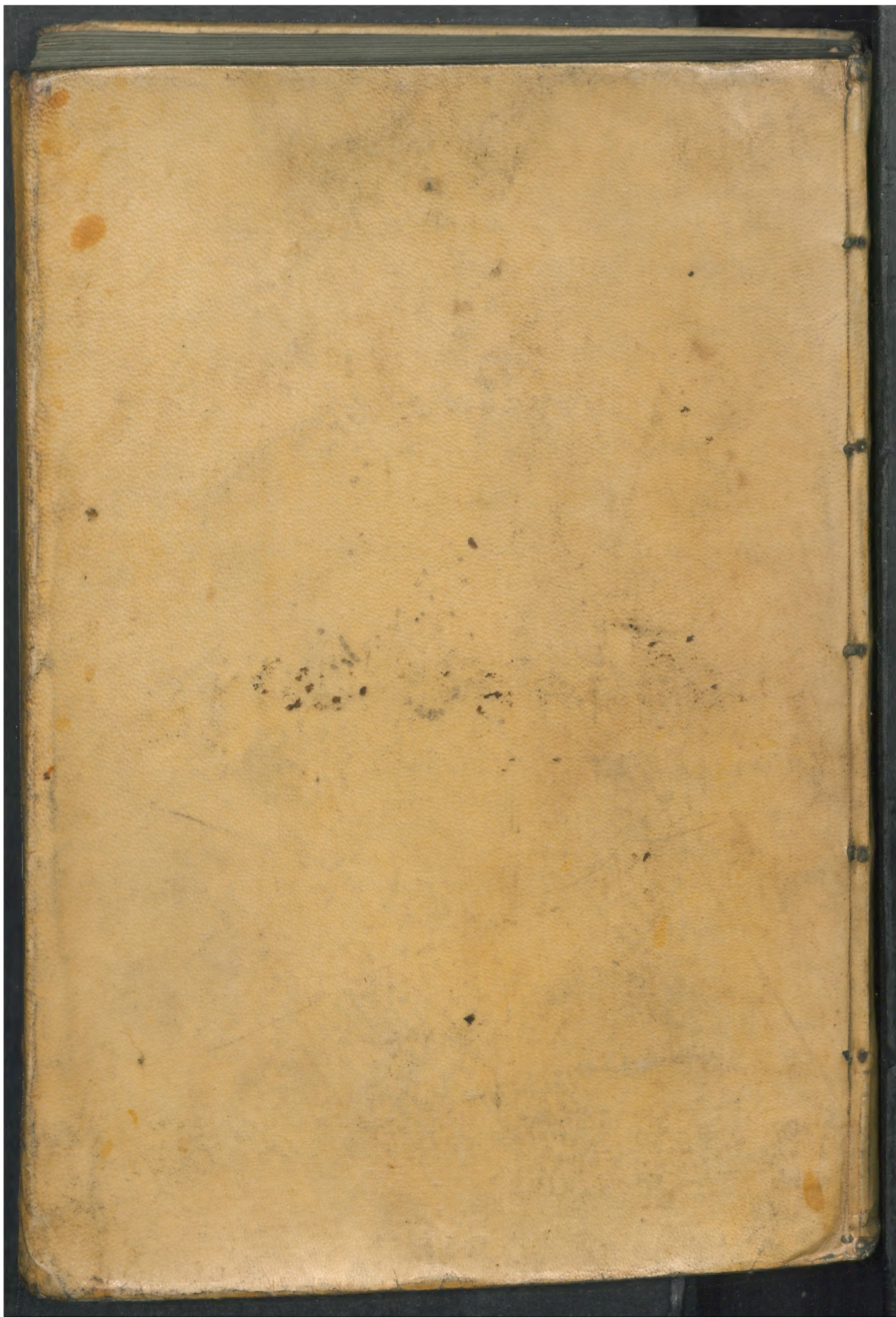


BALVS IN PHYSIOGNOM ARISTOELIS

1621





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
650/D



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
650/D



650

N. W. n

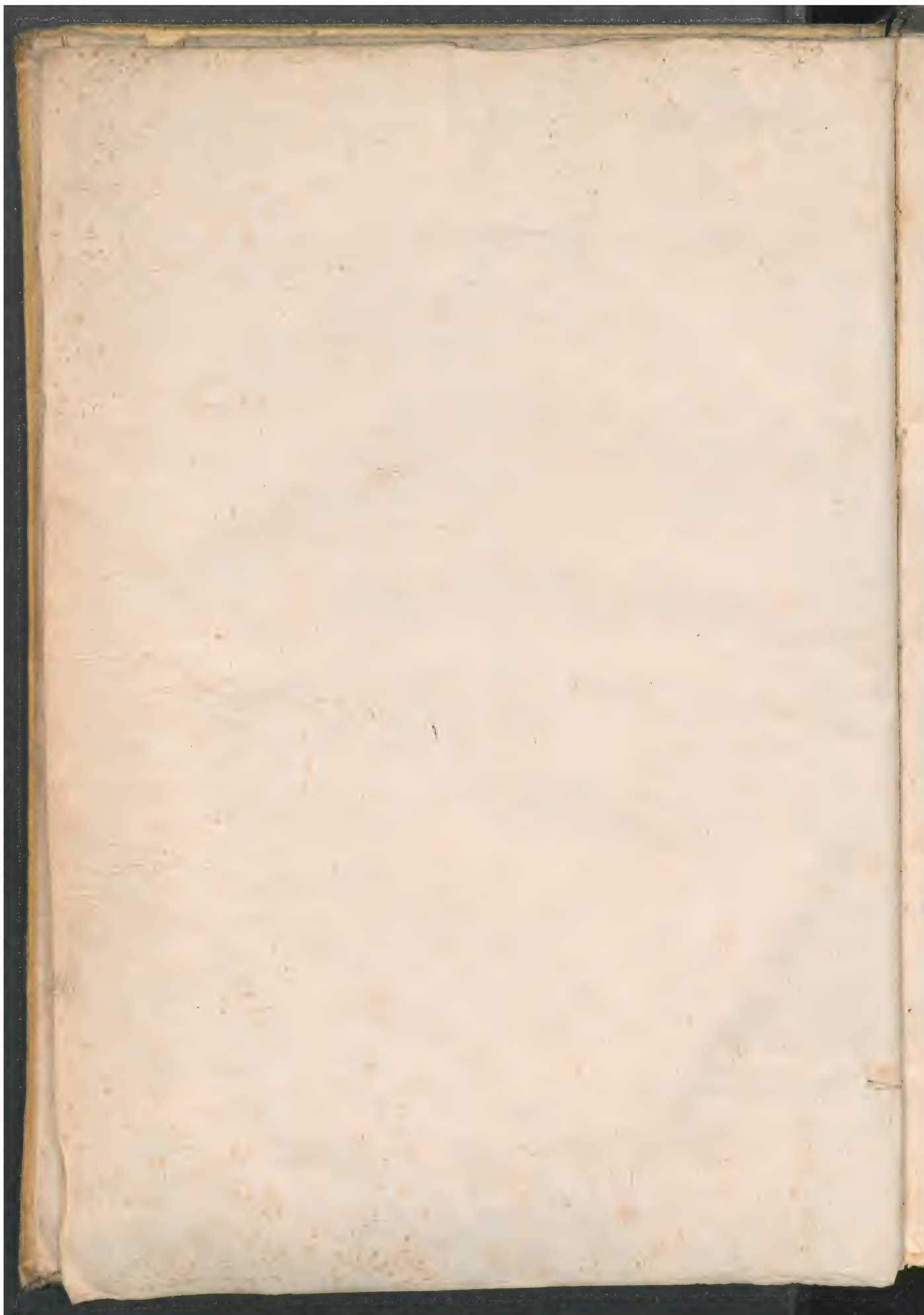
No 2299

15

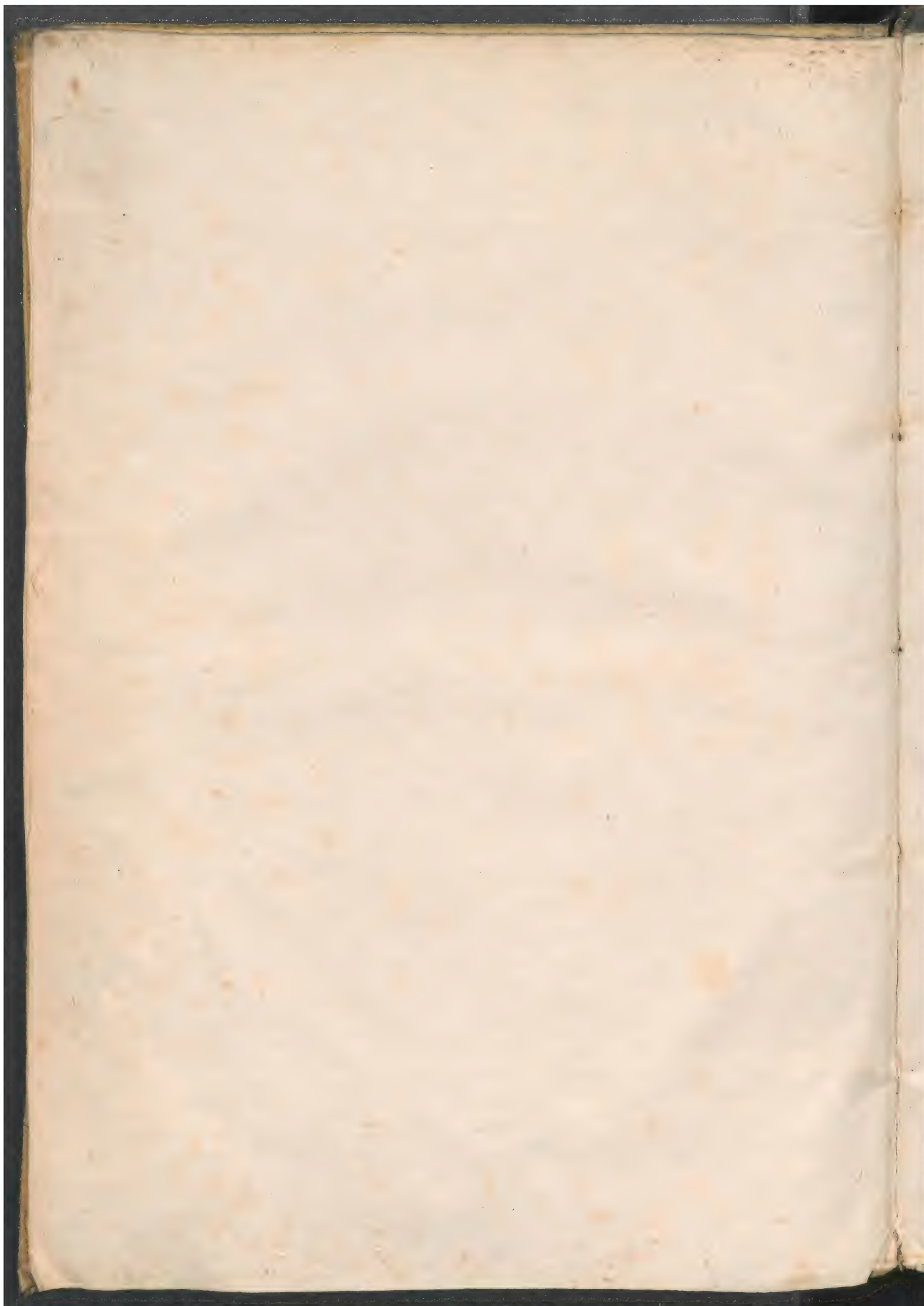
650

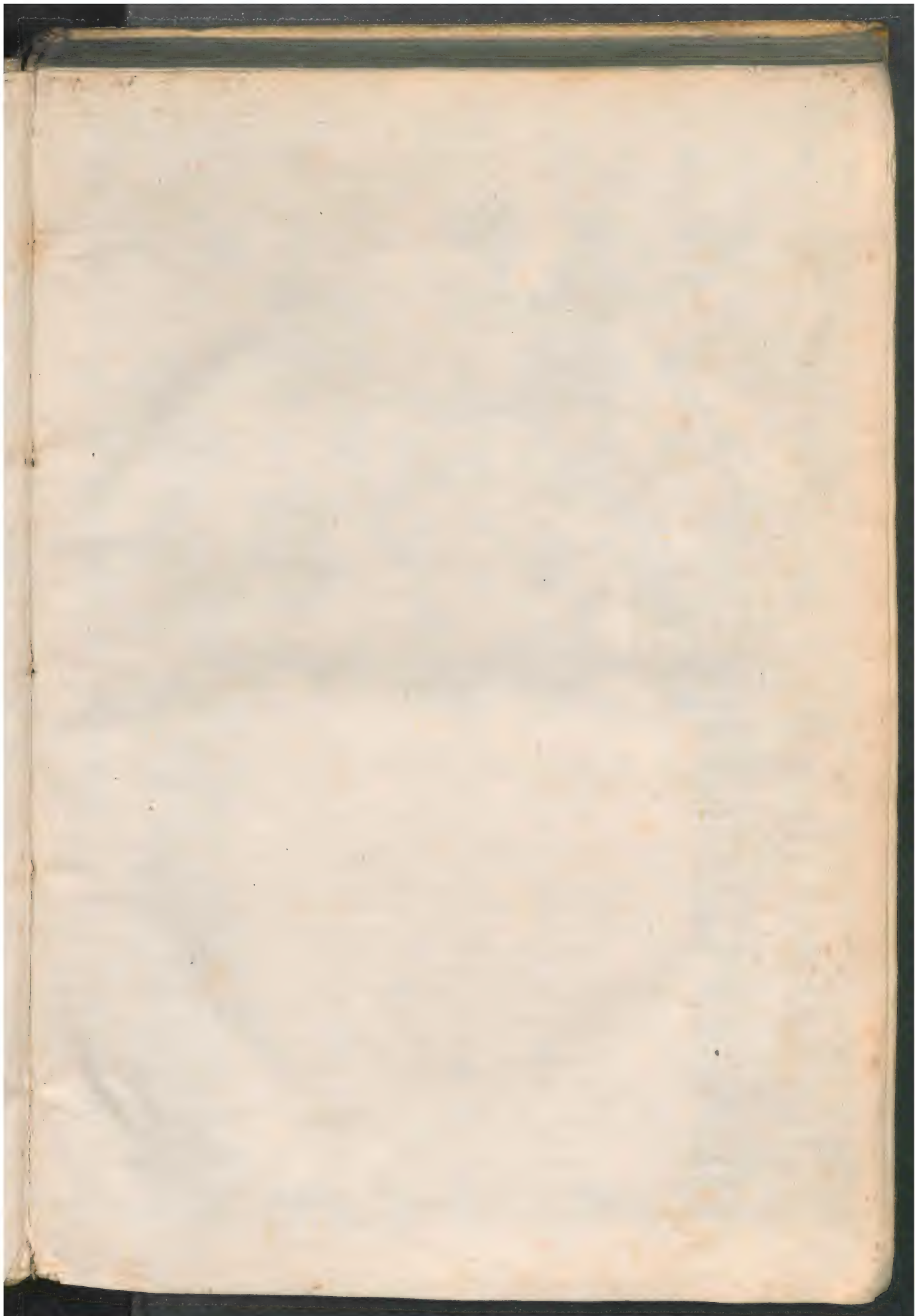
N. W. n

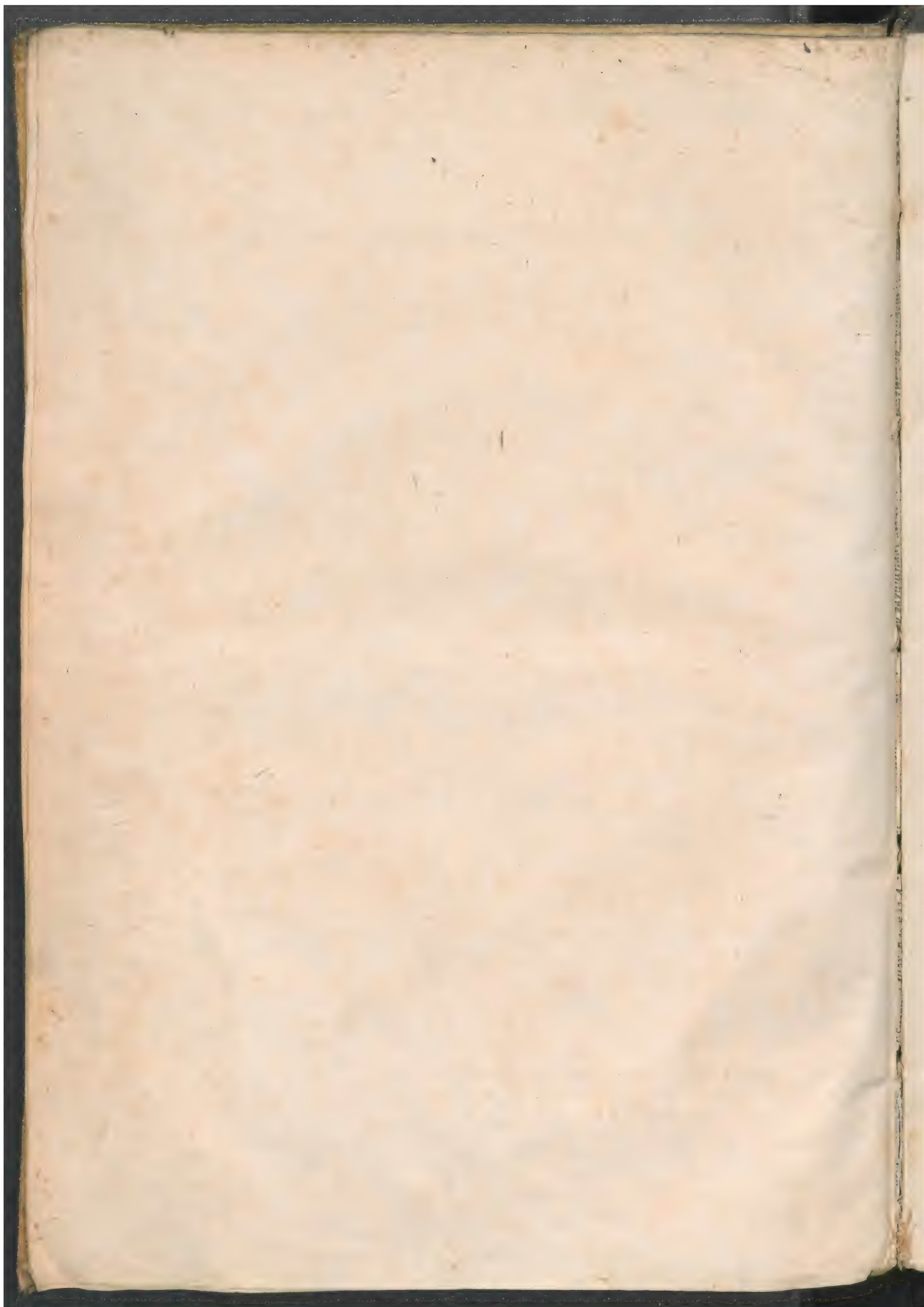
77 2299

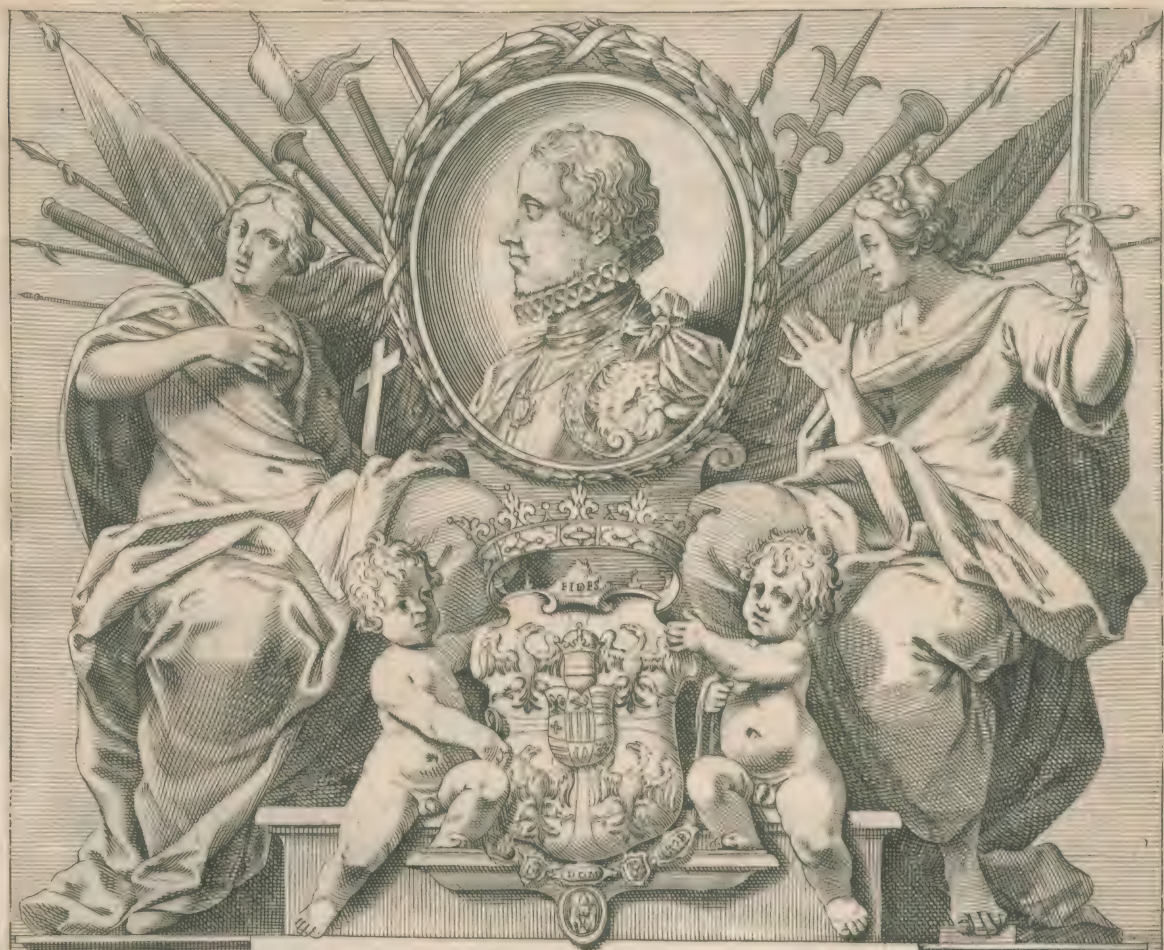












I N
PHYSIOGNOMICA
ARISTOTELIS
COMMENTARII

A CAMILLO BALDO
ORDINARIAM PHILOSOPHIAM
in Patrio Bononiensi Archigymnasio
proliente lucubrat.

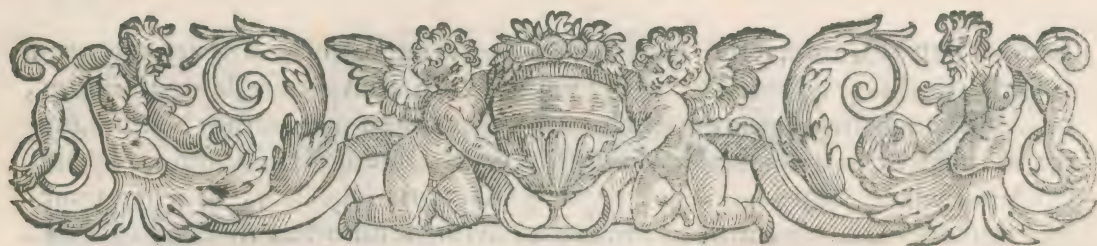
Opus multiplici doctrina refertum; Physiologicis, Medicis,
viriq; Politicis aequè vile, ac iucundum.

HIERONYMI TAMBURINI DILIGENTIA,
& sumptibus nunc primum in lucem editum.

AD SERENISSIMUM PRINCIPEM
FERDINANDVM
GONZAGAM

Mantuae & Montisferrati Ducem.

BONONIAE Apud Sebastianum Bononium Superiorum permissu MDCXXI.



S E R E N I S S I M O
F E R D I N A N D O
 G O N Z A G A E
 M A N T V A E . E T M O N F E R R A T I D V C I .



DDICTVM sapientiae Principem, rebusque strenuè geren-
 dis natum, nil magis decere arbitror, Augustissime Princeps,
 quàm ea nouisse, quæ ad colendam, confirmandam, & augen-
 dam rerû notitiam conducere possunt: & quando nihil aliud est
 sapere, quam sibi, suisque prodesse posse, & quibus præstanda,
 quibus deneganda fides apte distinguere; instrumenta, profe-
 ctò, quibus id consequi liceat, perfecti, egregièque cordati
 Principis propria erunt ornamenta. Hanc dignoscendorum
 hominum rationem (quam Physiognomiam vocant) multi, tum ex Græcis, tum ex
 Latinis præclari, & celebres viri excoluerunt; nemo tamen eorum (ut audio) aliquam
 suarum assertionum causam (ceu Philosophi solent) in medium attulit; Vnus, tan-
 tum Aristoteles, dogmata quædam, non omni sanè ratione spoliata, prodidit, quæ ab
 apparenti in Brutorum corporibus similitudine, & per signa quædam confirmare
 est aggressus; ea tamen trunca, mutila, & longè magis, quam oporteret, obscura cali-
 gine obducta, ad nos peruenere: quæ cum admodum ieiunè à Sueffano videret exposi-
 ta Excellentissimus, Camillus Baldus, qui iam per annos XLV. in patrio Bono-
 nienfi Archigymnasio, Philosophiam pertractans consenuit, operæ pretium se fa-
 cturum putauit, si huic obscuritati luminis quidpiam addere niteretur: cumque ad hoc
 peragendum, multi auditores, & amici illum anxie hortarentur, hos condidit Com-
 mentarios, qui cum, fortè, ad manus meas deuenissent, Typis mandare decreui, ne-
 minique potius quam tibi, Dux Serenissime, dicandos existimaui; Quod idcirco mihi
 faciendum duxi, quando eorum, qui nunc viuunt Principum, nullus est, qui in diui-
 narum,

narum, humanarumq; rerum cognitione te præcurrat, vel forsitan æquet, in quarum
singulis, qualis, ac quancus sis, vel hoc vnum certissimum potest esse argumentum,
quod tibi, tanquam propitio doctrinarum, atque politiorum litterarum Numini, om-
nes ferè huius ætatis scriptores sua Monumenta lærent, tuumque iudicium (tanquam
lapidem Lydium) superexcellens, ac pœnè Diuinum, suspiciant, & reuerantur.
Hac igitur de causa, sapientissimè Princeps, Physiognomica hæc Aristotelis placita
tibi debebantur, teque petebant. Hæc ego Augustissimo Nomini tuo offero, ac di-
co, vt summam erga te, reuerentiam, obsequiumque meum, hac vna saltem, qua
possum via, tibi patefaciam, atque declarem; quæ, si à te benigna fronte accipian-
tur, maximum laboris mei præmium tulisse arbitror. Vale liberalium artium,
præsidium, ac decus, Dux optime; longumque Vale, magnum Italiæ columen, at-
que incrementum. Bononiæ die septima Ianuarij MDCXXI.

CELSITVDINI TVÆ

Clientis, & seruus Addictissimus

Hieronymus Tamburinus.

AD EVNDEM
SERENISSIMUM.



ON quia liligeris deducis Regibus ortum,
Et Bufone sacro Regius Vmbo micat:

Nec quia sub Vestris Provincia fascibus olim
Qua puras Matronæ Sequana miscet aquas:

Nec ^{tu} a quod Solimos tangat cognatio Reges;
Qui gessere pia, tam sacra bella manu:

Nec quia sub Vestra nata est ditione Mathilda;
Forsitan, & claro sanguine Stemma trahit:

Nec quia, cum Ausonium quateret Mars exterus Orbem,
Parthenope, & Latios cogeret agra Duces:

FRANCISCVS socias duxit GONZAGA cohortes,
Scit Tarus, & positis clausa Nouaria Aquilis:

Nec quia tot proceres longo Videt ordine cingi,
Iuraque ab Augusta reddere iusta manu.

Hæc Tamburinus præclara volumina BALDI,
Et doctum Sophicæ dedicat artis opus:

Sed quia quam longinquo Europa extenditur Orbe
Circumfert nomen candida Fama tuum:

Quod rarus Princeps ætate Illustrior ista,
Ingenio Musas, qui meliore colat:

Quod tua sint cunctis reclusa æraria doctis
Per te quod nullam sentit Apollo famem;

Communis quod Meccenas tu diceris esse,
Nullaque non merito pondere facta cadunt:

MANTVA ab Andino fuit olim clara Marone,
Nunc doctos omnes MANTVA sola fouet.

Opus hoc Physiognomici Excellentiss. Camilli Baldi typis posse mandari censeo.
Fr. Daniel Mallonius pro Archiepiscopali Curia Bononiæ.

COMMENTARIUM in Physiognomiā Aristotelis, Excellentissimi D. D. Camilli Baldi Bononiensis diligenter perlegi, & quia nihil animadverti catholice fidei dissonum cōmuniū Sanctorum Patrum doctrinā contrarium, aut pijs fidelium moribus detrahens, siue regulis indicis de impressione librorum prohibitorum; imò dignum ut à viris doctis, & præcipuè Philosophis legatur, ipsum laudo, approbo, & ut imprimatur, & typis mandetur, facultatem concedo.

Fr. Io: Vincentius Regatia de Tabia Sacra Theologiæ Magister, & Vicarius Generalis Sancti Offitij Bononiæ.

SUBTILISSIMA, ac doctissima scripta, Excellentissimi Doctoris Camilli Baldi in libros Aristotelicos Physiognomiæ, vidi, ac diligentius examinaui, & quia illa deprehendi ab omni prorsus erroris suspitione libera, imò talia, ut inde mortales omnes possint cautiùs viuere, ad euitanda scilicet, quæ, ex signis quibusdam apparere possent in illis procliuora ad malum, ideò potestatem feci, ut typis mandarentur.

Imprimantur ergò.

Fr. Hieronymus Onuphrius Doctor Theologus Collegiatus Bononiæ, atq. ibidem lector publicus, ac Sanctissimæ Inquisitionis Consultor. Pro Reuerendis. P. Inquisitore, Bononiæ Magistro Paulo de Garrexio.



I N D E X
CAPITVM, ET APOTELESMATVM
HVIVS VOLVMINIS.

P A R S P R I M A C O M M E N T.

I nclinationum humanarum cognitionem dari. Cap. I.	pag. 1.
Qua ratione in hac scientia physiognomica sit procedendum. Cap. II.	9.
Quorum sit physiognomia, & quibus procedat medys. Cap. III.	20.
Quod colores in hominum corporibus aliquid indicant. Cap. IV.	23.
Qua ratione in indicando procedatur, quibus signis maior quibus minor fides sit adhibenda. Cap. V.	41

P A R S S E C V N D A.

D e characteribus, qui ut plurimum animi inclinationes, & dispositiones solent comitari. Cap. VI.	48.
Quae sint hominis timidi passiones animi, & quae corporis signa. Cap. VII.	66.
De ingenioso de signis quibus ingeniosus cognoscitur. Cap. VIII.	74.
De insensati, & hebetis signa corporis, & animi passiones. Cap. IX.	100.
De inrecundi, & impudentis, tum corporis, tum animi signa. Cap. X.	113.
De odisti, seu moderati passiones, & corporis signa. Cap. XI.	127.
De incundo, siue benigno, eiusque animi qualitatibus, & signis. Cap. XII.	133.
De tristis, ac moroso. Cap. XIII.	144.
De cinado, hoc est molli, dissoluto, & enervato homine. Cap. XIV.	147.
De acerbo, & acerbi moribus, & corporis signis. Cap. XV.	153.
De iracundo, siue amaro, de qualitatibus quae sint animi, & corporis. Cap. XVI.	161.
De signis mansueti. Cap. XVII.	172.
De simulatore, & dissimulatore, & quibus inditijs deprehendatur. Cap. XVIII.	176.
De pusillanimo, & qualitatibus corporis eiusdem, & animi. Cap. XIX.	181.
De aleatoribus, siue amatoribus talorum, & horum signa. Cap. XX.	183.
De amatoribus munerum. Cap. XXI.	184.
De amatoribus contronerfiarum, & signis eorundem. Cap. XXII.	187.
De Misericordibus. Cap. XXIII.	189.
De Voracibus. Cap. XXIV.	195.
De luxuriosis, seu libidinosis, quales sint secundum animam, & corpus. Cap. XXV.	197.
De Amatoribus somni. Cap. XXVI.	201.
De his qui memoria valent, & quales existant. Cap. XXVII.	206.
De moribus animi a temperamento nascantur corporis. Cap. XXVIII.	209.
De dictae dubitationis resolutio, & ad contraria responsio. Cap. XXIX.	214.
De Methodo inveniendorum signorum quomodo distinguantur, & indicent. Cap. XXX.	228.

P A R S

Index Capitum, & Apoteles.

P A R S T E R T I A.

<i>Expositionis Aristotelica totius iteratio brevis. Cap. XXXI.</i>	245.
<i>Quod modus iudicandi ex apparentia sit optimus. Cap. XXXII.</i>	248.
<i>Præceptorum physiognomicorum Aristotelis Compendium. Cap. XXXIII.</i>	251.
<i>An corporis temperies, & inclinatio liberum arbitrium impediat. Cap. XXXIV.</i>	254.
<i>Passionum, habituumque in animalibus distinctio ex masculini, feminini que generis inter se comparatione. Cap. XXXV.</i>	256.
<i>Attributorum tum feminino, tum masculino generi cause. Cap. XXXVI.</i>	261.
<i>Feminei sexus attributa enumerata prius monstrantur. Cap. XXXVII.</i>	266.
<i>Masculini corporis passionēs. Cap. XXXVIII.</i>	270.
<i>Anima masculæ passionēs. Cap. XXXIX.</i>	296.
<i>Feminei corporis qualitates. Cap. XL.</i>	292.
<i>Dilectorum epilogus. Cap. XLI.</i>	301.
<i>Admirabiles animi passionēs. Cap. XLII.</i>	305.

P A R S Q V A R T A

A P O T E L E S M A T V M I N D E X D E P E D I B V S.

P <i>Edum magnorum, articulorum, & nervosorum significationes Apotel. I.</i>	312.
<i>Pedum parvorum, strictorum, in articulorum, & formosorum signific. Ap. II.</i>	315.
<i>Pedum digiti curvi quid indicent. Apotel. III.</i>	320.
<i>Pedum digiti iuncti quid significent. Apot. IV.</i>	324.
<i>Tali nervosi, & articulati. Apot. V.</i>	328.
<i>Tali carnosii in articulati molles. Apot. VI.</i>	330.

D E C R U R I B V S.

C <i>Crura articulata nervosa, robusta quid demonstrent; Apot. VII.</i>	330.
<i>Crura gracilia, & nervosa. Apot. VIII.</i>	331.
<i>Crura superflua, & disrupta. Apot. IX.</i>	334.

D E G E N I B V S, E T C O X I S.

G <i>Enna crassa, & flexibilia. Apot. X.</i>	336.
<i>Coxæ osseæ, & nervosæ. Apot. XI.</i>	339.
<i>Coxæ Carnosæ, & molles. Apot. XII.</i>	340.

D E N A T I B V S.

N <i>ates acutæ osseæ. Apot. XIII.</i>	342.
<i>Nates carnosæ, & pingues. Apot. XIV.</i>	343.
<i>Nates ex modica, & flaccida carne. Apot. XV.</i>	344.

D E L V M B I S.

L <i>umbi, & latera robusta. Apot. XVI.</i>	348.
--	------

D E V E N T R E D O R S O, E T C O S T I S.

V <i>entres carnosæ, & ampli. Apot. XVII.</i>	350.
<i>Ventres macri turpes. Apot. XVIII.</i>	351.
<i>Dorsum ingens, & robustum. Apot. XIX.</i>	353.
<i>Dorsum strictum, & imbellè. Apot. XX.</i>	354.
<i>Costæ robustæ. Apot. XXI.</i>	356.
<i>Costæ nec magnæ nec robustæ. Apot. XXII.</i>	357.
<i>Quorum costæ non apparent, sed tumidi, & inflati videntur circa ipsas quales sint indicandi. Apot. XXIII.</i>	358.

Venter.

Venter ab umbilico ad extremum pectoris maior, quam sit pectus ad iugulū vsque, quid portendat. Apot. XXIV. 361.

DE PECTORE METAPHRENO CERVICE, ET HUMERIS.

Pectus magnum, & dearticulatum, Apotelesma. XXV. 369.
 Metaphrenum magnum, carnosum, & bene dearticulatum. Apot. XXVI. 371.
 Metaphrenum imbelles, macrum. Apot. XXVII. 372.
 Metaphrenum curuum, & humeri coarctati ad pectus. Apot. XXVIII. 373.
 Metaphrenum eminens, pineatum, & in acutum uergens. Apot. XXIX. 376.
 Humeri extantes, & ceruix dearticulata, & bene formata. Apot. XXX. 379.
 Ceruix, & humeri imbelles, & inarticulati. Apot. XXXI. 381.
 Humeri bene soluti. Apot. XXXII. 382.
 Humeri conuulsi, non soluti. Apot. XXXIII. 384.

DE COLLO, ET COLLI CLAVIBVS.

Colli clauæ bene solutæ ac formata. Apotelesma. XXXIV. 386.
 Colli clauæ contractæ, & carne multiastipata. Apot. XXXV. 389.
 Collum crassum. Apot. XXXVI. 390.
 Collum gracile. Apot. XXXVII. 392.
 Collum crassum, & carnosum. Apot. XXXVIII. 395.
 Collum crassum, non carnosum. Apot. XXXIX. 396.
 Collum longum, & gracile. Apot. XL. 398.
 Collum valde breue, & lupinum. Apot. XLI. 399.

DE LABIIS.

Labia subtilia laxata, & superius cooperiat inferius. Apot. XLII. 401.
 Labia gracilia dura, & circa dentes caninos prominentia. Apot. XLIII. 403.
 Labia crassa, & superius inferiore propendat. Apotelesma. XLIV. 405.
 Labium superius, & gingivæ prominentes, ac dentes simul. Apot. XLV. 406.

DE NASO.

Nasus in extremitate crassus. Apot. XLVI. 408.
 Nasus à medio vsque in finem crassus. Apot. XLVII. 411.
 Nasus in extremo acutus. Apot. XLVIII. 413.
 Nasus magnus, rotundus in fine. Apot. XLIX. 415.
 Nasus maximè subtilis, & gracilis. Apot. L. 416.
 Nasus subtilis à fronte curuatus. Apot. LI. 417.
 Nasus aquilinus, & articulatus, & rectus vsque ad medium descendens. Apot. LII. 419.
 Nasus in principio concavus, & circa frontem rotundus galli referens rostrum. Apot. LIII. 421.
 Nasus simus. Apot. LIV. 422.
 Nares aperta. Apot. LV. 424.

DE FACIE.

Facies Carnosa magna. Apot. LVI. 427.
 Facies macilentæ. Apot. LVII. 429.
 Facies, ut asini carnosæ. Apot. LVIII. 430.
 Facies valde parua. Apot. LIX. 431.
 Facies magna valde. Apot. LX. 433.
 Facies mediocris. Apot. LXI. 434.
 Facies humilis, & parum decoræ. Apot. LXII. 435.

DE OCVLIS.

Ab oculis pendula vesica. Apot. LXIII. 436.
 Partes circa oculos inflatæ. Apot. LXIV. 438.

Only

Oculi parui. Apotelesma LXV.	439.
Oculi Magni. Apot. LXVI.	440.
Oculi concaui. Apot. LXVII.	441.
Oculi foras eminentes. Apot. LXVIII.	441.
Oculi neque eminentes, neque caui. Apot. LXIX.	442.
Oculi parum eminentes. Apot. LXX.	442.
Oculi plus iusto eminentes hoc est ultra id, quod decet aliquātiſper foras elati. Ap. LXXI.	444.

DE FRONTE.

F rons parua. Apot. LXXII.	444.
Frons magna. Apot. LXXIII.	447.
Frons rotunda. Apot. LXXIV.	450.
Frons minus plana, hoc est rotunda, ſiue conuexa. Apot. LXXV.	451.
Frons quadrangula, quam, & dicunt quadratam. Apot. LXXVI.	
Frons collecta, hoc est exporrecta. Apot. LXXVII.	454.
Frons nebulosa. Apot. LXXVIII.	455.
Frons media inter nebulosam, & hilarem ſeu placidam. Apot. LXXIX.	457.
Frons tristiſ. Apot. LXXX.	458.
Frons demissa. Apot. LXXXI.	459.

DE CAPITIS, ET AVRIBVS.

C aput magnam quid ſignificet. Apot. LXXXII.	460.
Caput paruum. Apot. LXXXIII.	463.
Caput pincatum. Apot. LXXXIV.	464.
Aures paruaſimiles ſimiles. Apot. LXXXV.	465.
Aures magna. Apot. LXXXVI.	466.
Aures moderata. Apot. LXXXVII.	467.

PARS QVINTA COM.

DE FACIEI CORPORISQVE COLORIBVS.

V alde nigri colores, quales ſint. Apot. LXXXVIII.	469.
Valde albi. Apot. LXXXIX.	475.
Color medius inter album, & nigrum, ad ſtauciem declinans. Apot. XC.	475.
Rubei quales ſint. Apot. XCI.	477.
Pallidi, & perturbato colore praditi. Apot. XCII.	478.
Mellino colore. Apot. XCIII.	478.
Colore rubro purpuram imitante qui ſint praditi. Apot. XCIV.	479.
Flammeo colore infecti. Apot. XCV.	480.
Quibus flammeus color circa pectus eſt, quales ſint. Apot. XCVI.	481.
Vena circa collum, & tempora diſtenta, & craſſiores, quid notent. Apot. XCVII.	482.
Facies ſupererubescens. Apot. XCVIII.	483.
Gena valde rubra. Apot. XCIX.	485.
Oculi coloris rubri. Apot. C.	486.
Oculi valde nigri. Apot. CI.	487.
Oculi non valde nigri ad ſlauum declinantes colorem. Apot. CII.	488.
Oculi ſubglauci, aut albi. Apot. CIII.	488.
Oculi caropi, & fului. Apot. CIV.	490.
Oculi vino auratum colorem referenti ſimiles. Apot. CV.	491.
Oculi ignei. Apot. CVI.	492.

Oculi

Index Capitum, & Apoteles.

Oculi discolorati, & turbati. Apotelesma CVII.
Oculi lucentes. Apot. CVIII.

493.

494.

DE PILIS, ET PILORVM COLORIBVS.

Tibia valde pilose. Apot. CIX.
Pectus, & venter valde pilosus. Apot. CX.
Pectus pilis valde nudum. Apot. CXI.
Pectus neque valde pilosum, neque nudum. Apot. CXII.
Humeri pilosi. Apot. CXIII.
Dorsum pilosum. Apot. CXIV.
Collum retro, siue ceruix pilosa. Apot. CXV.

495.

498.

500.

501.

501.

402.

503.

DE MENTO, ET SUPERCILIIS QVÆDAM INTERPOSITA.

Mentum acutum. Apot. CXVI.
Supercilia coniuncta. Apot. CXVII.
Supercilia ante nasum diuisa. Apot. CXVIII.

504.

505.

506.

DE PILIS ITERVM.

Pili erecti in Capite. Apot. CXIX.
Capilli multum crispi. Apot. CXX.
Capilli, nec crispi, neque erecti. Apot. CXXI.
Crines supra frontem parum eleuati, & quendam colliculum fronti imminentem referentes.
Apot. CXXII.
Pili ad frontem iuxta nasum. Apot. CXXIII.

510.

511.

512.

513.

514.

DE MOTV PROGRESSIVO.

Gressus longi, & tardi. Apot. CXXIV.
Gressus breues, & tardi. Apot. CXXV.
Gressus longi, & celeres. Apot. CXXVI.
Gressus breues, & celeres. Apot. CXXVII.
Humeris rectis incedentes, & se contorquentes dum gradiuntur. Apot. CXXVIII.
Qui scapulis incuruis, & se contorquentibus mouentur. Apot. CXXIX.
Cruribus, & pedibus inuersis gradientes, utrisque vel altero. Apot. CXXX.
Corpore se contorquentes, & fricantes. Apot. CXXXI.
Ad dextram inclinati dum ambulant. Apot. CXXXII.
Oculi valde mobiles. Apot. CXXXIII.
Palpebra frequentius nictantes. Apot. CXXXIV.
Demissus aspectus, & superioris palpebra tarda eleuatio. Apot. CXXXV.
Oculi frequenter se mouentes cum quadã fuscitudine in albo oculi perpetua. Ap. CXXXVI.

515.

516.

517.

518.

519.

521.

522.

523.

524.

525.

526.

527.

528.

DE VOCE.

Vox valde magna, & grauis. Apot. CXXXVII.
Vox grauis in principio, in fine acuta. Apot. CXXXVIII.

531.

533.

Vox

Index Caputum, & Apoteles.

<i>Vox acuta mollis, & rupta. Apot. CXXXIX.</i>	534.
<i>Vox gravis, & perplexa. Apotelesma CXL.</i>	535.
<i>Vox mollis, & remissa. Apot. CXLI.</i>	537.
<i>Vox acuta, & intensa. Apot. CXLII.</i>	537.

DE CORPORVM MAGNITVDINE.

P <i>Arui corpore sed proportionati. Apot. CXLIII.</i>	539.
<i>Valde Magni. Apot. CXLIV.</i>	541.
<i>Parui carne sicca, & dura præditi. Apot. CXLV.</i>	542.
<i>Magni carne molli, & humida. Apot. CXLVI.</i>	543.
<i>Parui carne molli, & humida. Apot. CXLVII.</i>	544.
<i>Magni carne dura, & sicca. Apot. CXLVIII.</i>	545.
<i>Magnitudinis mediocritas, & carnis in corpore. Apot. CXLIX.</i>	548.
<i>Corpore incommensurato, & improporcionado præditi. Apot. CL.</i>	549.
<i>Commensuratio, & incommensuratio corporis quomodo cognoscatur Documentum. I.</i>	535.
<i>Signa omnia, quibus indicamus, ad quæ sint referenda Docum. II.</i>	455.
<i>Quomodo signorum alia sint magis, alia minus firma, & clara Docum. III.</i>	556.
<i>Signorum in corpore humano loci, & ex his quinam sint maioris, vel minoris efficacie Docum. Tertium.</i>	558.

Finis Index Caputum.





IN PHYSIOGNOMICA

Aristotelis Præfatio.



Q UOD nonnulli Historici facere solent, ut regionum, fluminum, marium, montiumque quorum futura est in suis Historijs memoria; in tabella Typum lectorum oculis proponant; illud operæ pretium me facturum in præsentia putavi, si totius instituti laboris specimen, quoddam edidero, quo cetero vno oculi ictu, quid in his cartis contineatur spectare possit lector, ut si quando dabitur otium legendi, facilius, quæ scribuntur intelligere valeat.

Sciendum est itaque laborem hunc in tres partes esse distinctum. Prima, quæ nunc se se offert, Physiognomica Aristotelis contemplatur dogmata, eorumque veritatem, & veritatis inquirat causas.

Secunda succedet quæ complexionem, priuatasque ex his orientes dispositiones, inclinationes, moresque indagare docet, unde conditionem, genusque vite, cuiusque probabiliter cognoscere liceat, ad quas artes, aut scientias sit habilis, cum quibus conueniat, iungatur, & consentiat, quibus morborum generibus, magis obnoxius sit, ut nobis sine liberi arbitrij præiudicio, multo promptius, atque rationabilius, de futuris contingentibus singularibus ad nos spectantibus, aliquid conijcere liceat, quam Astrologis; Quod non negauerit lector, dummodo hanc coniectandi rationem, intellecta priusquam sit, contemptam non reliquerit.

Inclinationes istæ interioris animæ sunt illi domestici, qui nisi nobis dominati fuerint, immaculati erimus, & mundabimur a delictis maximis. Sunt illi hostes, cum quibus est continua nobis pugna, qui si non adessent, non pugnaremus, non pugnares legitimè coronari non possemus.

Beatus igitur ille, qui paruulos istos allidit petra rationis rectæ, sic enim secundum rationem agens felix efficitur.

Pars tertia continebit quo tandem modo, cognitum hominem, expiscari, & capere valeamus, captum tenere, eiusque volentis, & hilaris operas, actiones, consilia, ac demum quicquid, artis, opusque in ipso est, in nostrum commodum, atque usum conuertere; quare uti nulla venatio, nullaque inuestigatio reperitur difficilior, ita nulla utilior existit; vel dicente Domino, venite post me, faciam vos fieri piscatores hominum.

Et cum vita humana, sit quasi candela accensa, sicuti ex flamma, & caræ, aut scæi quantitate, qualitate, ac lychno quamdiu sit duratura, quæ ardet lucerna cognosci potest, ita ex caloris, & humiditatis naturalis substantia, quantitate, & qualitate secundum certam rationem disposita, nostræ vitæ naturalis præfigere longitudinem licet, neque enim possibile est, huiusmodi naturalem, quo calor conseruatur, instaurari ita, ut ultra certum terminum vitæ pro tendi possit.

In Physiogn. Aristotelis

Scopus diuisio, utilitas, & methodus huius libelli.

Scopus. *Quid Physiognom.* **S**copus Aristotelis est in hoc libro considerare signa quædam naturaliter in corpore humano apparentia, quibus humanæ animæ inclinationes, dispositionesque probabiliter cognoscendi possunt. Erit itaque Physiognomia, ut nomen sonat, naturæ cognitio. Priuatim autem ad hominem relata dicamus esse cognitionem humanæ naturæ, hoc est propensionum animæ hominis, (anima enim forma est, & forma natura) per signa externā & sensibus apparentia. Materia igitur, circa quam versatur hæc cognitio, sunt accidentia humani corporis naturalia, hoc est non ab externa causa, sed à virtute formatrice, & à principio interno inexistencia; finis huius negotiationis est, ut per hæc signa naturam, & propensiones animæ, utcumque cognoscamus, ex quo manifestum est, quomodo hæc cognitio, non solum ad medicinam futura sit utilis, sed etiam ad totam vitam actiuam, & Civilem, mirifice enim nobis profuturum est, si eos cognoscamus, cum quibus agendum est, ne pro pane saxum, aut scorpionem eligamus. Inscribitur libellus Physiognomica sicuti etiam Poetica, collectio scilicet præceptorum ad poeticam pertinentium, siue ut poetica præcepta, sic & Physiognomica dicemus documenta; neq. enim videntur hæc esse digesta ita exacte, ut Aristotelicum illum ordinem inclitum sapiant. Vnde apud nonnullos dubitatum est, numquid liber sit Aristotelis genuinus, sed aliqui Loxo cuidam tribuerunt, quod sentiebat etiam Pendasius. Aristotelem quidem de his scripsisse constat ex Diogene Laertio; etique apparet ex his, quæ habentur in libro de historia animalium, ab hac cognitione non abhorruisse, ibi enim obiter multa inserta, in libello hoc leguntur. Ad naturalem Philosophum hæc spectare, vel ex ipsa pater inscriptione, siquidem cognitio quædam est hæc naturæ humane, nempe eius principij, à quo pendent humanæ operationes tanquam à prima causa efficienti, cum vero plures, sint partes huius scientiæ, quæ dicitur Physiologia, ad eam portionem præcipuè refertur, quæ de animalibus tractat, & quæ proprias animalium contemplatur passiones, & inter animalia ipsius hominis, & quamuis in hoc libello explicetur potius ipsum quod sit, quam propter quid, attamen cognitio non est simpliciter historica, sed à posteriori adducitur argumenta, & loco à simili dicta confirmatur, annexenda igitur erit hæc tractatio, post contemplationem eorum librorum, qui vulgo parua inscribuntur naturalia. Cum enim vniuersalia generis cognita sint accidentia, deinde ad propria cuiusque speciei descendere erat rationi consonum, ac præcipui animalis (qui homo est) naturam, passiones, & propensiones considerare, sicuti in libris de anima pars multa circa humanam animam, quæ mens est, insumpra fuit.

Diuisio lib. *Pars 1.* *Pars 2.* Diuiditur libellus hic in tres partes, vna continet capita quattuor, Primum docet, Physiognomiam esse rationabilem cognitionem. In secundo, Antiquos etiam, de ipsa locutos fuisse ait, verum imperfectè, quoniam, ut dicit, uiam à contrarijs, & uiam Syllogisticā, aut neglexerunt, aut non cognouerunt. In tertio explicat, quod sit Physiognomia, & quosdam ipsius locos communes per quos procedit, enumerat. Et quid significant, leuiter in quarto capite perstringit.

In secunda parte, quæ continetur quinto, & sexto capite, duo facit, in quinto exponit scientiam hæc non esse necessariam, neque fidem omnimodam uni signotribuendā, quin etiam alia, alijs esse certiora, alia totius corporis, alia esse partium. In sexto capite, quas animi inclinationes soleant comitari, præcipuæ corporis qualitates, & accidentia dinumerat, ut possimus persuaderi, quod quibus inexistunt tales animi inclinationes, & mores, iisdem, ut plurimum inexistant tales corporis qualitates, ut deinde liceat etiam conuertere eam propositionem, ac dicere, quibus insunt talia corporis signa, iisdem de facili inerunt etiam tales animi qualitates; in quo potissima consistit ratio huius cognitionis.

Pars

Præfatio.

Parstertia Methodice prædictam conuersam, quodammodo docet, nempe quibus in- Par.
 existunt talia signa, illis etiam tales vt plurimum animi ad sunt passionēs: cuius antecedēs
 propositio in secunda parte declarata fuerat. Hæc pars continet capita quattuor. In septi-
 mo, & octauo vniuersalis speculatio signorum ponitur, & quasi theoretica quædam huius
 artis portio, quæ docet signa, & præcepta eruere, ad cognitionem intentam requisita, in
 sequentibus duobus capitibus, per omnia ferè genera signorum percurrens, siue illa sint
 partis alicuius, siue sint totius humani corporis accidentia, quid illa portendant, exponit. Doctr.
ratio.
 Genus verò docendi, est totum à posteriori, à signis, & à similitudine. Cumque duobus
 debilibus principijs innitatur, nihil necessarij colligere poterit hæc cognitio. Horum al-
 terum est conuersio propositionis vniuersalis affirmatiuæ in terminis, neque enim sequi-
 tur, si omnes timidi habuerint pilos molles, ergo omnes qui pilos molles habent, sunt ti-
 midi; Alterum est, non minus debile principium, non enim sequitur, hic habet faciem
 similem boui, bos est tardus, ergo hic est tardus; paralogismus enim fit, & sunt quattuor
 termini, ex quibus nihil colligitur, & si dixeris, omnis homo habens faciem similem boui
 est tardus, cum negabitur, non habebis ex huius artis principijs, qua ratione negatam cō-
 probes propositionem, nisi fortè sumpseris, naturam semper eodē modo operari, nisi quid
 impediatur. Vtrum autem aliquid impederit, nec ne, non facile perspicies. Ex quo manite- Arbi-
trij li-
bertas.
 stum est, nullum libero arbitrio injci ex his vinculum, neque esse necessarium, quod si hic
 pilos habuerit molles, omnino sit futurus timidus. Quare totus hic libellus, mihi videtur
 tribus quodammodo contineri propositionibus, quarum vna est; Anima, & corpus ita cō-
 iuncta sunt, & connexa, vt vnum faciant per se, quare passionēs animæ corporeis passio- Doctr.
huius
princ.
 bus iunctæ sunt, & singulæ singulis respondent, & harum vtræque sunt affectiones compo-
 siti. Altera propositio est. Quorum tales sunt animæ passionēs, illis talia in corpore in-
 sunt accidentia. Tertia, quibus talia insunt corporis accidentia, illis tales inesse etiam
 animi passionēs, & inclinationes solent.

At apud quosdam hoc Physiognomiæ nomen, pessimè audit, putantque de genere ea- AnPhy
siog. sit
cogni-
tio rea-
lis.
 rum esse maleficarū, & vetitarū à legibus artium, quæ de futuris contingentibus singula-
 ribus, aliquid certi asserere audent, vt inter sortilegas recenseant, non minus vanam, & fal-
 sam putantes, ac sit Chyromātia, Geomātia, Metoposcopia, aut si quæ alia est huiusmodi. Dnb.
 Cū dicant esse impossibile, humani animi sensus intimos soli Deo cognitos, hominē scru-
 tari, & scire, Cui dubitationi facile est respondere. Nā Physiogn. hæc ab illis vetitis cogni-
 tionibus discrepat, lōgeq. differt. Et rationibus in cōtrariū adductis satisfiet, si ponemus,
 duo esse singularium contingentium futurorum genera, alterum, quod dicitur in pluribus Sol.
 & habet aliquam causam, alterum quod est ad vtrumlibet, neque causam vllam habet, ni-
 si per accidens; circa prius versatur Physiognomia; secundum contingentium genus non
 tangit. Amplius eorum quæ sunt in anima, vel ab ipsa fiunt, quædam habent signum in
 corpore, & de his agit Physiognomia; Quæ vero nullum habent signum, vt cogitatio-
 nes, & acquisiti habitus, à Physiognomo non cognoscuntur. Amplius neque quidquam
 certi asserit de his, circa quæ versatur, neque se ad tempus certū, aut locum adstringit hæc
 cognitio, sed vt plurimum sic fieri solere, ait, in his, quæ talia habent signa, nihil tamen
 vetare, quin oppositum etiam sequatur. Ad rationes itaque dicamus, duplex ex Physio-
 gnomia, altera, quæ per signa naturalia procedit, & de hominum inclinationibus, & pas-
 sionibus corpori, & animæ communibus tractat, & hæc non est prohibita à legibus; Al-
 tera est, quam proprio nomine Metoposcopiam vocant, quæ lineas frontis, & characteres
 faciei contemplatur, Sicuti Chyromantia lineas manus, vtræque duobus nominibus, eo-
 dem modo damnandæ, alterum est, quod suorum effatorum nullam causam necessariam
 aut probabilē asserunt, aut asserre possunt, alterum est, qd de his cōtingentib. singularibus
 quæ à voluntate Dei, aut hominum pendent, certi aliquid prædicere sibi arrogant, quod
 scilicet,

In Physiogn. Aristotelis

Qua
Physio-
gnom.
actio.

Obiect.

scilicet, hic erit Cardinalis, quod hic de tali mense in carcerem conijciatur, quod pugione aut saxo vulnerabitur, de quibus alias dictum est, quod hæc quoniam nusquam sunt, priusquam eueniant scitu sunt impossibilia, & si aliquando diuinati fuerint, verumque dixerint homines isti, cum semel vna veritas prædictioni responderit, mille mendacia expectanda sunt. Physiognomicus neque ea spectat, quæ à Deo, aut ab hominum pendent voluntate neque hominum actiones inquirat, sed tantum ex signis in corpore apparentibus, qualiter dispositæ esse possint, animæ facultates coniectat. Sed addes, etiam Metoposcopia, & Chyromantia considerat signa corporis, & ex illis quid futurum sit ratiocinatur. Respondeo, Physiognomica signa à principiis internis indiuiduum statuentibus, plerumque oriri, & demonstrari posse à priori, at signa Chyromantica sunt per accidens, neque à principiis indiuidui nascuntur, neque ratione vlla persuaderi possunt, cuius indicium est, quod mutabilia sunt, neque semper manent. Quæ propter etiam in Physiognomia quæ non semper manent signa, reijciuntur, neque vlla ipsis fides adhibetur. Quæ vero sunt in manu, & in fronte signa mutari, ipsorum Chyromantium, & Metoposcorum positio est. Quod autem non oriantur ex manuum constrictione, & cutis corrugatione, quæ sunt in manibus, lineæ, & quæ sunt in fronte à motu eiusdem proficiscantur, quæ sola cutis mobilis est in corpore nostro, nemo est, qui valeat dubitare.





COMMENTARII IN PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS.

Pars Prima.

INCLINATIONVM HVMANARVM

cognitionem dari. Cap. I.

Quod & anima sequantur corpora.

PHYSTOGNOMONICA traditurus Aristoteles, hoc est con-
templaturus signa quædam in corpore apparentia, quibus humanæ
inclinationes, ac mores probabiliter cognosci possunt. In hoc cap.
docet Physiognomiam nempe naturæ (hoc est inclinationum hu-
manarum) per signa externa cognitionem reperiri, & possibile es-
se, quod aliquis ex signis in corpore existentibus, animæ corpus hu-
manum conformantis inclinationes, ac dispositiones cognoscat.
Hoc ut faciat, suscipit tanquam principium; quod animæ sequuntur corpora, hoc est af-
fectiones animæ sunt tales, qualia sunt corpora, quæ ab anima informantur, siquidem af-
fectiones corporis videmus animam mutare, & (ut dicitur) alterare. Quod etiam ex ali-
qua parte consentire videtur ei, quod dicebat Gal. animi mores temperaturam corporis
sequi. Idemque etiam primo de anima ipse Aristoteles sentit; causa autem, quod anima,
& corpus, cum simul iuncta sunt, ad inuicem compatiuntur, est, quoniam sunt ut matè-
ria, & forma, quæ duo sunt ad aliquid secundum esse, in his autem, quæ sunt ad aliquid,
facta mutatione in vno, necesse est; & alterum mutari ut dicitur, VIII. phys. Sunt igitur
compositæ affectiones, quæcunque in animali apparent; quamuis aliæ magis ad corpus,
aliæ ad animam spectare videantur. Affectiones, & passiones corporis dico accidentia
totius corporis, vel partium ipsius, secundum quæ melius, vel peius obire potest munia &
operationes, quarum natum est esse instrumentum. Animæ vero affectiones appello
ea accidentia, quibus anima sic, vel aliter, ac determinato quodam modo utitur corpore,
vel corporeis partibus ad certam operationem peragendam. Sicuti igitur ad secandum,
vel dolandum, requiritur sector, & ferra, & qualis sector, & ferra, talis est sectio, & pro ra-
tione bonitatis ferræ feliciter, magis vel minus secat lignum sector, sic de anima, & cor-
pore sentiendum ex his, quæ dicta sunt, videtur.

A

Et

„ *Et ipse secundum seipsas non sunt impassibiles à motibus corporis, id manifestum sit valde in ebrietatibus, & egritudinibus: multum namque animæ mutata videntur à passionibus corporis.*

Quod dixerat Aristoteles, declarat, nempe animam sequi corpus. Hoc est animam alterari ab alterationibus corporis, & ut (sic dicam) simul pati. Probarque hoc suum dictum scilicet passiones corporis mutare, & alterare animam, à posteriori, quod solet facere in propositionibus, quæ ferè per se notæ sunt. Dicit igitur, ebrietates, & morbi, seu phrenesis, & lethargus, sunt passiones, & alterationes corporis, ebrietates autem & phreneses mutant animam, cum de prudente, & graui, in sanam, & imprudentem ac vanam faciunt, ergo passiones corporis animam alterant, & immutant, quod fuerat probandum. Nulli autem dubium est ebrietatem, & phrenesim, vel lethargum esse passiones corporis, nam & corpora his affectibus laborantia, medicamentis malos humores ducentibus purgantur, & purgata melius se habent, hominesq; non solum secundum corpus, sed etiam secundum animam sanitatem acquirunt.

„ *Et è contrario quod corpus compatitur passionibus animæ, manifestum circa amores, & timores, & dolores, & voluptates.*

Conuersam prædictæ propositionis siue oppositam docet, quæ est.

Passiones, & alterationes animæ, mutant etiam corpus. Hoc est qualis anima, tale corpus, quod de simia dicebat ille, ridiculam animam, ridiculum corpus sibi asciuisse, ratio, & causa huius dicti, eadem est, quæ superioris. Sunt enim materia, & forma, corpus & anima, hæcque secundum esse appellantur correlatiua, quare facta in vno mutatione fit etiã & in altero, vt 8. Phys. probatur, item à posteriori.

Amores, timores, dolores, siue tristitia, & voluptas, hoc est lætitia, sũt passiones animæ, secundum animam enim timemus, & amamus, tanquam principium; in his autem corpus mutari, & pati uidemus, timentes enim pallent, & loco stare nequeunt, sed & tristes, demittunt vultum, suspirantque, ut etiam amantes, & læti, opposito modo affici videntur, patet igitur passiones animæ, etiam corpus mutare, & afficere, ut enim dicunt Medici, pauor, ira, & amor immodicus, febres, dolores capitis, stomachi subuersiones, & in digestionibus, quinimo aliquando mortem causant, ut de Antiocho Stratonice noueram amante legitur apud Appianum.

„ *Amplius autem & in ijs, quæ natura sunt, magis utique aliquis conspiciet, quod corpus & anima ita se habent connaturalia, ut fiant causæ plurimarum passionum adiunnicem. Nunquam enim animal factum, uel generatum est tale, quod formam haberet alterius animalis, animam uero alterius: sed semper eiusdem corpus, & animam. quare necessarium est consequi tali corpori talem formam.*

Quod iam confirmatum est disunctim animam sequi corpus, & corpus pati ad animæ passiones; nunc etiam simul vtrumque iunctum probat, nempe animam & corpus tanto nexu inter se vinctas esse, vt ad inuicem patiantur, & quamplurimarum mutationum sibi inuicem sint causæ, quod & primo de anima dixerat, animæ passiones esse cum corpore, & non animæ, aut corporis solius, sed compositi, probat autem tali ratione.

Si certa aia, viuentis certũ, & propriũ non haberet corpus, et e contra, certũ corpus viuens, non haberet naturaliter suam propriam animam, ergo possibile esset, aliquando fieri animal unum, aut factum fuisse quod animam haberet, u. gratia leonis, & corpus cerui. At hoc falsum est, & impossibile vt in libro de anima 2. semper enim videmus, quod ceruino corpori inest ceruina anima, & asinino anima asini, concludendum est er-

go.

go, quod quale est corpus, talis sit etiam anima, & causa est, iam sapè dicta, quoniam materia, & forma relationem habent inter se, & si materia simpliciter formam simpliciter respicit, & materia hæc requirit hanc formam, similiter animalis v. g. bouis, materia, solum recipere potest bouis formam, & si materia est corpus organicum, & corpus tale, talem animam poscit, & anima talis in tali corpore tantum reperitur, actus enim certus certis passibus inest.

„ *Amplius autem & scientes circa unumquodque animalium ex forma possunt considerare equites, equos, & uenatores canes.*

Idem alio signo confirmatur, quod si inter se conueniant anima, & corpus; nam qui volunt cognoscere naturam, & passiones animæ canum, & equorum, considerant, & contemplantur corpora eorum, & ita considerantes eorundem animalium, quæ sunt in corpore passiones, etiam animæ inclinationes cognoscunt, patet igitur animam, & corpus, esse duo ita coniuncta, & cognata, ut ex corporis cognitione, & passionum, quæ circa ipsum contingunt, possibile sit cognoscere qualitates, propensiones, & dispositiones animæ, quæ tale corpus informat, quatenus illud informat, & eo utitur ad proprias, vel communes operationes perficiendas.

„ *Si autem hæc uera fuerint (semper autem hæc uera sunt) erit sanè ars quæpiam Physiognomonice.*

Artem reperiri quæ ex signis cognoscat naturas, & inclinationes hominum, quam Physiognom. dicimus, in præsentia concludit, quod fuerat in hoc cap. propositum. Dicit ergo, si vera hæc sunt, quod corpus, & anima, sunt res inter se connaturales, & cognatæ, ita ut certa anima habeat certum corpus, & è cõtra, & si verum est quod passiones animæ mutant plerumque corpus, & passiones corporis alterant (ut dictum est) animam, colligendum est dari quandam artem, quæ ex corporis affectionibus, & animæ motiones, atq; inclinationes docere poterit, & hæc dicetur Physiognomia; sic autem ex prædictis deduci potest, multæ passiones in anima existentes, in corpore sui vestigium faciunt, illudque alterant, quæ talia sunt, per eas, quæ in corpore existunt alterationes, & facta vestigia cognoscuntur, passiones igitur animæ per ea, quæ sunt in corpore cognosci possunt, at cognoscere passiones animæ per signa in corpore apparentia, est uti Physiognomia; Manifestum est igitur, quod si datur per signa corporis propensiones, & dispositiones animæ cognoscere, dabitur & Physiognomia, cognitio. f. quæ circa hæc præcipuè occupatur.

Ex his igitur colligo Physiognomiã esse artem ex signis in corpore apparentibus conicientem naturales passiones, & inclinationes, quæ in anima vniuscuiusque existunt, secundum quas illum dicimus magis, vel minus aptum ad tales mores, habitus, & operationes exercendas, hoc aut illo modo determinato. Modus autem hic est forma, & habitus deinde, qui imponitur, atque ad actum deducit has propensiones naturales.

Amplius quale est corpus talis est anima, & qualis anima tale etiam corpus. Vnde si oratio est index passionum animæ, & cognitis passionibus animæ, cognosci etiam possit corpus, non est absurdum, si qui dixerint ex epistola scriptione licere coniectari non solum animi passiones, sed etiam corporis affectus, & mores quamplures, quemadmodum alias ostensum fuit.

Noto Aristotelem hoc loco, cum dixit, nunquam animal factum, quod haberet formam alterius animalis, animam vero alterius, per hanc vocem non intellexisse formam substantialem, quæ est anima, sed tantum externam, accidentalemque animalis uisibilem figuram, per quam interior coniectatur; per sensibilia enim cognoscuntur insensibilia.

Absoluta hac primi cap. explicatione, dubitationes, ac notanda quedam restant.

An fu-
turorū
sit præ-
agiti.

Horum primum est. An futurorum sit aliquod præfagium, & præcipuè singularium contingentium, videtur autem quod non, & auctoritate, & ratione. Habet Aristoteles primo de interpret. de futuris contingentibus singularibus non esse determinatam ueritatem, id etiam ratio docet. Nam si res ita se habent ad cognosci, prout se habent ad esse, cum futura singularia contingentia non sint, sed possint esse, & non esse, ergo antequam sint non poterunt cognosci, quod futura sint, aut non futura.

Amplius quales causæ, tales effectus, uniuersales, & necessariae causant necessarios effectus, contingentes, & singulares, pariter contingentes, & singulares produciunt. Quare si necessariae causæ, non possunt non producere effectus suos necessarios, ergo non necessariae poterunt non producere, & producere. Nulla igitur de ipsis cognitio certa haberi potest. Demum si contingentium futurorum aliquid certi, determinatique asseri posset, ergo contingentia non essent contingentia, & consequentia patet, ex ipsamet contingentium definitione. Nam ea dicimus contingentia, quæ non sunt, si tamen esse ponantur, nullum sequeretur absurdum, possunt igitur esse, & non esse, & nihil in ipsis est necessarij, & determinati, nisi ex suppositione.

Ex aduerso Astrologia est scientia, & de futuris contingentibus singularibus vera prædicat, ergo quædam scientia de futuris contingentibus singularibus aliquid asserere certi audet. Quin & hæc ars cum fuerit contemplata uniuersale, circa singularia se exercet, quod omnis artis proprium est, non enim medicus hominem, sed Calliam sanat. Demum naturalis scientia utique scientia est, & circa hæc inferiora versatur, horumque causas scrutatur, non quatenus æterna sunt, sed quatenus contingentia, patet igitur contingentium scientiam, vel cognitionem esse. Pro solutione dubitationis, ex Aristotelis sententia priorum, dicendum est futura contingentia, quædam esse apta nata, siuè ordinata, quæ habent aliquam causam, propter quam esse posse dicantur; deficiunt autem à necessario; quoniam causa impediti potest; ut quod puer nascatur cum. v. digitis in manu dextra, est contingens quiddam, quoniam causa efficiens potest impediti, ab utero, à defectu materię, ab imaginatione, aut alia re, ut plurimum tamen sic fieri solet.

Similiter cum dixerit solus se venturum cras, prædicam quod veniet, attamen non est necessarium, de hoc igitur contingenti apto nato, siuè ordinato cuius causa est natura, vel intellectus determinate aliquid certi asseri potest, non tamen necessarij. At de altero, quod inordinatum est, contingenti, quod vel casu, uel fortuna fit, nullamque rationem habet propter quam sit magis sic quam oppositum, nulla est cognitio, quare de hoc, quod vocant inordinatum, nulla scientia tractat. Ex his facilis est responsio argumentis in contrarium adductis. Nam futura contingentia inordinata, nullam habent certam veritatem, neque magis hæc, quam altera pars contradictionis vera est, aut uero similis; quare de his nihil certi asseri, aut prædici licet; at in his quæ ordinata sunt contingit magis ueram esse, & rationabilem alteram contradictionis partem, & de his aliquid potest affirmari uerisimiliter, non quod uerum suscipiat magis, & minus, sed quod frequentius sic, quam oppositum fieri solet; & ob hoc in secundo argumento bene dicebatur, quod quales causæ, tales effectus, quæ igitur necessariae sunt necessarios faciunt effectus, quæ contingentes, & ut plurimum sibi similes etiam effectus produciunt.

Verisimumque est de his affectibus contingentibus nos nullam certam scientiam, sed tantum aliqualem opinionem concipere posse, omnia enim sic se habent ad cognosci, ut ad esse. Quod uero dicitur de Astrologia, siuè ea à Ptolomæo, siuè ab Arabibus tradita fuerit, eam penitus inutilem falsam, & damnandam puto, & casu diuinare, quam ulla aliqua uerisimili coniectura, aut ratione aliquid enuntiare arbitror. Nam uniuersalia, uniuersales sunt causæ, singularium, & contingentium singulares, & contingentes, ut celū esse causam uniuersalem, & necessariā docuit Aristor. ergo non potest esse causa horū contingentium.

Quorū
futuro-
rū sin-
gulari-
um non
fiscogni-
tio.

Quæ co-
groscat
P'byssio.
gnom.
Et quo-
modo.

Quod ho-
minum
mores
cogno-
ci pos-
sint

hanc inclinante operationem, fit habitus, habitum talem sequuntur tales operationes, secundum quas accidit homines, & fieri, & esse, & dici tales, ut secundum operationes proprias contingit etiam homines mereri, & premia, ac penas condignas accipere, & ita uite conditionem, & finem sortiri; quare datur Physiognomo quodammodo facultas, & modus prædicendi aliquid de studijs, & conditione vitæ, ac de fine, & sorte hominum. Quod si hic egerit secundum inclinationem, quam habet ad contumelias, & rapinas, neque diu neque foeliciter viuet; horum igitur, & de his est Physiognomia.

Ponamus itaque inter principia huius cognitionis organicum corpus naturale, esse materiam animæ, eiusdemque operationum instrumentum, quæ positio Aristotelica est, & ex definitione animæ manifesta, etenim anima actus est corporis naturalis organici, est igitur comparatum cū anima, ut materia, quoniā anima est actus, actus autē forma est, & forma causa; & quoniam causa dicitur in triplici genere causæ, ergo etiam est causa efficiens earum, quæ in corpore apparent passionum; at quoniam omne efficiens aliquid efficit, & aliquid, necesse est corpore esse animæ instrumentum. Homo igitur pro vt est compositum constat ex anima, vt forma, & corpore, vt materia quatenus autem proprias facit operationes, habet animam tanquam principium quo, & corpus vt instrumentum.

Ab anima igitur, & per animam sunt in composito, quod dicitur Homo; omnes potentiæ, & principia suarum operationum, quarum anima etiam finis est, Quod autem prius, meliusue fiant, aut nullo modo exerceri possint, corpori, quatenus animæ organum est, tribuetur; Quid igitur valeant materialia organa, per signa, quæ illa concomitantur cognoscimus; per organorum dispositionem cognoscitur potentialium habilitas, & proptensio, hac habita, scitur etiam talem posse esse morem. Quare, & actiones tales, quas sequitur conditio, & sors talis vitæ. Per sensibilia igitur signa, cognoscitur naturalium, quæ organa componunt, ex his dispositio, & inclinatio potentialium. Quare modus hic cognoscendi est a posteriori, & per signa syllogismus, quem cum deduxerimus, eundem a priori, & per causam deducere tentabimus, & hæc erit nostra procedendi in Aristotelici tex. explicatione methodus, & via.

*An mo-
res, &
actiones
nostra
sint li-
beræ.*

Rursus dubitabit aliquis, si anima talis est, quale est corpus, cum in nostro arbitrio positum non sit corpus, aut eius temperamentum, ergo neque animus, aut animi motiones, mores, & actiones erunt in potestate nostra; & si anima, & corpus inter se conuenire debent, & quodammodo dicuntur similes, vt instrumentum, & ars, cum in nostra potestate non sit corpus, neque secundum substantiam, quantitatem, aut qualitatem ullā, moueri, alterariue pro libito nostro possit; ergo neque animus, aut animi motiones, habitus, & actiones in nostra potestate erunt. Quod si hoc est uerum, ergo neque erit electio, neque liberum arbitrium, non igitur erunt laudandi, qui bene agunt, neque qui malè, improbandi, quoniam hæc omnia coacti agunt à corpore, corporeisque potentijs, neque enim irasci, cupere, credere, sentire, nutrirī uidetur esse in nostra positum manu; sed oportet obiecta adesse, & instrumenta sic esse disposita, aliter enim ut ictericis, quæ alijs dulcia, nobis amara uidebuntur. Primum ad quæstionem respondeo, potentias corpus, & corporis instrumenta, & animam esse à Deo, & à natura, nos autem his pro libito uti, quare quoad habitum, & possessionem nos nostraque sunt à natura, & quoad usum, & eorum fruitionem, eadem dicere possumus in nostra potestate, sic loqui, & linguam habere est à natura, hoc aut illo modo loqui est in nobis positum, & fit secundum placitum nostrum.

Sed etiam ad quæstionē respondere possem, æquiuoce dici, Quod anima sit talis, quale corpus. Nam propriè est impossibile animam, quæ incorporea est, & immobilis secundum se, cum corpore quod per se mobile est, & corporeum, comparari; fieri enim nequit ut quæ toto genere differunt, in passionibus illis conueniant, quæ dicuntur per se inesse separatim unicuique eorum.

Sed

Sed dicimus secundum proportionem, comparantes corpora cum corporibus, & animas cum animis, etiā animas cum corporibus conuenire, & quod anima est talis, quale est corpus. Hoc est asininū corpus, & equinum, animā etiā asininam, atq; equinam hēt, ut enim ferram sectoris, falcem messoris, penicillū pictoris dicimus, sic corpus tale quoddam, ad talem referimus animam, & si anima & instrumenta exesa rubigine sint, & male parata, ignauum, ac desidem dicimus, qui illis utitur, artificem, sic si corpus molle est, animam ingeniosam, si durum maleque formatum videmus, ineptam iudicamus.

Ceterum supradicto argumento respondeo, quod animi motiones, & impetus alij sunt primi, alij secundi, primas has affectiones, & primos motus, qui ob obiectis harum potentiarum excitantur, non esse in nostra potestate, verum est, secunda autem, quæ inde nascitur affectio, à qua operari oritur, vel non operari secundum illas potentias, à nostra pendere uoluntate, certum est. Videlicet quod ego habeam irascibilem potentiam, neque à me factum est, neque in me situm, quod illa ob praesentem, & apparentem contemptum non moueatur, intusque exarsuet. At bene deinde in me positum est, vel sequi motum illum, & secundum eius suasionem percutere Socratem, vel me cohibere, & motum illum retundere, quod, & quomodo fiat, exactè in tertio de anima dictum fuit. Temperamentum igitur corporis ad has, uel ad illas inclinat operationes hominem, attamen illum nō cogit exercere.

Quas inclinationes, vel passiones Galenus dixit improprie mores animi; Hæc autem interior inclinatio est, inimicus ille interior, qui peruiucendus est, ut coronari possimus, & hi primi motus, de quibus nunc loquimur, sunt illi paruuli, quos Propheta dicebat esse alidendos petra, hoc est ratione iugulandos, ceteri supra retulimus.

Differunt inter se potentia, affectus, & mos, quod potentia est qualitas animæ nostræ insita, secundum quam aliquid agere, uel pati possumus, potentia quam plures sunt, ut irascibilis, concupiscibilis, sensitiua, uegetatiua, &c. vnaqueque proprium obiectum respicit à quo mouetur ad actum, motio hæc affectus dicitur, hic autem secundum naturam, ac dispositionem uariam potentia, & obiecti uariatur; potentia uero à materia, & corporeo temperamento pendet, quare & quod talis sit, hoc est, uel aptior, uel ineptior ad motum, atque ad effectum hunc, uel illum magis, aut minus suscipiendum à determinata ratione talis temperamenti efficitur. Vnde etiam affectus in nostra potestate non est. Non enim ego uetare possum, quin irascar, & quin mihi talis muliercula placeat. Sed bene, & iræ impetum temperare, ac regere possum, & à placita muliercula oculos auertere, Quod si facere constituerō, ac semel, bis, terque hoc egero, iramque temperauerō, alio animum, aut ad literas græcas dinumerandas, ut Augustus, aut aliquod aliud, traduxero, habitus efficitur, qui proprie dicitur mos, qui si secundum regulam rectæ rationis fuerit introductus, ac confirmatus, iam dicitur uirtus, ut puta mansuetudo; est autem mos (de quo loquimur) inueterata dispositio potentia naturalis à uoluntate non prohibente, uel iubente facta per iteratos actus, secundum quam certo, ac determinato modo quodam, eodemque semper à praesentia proprii obiecti, ad agendum, uel patiendum homo excitatur, ex qua sanè determinatione quomodo sint, & secundum quam partem dicantur mores à uoluntate pendere, & quomodo non, manifestum est.

Secundo remanet etiam dubium, si quale corpus est, talis etiam est secundum proportionem quandā anima, ergo in pulchro corpore, pulchra erit anima, in turpi, turpis, uideatur autem hoc falsum, si quidem quis fuit Domitiano pulchrior, quis Commodō, quis Diadumeno Macrini filio, & hebræo Absalone? qui omnes pessimi, ac perditissimi fuerunt. Inter scēinas etiam rarō cum pulchritudine formæ iuncta est pudicitia, & castitas, pulchra Helena, pulchra Faustina, utraq; tamen fuere adulteræ, procaces, iniquæ, qualis etiam fuit Medea, & Nisi filia. Ex altera parte turpissimus fuit Æolopus, & turpissimus

Socra-

An in
pulchro
corp. sit
anima
pulchra

Socrates, quorum alter, acutissimus, alter sapientissimus, & omnium, qui tunc vivebant hominum optimus fuit iudicatus, persuadet etiam ratio pulchros, ut plurimum male moratos esse. lasciuunt enim pulchri, & quodammodo forma superbientes, à labore ad libidinem transeunt. Si cui enim pulchritudo in adolescentia effulget, atque efflorescit, laudatur & amatur, & amatores illi adulantur, cum igitur laudari, & amari se videat, tumidus, & plenus fastu superbit adolescens. Sed omnium malorum causa est superbia, cum ignorantia praesertim, & inesperienza coniuncta, quae illius aetatis propria est, à pulchritudine igitur ad superbiam, ab hac ad lasciuam, arrogantiamque, ab his demum ad malos mores, & ad omne genus peccatorum est facilis transitus; superbia enim & amor sui immoderatus, omnium est scelerum principium, & radix. At è contra turpis despicitur & neglectus, ut se immerito negligi doceat ad laborem, ad virtutem, ad benefaciendum, & placendum excitatur, & cum corpus pro libitio fingere nequeat, animum saltem ornare, & in melius reformare studet; ex habitu igitur, si non naturaliter, & per electionem, vel saltem volens, turpis fit bonus, pulcher ad malum est propentior; At ex altera parte, neque ullum pulchriorem Tito, neque eodem facile meliorem reperies: Aeneam ait Virg. habuisse os, humerosque Deo similes, & Homerus Agamemnonem Ioui fulminanti comparabat. In quibus pauca sunt, quae possis culpae. Demetrius pulcherrimus fuit, Scipio maior (ut ait Liuius) amplius & Iosephus Iacobi filius inter omnes sui temporis formosissimus idemque optimus fuit, quibus adde Xersem, Iasonem, Alcibiadem, Agidem, optimos, fortissimos, ac praestantissimos viros. Quare neque omnes formosi mali, neque omnes deformes, boni. Quis enim Therfite turpior, eodemque ignauior, & scelestior reperiri potuit? Quis Epitecto melior, & modestior? cum tamen omnes deformitate superaret, ac pueros solo aspectu terreret.

Quod si harum nulla vera est propositio, nempe ea, quae ait, omnes formosos esse bonos, & quae ponit omnes formosos esse malos, & falsa sunt similiter, quae dicunt omnes turpes, vel nullos turpes esse bonos, restat, ut quidam boni sint, quidam mali tum formosi, tum deformes. Quod si rationibus hinc inde adductis aliquid respondendum est; dico pulchritudinem esse duplicem, & duplicem esse virtutem, & bonitatem; pulchritudo una est, quae dicitur venustas, & oris decor, quidam in coloris flore consistens, foemineum quandam corporis habitum, & dispositionem ostendens, & hic cum in maribus apparet, plerumque improbitatis cuiusdam naturalis est inditium, causa una est supradicta, eaque externa, altera interna, si quidem cui inest talis foemineus decor, & rotunda facies, & mollis caro, & levis, ille praeter naturam virilem dispositus est, omne autem praeter naturam malum, & hanc esse praeter naturalem dispositionem, hinc colligitur, quoniam talem corporis habitum causat multus sanguis biliosus, ac subtilis cum mediocri mixtus pituita, eaque tenui; at cui tale inest temperamentum, ille levis est, iracundus & ratione pituita timidus, quare secum cogitat, saepe, quae bilis suadet, ut dolose ad actum perducatur. Hac ergo de causa venusti non boni sunt, sed improbi, & crudeles, Nam timidi, quod de Maximini filio, & de Galieno, & Domitiano legitur. At quicumque oris dignitatem obtinent, & non formosi, ut Absalon. sed virili facie praediti, nec venusti, sed pulchri, & bene proportionati sunt, illi nullam habent causam propter quam sint improbi, quod in Pompeio, in Alcibiade etiam aliqua ex parte, in Alexandro, in Scipione, & Xerse apparuit, quamuis Alcibiades (quoniam insolentes, ex laudata, & amata pulchritudine contraxerat mores in adolescentia) vir factus, dux penè intolerabilis, vehemens, & audax esset.

Rursus duplex est virtutis nomen vel enim significat naturalem quandam dispositionem ad bonum, quam bonam indolem vocant, & haec plerumque ea est, quae naturalem illam corporis sequitur dignitatem, & proportionatam membrorum compagem.

Altera, quae vocatur acquisita virtus, habitus est suadente recta ratione, per operationem lauda-

Cur qd pulchri mali, & qd sint.

Qui pulchri boni, & cur.

laudabilem sapius iteratam, adeptus, quæ tum cognitione tum usu, & exercitatione nascitur. Caterum hac rationum distinctione patet, quomodo verum sit aliquos pulchros esse bonos, & aliquos improbos, & quomodo formosi sint improbi, pulchri verò boni, non tamen bonitate acquisita, sed tantum naturali, quam indolem bonam diximus. Sic ergo verū est, quod quale corpus est, talis etiam est anima, hoc est recte proportionatum corpus, & secundum naturam laudabiliter dispositum, plerumque etiam animam habet maxime utentem ratione, quare similem corpori, si vero corpus est improporionatum, & præter naturam virilem affectum, quamvis decorum sit visu, attamen quoniam est instrumentum animæ virili improporionatum, actiones etiam improporionatas, plerumque, hoc est improbas faciet, atque desciscences à recta ratione.

- 10 Tertio dignum est quæstione quomodo humana anima sit in corpore naturali, quo
 20 vitur ad suas operationes, illius enim si forma est in materia, iam est actus, quare ab eo cuius est, actus separata reperiri nequibit, igitur anima separata non reperietur. An dicendum est quod anima potest capi, vel ut est forma, vel ut est substantia, pro ut forma est, si ne certa materia esse non potest, sed pro ut est substantia separari sanè potest, sic artifex pro ut sector est, sine ferra esse non potest, & propriam secandi operationem ex ratione, ferræ facit, & sine ferra non est sector. Ita anima sine corpore animato non est anima, & per corpus animalis, corporeaque organa facit operationes, & sine animalis corpore non sentit, neque appetit. At quoniam accidit artifici aliam quandam operationem habere, præter sectionem, quæ v.g. est loqui, vel respirare, ideo & hanc sine ferra facit, & à ferra separatus reperitur, pari modo quoniam accidit animæ humanæ habere operationem propriam sine corporis ope ab ipsa natam fieri, & exerceri, quæ dicitur intelligere, ideo sequitur, quod anima intellectiva à corpore separata reperiri possit, & sicuti sectoris futurā operatione, ex ferræ ratione, sic & animæ humanæ actiones, & mores futuros ex corporis dispositione, quod corpus animæ instrumentum est, conijcere possumus. Et sicuti, neque illam ipsam animam cogit corpus ad sic agendum, nec ferra sectorem pellit ad secandum, sed tantum inducit, inclinatur, & aptum, atque habilem facit, & indicat minorem laborem in hoc agendo positurum, quam in illo. Quare sicuti ex ferræ qualitatibus vir in secando expertus cognoscit, qualis futura sit actio, quam molitur sector, sic etiam ex corporis accidentibus, quale nam futurū sit, quod meditaris opus, potest cognosci; suppeditat ergo materiale corpus dispositiones potentiarum, his deinde anima pro arbitrio utitur, & cum deliberarit his uti, operatur. Hicque est mos, si inueteravit, & secundum hunc morem tales dicimur; qui inueteratus, quodammodo postea non videtur in nostra manu positus omnino, sic ergo anima, quatenus anima est corpori iuncta reperitur, & cū ipso mirifice cōsentit, & quæ in corpore sunt animam afficiunt. Non tamen eodem modo; sed ut morbus filij angit patrem; nā in filio est febris, & capitis dolor, in patre verò est animi ægrotudo, ac timor. In utroque igitur dolor est, sed genere tamen differens, quod enim in corpore est intēperies, uel solutio continui, in anima est tristitia & modestia, & dolor in corpore est, ut in subiecto in quo, in anima vero ut in principio à quo iudicatur.

Quo anima corpore utatur.

40 Q V A R A T I O N E I N H A C C O G N I T I O N E
 sit procedendum. Cap. II.

3 Priores itaque Physiognomones iuxta tres modos aggressi sunt hanc disciplinam, quisque iuxta unum.

Phyfiognomiam esse, ac reperiri iam patet, quin etiam licere ex corporis signis, animi dispositiones, & naturales inclinationes coniectari. Nunc qua ratione id fieri contingat, speculandum proponit, & superiores in sufficientes ait, & horum modos quosdam cognoscendæ naturæ, ac dispositionis animarum commemorat.

33 *Alg*

, Alij quidem ex generibus animalium physiognomizant, ponentes secundum unumquodque genus figuram quandam animalis, & speciei animam.

Anti-
quorū
Physio-
gn. regu-
las non
omniquaq;
suffice-
re.

Primi sunt, qui natura, & figura, & passionibus brutorum vtuntur, ad inclinationem hominis cognoscendam, & ponunt hoc principium. Vnumquodque animal habet propriam figuram proprium corpus, & animam propriam, ut bos habet figuram bouis, quæ in solo bouis corpore naturaliter inuenitur, & habet proprium corpus, in quo non equi, vel asini reperitur anima, sed tantum bouis; quare ex hoc principio inferebant, cui adest similitudo, atque figura bouis, & illi aderit quodammodo corpus bouis, & anima etiam eiusdem, nempe similitudo cū passionibus animæ eiusdem, quod si ex anima bouis operationes, & motus sunt tardi, & graues, tardum, & grauem hominem illum etiam conijciebant. Videtur autem modus hic tribui Platoni, qui dupliciter procedebat, nam stante prædicto principio, quod vnum quodque animal proprium corpus, & animam habeat, dicebat etiam propriam animam proprijs moribus esse affectā, vt animam leonis esse fortem, & superbam, hoc est facile incitari, & incitatam, facile mouere corpus ad operationes fortes, & superbas, quare cui inest corpus, quod figuram (hoc est signum) aliquod eorum habeat, quæ in leonis corpore naturaliter reperiuntur, illi inest fortitudo, & superbia. Hoc ergo modo quidam ex corporis notis arguebant, ex signis reperijs in bruto tali anima prædito, & certos mores habente, etiam tales inesse homini mores, ac dispositiones putabant.

, Alij autem in talibus corpori similem habenti corpus, & animam similem putabant.

Primus igitur modus, qui Platoni tribuitur ille erat, qui ex signo in corpore bruti existente, & eodem in homine reperto, eam bruti proprietatem, aut similem in homine esse, decernebat, quæ in anima bruti reperitur.

Regu-
la.

Alter modus Platonis, hoc loco exponitur, qui ferè est idem cum priori, in hoc tantum ab illo distinctus, quod ille corporis qualitates, hic posterior corporis partes accipit, cit igitur secundum hunc modum talis regula; Cui inest corpus, vel pars corporis bruti alicuius. v. g. leonis, uel bouis, illi inest in anima, mos leonis, uel bouis, quare si Leo est fortis, & bospiger. Hominem vel fortem, vel pigrum dicebant, cui partem corporis ad esse videbant leoni nam, aut bouinæ similem, sic ergo Platonici de natura hominum conijciebant, loco à brutis petito, qui locus duplex secundum illos est. Prioris maxima est, Cui homini inest vestigium, aliquod in corpore leonis existens, illi in anima inest leonis aliqua passio, idem vestigium comitans, (vestigium dico signum naturale inseparabile) sequens leonem, vt extremitates magnæ. Posterioris maxima est, Cui inest corpus referens tale animal, vel particulam corporis talis animalis (v. g. leonis) illi inest secundum totum, vel secundum partem; natura mos & operatio talis, quæ animam illius animalis, vt leonis solet comitari secundum totum, aut secundum certā partem, & potentiam quæ solet exerceri, per illud membrum leonis, cui simile est hominis membrum, vt magnum os habet leo, & vorax est, ergo cui homini magnum os, ac firmi dentes, voraxerit.

, Alij autem quidam hoc quidem faciebant, non ex omnibus autem animalibus experiebantur, sed distinguebant ex ipso genere hominum secundum gentes, quæcunque differunt secundum vsus & mores: ut Aegyptij, & Thraces, & Scythæ, similiter electionem signorum faciebant.

Iste est secundus modus. Nam primus in duas partes est sectus, & hic ab animalibus, etiam ipse deductus, non tantum à toto genere animalium, sed à sola specie humana.

Cum

Cū itaq; viderent rē ita se habere, vt diuersę regiones diuersis moribus præditos haberēt homines, qui etiam diuersis signis, corpora distincta possiderent, ceu Æthiopes esse nigros, & candidos germanos, subcinericios, & oliuę maturę colorem imitantes. Aegyptios, & horum singulos, proprijs esse moribus, & propensionibus insignitos, quibus igitur simpliciter signa in germanorum corporibus solita reperiri, adesse videbant, eos moribus talis regionis, nempe germanorum præditos esse pronuntiabant. Et cum nigri parui, & macri, & limi, crispis, ac nigris capillis sint Æthiopes, ijdemque superstitiosi, fallaces, timidi, & auari, quibus Italis, aut Græcis talem, aut fermē talem videbant adesse figuram, & colorem; eos etiam talibus moribus præditos dicebant, & quibus Aegyptiorum color, aut facies, iisdem etiam leuitatem, dicacitatem, & cæteras Ægyptiorū passionibus tribuebant. Quare horum regula erat.

Cui insunt signa in corporibus hominū talis regionis, solita naturaliter reperiri, eidem etiam insunt mores, qui illius regionis proprii sunt, quare si quis rubros, caninos, & paruos habebit oculos lata facie, & de presso naso ceu Tartari asiatici, illum tartaro consimilem moribus putabant. Reg.

Quidam autem ex moribus apparentibus, quales mores dispositionem sequantur? sequitur autem unicuique mos, iracundo, timido, coeunti, & in unaquaque aliarum passionum.

Tertius antiquorum modus prædicendi mores animi hic est, qui depromitur ab apparentia, quæ in facie, se se offert, hoc est ab illa figura, & effigie, siue oris dispositione, quam in vno quoque tuemur, dum aliquo affectu agitatur. Quare cum aspiciamus irati faciem, ita affici, vt furere videatur, & rubore vultum perfundi eius, quem pudet, ac pallefcere timentem, pariter cui naturaliter talis in facie color, ac dispositio apparebit, eum iudicabimus, ex sententia horum aut pudibundum esse, aut iracundum, aut timidū; Quapropter erit regula.

Quibus hoibus quietis, & affectu carētibz inest facies similis ijs, qui affectu tali tenentur, eos ad tales affectus propensos esse, & mores secundū illos affectus habere dicendū est, sic cum turbidus, seuerus, & iratus videretur semper Tyberius, secundum faciem, illi etiā tales in anima mores adesse probabile erat, Vespasiano facies, & rictus erat veluti hominis nitentis, ac cum difficultate ventrem exonerare quærentis, idē auarior erat, ac vix aliud pecuniæ ab ipso abradere poterat, quamuis deberetur: Titi facies hominis misericordia affecti, & placide tuentis referebat imaginem, ille etiam verē talis erat; placidus, benignus, & misericors, merito igitur quem videbimus habentem talem faciē, qualem solent habere, qui certo affectu premuntur, eos ad illum affectum propensos vel iam habitum secundum illum affectum contraxisse dicemus coeuntium oculi distorquentur, & hirci efficiuntur, quorum tales oculi naturaliter apparebunt, illos luxuriosos & mulierosos viros, ex horum placitis dicemus. Reg.

Est autem secundum omnes modos hos physiognomonizare, & adhuc secundum alios, & electionem signorum dissimiliter fieri.

Hos redarguens insufficientiæ Aristoteles ait, non solum tres prædictos modos, separatim captos, sed omnes coniunctim, & præter hos etiam alios plures reperiri, & primus (exempli gratia) est locus à contrarijs prædictorum signorum, & hoc indicat, cum ait, electionem signorum fieri dissimiliter. Hoc est non solum potes eligere proposita signa, ad inferendum propositum morem, sed etiam opposito signo, licet oppositam inferre animi passionem, nam si timor, & audacia, sunt contrariæ passionēs, & cui pallor, & contractio, quædam

dam inest frontis, & vultus deiectus, illi inest pavor, & animi abiectio, ergo & à contrario, cui inest rubor in facie, plana, & aperta frons, & vultus sublatus, hominum ora intuens, illum dicemus esse audacem, & magnanimum. Est demum alius modus, qui fit per syllogismum, omnium optimus, quoniam si passiones, & mores plures à coniuncta causa pendent, & iuncti sunt simul, factum est, ut ex vno, alios, & alios mores possimus inferre, si quis enim timidus est, illum etiam avarum esse probabile est, & si avarus parcat rebus, quare si talis est, ergo pānis obsoletis, & fordescentibus amicietur, ergo non, erit magnificus, quare neq; verax, sed subdolos, & in sermone blandus, pp timorē solitariū item, & qui alijs parū cōfidat, quā pp & incredulus, & amicis non gratus, & cetera huiusmodi.

Hi quidem igitur iuxta mores solum physiognomizant. Primum quidem quodam quidam non iDEM cum sint, mores qui sunt in facie, eodem habent: ut fortis & inuerecundus eosdem habent, animabus uel intellectibus multum separantur.

Hos supra dictos tres primos modos, ut insufficientes, & non omnino veros nunc refellit. Videtur autem primo redarguere illos, qui tertio loco positi sunt, qui ex apparentibus in facie signis, & unumquemque affectum sequentibus solebant iudicare; Dicit ergo.

Hi, qui solum exercent Physiognomiam, iuxta apparentiam, (quam nunc morem appellat) errant, & probatur, quoniam contingit, diuersas omnino passiones animæ eandē in facie apparentiam facere, ergo mos vnus in facie; certam animi passionem non indicat, quod patet exemplo; Nam fortis, & inuerecundus eandē in facie habet apparentiam, & hi magnopere differunt secundum passiones animæ, ergo non omni cui adest in facie apparentia consequens fortitudinem; illi etiam inest fortitudo; Quod fortis, & inuerecundus eandē habeat in facie apparentiam Aristoteles non probat; videtur autem verum simile, nam sicuti timido, ab extra intro recurrit sanguis, & calor, ita in forti, è contrario à partibus interioribus, ad exteriores ferri sanguinem, & spiritus dicendum est, quo factum est, ut facies rubescat, & fortis oculos attollat, & quæ sentiat promptè dicat, quæ in homine impudenti, & perfrectæ frontis etiam contingere possunt, ut in Domitiano viro impudentissimo rubor aderat in vultu, neque oculos facile deiecit, dum loqueretur, si ergo impudens, & fortis, eadem in facie apparentia signa, non videtur dicendum solam apparentiam frontis esse certam methodum ad Physiognomizandum.

bor i facie fit impudentia signū. Sed occurrit dubitatio, an verè rubor in facie impudentiæ signum sit; nam si fortis ideo dicitur rubeus, quoniam timidus est pallidus, sic etiam licebit arguere dicendo. Si verecundus, & modestus erubescit, cum impudens sit immodestus, & inuerecundus, non ergo erubescet verum potius, contrario pallore afficietur, contrariorum enim sunt contrariæ passiones, & hoc videtur etiam magis verum, quod experientia comprobatur, omnes eos, qui nauiter impudentes, & immodesti sunt pallidos, ac quadam facie cuteque sub lurida, & subsplendenti præditos esse, & verè perfrectæ (ut dicitur) frontis apparere, utpote qui omnem ruborem perfrectuerint, atque absterferint. Impudentissimus Caligula, impudentissimus Nero, quorum prior pallidior fuit, posterior maculosus. At oppositum sentit Aristoteles, qui impudentes, rubeos, & facie colorata præditos ait. & Domitianus impudentissimus colore roseo præditam habebat faciem; At sanè Aristotelis dicta nullam, si pro ut decet, intelligentur, dubitationem habent.

Primum enim id, quod asseritur, totum exempli gratia dicitur, ut doceat argumento ab apparentia deducto nos posse, contrarias arguere dispositiones animi, nec modos supradictos solos sufficere, & perfectum faciāt Physiognomum, sed sic dicit, si timidum uidemus esse pallidum, & deiectos oculos tenentem, illum quæ opposito modo uidebimus dispositum, non subito non timidum, aut non abiecto animo præditum probabiliter vocabi-

habemus, quoniam non semper oppositorum oppositæ sunt differentia, & operationes. Exemplo caloris, & frigoris, quæ vtræque congregant, quamuis diuerso modo; Amplius argumenti peccat, in forma minore negatiua in prima figura, neq; ideo conuerteres maiorem in terminis, nã falsa erit, siquidẽ si modestus erubescit, nõ ideo omnis qui rubescit modestus est; sed vt cumq; rem intimius perscrutari si placet, dicemus propositionẽ verã esse, sed ex suppositione, si supponemus propriã esse passionẽ pauoris, pallorem in facie, & oculorum deiectionem, & non communem generis vtræq; contraria continentis, qm̃ pauens pallefcit, & terram spectat, sequitur quod qui audax est secundum naturam probabiliter non sit pallidus. An hæc præter rem? quoniam dubitatio est, an rubor in facie sit impudentiæ signum, visum est quod non, quoniam qui pudentes, & modesti sunt, erubescunt.

10 At è contra impudens Domitianus, impudentissimus Heliogabalus rubore suffusus genas habebant. Dico igitur pro solutione, quod rubor in facie secundum se, & simpliciter non est impudentiæ, neque modestiæ signum, atque hac ratione tollit Aristoteles modum vnum Physiogn. antiquorum, qui existimabãt, vnam corpoream passionem vni earũ, quæ in anima sunt respondere, rursus sciendum, quod duplex est rubor. Hic exsaturatus, & ad colorem corticis mali punici accedens, cum fronte rubra, & lucenti; oculisque eleuatis, & confidenter homines ignotos, & superiores, eorumque vultum, & ora secure intuentibus, neq; curantibus reprehensionem, aut infamiam verentibus.

Quæ sunt animi impudentis, & immodesti signa? An promptitudo ad ruborem clarum, rosas referentem, quem oculi deiectioni comitantur, modestiam arguit; sic Virgilius inducit Andromachen respondentem Aeneæ, qui illam interrogauerat, nunquid Pyrrhi seruaret connubia; Illa enim deiecit vultum, & demissa voce loquuta est. Sic etiam Dido vultum demissa profatur. Non ergo verum est (neque id sentit Aristoteles) quod si cui inuerecundo inexistit talis passio aut faciei figura, & oris rictus, quod cui omni inest talis vultus, illi insit inuerecundia, quinimo potius oppositum asserit; quoniam idem signum sequi potest duas passiones animi inter se differentes specie, vt patet de fortitudine, & impudentia, quas vtrasque affectiones aliquando sequitur eadem corporis affectio, cum tamen inter se secundum speciem different, diuersasque in humana anima producant dispositiones, hoc est, quod aliud cogitat fortis, aliud impudens, neque eadem animo agitant ambo.

30 Secundo autem, quod secundum quadam tempora mores non eosdem, sed aliorum habent. tristibus enim existentibus, quandoque contingit diem delectabiliter ducere, & morem accipere, qui est hilaris. & è contrario hilarem contristari, vt mos qui erat in facie permutetur.

Altera ratio est idem probans, quod ex sola vultus apparentia non liceat naturam, & passionem hominis naturalem cognoscere.

Videtur autem sic argumentari, signa per quæ natura hominis cognoscenda est, debet esse firma, & immutabilia, sed apparentias vultus paulo momento, & eodem die contingit mutari sæpius, ergo non sufficit vultus apparentia ad dignoscendos hominis mores. Maior nullam videtur habere dubitationem, scientiæ, & artis omnis principia, & præcepta, vel circa necessaria, vel ea, quæ vt plurimum sunt, versantur; Minor exemplo manifesta est. Potest enim idem homo natura tristis, quandoque hilaris, ac letus esse, tunc igitur in facie indoles hilaris apparebit, & si illum natura letum ex ea apparentia iudicaueris, utique errabis. Simili modo, qui natura letus est, ex accidenti aliquo dolens, contractam frontem habebit, & faciem totam in maiorem conuersam, tunc si ex faciei apparentia iudicare uolueris, necessario falleris, tristem enim dices, qui tñ natura est letus.

B

Adhuc

Adhuc cum his, de paucis utique semper apparentibus coniecturam quis accipiat.

Tertia ratio est contra prædictos, quæ præcipuè illos arguit insufficientiæ, & dicit, Amplius quoniam mores, qui apparent in facie, sunt pauci admodum, neque simpliciter omnis animæ affectio etiam faciem afficit, qui utitur ad physiognomizandum solis apparentijs vultus, ille sanè paucarum passionum notitiam habebit. Nam crudelitas, impietas, & alij affectus, vel passionum, quæ ex alijs moribus syllogismo deducuntur, ferè nullam faciunt in facie apparentiam, ut videbitur infra; Et id est, quod ait.

Et adhuc cum his rationibus; si prædictis adde, quod ille, qui utitur aspectus contemplatione tantum, pauca habebit media ad physiognomizandum, quoniam signa, quæ in facie permaneant semper, ac semper appareant morem, & affectû indicantia, pauca sunt admodum, nam sicuti mutabilis animus est, quæ illum sequitur facies, siue vultus mutari facile convenit, at mutabilia signa nihil indicant certi.

Qui autem ex feris physiognomizant non rectè electionem signorum faciunt. non enim est utique dicere percurrentem formam uniuscuiusque animalium, quod quicumque uni similis huic corpore erit, & anima similis erit. Primum enim, ut simpliciter dicam, nullus utique videbit hominem ita similem bestie, sed assimilantem in aliquo.

Contra Platonem, eiusque opinionem primo loco narratam obijcit Aristoteles fundamentum illud, quo utebatur, destruens (nempe, Quicumque homo habet corpus simile alicui bruto. v. g. Leoni, ille idem, etiam eidem animali. v. g. Leoni similem habebit animam.) Et rationem afferens, ait, esse impossibile hoc dictum, non enim aliquis facile reperiet hominem omnino leoni similem, sed tantum illum aliqua corporis particula referentem, neque simpliciter, sed quodammodo, ut in magnitudine extremitatum, vel latitudine oris. Verum neque fortè id Plato volebat, quod illi imponit Aristoteles, sed tantum dari quandoque in homine partes corporis, quæ bruti cuiusdam certi membrorum accidentia, aliqua in memoriam reuocarent, ut latitudo oris, vel magnitudo extremitatum, hoc autem vulgo quotidie fit, ut dicamus talem hominem habere aures asini, uel oculos canis, hoc est, talis viri aures, asininas nobis in memoriam redigunt.

Adhuc autem cum his, animalia pauca quedam propria habent signa, multa uero communia: quare si quis similis fuerit non secundum proprium, sed secundum commune aliquid, quo pacto magis iste leoni, quam ceruo similior dicetur. docens enim propria signa proprium quid significare, communia autem commune.

Contra eundem Platonem necit aliam rationem, supponit autem, quod est verissimum. In unoquoque animalis corpore esse duo genera signorum, quorum alia sunt superioris generis, quare, & alijs etiam conveniunt; Alia vero propria, quæ illi speciei soli tantum competunt. Quare & affectiones alias esse cõs, & alias proprias animalium. Secundo supponit cõfusa esse cõia, & propria signa simul in eodè subiecto ita, ut nō sit facile distinguere quænam sint propria, & quænam communia, quam tñ distinctionem, et à si fieri possit, non docuit Plato, prout debebat. His ita positis sic arguere videtur; Quicumque ex ferarum apparentibus signis naturas hominū cognoscere tentant, illi tam cõia cū alijs feris signa, quam propria illius speciei, v. g. Leonis indistinctè capere possunt. Sed quicumque tam propria speciei, quam cõmunia generis indistinctè, & sine delectu capere possunt, illi non valent dicere cū veritate, quod homo magis referat leonē, quā taurū, molossūque; qui oēs habet, v. g. magnas extremitates, manifestū igitur est, quod ex inspectione signorum in brutis appa-

rentium, non magis dices hominem esse leoni similem, quam alij animali, quare si erro
contingit in medijs, quibus utuntur, contingit etiam conclusiones esse falsas, non enim est
scire per medium corruptibile, & contingens, aut falsum, conclusionem certam, & simpli-
ternam veritatis, ut primo posteriorum ostensum est; Decet igitur (ait Aristoteles) primū
distinguere signa propria à communibus; deinde secundum propria licebit iudicare, quod
cū homini inerunt aliqua ex signis proprijs leonis, ille secundum ea signa poterit dici si-
milis leoni; At si communia acceperis non magis leoni, quam alino comparare poteris
eundem.

„ Communia ergo signa nihil utique manifestabunt physiognomonizanti.

Non est intelligendum, quod communia signa nihil manifestent simpliciter, iam enim
dictum est, quod propria signa proprias affectiones, & communia communes docent.
Sed ait Aristoteles, si suppones, quod quicumque habet corpus, vel signum talis feræ, ille
etiam habeat animam, vel animi mores, siue propensiones eidem feræ similes, cum signū
secundum quod homo alicui feræ potest dici similis, debeat esse proprium illius feræ, non
autem alicui alij feræ commune, manifestum est, quod communia signa non ita Physio-
gnomizantem iuvabunt, ut intelligat proprias passionēs, & non decipiat, quoniam per
communia, non minus leoni, quam tauro potest homo dici similis, nanque communia
signa proprias non docent affectiones.

„ Si autem aliquis propria uniuscuiusque ferarum elegerit, non utique habebit assi-
gnare cuius sunt hæc signa merito enim proprij proprium.

Sed quoniam poterat aliquis dicere, Platonem electurum propria signa cuiusque fe-
ræ, & ita cessaturum incommodum superius dictum.

Hanc responsionem nunc tollit dicens, etiam si propria tantum assumpseris signa, ta-
men etiam dubium erit, cuius affectionis sint propria signa, si quidem in vna quaque ani-
ma feræ sunt plures affectiones, & etiam in corpore plura propria signa, unde difficile
potes conijcere nunquid hoc signum illi proprietati, quæ in anima est potius, aut huic re-
spondeat, ut tortissima & crudelissima est Tigris, neque mansuescieri, vilo obsequio po-
test, eadem habet os magnum, pellem variam breves aures, quæ quamvis Tigris sint pro-
pria corporis signa, nescio tamen cui proprietati animæ respondeant, & quam affectio-
nem indicent.

„ Nihil autem proprium animalium physiognomonizantium in anima habebit
utique aliquis accipere. neque enim forte solum leo, sed alia multa: neque timidum le-
pus, sed & alia infinita. Si ergo neque communia eligenti manifestum aliquid sit, neque
secundum propria, non utique erit unumquodque animalium aspicere.

Est alia ratio talis (ut videtur non nullis) si utemur signis quarto modo dictis, quæ soli,
& omni, & semper insunt, cum quæ soli insunt, alijs adesse non possint, (sic enim non es-
sent propria quarto modo dicta) ergo signa, quæ propria sunt unius feræ, neque homini,
neque alij animali inerunt, quare neque hominem per signa propria alicui feræ similem
dicemus, si ergo neque per signa propria, neque per communia licet dicere, quod homo
simile habet corpus tali feræ, v.g. leoni, ergo neque licebit dicere quod animam, aut ani-
mæ inclinationes naturales similes leoni habeat, ergo modus hic Physiognomizandi pe-
nitus est inutilis, quod si non omni quaesita tamen est, ut solus non possit esse, qui ho-
minum naturas doceat, & ut præter hunc nullus alius existat.

B 2 Sed

„ Sed ex hominibus electionem facere oportet patientibus eandem passionem . ut si fortis inspiciat aliquis signat , fortia animalium in unum accipientem oportet perscrutari, quæ passiones his quidem omnibus insunt, aliorum autem animalium nulli accidant.

Qua ratione utendum sit signis, quæ in animalibus reperiuntur, & quomodo communia à proprijs seiungi possint, docet, exponens methodum, & viam obseruandam, vt per propria signa, passionum in anima existentium, præsentiam cognoscamus. Est igitur textus sententia hæc.

Qui vult propria signa alicuius passionis in anima existentis cognoscere, v.g. fortitudinis. Ille primo considerabit tres, vel quattuor homines, in quibus scit reperiri fortitudinem, atque in quodam signo particulari corporis conueniant, scrutabitur. Et cum viderit hos tres, vel quattuor fortes homines, habere os latum, & extremitates magnas, deinde ad ferarum genera inspicienda transibit, in quibus scit esse fortitudinē, vt ad Leones, Tauros, Aquilas, Tygres. Et cum in his omnibus & latum os, & extremitates magnas reperierit, probabile iam ipsi effectum est, quod cuicumque inest latum os, & extremitates magnæ illi etiam animali insit fortitudo. Sed neque hic consistendum est. Verum tertio videndum est, numquid reperiatur aliquod genus animalis, cui adsit fortitudo, & idem non habeat magnas extremitates, atque os latum simul, & si nullum reperiri continget, iam pronuntiabis, quod eius fortitudinis, quæ in anima est, proprium signum in corpore appareat, extremorum membrorum magnitudo, & oris latitudo, sic enim conuertentur inter se animæ fortitudo, & oris latitudo, ac extremorum magnitudo. Cum igitur hæc passiones corporeæ nempe oris latitudo, & extremorum magnitudo inesse apparebunt omni forti, & nulli non forti, ea fortitudinis esse propria signa dicemus, & sic in alijs etiam procedemus animi passionibus.

„ Si enim ita quis elegerit, quod eadem sunt signa fortitudinis prædictis animalibus, non solum fortitudinis communem inesse passionem eorum, quæ sunt in intellectu, sed & alia quædam, sic utique dubitabit, utrum fortitudinis, aut alterius signa sint.

Suam modo dictam methodum, ac viam confirmat dicens, Qui aliter faciunt, neque ut cognoscere distinctè quænam passio sit in anima eius, cuius naturam inspicant.

Si itaque aliquis sic non processerit, vt dictum est; sed elegerit signa in his quidem animalibus existentia, ea tamen quæ etiam in non fortibus reperiuntur, sed v.g. in impudentibus, tunc dubitabit, & nesciet nunquid in anima eius, cuius naturam quærit, reperiatur fortitudo, aut impudentia, & an vtraque, aut altera tantum harum passionum inexistat.

„ Sed oportet ex pluribus eligi animalibus, & non habentibus ullam passionem communem manifestam, cuius utique signa respicias.

Quomodo itaque id sit distinguendum docet, & ait: Si volumus discere rationem, qua possimus impudentiam à fortitudine distinguere, speculemur, quam plures animalium species, & eas seorsim contemplemur, in quibus sit impudentia, non autem fortitudo, item & capiamus eas in quibus sit fortitudo, & non impudentia, & quodnam corporeum signum insit omni impudenti, quod in forti nullo reperiatur, animaduertamus. Datis igitur duobus animalium generibus, quorum vnum sit forte, vt leo, alterum impudens, vt canis, quando altera passio animæ in altero animalium genere inerit, & altera in altero, tunc animaduertendum, si extremitatum magnitudo non insit impudentibus, insit autem omnibus fortibus, & tunc illud proprium fortitudinis signum habebimus;

Musca

Musca etiam, & Elephas sunt animalia nullam communem in anima passionem habentia; quorum Elephas fortis est, musca vero impudens, & musca non habet extremitates magnas, Elephas autem habet; neque solum inter Elephantem, & muscam, sed inter alia quam plura animalia, idem est discrimen, quorum animalium, quædam fortia sunt, quædam impudentia, cum ergo apparere videbimus in aliquo homine extremitatum magnitudinē iure forrem poterimus dicere. Omnino autem videtur supponere Aristoteles, quod etiam in primo posteriorum dicebat, vnum quodque genus habere propriam passionem, quæ illi per se, & secundum quod ipsum inest, & cui tale inest genus, vel de quo prædicatur; illi etiam passio generis inexistit, vel prædicabitur, quod est ac si diceremus, In vno quoque individuo siue subiecto, & substantia singulari composita, quot sunt differentia, seu prædicata illam constituentia, tot etiam sunt potentia siue impotentia naturales agendi vel patiendi, & tot etiam accidentia sensibilia in eo apparent. Singula enim differentia proprii cuiusdam operis principium est, & proprium quoddam signum in subiecto imprimit, in quo est, vt animam talē esse doceat, exempli gratia cum ad leonem constituendum, & ad faciendum ipsum aptum, & idoneum ad fortiter, & genere se pugnandum requiratur calor tantus in tali gradu, cum siccitate coniunctus, calorque hic sic dispositus in corpore eiusdem faciat magnas extremitates, etiam in anima addit potentiam, & vim ad repellenda quæ instant pericula confidenter, similiter equo, asino, & mulo inest in corpore vngula solida, ijs omnibus inest etiam vis quædam calcibus petendi offendentes, & repellendi quæcunque nocent, necesse est etiam eorum formam, & essentiam habere communem quandam differentiam secundum quam, & dicuntur sub eodem genere esse, & singulis competere solidam vngulam, & calcibus repellere noxas.

Quæcunque itaque signorum stabilia sunt, aliquid stabile significant. quæ autem adueniunt, atque discedunt, & deficiunt, quomodo utiq; signum verum erit non manentis, in intellectu? Siquidem enim stabile adueniens, & deficiens signum quis suscipiet, contigeret utique ipsum quidē verum esse, non tamen conueniens erit, non perpetuo consequens rem.

Qua ratione inuenienda sint signa, & quomodo propria à communibus, distinguenda sint, dictum est hætenus. Nunc ex inuentis quænam ad usum recipienda sint, & quæ non, docet. Dicit ergo signorum, quæ in corpore apparent, quædam ab externa causa, quædam ab interna oriuntur, ab externa dico, vt nigrædo ex sole, rubor ex multo motu, calor ex defatigatione, vel ex longa mora ad ignem, pallor ex multo timore, vel longo carcere, horum quædam breui, quædam diu permanent, breui manet calor ex motu; nigredo ex insolatione diu perdurat, sed signa ab externa causa nihil eorum, quæ sunt in anima, nisi per accidens significant. Quæ vero sunt à causa interna, ea etiam vel mutabilia sunt, vel immutabilia, mutabilia dico, quæ ad mutationem ætatis, etiam à causa interna variantur, vt balbuties in pueris, aut multa manuum iactatio, nam prius signum procedente ætate, ac posterius refrigerata caloris vehementia remittitur. Immutabilia sunt, quæ cum à natura facta sint, tota ætate vitæ permanent, vt oris latitudo, extremitatum magnitudo, & huiusmodi. Horum signorum, quæ sunt ab interna causa. Hæc est regula signa stabilia, & permanentia permanentes, & stabiles in anima denotent affectiones. Mutabilia verò mutabiles, quale igitur signum, tale erit signatum; si ergo signum fuerit obscurum necesse est etiam obscuram, & parum esse efficacem illam passionem, quæ ab hoc signo determinatur.

Quod ergo signum instabile, & natum deficere non sit capiendum Aristoteles probat dicens. Si quis igno instabili utitur ad Physiognomizandum aliquando erit verus, aliquando falsus, at quicumque talis est, ille nescit (oportet enim scientem esse impermutabilem

Ex signis quæ sunt ad significationem apta.

Reg.

bilem à sua scientia, ergo qui utetur mutabili signo aliquando sciet, ac verum dicet, alioquando non, quod si hoc fugiendum est, patet quod mutabili signo non est physiognomizandum, aut prædicendum quidquam stabile, sed tantum mutabiles passiones mutabilibus signis prædicemus. Quam ferè sententiam prosequutus est primo posteriorum, cum demonstrationem esse ex necessarijs medijs ostenderet.

Quæcunque autem passiones factæ in anima non in aliquo permutant signa quæ sunt in corpore, quibus utitur Physiognomon, non erunt huiusmodi, cognitiones artium: ut quæ sunt circa opiniones, & scientias Medicum, aut Citharædum non contingit cognoscere. nam addiscens aliquam disciplinam, nullum permutavit signorum, quibus utitur Physiognomon.

Et quoniam posset iure dubitare aliquis, nunquid omnes passiones, & habitus, & qualitates animæ cognosci possint, seu opiniones, cogitationes, & consilia, nihilque animus secum ipse comminiscatur, cuius iudicium non det corpus, vel in vultu, vel in corpore, reliquo, ideo huic dubitationi respondes hoc loco ait.

Non omnes passiones, & habilitates animæ posse prædici à Physiognomo, & quenam ille sint in hac parte declarat.

Nō oīs
anima
passio-
nes no-
uit phy-
siogn.

Repetentes igitur signorum divisionem supradictam dicamus, signorum alia existūt à causa externa, alia ab interna, sic etiam passionum, quæ in anima hominis sunt; alia sunt à natura, alia verò sunt studio, & doctrina acquisita, alia alia ratione. Vt cunque autem sunt, alia immutant corpus, alia nihil mutationis in corpore inferunt.

Quæ igitur nullam faciūt mutationem in corpore nullo modo deseruient physiognomo, nam per corporea signa, cognoscit animæ passiones, quare cum quædam passiones in corpore vestigium sui non imprimant, eadem cognosci non poterunt per corporis inspectionem. Passiones autem animæ, quæ non possunt cognosci illæ sunt, quæ circa partem cognitricem, ac præcipuè intellectum contingunt, causa est, quoniam cum intellectus nō sit virtus in materia, neque etiam mutationes, quæ circa ipsum contingunt, materiā movere possunt, & corpus afficere, nisi id per accidens contingat, quatenus scilicet cum cognitione sit iuncta passio animæ sensitivæ, quæ phantasia dicitur, immersa materiæ. Passiones igitur animæ, quas non contingit physiognom. ex corporeis signis cognoscere (quoniam in corpore signum non imprimunt) sunt doctrinæ, & opiniones rerum ab omni affectu corporeo remotæ, atque seiunctæ, quæ potius quietes quædam sunt, quam metus, quod igitur aliquis sit medicus, aut citharædus non cognoscet, hoc est quod talem fuerit affectus habitum, quod autem ad talem magis, quam ad aliam cognitionem homo sit dispositus bene cognosci potest, potentiam igitur perfectiorem, aut imperfectiorem, & inclinationem ad scientias, & virtutes magis, vel minus promptam in adolescente reperiri iudicabit quidam Physiognom. at quod didicerit musicam, bene, vel male, non potest cognoscere, habitus enim per doctrinam acquisiti, cum signum in corpore non faciant, cognosci nequeunt per signa corporea, nisi per accidens.

Ex hoc itaque cap. cuius sententiam explicauimus, hæc præcepta seligi possunt, ad artem physiognomicam utilia. & primum est.

Præcepta
quæ
dā huic
arti con-
feruntur

- 1 Cui homini inest figura corporis, aut pars referens partem corporis animalis bruti, illi eidem inesse aliquam particularem passionem, vel inclinationem ad aliquam earum propensionum; siue potentiarum accedentem, quæ in anima sunt illius bruti, credendum est.
- 2 Amplius & cui inest effigies, & corporis dispositio, qualis inest Germanis, vel Aegyptijs, vel Aethiopibus eidem priuatos mores talium populorum, vel propensionem ad illorum mores, & habitus inesse, probabile est.
- 3 Tertium est cui in facie apparet species quædam hominis lachrimabundi, aut riden-

tis,

is, aut dolentis, aut rixantis eisdem in anima credendum est, talem morem illi apparen-
tia respondentem, adesse, maximâque propensionem ad illas operationes, & affectus hñe.

4 Cui infunt tales mores naturales, eidem etiam probabiliter inerunt omnes, qui ab eadem causa oriuntur, & qui his cognitis sunt cognati.

5 Et si cui habenti in facie talem apparentiam, vel talia signa in corpore, inerunt tales in anima passiones, pariter & quibus in corpore vel in facie inerunt opposita signa, illis etiam in anima oppositas passiones, & dispositiones adesse, putandum est.

6 Communia signa nihil certum, & peculiare docent.

7 Particularium passionum propria, & priuata sunt signa, quibus designantur; sicuti communes communibus signis monstrantur. Propria passionis alicuius signa esse dicuntur, **¶** quae ubi est passio, illa ipsa sunt, & ubi non adest, neque ipsa reperiuntur, & è contrario.

8 Stabiliū passionū, stabilia sunt signa, mutabiliū, mutabilia, obscurarū obscura, & è contra.

9. Quaecunque in anima existentia, corpus non mutant, à Physiognomo cognosci non possunt.

Expedita fecundi cap. explicatione, antequam ad vltiora procedamus quedam ex

Quinq; esse locos nobis suppeditantes modum, ac viam cognoscendi naturales hominum inclinationes, qui singuli singillatim capti insufficientes sunt, at omnes simul aliquid docere possunt.

20 Horum primum est a similitudine, quæ intercedit inter qualitates, & partes bruto-

Cui homini inest qualitas, vel pars corporis quæ in certo animalis corpore reperitur, eidem inest etiam diffinitio.

Secundus est à certis moribus regionum. Cui enim insunt secundum corpus qualita-

more, & habitus, ac inclinationes animæ, illarum regionum propria.

Terminus est ab apparentia, & specie vultus. Cui enim inest species, & apparentia in vultu, quam talis affectus animi solet mouere, illi eidem inest & ad rationem & ad rationem.

Quartus locus est à cōtrarijs. Nam si cui inest talis corporis qualitas

dispositio, ergo & cui inest opposita corporis qualitas, eidem inest talis aīa.
 Quintus omnium maxime probabilis est.

Quotus omnium maxime probabilis locus est à ratione, qui utitur syllogismo. Maxima est, cui insunt tales mores, & dispositiones eidem etiam cognati, & consequentes talium morum, & his appropinquantes, & ab illis remotiores.

Alterum quod hoc caput nobis infinuat, continet diuisionem, ac distinctionem passio-

capientes in corpus delinunt, aliæ à corpore in animam perueniunt, vt docet Aristoteles, irasci, misereri, odisse, amare sunt animæ, & ab hac in corpus deriuantur, item timere, sperare, confidere, gaudere, tristari, & huius modi. Aliæ vero à corpore vsque ad animam perueniunt, tales sunt febres heclicæ, & hypochondriacæ passiones, & quam plurima morborum genera, quæ cum corpus male afficiant, animam etiam pertendant, & mouent, Aliæ demum sunt, quæ quauis compositi existant, in animam tamen sensitiuam non perueniunt, vt illam moueant, nisi excessus sint, vel defectus valde præter naturam, tales sunt affectiones animæ vegetatiuæ, ut ali, augeri, cibum coquere, corporique applicare. Similiter quædam etiam sunt animæ affectiones, quæ secundum se corpus non mutant, seu sunt scientiæ, & morales habitus, & artes etiam, quæ nisi ad energiam venerint, non cognoscuntur, & vt cunque sint, aliæ sunt generis, aliæ speciei, aliæ indiuidui tantum, irascitur enim, & mouetur Socrates vel vt est animal, vel vt homo, vel tandem, vt est hoc aliquid, & singulare.

Hæc igitur est distinctio affectionum secundum genera, quæ in homine reperiuntur.

An fiat
mate-
ria mu-
tatio cu-
ius non
appare-
at signū

At dubitabit aliquis, si anima & corpus sunt vt materia & forma, quare; & ad aliquid secundum esse, hæc autem talia sunt, vt si fiat mutatio in vno necesse sit etiam fieri in altero, Quomodo igitur diximus quod sunt multæ affectiones, & mutationes in anima, quarum nullum vestigium apparet in corpore, vt de scientijs, & habitibus ab externo factis. An respondendum est verum esse quod nulla sit mutatio in anima, nullaque noua introducitur affectio, in qua particula aliqua corporis non mutetur, & afficiatur; sed affectiones illæ corporis, vel non remanent, vel ad externa vsque non perueniunt. Vt qui discit canere, vel sonare, vel logicam, aut Geometriam, ille sane patitur, & mutatur secundum aliquas interiores particulas, sed vt diximus, mutationis internæ, vestigium in corpore non apparet, quod autem habitus scientiarum, & artium sint in materia, exemplo Orbiliij patet, qui saxo percussus in capite omnium quæ sciebat, disciplinarum est oblitus, aliter enim disposita corporis particula, atque esset prius, quando habebat hunc scientiæ habitum, mutata est passio animæ, sed corporis mutatio cum facta sit tantum secundum partes internas, neque ad externam peruenierit, sensui non apparet.

QVORVM SIT PHYSIOGNOM.

& quibus procedat & medijs. Cap. III. 30

„ Oportet ergo determinare circa qualia quedam est Physiognomonica (quoniam nō circa omnia) & ex quibus singula signa accipiantur. deinde consequenter de manifestissimis circa unumquodque declarare.

Quod per signa liceat, humanę animę affectus, & passiones siue dispositiones cognoscere, & ꝑ qui hactenus hanc artem tractarunt locuti fuerint imperfecte, & qua ratione processerint, ex supradictis est manifestum. Nunc autem quorum, & ex quibus sit ars Physiognomica ex professo docebit. Hoc est circa quas passiones uersetur, & ex quibusnam signis propositum inquirat. Dicit igitur, quoniam Physiognom. non uersatur cir-
ca omnes passiones animę humanę, neque de omnibus potest rationabiliter iudicare, si-
cuti dictum est. Oportet nos primum nouisse, distinguere cognoscibiles à non cogno-
scibilibus. Deinde est determinandum, quęnam signa sint capienda, & quę non, si qui-
dem quę sunt mutabilia, aut communia admitti non debent. Amplius distinguendum
est, quod signorum immutabilium, quędam sunt manifestiora, & efficaciora, quędam ue-
ro minus certa.

Phy-

„ Physiognomoniam ergo est, sicut & nomen ipsius dicit, circa naturales passiones eorum quæ sunt in intellectu, & eorum quæ superacquiruntur, quæcunque aduenientia transmutant signa eorum quæ physiognomonizantur .

Cum ergo hæc sint peragenda, primam definitionem huius artis colligit, & eandem à nominis interpretatione confirmat. 24. It
Physio-
gnom.

Est Physionom. ars cognoscendi humanæ animæ inclinationes, naturales quæ affectus, qui in nobis fiunt, & insunt, per signa propria, & stabilia, vnam quamque passionem naturaliter consequentia; huc referenda est passionum animæ distinctio de qua supra quod si aliæ dicuntur in natæ, aliæ super acquisitæ, siue illa doctrina, educatione aut aliqua alia ratione adipiscantur. Et ut cunque sint, aliæ non afficiunt corpus, neque in corpore mutationem faciunt, aliæ penitus secundum se, aut sensibilibus ipsum mutant. Hæc cognosci possunt, priores, nequaquam, ut iam sæpius fuit dictum.

„ Qualia autem hæc sint posterius declarabitur.

Hæc ergo Physiognomia sic dicta prout nomen sonat; quod nihil aliud sibi vult nisi naturæ cognitio, quæ forma est, & omnis motus, ac mutationis principium, qualia itaque sint hæc accidentia, quæ corpore mutato in anima fiunt, & qualia non, infra sedicendum recipit.

„ Nunc autem dicam ex quibus generibus signa accipiuntur, & sint omnia . Ex motibus enim physiognomonizant, & ex figuris, & ex coloribus, & ex moribus in facie apparentibus, & ex lenitate, & ex uoce, & ex carne, & ex partibus, & ex figura totius corporis. In uniuersum igitur huiusmodi sunt, quæ dicunt Physiognomones de omnibus generibus, signa .

Quarum rerum sit Physiognom. secundum genus fuit expositum. Nunc genera rerum ex quibus signa colliguntur enumerat, quænam, & quot si. r. Hæc autem nouem esse videntur.

Primo signa capiuntur ex motibus, nunquid sint naturales, aut præter naturales, tardi, aut veloces vniformes, aut difformes, continui, aut interrupti, decentes, aut indecentes, aut aliquo alio modo affecti. Vnde
nam ca
piuntur
iudican
di signa

2 Secundo ex figuris partium, & membrorum corporis, nunquid pulchra, aut turpis naturalis, aut præter naturam rectæ, aut distorta sit corporis figura, qualis pumilionum, gibbosorum, aut claudorum.

3 Tertio loco colores, qui in cute in pilis, tum capitis, tum partium corporis cæterarum, in oculis, in unguitibus, in dentibus, in labijs, in lingua se se offerunt.

4 Quarto docet considerandam esse faciem, siue morem, qui in facie apparet. Qui enim faciem in figuram timidi, aut irati, aut aliquo alio affectu perturbati hominis naturaliter constitutam habet (quod signi genus Aristoteles uocat apparentiam vultus, & morem) eum etiam timidam, aut ad alium affectum propensum esse iudicare oportet.

5 Quinto ex cutis qualitate, an sit lenis, aut aspera glabra, vel pilosa, vel aliter disposita, lenis dicitur cutis, quæ æqualis est, nullamque habet asperitatem, quæ tactu est delicata; huic opponitur asperitas, & scabrities.

6 Sexto ex uoce eiusque qualitatibus, nunquid sit grauis, vel acuta, aspera, uel suavis, æqualis, aut inæqualis, vox enim cum sit vel animi indicium, vel in ipsa sit, quod animum indicat, in eadem etiam elucescere vestigia passionum animi probabile est.

7 Septimo ex carne; nunquid caro, sit tactu mollis, an dura, calida, aut frigida; multa, aut pauca; molles enim carne apti mente fuerunt dieti; qui uero aliter affecti sunt, aliter etiam sese habere credendum est.

Octa-

8 Octauo ex partibus, hoc est membrorum numero, & quantitate, quales nam sint corporis partes, & quantæ magnæ ne, aut paræ loco suo positæ, aut non, aptæ, aut ad vsum ineptæ.

9 Nono, ex totius corporis figura, & forma, qui enim plus iusto parui sunt, aut penitus turpi, & distorto corpore affecti, turpes etiam & male dispositas animi affectiones habere probabile est. Differt autem locus nonus à secundo, quod in secundo consideratur tantum figura partis, nunc autem agitur de forma totius corporis, & octauus considerat firum, substantiâ, & quantitatē partium, secundus solam partium figuram speculatur. Tot igitur sunt ex Aristotele fontes, & capita, vnde Physiognomica ars deducit sua signa.

Mihi autem videtur omnes hos locos nouem posse commode ad quattuor tantum contrahi, nempe ad Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Motum, dando substantiæ, 10 quintum, & septimum locum in quibus considerata proponitur, & cutis, & caro, quatenus est tactilis. Ad quantitatem reducemus octauum, & nonum, in quibus membrorum magnitudo, numerus, & situs spectatur, & totius corporis figura, proportio, & vsum. Ad qualitatem tres locos referemus secundum, tertium, & quartum, qui formas, & dispositiones singulorum membrorum, colores, & mores, quos vocat apparentias in facie, præsertim sese offerentes contemplantur. Ad motum reducitur primus, & sextus. In primo considerantur corporis motus locales, tum secundum totum, tum secundum partes, vt oculorum, manuum, labiorum, & capitis, in sexto vox contemplatur, ea enim sonus est, at sonus non est sine motu.

Videtur autē inter hos Aristotelicos modos, & eos, qui antiquorum dicti sunt, hoc esse discriminis, quod illi erant potius rationes, & methodi procedendi, & veniendi in cognitionem affectionum animi, Hi verò Aristotelici loci, videntur, non methodi, sed illarum principia esse.

„ Si igitur immanifesta, aut non recte designans esset talis explicatio, sufficiant quæ dicta sunt.

Diuerso modo apud diuersos interpretes legitur, hæc particula mihi autem videtur Aristotelem prætexere excusationem quandam, & talem esse eius sententiam: Quod si videatur suprascripta signorum explicatio, aut non satis clara, aut non perfecte significans animi humani proprietates, id Aristoteles non negat, neque affirmat, sed dicit, quod si 30 gna, quæ supra in genere fuerunt explicata, iam possunt sufficere ad ostendendum, quod proprietates animi humani per externa corporis signa cognosci valent.

„ Nunc autem fortasse melius est singillatim de omnibus, quæcunque manifesta sunt ab his quæ physiognomonizamus, exactius explanare, dicentem cuiusmodi signa referantur ad singula, quæcunque in prædictis declarata non fuere.

Et quoniam artis omnis actio versatur circa singulalia (medicus enim non hominem, sed Calliam sanat) si quidem actiones, & operationes sunt singularium, & circa singula 40 ria, dicit, quod manifestum erit ex longa, quam faciet inductione, quomodo prædicta signorum genera nata sint designare naturam animæ humanæ, cum singula signa referantur ad proprietates singulas, quæ per ipsa signa exponuntur.

QVOD COLORES IN HOMINVM

corporibus indicant. Cap. IIII.

Colores ergo significant, acuti quidem calidum, & sanguineum: albi cum rubore bonam indolem, quando in leui corpore accidit hic color.

SCopus est, id agere, quod in fine prioris capituli promissum fuerat, declarare nempe: quid prædicta signorum genera denotent, atque à coloribus incipit, vel quoniam nobis notiores sunt, & antequam figura appareat distincta, cognoscuntur, vel quod per ipsos figura manifestatur; De coloribus igitur acturi, operæ pretium facturum arbitror, si dicā quid sit color in homine, & unde nam oriatur, & quotuplex. Item quomodo alij virorum sint, alij foeminarum proprii, amplius quinam sint vnus cuiusque regionis peculiare, & qui sint mores regionum, qui tales colores comitantur; demum quot esse solent Italarū, Gallorum, aut Hispanorum colores, cur tales, taliaque animi accidentia significant, quibus expeditis ad Aristotelicum tex. exponendum deuenio.

Aristoteles appellauit colorem esse extremum corporis diaphani actu existentis in corpore determinato, & colorata dicitur superficies in qua reperitur terminatum perspicuū, & videtur, cum ab externo lumine receperit actum.

Vnum quodque enim compositum, vel diaphanum est, vel ex diaphano conflatum, si quidem ex quattuor elementis constat, quorum tria sunt diaphana, cum ergo in superficie actuatur à lumine externo id diaphanum, quod ibi adest, talis dicitur color, & superficies huiusmodi colorata appellatur. Cum ergo colores sint extremitates compositi corporis, & corpus sit vario modo compositum, inde varij etiam oriuntur colores, cum autē nos de coloribus hominum agamus, qui ex quattuor humoribus constant, varijs coloribus præditis, necesse est pro eorum mixtura, varios etiam in cute hominis à causa interna colores reperiri; qualis ergo est naturalis quattuor humorum mixtio à principio formante in utero matris facta, talem etiam esse hominis colorem est putandum.

Qui in homine secundum naturam simpliciter reperiuntur colores sunt tres, duo extremi, albus, & ater, medius vnus qui quodā modo ad rosam accedit, & rosam refert; Horum vnum quemque deinde habere latitudinem credendum est, nam & ad album referri potest pallidus, sub flauus, & squalidus, & ad atrum fuscus & luridus.

Ad roseum vero, & puniceus & ruber, & purpureus. In regionibus in quibus homines naturaliter sunt albi, vel rosei candidior vt plurimum est foemina viro, vbi autem atri sūt homines, lucidior est nigredo mulieris, quam viri, naturaliter enim plus humoris aquei, & minus melancholici in foemina quam in viro solet reperiri, quare vir foemina etiam est robustior, & ad agendum promptior.

Cœterum, vt regionum proprii reddantur exacte colores non expectandum est, sed breuiter, & typo quodam colorum differentias contractas ad Europæ præsertim populos, percurramus.

Ex Petri Appiani ac geographorum quorundā neotericonum sentētia nouem sunt climata; quibus si addas partem, quæ est sub æquinoctiali comprehensa; iam decem plagas terræ feceris, neque solum hæ plagæ, ac climata colores, & hominum mores natæ sunt variare, sed præter has addi possunt, & aliæ causæ, nempe regionum quidam particulares situs, & exercitia. Sunt enim,

Parentes, qui partem matrum, & qualitatum in filiis existentium sibi vendicant; Cibi etiam communes, & qui sunt in vsu continuo, quibus tamen cibus præponendam est temperamentum, & sexus, nam quamuis natus sit cibus temperamentum naturale aliquo pa-

Et tandem alterare, magis tamen temperamentum agere in cibum dici potest, quam cibibus in sexti, aut temperamentum, educatio succedit, per educationemque intelligo illam primam puerorum nutritionem, & assuetudinem, ad hoc potius quam ad illud studium, siue artificium, vel ministerium, Amicitia, & consuetudo, mores quam plures latenter inducit, sic vitia, & virtutes ex amicitijs sensim assuescendo in nobis pullulant, & crescunt, nec fortasse alio modo magis, quam disciplina, & assuetudine homines tales fiunt, assuescimus autem facillimè ex necessitudinibus, & amicitijs, cum enim alios videamus tales esse, & sic operari, tales & nos facile efficiuntur sic operantes. Quare non ultimam partem sibi vendicant disciplina, & studium cui homo se applicat.

His demum addenda etiam est electio propria, nam homo in manu arbitrij sui positus est, & sponte fit bonus, vel malus, & suarum operationum, & habituum per quos talis dicitur præcipue secundum animam, ipse principium est, ac causa, unde iure propter bonitatem laudatur, & propter malitiam vituperatur, prædictæque causæ pleræque nihil in homine agent, nisi aut consenserit voluntas, & electio, aut saltem non dissenserit, neque contradixerit, aut non curans, aut non animaduertens. Tot igitur sunt colores, & causæ, secundum quas homines tales dici solent. Sed ad propositum accedentes.

Dicebamus vniuersalissimas terræ plagas, in quibus hominum corpora secundum colorem, & magnitudinem maximè differentia sunt, esse decem.

Ex varietate climatum varijs hominum mores.

Mores eorum, qui sub æquinoctiali manent

Harum itaque plagarum prima diuiditur ab æquinoctiali, & usque ad principium eius climatis, quod Diamæroes dicitur extenditur duratque quo usque horologium variatur sensibiliter saltè per dimidium horam, secundam plagam Diamæroen vocant. Tertiam Diasenen, quartam Dialexandrian, Quintam Diarhodon, sextam Diarhomen, septimam Diaponton, Octauam Diaboristancon, nonam Diariphæon, Decimam Diadarian, quæ plaga usque ad articulum circuli pertingit, quinimo, & per tres circiter gradus ultra illud procedit. Qui ergo sub æquinoctiali habitant, diuersi admodum sunt, si quidem qui in montibus altissimis, & iisdem frigidissimis degunt, ferèque continua niue opertis, plerumque cæci sunt, parui corpore, colore liuido, crudescentes, feri, ingenio immiti, ad seruiendum inepto. Qui vero prope mare in locis fabulosis viuunt, parui etiam sunt, sed fusci, macri, & exsiccati, quoniam illis in locis præter paucum coelestem rorem, non descendit aqua, pluuialis, omnes enim vapores, aut absumentur, aut ad altissima montium iuga feruntur, ibique persistunt, quo loci continuam aiunt esse nebulam, niuemque frequentem. Viri huiusmodi latrones sunt, inhospitales, plerumque crudescentes, sanguinarii, carentes omni sensu iustitiæ, loci enim siccitatem, & squalorem, in quo nati sunt referunt, qui verò mediterranea, & campestris colunt, oliuæ colorem habent, & fuscedinem, cum quodam splendore, ac luce referunt, mediocres corpore sunt barba, & pilis terè omnibus naturaliter carent, præterquam in capite, carnosius, & pingues; tota enim regio ad calidum, & humidum magnopere inclinat, & ferè quotidie descendunt illa in loca imbrès; his animus inest tum mulierosus, tum etiã muliebris, crudelis, rixosus, instabilis, iracundus, audax, impius, à doctriinis abhorrens, parere nescius, in imperando insolens, arrogans, & superbus, in aduersa fortuna humilis, abiectus, & vilis. Cum enim aeris temperies, eodem in loco quotidie varietur, eadem tamen ad calidum, & humidum semper magnopere inclinat; etiam ultra quam humana natura requireret, cumque in hac plaga sit aer maxime inæqualis in ea, quam diximus latitudine factum est, ut habitantium corpora, & facie, & temperamento, sint inter se similia, animi autem magnopere discordes, Caloris enim excessus (ut ait Hippocr. in lib. de aere, aquis, & locis) animi peruersiones, & feritatem inducit, humiditas instabilitatem, & abiectiorem, à calore igitur audacia, ab humiditate præsentanea nascitur mutatio, & in aduersa fortuna abiectio, & fuga, ab utraque simul qualitate superbia, & iniustitia; quod autem tales sint qui in noua Hispania, & in Mexicano, & Peruano tractu habitant, ex historia patet.

Sub

Sub climâ Diameroes positi ficiorem, & calidiorem multo sortiti sunt regionem, quia diminuta humiditate vehemenior efficitur calor; sicciior autem illa plaga est, vel quia minus abundat fluminibus, minus enim montuosa est, vel forte quia solis mora est maior supra orizontem, vel quia terræ tractus, & natura illorum locorum ferè arenosa, quales etiam sunt campi, & Lybiæ, & Arabiæ, tum petreæ, tum desertæ, ubi abundat arena, & ferè nunquam pluit; his igitur in terris tractus Aethiopici multo est nigrior hominum color, quâ sub æquinoctiali, & nigrore quendam habet, qualem videmus in tabulis ex ligno nucis veteri confectis, optime perpolitis, & oleo inunctis, horum corpora ficiiora sunt, & ferè ossæ, sine pinguedine vlla, & præcipuè viri, qui sub dio degunt, vehementissimus enim solis ardor hæc loca torret, pili nigri, & admodum crispi sunt, & breues, barba itidem perpauca subtilisque, tales (aiunt) esse Aethiopes, qui campestria habitant. Isti igitur sunt timidi, furaces astutissimi, admodum perfidi, & quibus nullus amor, nulla adsit iustitia, pessimi, superstitiosi, instabiles, natura potius ad seruiendum, quàm ad imperandum parati, at longe secus dispositi sunt, qui montes habitant, humaniores namque sunt, & mitiores, quoniam temperata magis est regio illorum.

Sequitur plaga, quæ Diasenes climate continetur, cuius gentes, ut plurimum sunt atre vt carbonæ, paruo corpore, pilis nigerrimis, eisdemque crispis, labris crassiss, oculis crassioribus, animo timido, infideli, mendaci, astuto, ad mutandam religionem parato, ad capescendas scientias non inepto, maior autem est siccitas sub hoc climate, quam in præcedenti, quoniam plerumque toto anno imbribus carent, quare parum, vel nihil frugum colligunt. Vnde factum est, ut & magnis furtis inserviant, & iniustiores forte existant, quam eorum etiam natura postulare.

Paralellus Dialexandrias per urbem Aegypti transit Alexandriam citra Tropicū cancri positam; ea gens est, quæ altiorē Aegypti partem habitat, subcinericio, & fusco prædita colore, quæ vero propinquior est mari mediterraneo, ea magis ad albedinem accedit. Horum corpus est satis amplū, pingue, & robustum, caro succi plena, cutis lenis, & mollior, regio abundantissima, & secundū plurimas eius partes propter Nilū magnopere humida. Homines leuissimi sunt, ut testatur Herodianus, rixosi, turbulēti, lufibus, ac iocis mordacibus dediti, scurriles, laborum impatientes, admodum audaces, atque insuperabiles, dum se vincere posse credunt, abiectissimi, viles, ac pusillanimes, dum timent, liberales, veneri, ac ventri indulgentes, curiosi, faceti, mendaces, placidi, & satis naturaliter politici, ad scientias & artes apti, quas antiqui Sacerdotes exercebant. Non enim adeo calore, aut siccitate premuntur, sicuti qui supradicti fuere.

Diarhodos per Insulam Rhodū Asiæ transiens, Asiaticos ferè populos comprehendit, & eos præcipuè qui Asiam minorem incolunt. Horum color plerumque subflauus est, cum quodam splendore, & nonnulla fuscædine ad albedinem declinante, talem ferè colorem in castanearum cortice nondum probè maturarum licet tueri, his corpus magnum est, succi plenum, ac valde humidum, animus mollis, effeminatus, quietis amator, ambitiosus tamen; gens garrula, vana, superba, scruilis tamen, non admodum iniurijs, rixis, aut contumelijs dedita.

Qui clima Diarhomes habitant, quales sunt, qui insulas maris Aegæi, & in faucibus Ionij positas, quique vltra Appenini portionem sunt, & vsque ad mare procedentes, Sicilia, Sardiniam, & loca Italiæ maritima versus meridiem incolunt, colorem valde differentē habent, nec non & corpus secundum quantitatem, & animum secundum mores, primum enim, ut ait Hipp. omnibus Europeis naturaliter adest, ut sint feroces, male sociabiles, & animosi, ijs autem, qui in climate Diarhomes habitant feritas quidem minuitur, ast superbia non deficit; est autem plerumque cutis colore florido, & roseo, ad fuscum tamen aliquantisper tendente, quandoque etiam flauo, & mellino, corpore carno-

2.
Quales
sint ha-
bitato-
res cli-
m. Dia-
mero-

3.
Dehabitator.
clim.
Diasenes.

4.
De clim.
ma. Dia-
lexan-
drias.

5.
Clim.
Diarhodos.

6.
Clim.
Diarhodos.

noso, statura procera, potius, quam parua, aut saltem mediocri, capillo nigro viribus firmis, fac e ad asperitatem tendente, quare & moribus etiam superbis præditi sunt, magnanimi, ac liberales videri volunt, & cum sumptibus, quos superbia dicitur, & ambitio, non possint sufficere, aliena quandoque affectant magis autem videri quam esse querunt, honorum cupidi, ac dominationis; neque gulæ, neq; somno admodum dediti, audaces, animosi, impatientes contumeliæ, victoriæ appetentissimi, vnde sæpe acutissimi existunt aleatores, tractus hic propter magnam differentiam locorum, maris, montium, vallium diuersas admodum gentium sortitus est differentias.

7.
*Plaga
Diapontina.*

Diapontu plagam habitant, quæ loca citra Appeninum in Italia colunt gentes, & quæcunque in eodem parallelo reperiuntur, ut quæ Istriam, Dalmatiam, Croatiam, Galliam Narbonensem tenent, hæ sunt colore albicante ad roseum tendente, vel ad subflauum pallorem verum & earundem color multiplex est, cum enim in medio ferè 90. graduum posita sint huiusmodi gentes, particularibus regionum dispositionibus facillime afficiuntur, horum animus prudens est liberalis, ad disciplinas aptus, iustitiæ amator, & non immanis, sed civilis, & natus obedire legibus. Verum ut dixi, multiplex, & varia est harum gentium natura, facies, & mos, & animus in pluribus versutus, sui amator, adulator, superbus, contumax, in lasciuia, & luxuriam promptus, omnis commoditatis amator.

8.
*Clima
Diaboristense.*

Diaboristeneos clima post prædictum sequitur, horum hominum color albus est, & floridus, barba subrubra, & capilli fului, corpus amplum, robustum, valens, carnosum, durum, frigoris, & laborum patiens, vino, & venationibus gaudens, animus planus, apertus, simplex, sed suspiciosus, & in suspicionibus atrox.

9.
*De his
qui sub
clima
Diari-
phaeo.*

Omnes fere inter se similes sunt eiusdemque coloris, ac corporis Gentes, quæ sub climate Diaripheos, dicto, degunt, colore enim præditi sunt candido, florido, & ad rosam accedente, aurea illis barba, & coma promissa oculi glauci, corpus procerum, amplum, robustum, animus suspiciosus, tumidus, iracundus, crudelis, vino, & ventri deditus, laboris, & aliorum patiens, ad artes manuales exercendas aptus, sæuus, contumax, irrisor, cruentus, pacis inimicus, bellicæ laudis amator.

10.
*De his
qui ha-
bitant
Clima
Diadania.*

Clima quod Diadania appellatur, eo quod per Dania transeat mediam, Moscouitas, & Tartaros continens. His quidem color adest subfuscus, & liuidus, alijs vero cum flauo rubore mixtus, & ad Germanorum colorem accedens, priores, qui magis sunt septentrionales habent corpus mediocre, latum, neque carnosum, neque pingue, sed potius offitium capilli subnigri, plani, barba corticem nucis referens rara, sed crassa, plana, oculi subraui parui canini, de his autem, ac de similibus supradictis veritas sit penes auctores, in hoc climate alias repertos fuisse gigantes Olaus magnus refert, acerrimos pugiles, & robustissimos, gentes sunt ferocissimæ, & bellicosissimæ, crudeles, & durissimæ, quæque continua bella tumultus, & contentiones præ manibus habeant, eadem tamen suis hospitalissimæ sunt, & quam minimum veneri deditæ, amicis liberales, & placidæ, inimicis inexorabiles, & si tumultuentur violentia, sola possunt peruiui, & cohiberi, nimis enim propter antiparitasim plerumque fit interior calor, vnde hæc agitatio mentis, & impotentia nascitur, quibus itaque Italis, aut Hispanis, aut alijs hominibus in temperatis plagis natis, & habitantibus aderunt colores, & corpora viros huiusmodi referentia, iisdem etiam tales animorum propensiones adesse probabile est, Cum supposuerimus vnā quamque propensionem animi non acquisitam, sed ingentem in corpore suæ præsentis vestigium aliquod relinquere; si quidem, ut dictum est, animi, & corporis sit consensus vnus, & conspiratio una.

*Quales
sint in
vniuer-
sum Eu-
ropa po-
puli.*

In Europa diuersæ ad modum sunt hominum figuræ, diuersaque corpora quidam colorem habent candidum & roseum, pilos fuluos, aut rutilos, procera corpora, & carnosæ, & robusta, alios feroces suspiciosos, frigoris, & laborum patientes; Alij eodem colore ple-

run-

runque præditi, sed capillo sub fuluo membris mobilibus; & his adest animus inquietus, vehemens, litibus deditus, iracundus, irrisor, ludibundus. Quidam alij, cum magis ad atræ bilis temperamētum accedant sunt colore fusci, pilo nigro, corpore mediocri, robusto, animo cōstanti, audaci, superbo in fortuna prospera toleratu difficiles, in aduersa humiles.

Reperiuntur quidam alij qui quoniam circa 45. gradum habitant quasi in mediocritate positi ad vtranque partem faciliè inclinant, quare alij ex his nigros capillos habent, alij rufos, quosdam pingues, quosdam alios macros videbis, non vultus, non color vnus, vnde factum est, vt magnopere etiam inter se moribus differant, alijque ciuiles sint, & humani, alij ex aduerso feroces, & crudeles, ita vt nusquam videantur in eadem regione nati, atq;
 10 educati. Discriminis, ac diuersitatis huius Hipp. doctissime vt cætera omnia, causam refert in libro de aere aquis, & locis in magnas, & frequentes temporum anni mutationes, & ad modum diuersas horum locorum inter se constitutiones terrarum, fontium, fluminum, & ventorum habitudines, cuius enim regionis facies diuersa est, & ab anni tempestatibus diuersimodè affecta, diuersamq; habet ad solem cœliq; plagas rationē, illa potest diuersas parere aeris temperies, ac dispositiones. Vnde diuersi fructus, & cibi, quare & diuersæ corporum constructiones, & colores, ex quibus & diuersas in animis oriri propensiones probabile est; non quod non sit possibile (vt ait ille.)

Veruecum in patria crassoque sub aere nasci, summos uiros, & magna exempla daturos, id enim non negatur vnquam, sed illud fit doctrina, & assuetudine ex rationilq; præcepto
 20 naturalem inclinationem peruincente.

Quidam hæc audiens dubitabit nunquid doctrina, quæ hic traditur tota materiæ innitatur, & nullam aliam causam præter materialem agnoscat? quare in eundem errorem nos labi dixerit, in quem notat Aristoteles antiquos incidisse, qui omnia tribuentes materiæ, vix vllam aliam agnouerunt, aut tetigerunt vnquam causam. At possem primo respondere, quod materia, & forma sunt ad aliquid, neque alterius cognitio sine altera haberi potest, dicente Aristotele relatiuorum quantum vnius determinatè cognoscitur, tantum etiam alterius cognosci, quare si cognoscemus materiam etiam cognoscemus formam, cuius est materia. Secundo dico, formam apprimè consideratam fuisse, cum rationem, & proportionem consideraremus, quam inter se habent quattuor humores, corporis humani principia, & qui ex his eleuantur spiritus, quæ proportio ratio est, & ratio est forma.
 30 Quod ergo hic foret iracundus, & instabilis cum causa afferebatur; ratio, & formalis causa assignabatur, quoniam .s. bilis, & sanguis dominabantur alijs duobus humoribus secundum virtutem in proportionem, exempli gratia dupla, quamuis moles passiuorum posset esse maior; Tertio notandum est nos non de habitibus loqui, sed de potentijs tantum, & impotentijs, quæ sunt secundi generis qualitates, quas in 2. de generatione dixit passiones, & habilitates materiæ, si non primæ saltè secundæ, pro vt magis, vel minus apta est, & elaborata ad talē, vel talē formā suscipienda, quod si abusi sumus nomine habituū ad significandas potentias, id factum est, ideo quoniā potentiæ carent proprijs noībus.

Homines ex quattuor humoribus fabricatos esse omnes affirmant, sanguine, pituita, bile
 40 le flaua, & melancholia.

Illi in quibus sanguis prædominatur, colorē album, roseum & floridum habent; horum animus ad lusus, iocosq; natus est, mitis, placidus, & ciuilis scientijs tamen ineptus. Qui bilioli sunt, & ad ignis naturam accedunt corpus mediocri habent, molle, non robustum, capillos rufos, cutē subflauā, & ad colorē mellinū accedentē, pituitoso tēperamēto præditi, cutē admodū habent albā, pilos planos, & subcinericiū quendam colorem æmulantes, corpus carnosum, & humore plenum aque naturam referunt. At quicumque bilis atræ, siue melancholiæ naturalis sortiti sunt temperamentum, terrā imitantis, horum corpus naturaliter durū, & tangētibus frigidū est, color subniger, seu liuidus, capilli subfulci, & inter
 C 2 nigrum

An cognitio physio- gn. materia innitatur

Quinā colores, à quib. fiat humorib.

nigrum, & fuluum positi, castaneæ maturæ colorem imitantes, has omnes temperaturas in Italis licet conspiciere, & præter has, quæ ex istis componuntur; Plerumq. autem nouem colores in Italis solent conspici, fuscus quem in cortice furculi iuglandis viridis aspicere solemus. Huic succedit cinericius, vel plumbeus qualis est saligneus cinis malè coctus puniceus color similis epati à corpore animalis recenter extracti. Ruber uti pruna, & flammeus uti nomen docet, videntur differre secundum magis, & minus, Roseus à rosæ colore, melinus à melle dicitur, liuidus magis ad albedinem accedit, vibicis iam abeuntis color. Pallidum colorem nulli non cognoscunt, præcipuus in his, qui timent, Albus est, quem in fröte, & in manu bene valentis, & pulchræ fæminæ spectabis; refert ebur, & rosæ partē quam vnguem appellant; tot igitur fere sunt colores nostratium, qui si naturales sint, & stabiles, 10 certas passiones portendere solent, de quibus aliquid dicamus.

*Mortu
ex colo-
rib. præ
notio-
nes.*

Fuscus

Quibus itaque inest fuscus color, hi melancholia adusta præditi sunt, frigidi, & sicci, quare etiam timidi, & auari, & propter hoc inuidi, ideo maledici, implacidi igitur, & quia frigidi sunt, non bene sperantes, & animo abiecti, eadem etiam ratione voraces, & crudi, frigidi enim est appetere, plusquam concoquere possit, & ut plurimum epar calidū habent, quod facit stomachi calorem debiliorem eius naturalem humorem caloris pabulum absument: & propter multos flatūs ab impotente calore, ac debili generatos, iidē erunt libidinosi, & garruli, cum dicere incipiunt, quamuis prius Harpocrate viderentur magis taciti, & elingues, habent etiam graciles furas, & pilos longos, subtiles tamen, & nigros in cruribus. Et quoniam frigidum, & siccum terram refert, hæc autem stabilis est, 20 igitur obstinati erunt, ac duræ ceruicis, queruli, morosi, cæterum acri ingenio præditi, ad scientias nati, ac speculationes præcipuē. Stabiles enim sunt, scientia vero potius, ait Aristoteles, quietem quam motum significat; quales igitur sunt, & secundum irascibilem, & concupiscibilem potentiam dictum est, quæ tamen omnia loco proprio in contemplatione complexionum diligentius exponuntur.

*Color
cinereus*

Cinericius color nascitur ex pituita pauca, quæ melancholiæ adiuncta est, ut aqua terræ mixta fuscedinem facere solet, humidiores igitur hi sunt, quam prædicti, quare magis apti ad credendum, facilius igitur persuaderi se sinunt, & aptiores sunt, qui decipiantur; Honorum igitur non ad modum sunt appetentes, sed ad parendum parati, siquidem facile credunt, & alijs deferunt; ex aqua autem ac terra cum sint compositi, quæ duo elementa 30 nata sunt alijs subsistere, magis, ut dictum est, parere, quam imperare sciunt. Quod si in potestate sint constituti, intolerabiles, duri, crudeles, ac feri existunt, principiorum enim suorum naturam referunt, grauium enim elementa in sublimi eleuata stare nequeunt, & violenter inferna pellunt, & urgent, & molesta sunt illis à quibus sustinentur; & quia tales sunt, lente iram concipiunt, cum autem conceperint, diu retinent. Iidem auari etiam sunt, alienorum raptores, nisi timore impediuntur, quæ non habent, cupiunt, quæ habent, reiiciunt, hoc enim proprium aquæ est, ut in mari aspicitur, marinisque agitationibus, vires, & abiecti, paruo lucro dediti, mendaces, rustici, odiosi, obliuiosi præcipuē cum ætas fuerit grandior, raro autem his confidere poteris, quoniam maximè proprij sunt, & præ suis commodis nihil aliena curant. 40

Puniceus.

Puniceum colorem, siuē epaticum, qui in facie habuerit, illum dixeris furiosum, dolosū, iracundum maxime, qualem Domitianum, & Maximinum fuisse ferunt; denotat enim à multo calore assari sanguinem crassum, & melancholicum, horum quosdam vidimus apud nos, audacissimos, crudeles, nulli non infensos, ex ignea enim ac terrea natura conflata est horum temperies, ignis, & calor audaciam ministrat, obstinationem, & perseverantiam terræ, quare cum superiores sunt, ferri non possunt propter multam insolentiam, cum vero aduersa premuntur fortuna, desperati, inconsolabiles, animo fracti sunt, eadem de causa libidine multa laborant, & quoniam calidi sunt bibaces admodum existunt.

Aca-

A calore autem habent terræ coniuncto, quæ stabilis est, ut maxime sint perspicaces, callidi, & ingeniosi; & qui in artibus, & scientijs possint magni euadere, si laborum essent patientiores: Qui prunarum referunt colorem, neque prædictis meliores sunt, *Ignis* instabiles tamen, quoniam magis ad igneam naturam accedunt, quoniam igitur calidi, ideo sunt audaces, & propter id etiam rixosi, & quoniam ignis est supereminere, ideo superbi, contumeliosi, & contentiosi existunt, placidi tamen, & qui comitatem prima facie monstrent, & affectent, quamuis faciles in iram ferantur, & & leuissima de causa amicitijs renuntient, at qui flammei, prædictis, in omnibus finiles sunt, nisi quod magis sunt instabiles, & magis iracundi, quique & manibus, & pedibus stare loco nequeant; creduli, irrisores, ambitiosi, & curiosi, semet laudantes, & extollentes, inconsiderati, & admodum mutabiles, qui leui de causa affirmant, quod negarant prius; videntur autem præcipuè iuuenum mores referre; *Roseus* color, calidam, & humidam denotat complexionem, sanguineam igitur, ad aerisque accedit naturam. Qui tales sunt bona indole, præditi existunt, placidi igitur, ac ciuiles admodum, dociles etiam, veraces, vrbani, lati, & quamuis bonum habeant ingenium, non tamen adeo subtile est, ac exactum, quale est eorum, qui naturalem melancholiam in sui complexione prædominantem nacti sunt, de quibus meminit Aristoteles primo iugestimæ prima problematum. Quoniã autem ut dictum est aer omnes facile recipit impressiones, ac formas, homines tales ideo facile disciplinas recipiunt, eas tamen difficile retinent, & quoniam aer omnibus adheret, & omnia replet, propter hoc omnino sunt sociabiles, eademque de causa facile alterantur, turbanturque, subito tamen redeunt, versatile enim, ac varium nacti sunt ingenium: Mellino colore præditi, bilem cum sanguine mixtam accedente tamen aliqua parte pituitæ fortiti sunt, quare & horum mores, hos omnes humores, atque elementa referunt; caloris igitur erunt paulo plusquam temperati, & facile mobiles, aut ad iram, aut ad desiderium; neque adeo tardi, ut videtur Portæ.

Quare neque etiam valde iracundi, ut Polemoni; quoniam autem melancholia naturalis non abundat, non admodum scientijs apti dicentur, & propter bilem, & sanguinem nugaces erunt, & cum suis nugis non adhibetur mens, irascuntur, prompti erunt igitur ad diæteria, & libenter alijs obloquentur, rident, atque irident libenter, ac tota die ociosi modo his, modo illis, amicis etiam, & propinquis detrahunt, ventri, ac veneri dediti, liberales tamen, potius quam auari, & propter bilem qui laudari cupiant, & propter sanguinem libenter cum alijs maneant, & sodalicia colant, quamuis plerumque sodalibus detrahant, his committenda non sunt secreta, neque enim tacere nouerunt, quod accidit omnibus garrulis, & nugacibus, tales autem sunt instabiles, etiam existunt, & paruorum honorum cupidi, qui scilicet volunt credi, quod res omnes sciant, & quod illis multa fides haberi debeat, ex his nonnulli sunt adultores, sanguine, & pituita, illos inclinante, ut facile alienos induant, aut simulent mores.

Quod si Mellinus color magis ad flauitiem, quam ad candorem, aut ruborem declinat, eos homines probabiliter iracundiores dixeris, calidiores, & ambitiosiores, si vero magis ruborem participabunt, ad sanguinemque magis accedent, loquaciores erunt benigniores tamen, & magis placidi, & ad sodalitates parati. Qui liuidum habent cutis, & faciei colorem, pituita, & melancholia temperati existunt, timidam, inuidam, & malignam naturam, hic color designat.

Quos peruersos, & improbos ait ex Aristotele Porta, ego hos crederem multum valere memoria, pituita enim recipit impressiones, retinet autem ater humor, & propter hoc etiam non ineptos speculationibus, oportet enim intelligentem phantasmata speculari; quæ suggerit memoria; viros tamen dolosos, & sibi tantum vtiles, & minime omnium ad amorem, aut ad ambitionem propensos existimarem.

Pallidus.

Qui pallido sunt ore, ex pituita & flaua bile cū melancholia coniuncta suam sortiti sūt corporis temperiem, timidiq; erunt, & cogitabundi, timentes enim palleſcunt, & quoniā tales, multa animo agitant, neque vnquam in eadem persiſtunt determinatione, & pauca perficiunt, acerbi etiā, ac morosi, auari, vel alienorum auidi, & fures potius, quam raptores, aut latrones. Nam meticulosa illorum natura non patitur, vt latrocinium, & violentiā exerceant, cum autē ad liuorem illorum color magis acceſſerit, vberiorque fuerit ater humor, tunc dolosi erunt, voluptatibus immoderate dediti, ventris, & veneris ferui, maligni, ingrati, inuidi, acerbi, qui iram, & stomachum nunquam deponant, & cū his, quos semel oderunt, nunquam perfecte in gratiam redeant; Simulatores, ac dissimulatores pro vt sibi ratio postulare videtur, talem dicunt fuisse Vatinium, & Salustium, & vnum ex intersectoribus Celsaris Cassium, amplius & Catilinam, quem ingenio malo fuisse aiunt, intestinarum discordiarum, ciuiliſque cordis appetentem, rerum alienarum auidum, suarum profusum, neque Attilam, quem flagellum Dei dixere, neque Actiolinum maxime impium, ac crudelem Tyrannum ab hoc colore abhorruisse ferunt, non quod naturaliter talis eſſet, nam pulchra, & liberali facie fuisse in iuuentute scribunt, sed ex habitu fero, crudeli, & tyrannico in anima contracto conuerſa eſt in pallorem secundum facies, & in terribilem, ac minacem quendam rictum, sic ergo qui pallenti naturaliter sunt facie, macra in super, & liuida; & continue terram tuentur, raro, ac vix loquuntur, doloso animo præditi erunt, inuido, & maligno. At si a causa externa, vt propter studia, aut agritudinem talis contracta fuerit facies, hoc casu non adeo male erit sentiendum. At si color

Albus.

valde albus fuerit in facie secundum naturam, & non ex morbo, aut externa causa, & cū hoc colore non deſit succus, & caro, hos ad foeminas referas; timidi igitur erunt, & maxime foeminis ſimiles, & cum tales ſint, dicēs multo humore non probō abundare, ingenio igitur crasso præditos, & rudi, aptos ad concubitus, non quod valde ſimulentur, sed quod facile ferant, neque valde a multa lædantur venere, admodumque molles etiā, si quidem foeminam referunt, & quoniam molles, ideo miſericordes, & propterea eandem causam inertes, & ignauos, ſimplices, & qui facile decipi poſſint, parcos, manſuetos, viles appellabis, nulli ſcientiæ, artiue naturaliter deditos. Tales igitur ex coloribus poterimus probabiliter dicere homines, horum omnium rationes, & causas exactius infra expediemus. Notandum tamen eſt, quod color omnium ſignorum, quæ ſtabilia, & ſirma, putantur, minime certus eſt, nam colores quamuis naturales ſint, facile alterantur ab oppositis quæ etiā cauſis poſſunt iſdem prouenire; uidemus enim frigore digitos, & carnē nigreſcere, ac luridam fieri, calore ſolis etiā eandem ſuſcipere paſſionem intuemur, & eandem cauſa oppositos quoque parere ſolet, nam lintea uidemus ſole candere, hominum uero faciem nigreſcere. Quare non admodum coloribus propter has cauſas ſidentum eſt, amplius neque colores ſolos oportet ſpectare, ſed etiā alia ſigna, ſi quidem color quandoque oſtendet hominem eſſe talis temperaturæ, uel timidum, & malignum, ſed parte altera os amplum, frons quadrata, & naſus magnus, obtuſus, & rotundus, eundem magnanimum, fortem, liberalem ſignificabunt. Vt autem dictum eſt ſigna hæc ſolā quandam inclinationem denotant, nullam tamen neceſſitatem inferunt, in noſtra enim manu poſitum eſt hæc uocationes, ſiue inclinationes ſequi, aut noſmet ipſos ad oppoſitas traducere operationes, unde oppoſiti nobis mores efficiantur ac naturalia ſigna demonſtrent. Coeterum, cum longam hanc digreſſionem tandem abſoluerimus, ad Ariſtotelis textum exponendum redeamus.

Colores ex Ariſt. ali quid in dicare.

Colores ergo ſignificant, &c.

Quod colores ſignificant, & cur, & quid nam ex ſupradictis patet. Nunc idem Ariſtoteles probat duobus tantum aſſumptis, quaſi diceret, Acutus, & albus colores ſunt in humano

mano corpore nati fieri, & hi significant aliquid; ergo qui in corpore fiunt colores aliquid significant, probatque maiorem, quoniam albus color cum rubore, & cutis lenitate, significat bonam indolem; Acutus vero hominem calidum, & sanguinea temperatura præditum, nempe in quo sanguis subtilis, & floridus prædominatur; qui ad naturalem accedit bilem suauem, & saporem saccharati cinnamomi referentem; cui sicut saccharo, si accadat exuri à nimio calore, efficitur amara. Videtur autem Aristoteles hos duos accipisse colores tanquam eos, qui frequenter in hominibus quinti & sexti climatis reperiuntur; (si in septem climata diuidamus partem terræ habitata, ut olim fiebat) albus color temperiem magis ad frigiditatem, acutus, hoc est rubeus, aut purpureus magis ad caliditatem inclinare indicat. Albus pituitam dominari, purpureus subtilem, floridum, & vegetum sanguinem superare docet, qui duo humores in nobis sunt præcipui, alij vero duo potius quodammodo excrementa, & ex necessitate materiæ adesse in corpore videntur, quam quod per se intenduntur, accedit tamen ut iisdem humoribus bile, scilicet & melancholia, etiam calor naturalis, & anima ad quam plurima utatur, non tamen primo, neque enim ex bile, aut melancholia primo, & simpliciter quo ad partes similes nutritur homo, sed magis ex sanguine, & pituita. Quod igitur albus color per se non significet bonam indolem prædictam est, sed si cum rubore iunctus fuerit, ita ut roseus quidam fiat color, & caro, siue cutis sit lenis, & mollis, tunc illum hominem bona indole præditum dicemus, est autem indoles hominis naturalis quædam propensio, siue instinctus, potentia, & habilitas commoda ad functiones, & humanas operationes certo modo obcundas. Bona vero indoles, quæ est ad laudabiles actiones, virtutesque. Mala quæ ad damnabiles destinata apparet. Quid sit indoles. Triplex est bona indoles ad scientias, ad virtutes, & ad artes, & quæ simpliciter bona est, ad omnes hos laudabiles habitus æque se habet, similiter triplex mala ad peruersas opinionones, & cognitiones, atque ad ipsam ignorantiam, sed eam, quam dicunt præuam dispositionis, ad vitia, & ad inertiam, siue ad malas, & turpes artes hominem inclinat; Item tunc bona, tum mala indolis tres gradus, primus quem ratione, ac consuetudine vincas, secundus, qui vix & cum multo labore superatur, tertium aiunt insuperabilem esse, qui quamuis expellas furca tamen usque recurrit; & mala perumpit tandem fastidia victrix. Sed ad Aristotelem.

30 Qui acuto præditi sunt colore, hoc est flammeo, vel rubro illis multus adest sanguis, & subtilis; ergo & calidi erunt, & temperaturæ sanguineæ, cum bile subdominante. His per syllogismum annectamus, quæ sequuntur; Erunt celeres igitur, & vehementes in operationibus suis, etiam iracundi existent, placabiles tamen cito, propter sanguinis benignitatem. Qui si lenem, & delicatam habeant cutim, & adolescentes sint, bona indole præditi erunt ad scientias, virtutes, artesque percipiendas apti. Quod igitur colores nati sint in humano corpore significare aliquid ex his est manifestum.

36 Pili uero molles quidem timidum, duri autem fortem. Hoc autem signum sumptum est ex omnibus animalibus. timidissimus enim est ceruus, lepus, & pilum mollissimum habent; fortissimus autem leo, aper, & pilum durissimum habent. Est autem & in auibus hoc idem uidere. uniuersaliter enim quæcunque quidem habent duram pennam, fortes: quæcunque autem mollem, timida: & particulariter est hoc quidem uidere in coturnicibus, & in gallis.

40 Quod per pilos non minus, quam per colores liceat Physiognomizare, nunc docet, videtur autem pilus aliquomodo inter partes corporis posse censerī, & licet non sentiant pili ornamentum tamen, & utilitatem corpori afferunt, ut in supercilijs, & palpebris manifestum apparet, quod si pili aliquid portendunt, tanto magis

Pilos differē
tias ali
quid si
gnifica
re.

magis partes sentientes, & præsertim necessariæ ad vitam, erunt significatrices passionum animæ nostræ.

*Quid
sit pilus.*

Est pilus corpus tenue, & siccum ex halitu fumido fabricatum, propter internū calorem illum exsiccantem, per poros cutis extrusum & in longum extensum. Effectus igitur est caloris naturalis, quare & eius vires potest referre, & quoniam eleuatur ab humore viscoso, quod nutrirī corpus contingit, eiusque propago est, aliquando etiam eius, quo nutrimur qualitates indicabit, quare & temperiem, nutrimentum enim concoctum, & assimilatum est idem actu cum eo, quod debet nutrirī, ergo tum ratione causæ materialis, tum ratione causæ efficientis potest significare aliquid de corporis qualitatibus, in quo reperitur, rotunditatem habet pilus, à poris cutis, à cute, vel à materia ex qua color, duritiæ, & molliitiæ, qualis enim in brutis, ferè est cutis, talis etiam pilorum color: ergo à cute, à calore, & materia, quod sit longus, brevis, multus, paucus, planus, vel crispus, rectus mollis, aut contrarie dispositus, aut omnino nullus habet, propter enim cutem crassiorē in vola manuum, & pedum non sunt pili, propter eandem latiorē, & rariorem non sunt in mento, & labris mulierum. Cum autem multæ sint pilorum differentiæ, quattuor solas nunc accipit Aristoteles, duritiem, molliitiem, multitudinem, & paucitatem, sic ergo argumentatur, pili sunt particulae vel additamenta corporis; sed pili aliquid de moribus animæ indicant, ergo particulae corporis sunt aptæ ad Physiognomiam, ergo & ex partibus licet Physiognomizare. Probatur maior inductione, si quidem pili molles significant timidum, duri robustum, & audacem, quæ sunt animi, & animalis qualitates, compositi scilicet ex anima, & corpore, pilos igitur indicare qualitates hominis ex his est manifestum; Quod autē pili molles timiditatem indicent, docet Aristoteles. Supposita hac propositione vniuersali, cui omni adest signum, quod reperitur in omnibus fortibus, & in nullis non fortibus, illi etiam inest fortitudo; sed pilorum molliitiem est signum tale, quod inest omnibus non fortibus, & nullis fortibus, durities vero omnibus fortibus, & nullis non fortibus, ergo durities pilorum significat fortitudinem, & molliitiem timiditatem, quare, quo molliores pili eo dicemus timidius animal, & quo duriores, eo fortius, & audacius. Id à posteriori confirmatur, Cernus, lepus, & ovis sūt animalia timidissima, hæc pilos habent molles, ergo quorum pili sunt molles, illa sunt timida animalia; fortissimus leo, & Aper, & vterque durissimum habet pilum. Neque solum à quadrupedum natura minor rem probat, sed etiam auium; nam Aquilæ, & accipitres, & indici galli fortes sunt, & heuæ pennas habent duras (pennæ enim pilis respondent) ergo quorum pili duri, ea sunt animalia fortia, Anseres vero, & auiculæ quarum pennæ sunt molles, eadem etiam sunt timidissima, ergo pili molles timiditatem, duri audaciam indicant. Causa autem propter quam fortes, & audaces sūt illi homines, & animalia quibus inest pilorum durities, & crassities in promptu est, si quidem robustum, & forte animal dicimus, quod multo calore abundat, & cuius partes, membra, corpus, & nutrimentum est durum, solidum, ac robustum, & sanguis crassus, & fibrosus; Cum ergo pili, ac pennæ prædictæ multum calorem arguant, & nutrimentum esse lentum, & viscosum, sanguinemque, ut dicebat Aristoteles, fibrosum, & terreum, & multus calor, & huiusmodi sanguis animalia constituat robusta, & audaciora, ut idem testatur, exemplo Taurorum, consequens est dicere, quod pilorum durities, audaciam indicet, atque ex opposito pilorum molliitiem frigiditatem sanguinis, & a quositate monstret, frigiditas in animo timorem inducit, & in corpore torporem, ac debilitatem, quare quorum pili sunt molles, illi sunt debiles, ac timidi, frigoris enim præsentia, cum caloris paucitate iuncta est, frigidi autem est cōstringere, pili igitur tenues à poris exeunt, quare cum subtiles sint, hæc de causa molles etiam sunt, amplius paucitas caloris non probe excoquit alimentum, existit igitur ferè aquosum, quare molle, mollis enim est aqua, quod ergo molles pili indicent debilitatem corporis, & timorem animi, & propter quid ex his manifestum est,

Simi.

„ Similiter autem & in generibus hominum hoc idem accidit. quicunque enim apud septentrionem habitant, fortes sunt, & durorum pilorum: qui autem apud meridiem, timidi, & mollem pilum habent .

Quod dixit supra vniuersaliter, id signo ab hominibus desumpto vult confirmare, & In ho-
methodo vtitur, quam supra docuit in secundo capite, quæ est vt primum reperiamus ho-
mines, in quibus clare adfit signum, quod passionem animi indicare credimus, deinde ad
animalia conuersi, videamus, in quibus eadem ambo inessent, animi, scilicet passio, & se spe-
corporis signum, & in quibus non ambo, sed vtraque absint, item & an reperiatur in
10 quo adfit alterum & non alterum, vt si animal sit, quod habeat magnas extremitates;
neque sit forte, & pariter e contra reperiatur aliquod forte, cuius magna non sint ex-
trema; sic igitur hoc loco facit, & cum demonstraerit in animalibus brutis simul esse pi-
lorum, duritiem, & audaciam, mollietiem, & timorem, & cui non inest timor, illi neque
pilorum mollietiem adesse, Nunc etiam ex hominum differentijs idem docet; Homines
septentrionales sunt fortes, & durorum pilorum, meridionales timidi, & mollium pilorum,
ergo quibus inest pilorum durities, illis inest audacia, quibus mollietis illi adest timor. Se-
ptentrionales autem robustos esse, non eos qui sub polo habitant, sed Germanos, Gothos,
Sarmatas, clarum est, Causa est quoniam per antiparistiam, propter externum frigus, &
crassio rem aerem, calor in partibus internis concentratus, & vnitus magis existit, quare
20 valentior, & maior est. Alimentum præterea excoctum magis lentorem, ac crassitiem ac-
quirat, quod enim excoquitur, incrassatur vt plurimum, & coctio fit, incrassando, vt. 4.
Meteor. quare potenter per cutis poros educitur halitus, & cum illius propter externum
frigus crassitiem perterebrauerit, crassus, durus, ac robustus remanet pilus. In Aethiopi-
bus autem, quoniam propter externi caloris magnitudinem internus euocatur, & interio-
ra frigescunt, pauca fuligo eleuatur, quare & pili pauci, quos cum exterior calor torreat,
crispi exeunt, & nigri plerunque, & pauci, & molles, & subtiles; pauci quoniam materia
pauca, subtiles quoniam non valde excocta, & ad aqueum, vel acreum accedens, molles
quoniam subtiles, & fortè subtiles, quoniam cutis pori calore externo aliquantum torrè-
tur, ac constipantur in quibusdam partibus, & in alijs dilatantur, & sic intorquentur, vt
30 tortos & crispas faciant pilos; vt in his accadat, quod in pellibus ad ignem apposis licet
conspicere; In his autem locis, in quibus multus est humor, & calor, vt sub æquinoctiali
nullum fere est corporis membrum, præter capitis partem superiorem, in qua sint pili, ni-
mis enim propter calorem aperti sunt pori, & propter multum aqueum vaporem minima
fuligo quæ cum sit non concocta, quare neque viscosa & continuari non possit, ac propriū
terminum capere, non fit pilus.

„ Pilositas autem quæ est circa ventrem, loquacitatem significat. hoc autem refer-
tur ad genus auium. proprium enim auis est eorum, quæ sunt circa corpus, pilositas, quæ
circa ventrem est: eorum autem quæ sunt circa intellectum, loquacitas .

40 Quod pili secundum qualitatem aliquid significant, docuit, nunc etiam secundum
quantitatem idem facere docet; agens de multitudine pilorum, & ex consequenti patebit
etiam quid eorum paucitas portèdat. Dicit igitur quorum multi sunt pili circa ventrem,
illi sunt garruli, & loquaces; probatur, quoniam qui tales sunt referunt aues, quarum vè-
ter pilosus est, & hæ sunt garrulæ, ergo quorum venter pilosus est, illi sunt loquaces, &
garruli, ex auium similitudine igitur inferimus in homine garrulitatem, causa vero pro-
pter quam pilositas ventris garrulitatem indicet in auibus minoribus præsertim, hæc forte
est, quoniam vbi multa pilositas efficitur, ibi est mediocris calor, & multus humor tenuis,
ex quo multus vapor eleuatur; multa q. fuligo, sed tenuis, vnde multus, sed mollis pilus exi-
stit,

Pilorum
qualita-
tem mo-
res in-
dicare.

Et quæ
titatem
etiam
idè face-
re.

Et timidi enim sunt omnes garruli, & instabiles maximè, quod in auiculis clare apparet.

Quare multum agitatibus humoribus tenuibus, ascendunt etiam multi spiritus ad caput, & arteriam asperam, ad os, & linguam inde promptissime partes illæ mouentur, quare, vox efficitur, & garrulitas. Qua propter si quis quærat unde est, quod aues, ut lusciniæ & hyrundines, & quam plures aliæ ante coitum adeo continenter cantent, cum vero ouis incubant, non canant. Hanc crederem causam posse assignari, dum auis, cuius humidum naturale est tenuius, quam quadrupedum, amore coitus accenditur, quod fit accedente ad nos sole, calor in ea augetur, & tunc contingit humidum agitari, quare spiritus plures, & vapores, quam prius generantur, & in spiritus mutati ad caput, ac principium motus, & sensus feruntur, unde fit continens motus ille, quem cantum appellant. Ad aucto autem calore, ac partibus tenuibus iam resolutis, fixoque in partibus solidis eodem, tunc ouis incubant, neque amplius canunt auiculæ, probe referentes eos, qui calida febris iam laborant, & tunc morosiores, ac ferociiores sunt, quam prius, ex aucto calore, ex siccitate, in quibus audaciæ, & morositatis consistit ratio, præcipuè autem pilositas circa ventrem existens id arguere videtur, quoniam venter est humorum incoctorum sedes, hi autem cum à calore agitantur, si aquei fuerint, nati sunt multos mouere flatus, & inæquales, naturaliter ad superiora tendentes. At quamuis vera foret hæc propositio, non tamen ideo vera est opposita, nempe si pilosi circa ventrem sunt garruli, ergo non pilosi, non garruli, nam sublato antecedente non necessario tollitur consequens; videmus tamen quod tacere iisdem auibus accidit, quæ partem illam naturaliter, vel certo tempore pilis vacuam habent, ut gallinæ cum ouis incubant, partem eam pennis nudam habent, similiter lusciniæ, hyrundines, & fortè quam plurimæ aliæ aues, quæ tunc temporis silent, quod etiam coruo accidit, igitur quibus inest venter pilosus, illi sunt garruli, & qui non sunt garruli, sed taciti glabrum habent ventrem, quare & aliqui glabrum habentes erunt taciturni. Mihi autem videtur totam rationem Aristotelis, & plurimas huius scientiæ inniti huic principio: Quod natura in iisdem, vel similibus semper eodem modo, vel proportionato, vel simili operatur.

An pilositas sit garrulitatis signum.

Ast id simpliciter verum non est, nam fœminæ plerumque pilosum ventrem non habent, attamen sunt garrulæ. At fœminis, quam plura alia insunt garrulitatis, præter hoc signa, aut sane fœminis inest venter pilosus, & pilis pluribus abundant, quæ loquaciores sunt alijs. Habent enim loquaciores, & calidiores cæteris fœminæ à pube ad umbilicum usque lineam pilorum, qui vel sunt flauï, vel nigri, vel plani, vel crispï, quæ nigros, & crispos habent cæteris & loquaciores, & in venerem proniores existunt. Sed rursus pueri, ac puellæ natura garruli sunt, attamen pilis omnino carent, simpliciter enim glabras habent partes illas, imo impuberes, multo loquaciores sunt, quam cum iam pubescunt, ac pilos emiserint.

An pueris nondum adest signum, sed causa signi cum iam adsit, ideo garruli sunt, multo enim humore abundant, & multo calore, unde neque tacere, neque stare loco possunt. Procedente vero tempore, & calore iam incipiente superare humidum aqueum, & eleuare quid fuliginosum, & terrestre, pili tunc apparere incipiunt. Fœminas vero, quæ circa ventrem inferiorem partes, calidiores viris habere testatur, Hipp. & ratio suadet, nam & ossa illium latiora, & magis, quam viri patula habent, calidi enim est dilatari, quatenus igitur pili calorem ventris inferioris, ubi humidum sedem habet, significant, eatenus loquacitatem etiam monstrant, quare dummodo calor adsit, & humor tenuis, etiam si pili propter aliquam aliam causam non aderunt, cui id conueniet, & illum garrulum dicemus semper. Pueris autem pili circa pubem non adsunt, quoniam, ut dictum est, eorum humidum multum quidem est, ast nimis aqueum, ac subtile, & cutis laxa, & aperta nimis; An tandem dicemus pilosum ventrem loquacitatem quidem portendere; non tamè ideo sequitur, quod omnis loquax ventrem pilosum habeat; non enim loquacitas, pilositatis causa,

causa, vel è contra, sed à qua causa garrulitas ab eadem plerunque pilositas circa ventrem sequitur.

„ *Caro autem: dura quidem, & boni habitus natura insensibilem significat.*

Ex illis nouem fontibus, vnde Physiognomica signa deducebantur, caro vna erat, & locus hic septimus fuerat. Quod autem caro inter.

*Carnis
Differē
tias ad
passio-
nes mō
strare.*

Physiognom. fontes, & locos sit ponenda, probatur. Quoniam caro siue dura sit, siue mollis, significat certas animi passiones. Caro igitur inter fontes Physiognom. dinumeranda fuit, & carnem significare patet, quoniam si caro dura fuerit, hoc est, tactui resistens, non flaccida, neque fluxa, sed musculosa, & torrosa, etiam significat bonum habitū dicemus, nempe naturalem corporis aptitudinem, ad operationes, hoc est corporis robur, & sanitatem inculpatam, sed tales videntur insensibiles, hoc est insensitui, & inepti ad exquisitè cognoscendum differentias sensibilibus paruas, causa est, quoniam cum sint paratissimi ad agendum, duram nacti substantiam, difficile ab externis patiuntur, & quoniam sensitui est pati, difficile igitur patiuntur à sensibilibus, & præcipuè tactuiis parum mouentur, iure igitur quorum caro est dura, illorum corpus robustum quidem est, sed ad exactè sentiendum, & de sensibilibus iudicandum iidem sunt inepti; horum igitur animus rudis est, ad rerumque cognitiones, ad speculationem, & prudentiam ineptus. Caro igitur dura duas qualitates designat, vnā animi, & alteram corporis, vt ex his est manifestum.

„ *Lenis autem & ingeniosum, & instabilem:*

Actum est de carne dura, nunc de leni dicendum. Caro est substantia similis, mollior in animali proprio termino terminata ab initio generationis, ex sanguine menstruo matris à feminis virtute fabricata, & postea continue ex sanguine instaurata, in homine, inter ossa, & cutem naturaliter constituta, ex qua muscoli, motus localis instrumenta fabricati sunt, hæc autem de qua loquimur musculorum caro est, & non viscerum; Durior efficitur, quando sanguis multum participat terræ, fibrosusque est, & sanus, & aptus concre scere, quare duram facit carnem.

*Quid
sit caro*

Lenis autem siue flaccida, languidaque sit, & tactui cedens, quando sanguis multū participat aquæ, vnde similis est lacti asinino, in quo est pauca portio caseosæ substantiæ, vt in columbino sanguine. Hunc morbosum vocat Aristoteles, quare si caro lenis, flaccida, & tactui cedens, aquæ dominium docet, aqueum autem omne humidum est, & omne humidum facile in omnes species vertitur, & quod tale est non seruat diu susceptas.

Quare instabile dicitur, ergo cuius caro est mollis, & flaccida, illū iure dixeris instabile. Amplius, & ingeniosum, quoniam ingeniosum dicimus, qui facile rerum formas, ac differentias apprehendit, & subtiliter discernit, & discurrit. Hoc autem est intelligere, id est pati, pati autem omne à principio humido, in naturalibus existit, proprium enim humidum est, vt facile alieno termino terminetur, quare cuius caro mollis est, ac nata facillime pati, hic etiam aptus ad intelligendum, & ingeniosus est; dubitandum tamen est, an maior sit instabilitas, aut ingenium, & quod tales doctissimi non euadant, præcipuè instabilitati tribuendum est, nihil enim, aut parum eorum quæ infunduntur retinent, quare semper vacuus eorum est intellectus, non ergo scientes, & prudentes admodum fiunt.

*An oīs
ingenio
sus sit
lenis, et
idē pos
sit esse
ingenio
sus, &
robustus*

„ *Nisi in forti corpore, & habenti extremitates potentes hoc acciderit.*

Poterat credere aliquis, omnes ingeniosos esse leues, cui dubitationi, respondens, quod scilicet, omnes carne molles, & ingeniosi non sint leues, declarat, excipiendo eos, qui robustum habent corpus, & extremitates validas: Hoc est manus, & pedes robustos.

Hi

Hi enim si ingeniosi plane fuerint, attamen non etiam instabiles. Sed dices si mollis caro sit à sanguine aqueo, & flaccido, quomodo possunt esse in eodem extremitates magnæ, & fortes? ex iisdem enim nutriuntur media, & extrema; Vnde non erit in medio corpore caro mollis, & in extremitatibus robusta, & dura. An sanè id experientia falsum esse apparet. Quorundem enim inferiores partes duræ sunt, & pilosæ, superiores autem mollissimæ & glabræ; Dicendum est igitur forsan sanguinem mēstruum, ex quo prius animalis, siue hominis partes in vtero matris cōstitutæ sunt, esse heterogeneum, siue diuersarum partiū, & potuisse fieri, quod partes quædam crassiori sanguine, quædam aliæ ex tenuiori fuerint constitutæ, deinde quoniam, & sanguinis massa, quæ in venis est, illa etiam diuersarum est partium, & ita natura comparatum est, vt singulæ partes sibi proprium, & magis simile attrahant alimentum, attractumque in se ipsas, suamque vertant naturam, contingit ergo, cum à principio partes extremæ factæ fuerint ex parte crassiore, & meliori sanguinis menstrui, consequenter etiam in lucem edito homine, quæ pars sanguinis crassior est in venis pariter ad partes, quæ à principio crassiorem susceperunt existentiam confluat, & ita sanguine tenuiori nutriatur pars carnis superior, crassiori vero inferior, & idem sanus sit, & probè secundum naturam dispositus, vt compositum quoddam dissimulare, & sic possibile sit, quod homo sit carne mollis secundum quam plures medias corporis partes, deinde extremæ sint etiam robustæ, & duræ. vel etiam extremorum fortitudo, & robur sit à Spirituum multitudine in ea loca propter magnitudinem vasorum, & multum calorem naturalē confluyente, vnde ligamenta etiā sicciora effecta robustiores illas partes efficiunt.

Qui autem tales sunt, non ideo instabiles, vt priores dixeris, quoniam temperatur eorum humiditas siccitate, quam multus calor inuehit.

Quare in his quatenus adest humiditas naturalis in partibus, vbi est principium sensus, eatenus adest mentis aptitudo; quatenus autem siccitas etiam partes alias obtinet, eatenus robusti sunt, & stabiles etiam mente, & quod semel placuit, diu arridere solet, nam quod recepit humiditas, illud retinet siccitas.

An oēs
carnes
molles
sint ap-
ti mēte

Sed si molles carne apti mente sunt, cur mulieres, quæ mollissimam habent carnem aptissimæ non sunt mente? Nam dicit Aristoteles primo Politicorum eas habere arbitrium deliberandi inualidum, respondet Sueff. quod duplex est mollities, altera à prædominio aquæ proueniens, quam ille morbosam, laxam, & facientem corpus debile, & laboribus ineptum vocat, talemque humiditatem ab aqua prouenientem, & facientem inferiores partes carnosiores, crassiores, & corpus debile, ac morbosū attribuit mulieribus, quare cum tales sint à prædominio aquæ, & aqua ad pituitam referatur, quæ obtusos facit, ideo mulieres carne quidem molles esse ait, at carentes ingenio. Quidam ex præceptoribus dicebant, mollem esse muliebrem carnem, quoniam in illa erat multū excrementiij humoris, qui à diminuto illarum calore, neque concoqui, neque expelli poterat; vnde & glabræ erant, & facile defatigabantur, cuius indicium erat, quod singulis mensibus, quæ sanæ erant, hoc est magis secundum earum naturam dispositæ, sanguinem per inferiora egerebant, quoniam in illis exibat maior alimenti, siue humidæ copia, quam concoqui, aut in substantiā suam conuerti posset.

Hinc accidebat propter humorem habere illas quidem mollem carnem, sed quoniam humor erat maxime excrementitijs, & aqueus, quare & frigidus impediabatur tum propter hoc, tum propter paucitatem spirituum earum ingenium. An vero etiam dicemus mulieres, quatum corpus est mollissimū, in suo genere, eas esse ingeniosissimas, verumēt instabilissimas, & natas momento temporis, idem velle, & nolle, quæ pulchriorum, & delicatiorum propterea passio est. Vnde Virgilius.

Varium, & mutabile semper femina.

Et alibi.

Ille dolos, dirumque nefas in pectore seruat.

Er

Et dixit Aristoteles non quidē carere ingenio, aut intellectum habere imperfectum, quod de pueris, & adolescentibus dixit, sed illas habere ingenium inualidum, quoniam earum tum discursus, tum conclusiones propter nimiam mollitiem, & instabilitatem ab humore nimio factam, sunt præproperi, & confusi, & inordinati, unde etiam credulæ existunt mulieres, vanæ, & decipi faciles ex se, vel propter inexperienceiam, at eedem obstinatæ, superbæ, & iracundæ, quoniam sibi nimium confidunt, & arrogant, cum sapere sibi ipsis videatur, suam in discurrendo subtilitatem, & malitiam, siue astutiam, quam prudentiam, & ingenium vocant, agnoscunt, quod formosioribus est peculiare; quæ volunt uiris imperare, & omnibus dominari humidum enim terreo sicco leuius est, illique naturaliter supereminet. Hoc in terra prima siccorum optime apparet; non igitur ad duplex humidum confugerem, ut dicerem viros esse molles humido acreo, foeminas autem aqueo, sic enim cum aer sit multo leuior aqua, & supra illam positus naturaliter, & omnium ferè elementorum instabilissimus, & aptissimus alterari, & mutari continue, efficeretur, quod vir esset multo instabilior, & multo magis obliuiosus, & superbus, & mutabilis, quam foemina; quare magis assignarem causam superiorem.

Earum etiam passiones respondent Aristotelicis dictis, habent enim extremitates paruas, & imbecilles, quare ipsidem quidem remanet ingenium, sed instabilitas maior, & mutabilitas etiam, quæ ingenium perturbans, operationes suas inualidas efficit, & si vastras, & callidas magis, attamen minus prudētes. At an ingenium virtus quadam naturalis est? quare medietas quadam? illi igitur excessus, & defectus opponitur, plus iusto durus deficit, plus iusto mollis excedit, quare & ingenium læditur, in muliere excedit mollities, quare minus est ingeniosa viro, in robustis viris deficit, & ideo rustici rudes, & duri iudicantur.

Motus autem tardi quidem mollem intellectum: acuti vero calidum.

Vnus etiam, & inter alios primus fons Physiognomicus, erat motus, id est incessus, nisi uelimus per motum simpliciter omnem localem hominis intelligere mutationem, eam nimirum, quæ manibus etiam sit, & digitis. De locali igitur Aristotelem loqui simpliciter dicendum est. Hic ergo motus & ipse significat aliquid, natura enim principium est motus, igitur iure motus inter signa Physiognomica reponendus est, nam cum motus localis, uel sit celer, uel tardus, amplius uel partes corporis frequenter, uel raro agitentur, & moueantur, sit est Aristoteli, (ad docendum hoc, quod motus localis in homine aliquid significet) accipere has duas differentias, nempe tardum, & celerem, quem ipse uocat acutum. Tardus igitur motus debilitatem uirtutis motricis indicat, aut remissionem; quare, cui tardus est motus, illi moderata paucitas est spirituum mouentium aut multus humor, multaue grauitas corporis, & consequenter pauci per comparisonem spiritus ad mouendum uelociter, qui autem secundum corpus talis est, ille ad foeminam accedit, foemina mollis est, & in corpore molli habet etiam mollem animam, cui igitur inest motus tardus, illi inest etiam mollis animus. Mollem dico animum, imbellem, misericordem, dubiosum, mutabilem. Homoque erit piger in suis actionibus, & negligens, quique magis alijs, quàm sibi ipsi uelit consulere. At uersa uice cui motus inest acutus, hoc est celer, & uelox, illud probabile est, multo calore abundare, & multos spiritus habere, qui uero calidas est, iracundus est etiam, & audax, & impiger, & animum uehementem, & ad actiones paratum habet, quem uocat calidum, desumpta similitudine ab igne, qui calidus est, & maxime inter omnia elementa ad agendum paratus. Quales autem sint, qui loco stare nequeunt, quomodo in his non sit motus acutus, de quo loquitur Aristoteles, & quomodo puerilem animum adepti fuerint, qui manibus continue ludunt, easque, ac digitos continenter iactant, infra uidebimus.

*Varia
motu
species
aliquid
signifi-
care.*

D

Dictum

An ma
gnani
mus sit
tardi
motus.

Dictum est tardum motum significare foemineam naturam, mollemque animum. s. imbellem, & pusillum. At contra contingit dubitare, si magnanimus est tardi motus, ut dicitur quarto Ethicorum, & tardus motus significat imbellem, & mollem intellectum, magnanimus igitur erit mollis; at magnanimus non solum non est mollis, aut pusillus, sed infractum, & grandem animum habet. Secundo videmus item celeres gressus, & motus veloces, ac precipites puerorum, & puellarum esse, precipueque amentium, & qui manus, pedesque loco tenere nequeunt, illi nusquam animum habent grandem, sed leuem, & mobilem, & maxime mollem; ergo tardus motus non significat mollem animum, sed potius oppositus motus molliem arguit.

Motus
tardus
duplex

Quare si hoc verum, profecto aliter intelligenda sunt Aristotelis dicta, ac primo a-
spectu sonant. Primum igitur credo mollem animum ab Aristotele illis tribui, qui
facile credunt, quos leues, & futiles vulgo vocant, neque leues dices, quod scilicet sint
prompti ad monendum, & ad negotia magna foeliciter, & mature peragenda, sed le-
ues puto, qui facile moueri, & pati possunt, aeri similes, qui leuis est, qui mihi videntur
habere mollem intellectum, qui tardi sunt, qui stupidi, qui creduli, qui eodem tem-
poris momento, & flere, & ridere, qui in vtranque partem facile torqueri possunt, &
quorum intellectus naturam refert aeris, vel aquae, quales sunt plebei, & vulgares homi-
nes, & inter hos precipue hydropici, diuturno morbo laborantes, valetudinarij, & simile
genus hominum, muliereulas superstitiosas, garrulas, & futiles referens. Hoc genus inquā
hominum (dicit Aristoteles) habere tardos motus, & intellectus molles. Quare pro solu-
tione notandum est ex Galeno in libro de pulsuum differentijs, tardum motum posse esse
duplicem, alter enim est tardus, magnus, fortis, alter vero tardus, parvus, languidus, prior
tarditas motionis sequitur viros graues, & magnanimos, qui sedato quodam motu, &
voce graui, & placida, sed magna res suas agunt, & loquuntur, sic Virgilius de Turno agēs,
media in vrbe Troiana clauso, minitantibus undique Troianis inquit, ille sedato pectore.

Incipe si qua animo virtus, & consere dextram.

Sic Turno multa ira aestuanti, Respondit, sedato corde Latinus, hoc est quiete,
Quare non celeriter, nec precipiti quadā, ac feruida dicendi ratione, sed placida, tarda, &
quieta vtuntur magnanimi, sic Iuppiter paucis agit in principio decimi in concilio Deo-
rum, sic quietissime alloquitur iratam Iunonem, & vltima Troianis minitantem.

Es germana Iouis, Saturnique altera proles,

Irarum & tantos voluis sub pectore fluctus?

Vbi notandum est Virgilij artificium, qui stabiles nouem spondeos, tribus tantum inter-
texuit daëtilis, ut tarditatem magnanimi Iouis exprimeret; Alter reperitur tardus motus,
cum quo iuncta est paruitas, & languor uirtutis mouentis, hic sequitur homines debi-
les, pusillanimos, & nullius pensī.

Tarditas prior non prouenit ex defectu uirium, & caloris, sed quoniam alio totus
calor, spiritusque omnes nempe circa caput ad maiora intenti occupantur. Quare co-
gitabundi, & speculantes tardo, ac lento incedunt gradu, & sapientius subsistunt, haec igitur de
causa in his quasi semper magna considerantibus, motus est tardus, sed robustus, & aqua-
lis. In alijs tardus quidem est, sed paruus, & propter defectum uirium, & spirituum, aut
propter improporcionatam magnitudinem cum mouente uirtute, inaequalis.

Ad argumentum igitur dico, tardum, magnum, & robustum, sequi magnanimum ui-
rum; Qui uero tardus est paruus, & inordinatus pertinet ad mollem, & debilem intel-
lectum, hoc est, indicat hominem pusillanimum, uilem, rudem, & habetem.

Huic autem tardo motui, de quo nunc loquitur, opponit acutum, id est celere, &
promptum, & referentem flammam, quae stare nesciunt, quem motū ait, significare calidū
intellectum hoc, est, promptitudinē, & ut sic dicā, idoneitatē ad actiones, & sciētias, sicuti
bardum

bardum, stupidum, & habetem vocabat supra mollem, ceu naturam aquæ referentem, ita nunc vocat ex opposito intellectum calidum illum, qui promptus est, velox, feruidus, & perspicax ad ea peragenda, quæ sunt ex usu prout res ipsa postulat.

Noto autem hoc loco, vt etiam toto hoc libello vocem intellectus non significare ratio- *Quid si*
nem, aut partem animæ, quam mentem dicimus, in quo præcipua consistit ratio, & for- *gnificet*
ma, & perfectio hominis, quam diuidunt in agentem, & possibilem, de quibus vtrisque *Arist.*
tertio de anima agit Aristoteles, sed per intellectum nunc significat habilitatem quædam *per vo-*
humanæ animæ, siue hominis potentiam, & passionem, secundum quam homo magis, vel *cem in-*
minus dicitur aptus ad actiones magnas, vel paruas obeundas, & idoneus ad artes, ac scien- *tellectu.*
tias magis, aut minus, has, aut illas capeffendas, sunt enim hæ compositi passionēs, qua-
re, & per quæ insunt composito accidentia sensibilia cognosci possunt, quæ vero, vt dictū
est, sunt intellectus (quatenus intellectus est) operationes nullo egentes organo, neque in
corpore signum imprimunt, neque humano consilio prælagiri possunt, hocque est quod
dicunt Theologi, solum Deum hominum corda, & voluntates cognoscere, ac scrutari; at
Physiognomia est pars naturalis Philosophiæ, aut sub illa continetur, solas igitur passio-
nes, quæ sunt in materia contemplatur, quæ vero, neque educuntur de sinu materiæ virtu-
tes, neque sunt à natura, ad ipsum non pertinent, neque à Physico, nisi sub ratione negatio-
nis, cognosci possunt.

Ad secundum argumentum quod est, motus celerēs esse in pueris, & in aliquibus fœ-
minis, at in pueris esse intellectam mollem, non autem callidum, & sagacem, ergo mo-
tus acutus, & celer non significat ingenij acumen, & calliditatem, vt videtur Aristoteli.

Possimus respondere tripliciter quod motus celer, & acutus duplex est, alter quidem
ordinatus, alter inordinatus, posterior proprius est puerorum, vt ait Horatius.

Sume catelle negat, si non des, optat, & cum hoc posteriori non est positum ingenium
callidum, & versatile, & velox, sed cum priori tantum motus celeritate, quam præcipuè
in Gallis uidebis, qui quasi ignem flammamque in se habeant, impetu magno, & uehe-
menti cæcitate, ordinata tamen, & continenti agunt, quæ sibi ipsis sunt agenda. Se-
cundo modo respondemus pueros habere intellectum acutum, sed imperfectum, quare
quamuis puer velox sit, & promptus ad dicendum, & agendum, propter inexperientiam
tamen imperfectè agit, & propter organorum deferuentium imbecillitatem, non tollitur
tamen quin intellectus sit velox, & promptus, vt etiam in hominibus, in quibus est motus acu-
tus, sed vel propter easdem causas contingit error. Tertio non est putandum quod intelle-
ctus, hoc est animus simul atque mollis est, subito sit malus, & si igneus, sit bonus, sed vir-
tus animi nostri à natura est, & omnis nostra perfectio in mediocritate consistit, quare ab
extremis corrumpitur, & à medio conseruatur.

„ In Voce autem, grauis quidem & intensa fortem: acuta autē, & remissa timidū.

Vox etiam significat animi mores, & signum est corporeum, ac sensibile, de qua voce
quattuor memorat qualitates, quod sit grauis, acuta, intensa, & remissa. Vox, & sonus di-
citur grauis, quando multum aeris mouet tarde, qualis est vox taurorum, acuta, quæ pa-
rum mouet aeris celeriter, acuta autem vox multum penetrat, & mouet auditū in paucis
tempore, vt sonus, quem facit lima cum ferram ferream acuit, intensa, quæ multum aerem
velociter mouet, vt tubarum, vel bellicorum instrumentorum, vel tormentorum encorum
sonitus. Hæc enim soni species grauis est, & intensa. At grauis, & remissa est, quæ multum
quidem aerem, sed tarde mouet. Remissa igitur simpliciter, quæ aerem tarde mouet, qua-
re acuta vox, quæ eadem remissa existat paucum aerem, & tarde mouebit, qualem in egro-
tantibus licet audire.

Vocis
indicia

Quid si Cum ergo multus calor laxa faciat, & aperta instrumenta, & multum aerem moueat, cui *gnificet* vox grauis, & intensa est, illum calidum esse circa præcordia dicendum est, quare audacem, & ferocem, taurum enim, vel leonem refert, cuius autem vox remissa, & acuta adest, illi paucus calor circa præcordia viget, ac pectus angustum, & aspera arteria parua, cui autem interna, quæ sunt circa cor frigent, illi adest timor, ergo cui talis vox illi naturaliter inest timiditas, & tunc vox faucibus hæret, aut vox exilis admodum redditur, & exigua, ut *acuta*, Virgilius ait, græcis accidisse, qui Aeneam videbant armatum, tollebant enim vocem exigua & clamor frustrabatur hiantes, cum metu ingenti trepidarent, sic etiam senes, qui *etremis* timidi sunt, & nonnullæ mulieres natura talem vocem habent.

„ *Figura autem, & Passiones, quæ apparent in facie, secundum similitudines accipiuntur passionis: quando enim patitur aliquid, fit ut si hoc habet, quando aliquis irascitur, irascibile signum eiusdem generis.*

De apparentibus passionibus.

Duos mihi videtur fontes signorum Physiognomicos simul hoc loconectere, nempe faciei apparentiam, & totius corporis figuram, ut doceat ex utroque nos posse animi mores coniectari; passiones autem appellat apparentias faciei, aliàs dixit mores, quæ sunt naturales quidem, similes tamen illis dispositionibus, quas solent in hominum vultibus, & facie imprimere passiones animi, quos affectus dicunt, ut iram, verecundiam, timorem, odium, amorem, lætitiā, tristitiā, & huiusmodi.

Reg.

Figuram autem, quam post apparentias explicat, intelligit formam corporis accidentalem, secundum quam dicimus Platonem cani, vel equo esse similem in facie, aut moribus. Videtur itaque circa apparentias talis Aristotelis sententia. Apparentiæ faciei significant hominem esse propensum ad illum affectum, qui solet talem apparentiam suæ præsentia in facie producere, sic enim quando aliquis irascitur, contrahit supercilia, & toruis tuetur oculis. Cui igitur naturaliter, quamuis non irato, talem videbimus adesse faciem, siue oris rictum, talem virum natura ad iram propensum dicemus; cum illi ad sit facies, quam ira efferuescens solet excitare, ac promere; est itaque propositio, aut regula, cui adest à natura facies referens irati, vel dolentis vultum, illum hominem iracundum, vel querulum dicemus. Natura enim in iisdem secundum speciem eodem modo semper operatur, nisi quid impediuerit, sic igitur ab apparentia licet Physiognomizare.

„ *Mas autem femina maior est, & fortior, & extrema corporis fortiora, & crassiora, & habitus melioris, & potiore secundum omnes virtutes.*

De figura.

Ultimo loco ponit figuram totius corporis, quæ vna erat ex locis, unde licet Physiognomizare, ait ergo, Mas est maior fœmina in eadem specie, & fortior, & extrema corporis crassiora, & fortiora habet, & exquisitius fabricata, & simpliciter est melius dispositus secundum omnia, quam fœmina.

Qui igitur formam mulieris æmulabitur, secundum corpus illi etiam animum muliebrem adesse probabile est, & in qua muliere species quædam virilis apparebit, in eadem reperiri virilem animam, est verisimile, sic etiam qui quodammodo formam equi, aut bovis æmulatur, nescio quid equinum, aut bouillum in eiusdem anima reperiri credibile est, quod ergo supradicta signa sint apta indicare mores animi, ex his patet.

QVA RATIONE PROCEDENDVM SIT IN IVDICANDO.

& quibus signis maior fides, quibus minor sit adhibenda. Cap. V.

Signorum autem quæ sunt in partibus fortiora sunt, & quæ accipiuntur in moribus, & secundum motus, & figuras.

Quod modi, & signorum genera ab ipso enumerata possint ostendere naturam, & dispositiones subiecti in quo sunt, & quales sint animæ propensiones iam supra dictum est. Quoniam autem capita, & fontes sunt plures, rationabiliter poterat querere aliquis: nunquid omnes æqualiter ostendant, an aliqui certiores sint alijs. Huic quæstioni respondere se nunc parat Aristoteles, & ait, signa quæ sumuntur ab apparentia, quam uocant morem, & à motibus, & à figura corporis, omnino alijs sunt efficaciora, uel quoniam minus à uoluntate pendent, uel quoniam magis ab ea animæ parte, quæ uirtus est in corpore, & immediatius nascuntur, faciei enim apparentiam prohibito non mutabis, neque corporis formam, aut saltem maxima cum difficultate, quare non immerito Terentianus Chremes admirabatur, quod uultum pro libito fingeret Syrus seruus; motus quoque immediate pendet ab anima, eius enim illa est principium. Secundum quod est natura.

Signa à more, motu, et figura capta alijs certiora.

Omnino autem uni quidem signorum credere stultum est: quando autem plura conueniunt, quæ sunt in uno, magis utiq; conueniet, ut quis accipiat uera esse signa.

Aliam etiam tollit dubitationem, numquid uni signo sit credendum, ut si quem uidero extremitates magnas habentem, quamuis deinde strictum & glabrum habuerit pectus, & carnem mollem, & os paruum an debeam illum esse fortem, audacemque dicere? Huic respondens ait, esse stultum, uni tantum signo penitus credere, nulla coeterorum habita consideratione, sed tunc iudicandum est, quando plura in uno conuenerint significando affectu; Nam quod à pluribus affirmatur passim, uero similis putamus. Noto autem, ut aliud certi dicere possimus, duo requiri, unum est, ut plura signa sint, quæ idem testentur, alterum est, ut nullum quod designet contrarium affectum, uel consequens ad contrariū, adsit, ut dico fortem hunc esse, primum quoniam habet magnas extremitates, latum pectus, pilosumque, os grande, carnem duram, deinde quoniam in eodem non apparet quidquam eorum signorum, quod uel timorem arguat, uel animi mollitiem, uel auaritiam, quæ duo per se quidem non opponuntur fortitudini, at comitari solent tamen timiditatem.

Uni tantum signo non confidendum.

Est autem alius etiam modus secundum quem aliquis physiognomonizet: nullus tamen aggressus est. Ut si necesse sit iracundum, & tristem, & paruum, secundum morem, inuidum esse, etsi non sint inuidi signa: ex illis tamen prioribus contingat utique Physiognomoni, & inuidum inuenire, maxime quidem, quando talis proprius modus fuerit eius, qui philosophatus fuerit. posse enim quibusdam existentibus necessarium esse proprium putamus Philosophia.

Not.

Quod dictum fuit, animaduertendum esse in iudicando, non solum non ad sint signa, quæ contrariam affectionem indicent, verum etiam neque ea, quæ sub contrariam doceant, dat occasionem nouæ quæstioni, quæ est. Numquid aliquis alius sit modus physiognomizandi, & iudicandi præter prædictos, quoniam diximus quasdam passiones esse aliarum consequentes, & comites, uidetur enim, etiam nos ex una cognita passione, in alius cuiusdam noticiam posse venire: Huic dubitationi, siue interrogationi satisfaciens ait, præter prædictos reperitur etiam alius physiognomizandi modus, quem hactenus nullus supra

Esse alium Physiognomizandi modum præter prædictos supra.

petractus, qui est, ut ex una passione, iam clare in anima existente, ad aliam transeamus per syllogismum; ut si aliquis sit iracundus, & tristis, & hunc, quamvis nulla in eius corpore signa apparuerint inuidiæ, tamen ex syllogismo poterimus dicere invidum, & rationaliter, & hic modus est maxime proprius physiologi, nepe à notis nobis ad ignota procedere, quod est, ex quibusdam positis aliud quoddam ab his consequens inferre, & hoc est, uti syllogismo, hæc enim syllogismi ratio est.

„ *Quod est, quando contraria sunt huic iuxta passiones, physiognomizare etiā mala.*

Neque solum ex antecedente possumus consequens inferre syllogismo, verum etiam ex opposito oppositum, ut quoniam videmus huic inesse contraria signa illis, quæ bonum significant, dicemus cui contraria ad sunt signa bonitatis, ad esse etiam passiones bonis contrarias, quæ sunt mala, si enim liberalem videmus, frontem latam habere, & cui inest frons non lata, non liberalem vocabimus, similiter si liberalem inferimus esse iustum, neque alienorum rapacem. Auaram, etiam si nulla signa iniustitiæ, aut rapacitatis habuerit, & iniustum, & rapacem dicemus, sed hæc à contrariis signis contraria affectionum anime illatio suspecta est, nisi signa fuerint propria, & necessaria, & conuertibilia, nam si respiratio est signum vitæ, non sequitur, quod non respirans sit mortuum; nam non respirant pisces multi, & tamen viuunt.

„ *De voce secundum passionem intendens quispiam, acutam putarit, duplicem ob causam iracundi vocem ponendam esse. Indignatus enim & iratus intendere consuevit vocem, & acute loqui: segniter autem dispositus remittit vocem, & grauius loquitur. Rursus autem animalium, fortia quidem grauis vocis sunt, timida autem acuta vocis. Leopardus quidem, & taurus, & canis latrabilis, & gallorum qui sunt animosi, grauius uociferantur; ceruus autem, & lepus acute vocis sunt.*

*Dubiū.
Nunquid uere ali-
quid uox
porten-
dat.*

Vox erat unum ex septem capitibus, siue fontibus, ex quibus contingebat fluere signa Physiognomica. Circa hanc vocis naturam mouet dubitationem, qua queritur numquid vox vere aliquid possit portendere, & ait quod non, nam si quis respexerit ad vocem, & per eam voluerit iudicare, poterit fortasse decipi. Quoniam exempli gratia capiens vocem acutam, illam putabit aliqua ratione significare iracundum, & audacem eandem autem alia quadam ratione dicet esse mansueti, & timidi indicem, attamen ut eodem in subiecto contrarias simul esse qualitates, est impossibile, ita eodem signo oppositas indicari affectiones, videtur irrationabile. Et quod vox acuta significet audacem, & iracundum poterit ostendi, (ut dictum est) dupliciter vno modo ab apparenti, quæ est secundum morem; quoniam omnis iratus, & indignatus consuetus est intendere vocem, & acute loqui; quare cui adest vox intensa, & acuta, illum iure dicemus esse iracundum, & fortem, est enim regula, de qua dictum est supra, quod cui inest apparentia consequens actum talis passionis, illi inest propensio ad talem actum, & operationem secundum illam passionem, & dispositionem. Secundo si ad locum Physiognomizandi ex oppositis animum applicuerimus, similiter vocem acutam iracundi signum esse dicemus. Si enim mansuetus vocem remittit, ac voce submissa, & graui loquitur, ergo si propositum signum, proposita passio concomitatur, & oppositum opposita sequetur, sic igitur cum mansuetus grauius loquatur, & e conuerso, qui acute loquitur, ille iracundus erit. Quare acuta vox signum dabit audacis, & iracundi. Ex opposito quod vox acuta, non sit signum iracundi, sed potius timidi, imbellis, & mansueti, id confirmare licet, loco à figura, & similitudine brutorum. Dictum enim est in ultimo capite, siue loco, qui à figura totius corporis appellatur.

Regula

Quod quorum hominum corpora, vel actiones aliquod certum animal referent, illorum etiam

etiam animi propensiones, & mores eiusdem animalis imitantur.

Quo stante, cum animalia fortia habeant grauem vocem, & timida, & imbecilla acutam, grauitas fortis, & iracundi dicitur esse signum, acumen vero timidi, & mansueti, ex hoc ergo loco qui à figura, sed similitudine animalis dicitur, interemus, quod cui inest vox acuta, illi inest timor, & mansuetudo, at cui insunt hæ duæ passiones, illi non inest iracundia, & audacia, ergo vox acuta iracundum, & audacem non significat.

Sic igitur ex diuerso signorum capite in opposita distrahetur iudicantis animus. Quod autem vox grauis inest fortibus, & acuta timidis probat pluribus exemplis. Taurus enim, & Leo, & gallus generosus, & canis molossus, quales, qui ex Corfica solent aduehi graue pro suo quisque genere habent vocem, horum animalium singula sunt iracunda, & fortia, ergo cui grauis vox inest, illi etiam fortitudo adesse reperitur, & iracundia. Ex aduerso ceruus, & lepus, & hædus, & agnus acutam vocem habent, hæc animalia sunt timida, ergo cui vox acuta illi timor adest, & mansuetudo. Pater igitur quod vox eadem oppositas designabit passiones.

Sed forte & in his melius est, non eo quod ipsorum uox est acuta, & grauis, fortem aut timidum ponere: sed arbitrandum est, fortem quidem fortis, remissam autem & imbecillum timidi.

Videtur moliri solutionem, ac dicere Aristoteles, quod vox acuta, & grauis potest capi dupliciter, vno modo simpliciter, & in genere, altero modo secundum vnā quamque animalis speciem; simpliciter igitur, & in genere non est verum, quod vox acuta significat iracundiam, & fortitudinem, & grauis mansuetudinem, & timorem quoniam multa sunt animalia, quæ grauem vocem habent, ut leo, & taurus, quæ nunquam sunt timida, & abiecta, nisi agrotent, aut senio sint confecta, secundum autem vnā quamque speciem est verum. In vna enim, & eadem specie animalis, illud singulare quod habet vocem grauiorem fortius est, naturaliterque iracundius, quam id quod remissiorem habet, ut in genere gallorum, qui grauius sonat animosior est illo, qui vocem habet acutiorem, cuius rei indicium est, etiam in genere canum, & hominum, mulieres enim acutiorem habent vocem, & eadem timidiore viris sunt si secundum naturam fuerint dispositæ, & nullo teneantur affectu, ergo eiusdem speciei indiuidua, quæ grauius sonant, ijs audaciora sunt, quæ acutiorem vocem habent. Hoc igitur videtur sibi velle Aristoteles, quamuis difficulter admodum id notent verba textus, licque.

Fortasse respondendum est prædictæ dubitationi, quod non dicitur animal forte, aut timidum, eo quod illius sit vox simpliciter acuta, vel grauis, sed putandum in eadem specie illud animal particulare, quod audax est, habere grauem vocem, & id quod timidum est, in eadem specie habere acutam, si compareretur igitur vox hominis fortis cum voce hominis timidi, patebit, quod vox viri fortis erit grauior uoce viri timidi, & imbellis; quod uidemus clare, nam uox viri aegroti acutior est uoce viri sani, & pueri uox item acutior est viri, atque id merito, ubi enim maior calor, & robustius organum, maior aeris mouetur portio, unde uox grauior existit. Sed uidetur dubitandum nunquid absolute in eadem specie sit verum, quod grauiorem habens uocem, sit robustius animal, quam quod acutiorem etenim uaccas esse minus robustas tauris certum est, attamen uaccæ dicuntur grauiorem habere mugitum, quam tauri. An sanè dicemus uaccarum uocem uideri grauiorem, quoniam in fine acuitur, opposita uero iuxta se posita magis elucescunt: sit enim A. B. uox uaccæ, cuius A est pars grauis, & B. pars acuta, hæc extremitas B. facit quod A. uideatur sensui grauior, quam forte esset, taurorum autem simpliciter tota grauis est, quare eum nullam faciat sensus comparisonem non iudicat etiam, neque a deo mouetur à grauitate Tauri uocis sicut mouetur à uoce uaccina, sic ergo uox uaccæ propter acuitatem magis mouet

Solutio
dubit.

Dubiū

Vbi nō
fit cōpa
rat. ibi
nec iu-
dicū.

mouet auditum, & propter hoc magis etiam uidetur agere, & grauior iudicatur, at re uer-
ra taurus grauius mugit; quoniam nihil acuitatis eius uox habet. Vel tandem dicemus
non comparari uoces inter se animalium, etiam solo sexu, uel atate diuersorum, ut est uac-
ca, & taurus, sed dicendum est, quod inter tauros ille fortior est, & robustior, qui graui-
orem uocem emittit, minus qui remissius boat. Similiter, & inter uaccas, ut uolusq; idem iu-
dicandum est. Vnum quodque igitur animal comparatum cum individuo alio suae spe-
ciei, & sibi propinquo, ac simili, quanto habet acutiorem uocem, tanto etiam est debilius,
& timidius eo, cum quo comparatur.

*An for-
tis sit
iracun-
dior de-
bili.* Secundo uidetur dubitandum nunquid fortior, & robustior sit iracundior debili, &
timido. Videmus enim pierumque foeminas uiris esse iracundiores, & similiter ait Aristoteles
aegrotos esse iracundiores sanis. Hi autem sunt minus robusti, & fortes, quam sani, & foe-
minae quae uiri, non igitur ueram, quod fortius, & robustius, & audacius animal, sit etiam
iracundius. Parte altera uidetur quod robustius etiam iracundius existat, quoniam forti-
tudo a calore cordis ualido, & exuperanti uenit, audax enim animal calidi cordis est, ira-
autem nihil est praeter accensionem sanguinis circa cor, quare cui inest robur, illi necessa-
rio etiam inest propensio ad iram, quoniam circa cor multus adest calor, facile igitur ac-
cendi potest, atque ad augeri, nam in habentibus symbolum facilis est transitus. An pos-
sumus respondere, quod iracundia, & iracundus potest dupliciter considerari, uel quod
sit dura difficilis, & grauis ira, & ut sic loquar, uehementis, & terribilis, cuius proprium
est difficile moueri, motum difficile quiescere, & talem extensiuè iracundum dixeris, ter-
ribilis enim est, & diutissime durat, quoniam in materia crassiori, & magis ad atram bi-
lem accedente sedem habet, & talis ira est uiro-
rum fortium, sic Achilles Hectorem mor-
tuum etiam raptauit circa muros Ilij, neque eius morte etiam ira uiri deferbuerat. Altero
modo iracundus dici potest, qui promptus, ac celer est ad iram, impetu-
osus, & minimus de causa accensibilis, & talem intensiuè dices esse iracundum; qua ira laborant foeminae, &
homines senes, miseri, & aegroti, qui cum facile irascantur, facile etiam iram deponunt, &
leniri possunt, de priori igitur genere irae uidetur loqui Aristoteles, ut eos dicat iracundos,
qui sunt audaces, & fortes, ac calidi, & robusti. Horum enim ira est quasi ignis in quer-
cus lignis accensus, mulierum uero ira, & aegrotorum ignem in paleis accensum refert, ira-
scuntur autem facile, quoniam dolent, at sine dolore nulla est ira.

*Est autem potissimum, quando signa non sunt in confesso, sed sub contrarietate, ni-
hil ponere, nisi sint discrepantium inter se, quaedam quibusdam credibilia.*

In hac parte documentum dat, quo utamur ad iudicandum, tale autem est, Nihil est af-
firmandum, quando signa non sunt certa, & habent contrarietatem aliquam inter se, ut
cum videam ego ex pilis hominem posse iudicari timidum, ex partium autem magnitudine
eundem fortem, tali casu suspendendum est iudicium, nisi alterum signum, altero praeua-
leat, ut si a pilis sumptum signum, quoniam sub obscurum est, cesserit ei, quod capitur a
magnitudine extremitatum, secundum illud iudicabo, & dicam eum esse fortem, qui ma-
gnas habuerit extremitates, quamuis pili tenues, & leporini apparere videantur. Duo igitur
in hac parte habemus documenta, quorum prius est. In quo corpore apparuerint duo
signa aequae potentia, & contrarias passiones indicantia, in hoc sustinendus est assensus,
neque erit ullo modo iudicandum.

Reg. 2. Alterum est, cum duo apparebunt signa contraria, quorum unum altero sit manifesti-
us, & robustius, secundum id, quod est fortius, ac robustius est iudicandum, ut si ex uoce
aliquis, quoniam acutior est, appareat timidus, at ex altera parte latum habeat pectus, &
magnas manus, ac pedes, illum dices esse fortem, nulla ferè habita uocis ratione.

Et

Et maxime quidem in speciem, sed non in tota genera referre decet: similia enim sunt quasito. non enim totum genus hominum physiognomizamus, sed quedam eorum quae sunt in genere.

Aliud est documētum, quod ad locum, siue regionem, & tempus, & aetatem nos respicere iubet, & sic quam fieri potest maximè accuratè accedere ad propositum quasitum iudicandum. Nam circa singularia versatur omnis ars, & de singularibus fit iudicium per applicationem regularum vniuersalium, quae quo magis ad particularia accommodatur, eo magis videntur vera; dicit ergo debemus nostra praecepta accommodare speciei, & non generi, hoc est illi vniuersali, quod quam minime fieri potest, generis naturam referat, sed fit constrictum, & determinatum, ad certa loca, & regiones, & tempora, & ad sexus, & homines. Causamque affert dicens: quod haec vniuersalia sic coarctata, & constricta sunt magis propria, & magis similia quasito, quod supponitur fieri de singulari signato, cuius naturā, & mores querimus, non enim nos de toto genere humano iudicium ferre tentamus, neque de omnibus humani generis passionibus, sed de quibusdam & de certis hominibus tantum, certo in loco habitantibus, & certas quasdam habentibus conditiones, quae quam pluribus alijs conueniunt, eadem loca colentibus, iisdemque cibis vescantibus, & consimiliter corpus exercentibus, ac demum de ipsis indiuiduis similiter, & non omnes animi passiones iudicamus, sed eas tantum quibus accidit mutare corpus, illudque ipsum afficere, & alterare, ita ut aliquid sensibile in ipso relinquatur, quod sit sensibus aptum cognosci.

Hoc loco dubitare contingit, cum septem sint signorum genera supra declarata, quae nam sint alia alijs certiora, & praestantiora, namque vidimus, quod vox minus videretur significare, quam pilus, & forte pilus apparentia cedit; apparentia autem omnino minus significat, quam corporis figura tale animal, vel talis regionis hominem referens; videndum est igitur quodnam genus signorum sit certius, & aptius ad veritatem iudicandam, & quale non, & quomodo plura signa vnum aliquando indicent, & quomodo non, sic enim facilius cum haec sciemus, iudicare poterimus, quid discernendum, & minus con-tinget erroris.

Primum igitur illud signum sciemus magnopere esse, & significatiuum, & maxime aptum ad iudicium faciendum, quod est proprium illius moris quem indicat, illudque dicitur proprium, quod ex ratione illius moris, vel affectus nascitur, ut carnis mollities dicitur propria passio hominis magnopere sensitiui, & ingeniosi, causa est, quoniam qui dicit sensitiuum ualde, dicit hominem passibilem maxime, passione perfectiua, cuius autem caro passibilis est, hunc necesse est secundum substantiam humiditate naturali abundare. Quae causa est quod homo sit maxime aptus ad sentiendum, quare, & ad intelligendum; nam etiam intelligere est pati quoddam. Nec solum oportet proprium esse signum, uerum etiam stabile, nam proprium signum est timoris, color pallidus, pili imbecilles, & molles, & oculi conuiuentes, sed color non semper manet, oculos etiam potest, qui uolet obfirmare, & pilos decidere continget, & duriore nasci. Alterum signum est corporis propria constitutio, & forma, siue conformatio, quam pro cuiusque natura unicuique non solum secundum speciem, sed etiam secundum numerum adesse uidemus.

Tertium locum in significando sibi uendicant communia signa, illa autem sunt, quae ex principijs proprijs & formalibus alicuius passionis non proueniunt, & non minus hanc, quam alteram passionem possunt indicare, ut frons aperta, & eleuata, & oculi firmi, & immobiles, impudentiae, & fortitudinis communia sunt signa, non tamen sat est illa esse communia, sed etiam sint immobilia oportet, & non habeant contrarium, sed habeant quo determinentur, ut oculorum immobilitas, & rigor signum commune impudentiae, & forti-

*Aliud
d. cum
tum in
iudicijs
seruan-
dum.*

*Quari-
tur est
plura
sine si-
gnorū
genera
qua nō
alijs p-
sient.*

*Quale
fit pro-
priū, ac
praeceptū
uniuersi
candi si-
gnum.*

*Cui par-
tes scda
sint ad-
da.
Cui ter-
tia.*

fortitudinis, ferè nihil indicauerit certi, nisi ad sit signū aliud propriū, quod fortitudinem indicet, non autem impudentiam, ex quibus duobus simul iunctis tanquam genere, & differentia commune determinatur, & ut sic loquar, specificatur, ut cum dico hominem esse animal bipes respirans, tales differentiae cum auibus communes sunt, at si addidero sine pennis, determino priores, & simul conuertibilem faciam praedicationem. Quae vero neque propria sunt, neque stabilia, neque à principijs internis orientia, & nimis communia sunt, & contrarietate non carent, & parum, aut vix apparent, illis nihil omnino, aut admodum parum in iudicando confidere poteris.

Quibus
nihil
tribuen-
dum.

Figurae igitur, & apparentiae secundum morem, & proprijs signis multum tribues in iudicando, nisi sub contrarium appareat, aut repugnans aliquod in eo, quod iudicandum est, nisi etiam aetas, regio, educatio, studium oppositum morem introduxerint. Cum vero opposita signa apparebunt, aut non apparebunt, pro eorum absentia, aut praesentia, atque

Cui 4. pro eorum magnitudine, ac firmitate iudicium, vel firmabunt, vel labefactabunt. Quartum locum dabis incessui, hic enim cum animae motricis sit opus immediatum, qualis illa sit, facile exprimit; nam ex motiva irascibilis, & concupiscibilis potentiae vires colligere licet; non enim est motus localis propriè dictus in animalibus, nisi per appetitum, & vo-

Cui 5. luntatem. Quintum locum darem carni, & cuti, & partibus similaribus. Haec enim est propria materia constituens animal rationale, qualis autem est materia, talem esse formam iam dictum est supra; Cui carni, & cuti inhaeret color pilusque, plerumque naturam carnis hinc habebis, deinde ex carne tanquam propria materia, qualis debeat esse informans actus ex membris, quasi ex instrumentis qualitates, & operationes artificis iudicabis, membra autem partes corporis dissimilares sunt, quae immediate deseruiunt operationibus animae, ex figura igitur carne pilis, & partibus haec dissimilaria membra componentibus, &

Cui 6. comitantibus, quid censendum, aut sperandum sit videbis, nisi aliquod in contrarium appareat signum persuadens oppositum. Colori deinde, & voci ultimum tribues locum, nam facile variatur color, si quidem, & regio, & aetas & alimentum, & exercitium, & quamplura alia colorem mutare possunt, unde cum difficile stabilis sit, difficile etiam illi confidere poteris, & eo magis cum (ut dixi) eosdem ab oppositis causis fieri colores, nihil ueter, quod in Asiaticis, Tartaris, & Aegyptijs eundem ferè colorem habentibus, & tota penediametro inter se dissidentibus licet animaduvertere, uox autem maxime omnium variabilis est, atque inter omnia signa differentias habet maxime mutabiles, & ipsa omnino instabilis existit, nam & per aetatem mutatur, & per affectus, etenim ira, amore, odio, timore, tristitia, laetitia subeunte uaria efficitur uox, quam etiam maxime afficiunt destillationes, raucescences, agridines, & alia ferè sexcenta, unde ponendum est, quod uocis differentiae minimam inter omnia signa uim habeant. Quis ergo sit in iudicando signorum ordo, & quae certiora, uehementioraque sint, quaeque debiliora ex his manifestum est. Ita

Not. autem natura comparatum est, ut priora derogent posterioribus. Posteriora uero tantum imminuant priorum significationem. Ut caro, & pili duri significant fortitudinem, si cui igitur adest signum illud, eidemque aderit etiam uox acuta, quae docet timiditatem, tunc iudicabo fortem, & non timidum uirum, quoniam caro in iudicando locum potius obtinet, quam uox; quae cum sit acuta tantum imminuit, & fortitudinem remittit, ut non penitus sit tanta, quanta uidetur significari à pilis, & carne dura, & firma. Non tamen omnino eam tollit, & obliterat, unde si duo signa aequalia, & aequaliter apparentia, & oppositas passiones designantia in eodem subiecto reperientur aliquando, quorum unum sit prioris ordinis, & alterum posterioris secundum indicationem signi, quod est prioris ordinis iudicabimus.

Quod autem duo signa aequae significantia duas oppositas passiones sint eiusdem ordinis, fieri non posse, testatur Sueff. non enim (ait ille) possibile est in homine esse duo signa aequalis

æqualis ordinis, & æqualiter clara, & stabilia oppositas passiones designantia, ut caro dura, & mollis circa faciem, collum, & humeros, quoniam in eodem vigore, & in suo esse summo impossibile est in eodem homine timorem simul, & audaciam reperiri, hoc est opposita esse simul actu in eodem subiecto, secundum eandem partem corporis, & potentiam animæ in eodem tempore.

Aduertendum est etiam, quod plura secundi ordinis certa, stabilia, & simul conuenientia, ac consentientia superant illud, quod quamuis sit primi ordinis, tamen solitarium est, & eo magis cum incertum erit, & non probe apparens, & manifestum. Quoniam plura paucioribus semper, & apparentia magis, ijs, quæ minus apparent, & certiora, ac pollentiora, incertioribus, & debilioribus præcellunt, & ad iudicium ferendum magis idonea existunt.

De signis igitur vniuersaliter in humano corpore natis reperiri, & significantibus passiones animæ, tot dicta sunt.

Finis Primæ Partis.





COMMENTARIII IN PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS

Pars Secunda.

DE CHARACTERIBVS, QUI VT PLVRIMVM
animi dispositiones, & inclinationes comitari solent. Cap. VI.

Fortis corporis signa. Pili duri: figura corporis erecta: ossa, & costae, & extrema corporis fortia & magna: & uenter amplius, & contractus ad se: armi lati & distantes, nec ualde colligati, nec omnino dissoluti: collum forte, non uehementer carnosum: petus carnosum, & latum: coxa contracta: surae deorsum contractae: oculus charopus, nec ualde expansus, nec omnino clausus: squalidior color in corpore: acuta frons, recta, non magna: natis neque lenis, neque omnino rugosa.



HÆC secunda est pars libelli, in qua duo facit, in primis describit, siue ² enumerat characteres, & signa, quæ naturas, & species vnā & vīginti hominum comitari solent; deinde methodum affert, qua obseruata liceat cuiuscunque priuatæ naturæ indiuiduum hominem statuentis quo ad fieri potest, vestigia, & characteres venari. Prior igitur particula quasi quardam est particularium inspectio, vt inde methodus vniuersalis conflare possit. Iure autem id videtur fieri ab Aristotele, quoniam, cum supra Physiognomicam artem esse ostensum sit, & eam certis signis vtis; Quæ secundum genera enumerauit, & per ordinem digessit, vt quæ nam potiora forent, quæque minus valerent, cognoscere mus, consequens erat (quoniam omnis ars ad particularia descendit) ad dictorum praxim quandam accedere, & prius ostendere, quod ³ qui tales sunt talia habent signa, primum enim sic patebat, hoc posito, quod anima & corpus maximam habebant connexionem, passionisque, & affectiones animæ signum in corpore faciunt, ex quo facilius conuersam cognoscere licebat. Quod quibus talia aderunt signa, illi talibus moribus præditi erant, quod postea in tertia huius libelli parte fiet. Mihi autem nunc Aristotelis sententia declaranda est, & confirmanda ijs, quas potero rationibus, & quosdam characteres, præter Aristotelicos, ab alijs animaduersos depromam, quos vel confirmabo, vel rejiciam, prout recta ratio postulare videbitur. Crederem autem

antem hos tantum 21. attulisse; tamquam satis superque sufficientes ad constituendam idoneam inductionem, ex qua constet vniuersale, quod methodi, & scientiæ dicitur principium. Nam, vt mihi videtur, in horum signorum enumeratione nullam aliam intentionem habuit Aristoteles, nisi vt ostendat veritatem eorum, quæ dicta fuerunt supra; si quidem dixerat signis quibusdam posse naturas, & inclinationes hominum cognosci; id vniuersaliter fuerat enuntiatur, & confirmatur etiam, sed quoniam in methodo artificiosa, non solum vniuersale est speculandum, sed etiam in particularibus oportet se exercere, & illa considerare, ideo post vniuersalem supradictam rationem, & methodum, nunc secundum illam ad contemplanda particularia se conuertit, & an Theorica, praxi respondeat, experitur.

Fortis Corporis Signa.

Fortis corpus appello robustum, non tamen simpliciter, sed comparatum cum hominibus, & ijs, qui sunt sui generis. Non enim hominem cum Leone, aut Tauro comparamus, aut virum cum foemina, aut iuuenem cum puero, vel sene, vel sanum cum ægroto, sed fortem, aut mollem dicimus in comparatione ad eos, qui sunt sui generis, etatis, regionisque. Homo igitur ille dicitur, habere corpus robustum, qui comparatus cum alijs suæ speciei maiores moles per spatium æquale in minori tempore mouere potest, & æquales per maius spatium in minori tempore, & talibus præditus est qualitatibus, quas enumerauit Aristoteles. Non credendum est autem singula hæc fortem designare, sed putandum, hæc omnia esse debere simul, & conuenire, ac inuicem iungi, & quod vna conditio non potest, omnes simul faciunt, ad hoc, vt aliquis sit robustus. Vt enim, cum definitio hominis sit animal rationale, mortale, tota simul; si quod animal sit, non ideo subito est homo, & similiter si mortale tantum fuerit cum animali, non dicitur homo, sic non est fortis, & robustus simpliciter, qui vel pilos tantum duos habebit, aut figuram erectam, aut magna ossa, lacertosque, sed omnes conditiones, & prædicata simul conuenire oportet, ad hoc vt robusti nomen apte dari possit.

Amplius neque quamuis omnia hæc uni adsint, ideo necessarium est illum ipsum esse fortem, primum, quoniam omnes naturales propositiones, aut si non omnes, quam plures saltem versantur circa materiam contingentem, & fat est, si ipsa sint vera, nam vt plurimum deficiunt à necessario vt docebat Aristoteles primo Priorum: Non tamen ob hoc inferendum est, hanc cognitionem esse vanam, quia non sit necessaria simpliciter, si quidem omnes artes, & naturales contemplationes ferè, vt medicina, & militaris sunt huiusmodi, & tamen non penitus despiciantur, nam est quoddam prodisse tenus, si non datur ultra, neque parum est, si non semper à proposito scopo aberremus. Supponendum est igitur in his sublunaribus nihil esse necessarium eorum, quæ videmus, & sentimus, & causas quasunque posse impediri, ne suum producant naturalem effectum, si non simpliciter, at saltem, vt hic, & nunc, Socrate enim non aliqua scientia à morte liberabit, attamen quod nunc, & hic non moriatur potest prohiberi, & euitari.

Nam cum duæ sint vniuersi partes, illa superior necessaria, in qua nihil per accidens, nihil à casu contingit, & hæc inferior contingens, in qua causæ per accidens, non minus, quam illæ, quæ per se sunt plerumque valent, & operantur; factum est, vt humana ingenia facili negotio possint decipi, ita vt eorum iudicia fallantur sæpius, & quandoque videre continget virum omnia signa modesti, & ingeniosi habentem, qui tamen ex opposito, aut propter aliquod internum latens impedimentum, aut propter malas eius consuetudines, & electiones, immodestus, impudens, importunus, rudis, impurus, & ineptus existat, supponendum est etiam, quod supradictum fuit, non de moribus, morumque differentiis, qui mores entelechiæ, hoc est perfecti habitus dicuntur, aut de

externis accidentibus, aut de electionibus animæ, & liberi arbitrij determinationibus, artem hanc aliquid asserere velle, hoc enim ridiculum, & impossibile est.

Pili duri. Ad primum igitur propositum reuertentes, dicamus, homo ille dicitur habere corpus robustum, cuius pili sunt duri. Causam innuit quarto Meteororum, quorum enim animalium sanguis est fibrosus, & crassus, illorum pili etiam crassi, & duri sunt, quibus autem talis adest sanguis, illi sunt robusti, ergo robustis insunt duri pili, & maior propositio eo in loco probatur exemplo tauri, qui cum sanguinem maxime fibrosum habeat, & talem, ut subito extra uenatus coaguletur, idem animal robustissimum est, si ergo robusto inest sanguis fibrosus, & crassus, & cui talis sanguis, illi insunt pili duri, ut exemplo tauri, & apri patet, robusto igitur pili duri adsunt. Ceterum cui pili duri adsunt, illi etiam crassos inesse necesse est, qui enim tenues sunt, molles quoque apparent. Causa igitur materialis, ex qua pili duri sunt, dicitur sanguinis fibrositas, & crassities; verum hæc sola causa non est roboris, si defecerit calor, nam crassus est testudinis sanguis, illa tamen non est robusta.

Verum requiritur etiam causa efficiens, multus calor sedem habens in crasso sanguine, ut multus ignis in ferro candenti; cum enim multus sit calor, multum siccit, multosque attollit fuliginosos vapores crassos, ac uiscidos, qui cum ad cutim peruenerint laxos poros habentem propter multum internum calorem, calidi enim est heterogenea disgregare, excunt pili crassi, quare, & duri.

Cur pili barbae crassiores capillis. Vnde ut concausa, seu instrumentum concurrat, cutis laxitas mediocris, cuius indicium est, quod quoniam laxior est cutis menti, quam reliqui corporis humani, ideo pili barbae sunt crassiores capillis.

Qua ratione efficitur etiam, ut si euellantur pili, iidem in locis crassiores renascantur, nimirum laxiore facto foramine. Poterit autem esse uniuersalis huiusmodi regula.

Reg. Quorum corpora, uel corporis partes sunt robustiores, illorum pili, uel penna, aut secundum totum corpus, aut secundum partem illam robustiorem erunt crassiores. Hinc pilum marium plerumque sunt crassiores pilis foeminarum, & pili manus dexteræ erunt sinistræ duriores, quoniam in dextera est maior calor, quare cutis laxior, & calor superat, quoniam magis dextera, quam sinistra laborat, & mouetur; & pili circa pudenda mulieris eiusdem erunt crassiores, & nigriores, quam pili capitis, pars enim illa in muliere capite calidior est. Quod igitur, & cur robusti pilos habeant duos ex his patet.

Figura corporis erecta.

Figura erecta.

Secunda hæc passio est, siue secundus character in corpore robusto apparens, non est autem quod dicat Aristoteles, habens figuram erectam est robustus, sed bene ait robustus omnis in suo genere figuram habet erectam, quod in Canibus robustis, Tauris, Leonibus, uidemus, qui eleuatum, & erectum quodammodo corpus gestant, aut saltem caput, ut etiam uiperæ præsertim cum irascuntur. Amplius in adolescentibus idem apparet; hos enim si aspiciamus, cum iuuenes sunt, & eosdem senes spectemus, uidebimus alia ratione ab adolescente ferri corpus, atque sene. Quod ergo robusti corpora recta ferant ex his est manifestum. Propter quid autem tales sint nunc est dicendum; pilorum durities à materiali, at stare erectum à causa efficienti procedit. Cui enim robur multum inest, illi necesse est multos spiritus inesse, quare, & multum caloris, ubi calor, ibi ignis est, cuius proprium est petere sursum, & secum ferre ea, in quibus præualeat, quod uidemus accidere in radijs ex pyrio puluere factis, qui si accendantur, impetuose in aera feruntur, & ascendant. Hac igitur ratione, quæ calorem multum possident, erecta sunt, cuius indicium etiam est, quod irati caput attollunt, & eriguntur, irasci autem etiam est calorem augeri, nam ira est ebullitio sanguinis circa cor, ebullitio à calore fit.

Quod si quis dixerit si robusti calidi, nunquid & calidi erunt robusti? nequaquam, etenim robu-

robustum corpus duo requirit, ut facile agat, & difficile patiatur. Qui enim robustus, v.g., facile alios mouebit de loco, aliorumque manus aperiet, at suæ difficillime aperientur, diffi-
culterque ipse mouebitur. Ut igitur agat vehementer, & facile, multo calore, & igne eget, ut autem resistat multo sicco, & terra; quapropter robusti ratio, atque ipsum robur in igne, & terra positum est. Quare, ut videmus, ferrum candens multo magis urere, quam flammam; sic quamuis homo acutus, seu vehemens, atque ingenio promptus, & robustus æqualem vim caloris habeant, tamen propter materiæ discrimen diuerso modo afficiuntur. Nam etiam ignis est, qui in prunis, & carbonibus inest, & qui in fumo, quem flammam dicimus, attamen propterea quod fumus est tenuior multo, ac rarior, quam sit carbo, ideo minus urit, minus calefit, & facilius tollitur, ac pellitur; promptissimus enim ad agendum est ignis, sed facillime patitur, & videtur, quod quæcunque apud nos localiter mouentur a causa, & principio interno, id illis contingat, aut propter ignem, aut cum igne, aut tandem non sine igne.

An ca-
lidi est
robusti.

Ossa, & costæ, & extremitates corporis fortia, & magna.

Tertium signum est robusti viri, quod ossa sint magna, & fortia, hoc est dura, & fractu difficilia; quod sit verum, patet, nam boues, qui vitulis sunt robustiores, & capones pullis galinaceis, iidem ossa habent maiora, & duriora; causa vero, quod ossa sint dura, eadem est, quæ duos faciebat pilos, sanguis nempe fibrosus, & durus, ac terreus, & calor, qui quo diutius aliquid calefacit, eo siccus reddit. Si ergo fortis, & robusti corporis proprium est, ut in ipso siccitas, & terra præualeat, ossa autem naturaliter in omni animali sint sicca, in robusto erunt siccissima, quare robustissima, & apta maxime resistere externis offensis tentantibus. Quoniam autem robustus calidus est, & ubi calor, ibi est vis nata dilatare, & extendere, quod ut extenditur multum loci occupat, hocque magnus est, ergo robustum corpus magna, & dura habet ossa, quod etiam testatur Virgilius de Entello, quem robustum uolens ostendere ait.

Ossa
magna.

Et magnos membrorum artus, magna ossa lacertosque.

Exiit. Verum neque character hic conuertitur, non enim si quis fortia, & dura ossa habeat, sicuti senes ille subito erit robustus, deficit enim calor, in cuius ratione situm est actionis principium, neque simul atque etiam magnum est corpus aliquod, illud ideo robustum est. Nam creuisse potuit, quoniam minimum resistebat materia calori, unde facile potuit dilari; Quod factum est, ut multi, quorum corpora magna sunt incuruentur etiam in iuuentute, quoniam naturalis deficit calor, quod si dicas nonnullos incuruatos esse fortissimos, ac robustos. Non tamen sunt omnino curui, sed aliquantisper, maximeque id fiet, propter materiæ densitatem, ac siccitatem, quæ maxime resistebat calori agenti, quare in orbem quodammodo contorqueri cum incipiat, dum siccatur, & corpus, quod ab ipso patitur secum trahens, eodem modo etiam afficit, & quodammodo incuruat, & contrahit, uidemus autem ferè omnia, ut coria, & arbores, et plura, quæ iam concipiunt ignem, dum amplius siccantur contrahi, et à recta figura discedere, et incuruari. Patet igitur, quod robusti ossa sunt magna, et dura, et propter quid contingat; Costæ item, cum sint ossa, ipsæ erunt magnæ, hoc est latæ, et ampliæ, atque admodum duræ, ut de quodam homine meminimus, qui cum robustissimus esset, costas adeo latas habebat, ut nihil ferè cartilaginis inter unam, et alteram caderet, unde contigit, ut calore oppresso, cito moreretur, cum pulmo non posset attolli, et respirare; Quæ magnitudinis causa est in cæteris ossibus, eadem est in costis, quin etiam amplior, quoniam propinquiores sunt cordi, totius caloris fonti.

Obis-
Etio.
Resp.

Et corporis extrema sunt fortia, & magna.

Extrema corporis uocat manus, caput, pedes, quæ si magna fuerint, ac robusta, ea indicant totum corpus esse robustum. non dico magna solum, nam multorum extremi-

Extr-
mitates
magnæ.

E a tates,

tates, ut pedes, & manus sunt magnæ, vel secundum longitudinem tantum, vel secundum latitudinem tantum, vel secundum crassitiem, vel etiam secundum omnem dimensionem, & tamen illi robusti non sunt.

Quod patet exemplo quarundam mulierum, aut virorum etiam, quorum pedes magni sunt, & longi, & lati, iidem tamen imbelles omnino sunt corpore, ut omnes tere gibbi, qui potius monstra sunt, quam secundum naturam aptè fabricati. causa est materia molities, & prædominatio humidi, quæ à calore, quamvis mediocri mouetur, attamen inordinata, & indigesta remanens, mole quidem magnum, virtute tamen paruum facit membrum, non solum igitur magna debent esse extrema, sed etiam robusta, ita ut actiue, & passiuè multum roboris possideant, & tunc à parte ad totum licet argumentari. Cuius extrema sunt robusta, & fortia, illud animal totum videtur esse robustum, & forte, cuius, ut visum est, causa effectiua est ignis, & calor, materialis autem est siccitas, & terra, & utrequè simul requiruntur ad hæc signa producenda, quoniam ratio fortis, & robusti hominis in multa terra, quæ multo igni coniuncta est, reponitur, cuius causa formalis est certa proportio, & complexio multæ terræ, & ignis, quatenus hæc primum siccorum est, alter autem primum calidorum; videtur autem in complexione robusta ignem pene totum terræ frigus expunxisse, illiusquè siccitatem proprio sicco, quodammodo intendisse, & sic robustum hominem produxisse.

Et venter amplus, & contractus ad se.

Venter
amplus
& con-
tractus

Ventri-
simbel-
lis.

Per ventrem intelligit Aristoteles, ut opinor, totam illam cavitatem, quæ continet membra nutritioni seruientia, nimirum, stomachum, siue ventriculum, epas, lienem, & intestina; amplum autem intelligit, hoc est longum, & latum, ut multa sit distantia ab ore ventriculi ad pubem, & ab vna notharum costarum ad oppositam, siue ab vno capite ossis ilium ad alterum, quæ ventris inferioris est latitudo, contractum autem intelligit ventrem, qui planus est, & pene concavus, & oppositus ei, qui tumidus est, & ceu prægnantium mulierum attollitur. Est igitur signum quartum roboris naturalis venter amplus, et ad se contractus, quam contractionem videmus in leonibus, et tauris, etiam et in canibus generosis. Ceterum ventriosi homines plerumque imbelles sunt, & proprio pondere cum impediuntur, vix se ipsos, et multo minus alia mouere possunt, vix enim corpoream molem superat vis motrix. Cur autem robustus ventrem amplum habeat, hæc causa videtur, quoniam robusto multus calor inest, quare et multum humidi consumit, ergo multa eget instauratione, qua propter, et multo cibo, at cibus si multus est, necessario et locum requirit amplum, in quo reponi naturaliter possit, locus autem cibi est venter, ergo robusto amplus venter requiritur, in quo multus cibus ingeri possit; verum non solum amplitudo, & capacitas requiritur, sed etiam quod sit contractus, hoc est, non tumens, non prominens, ut in prægnantibus, et ventriosis, non inflatus, ut in hydropicis, et gulosis hominibus, et heluonibus (in his, n. præter naturam amplus est) non decidens, ut in antiquioribus foeminis, quæ iam dudum pepererunt) sed contractus, hoc est compressus, et concavus, potius quàm conexus.

Quoniam hæc compressio vigorem musculorum abdominis, et robur eorumdem docet, robusto enim duri, et compressi ad sunt musculi, cuius inditium est, quod ex opposito debilis habet carnem musculorum flaccidam; quare cui non flaccida sibi naturam disposita, ille non debilis est. At non flaccida caro inest ei, cui musculi solidi, et duri existunt, ergo qui carnis non flaccidam habent, illi musculos robustos nati sunt, quare, et robusti existunt, sit igitur ratio talis, robusto omnes musculi duri, et compressi inexistunt, et qui facile versus proprium principium contrahuntur, ergo etiam musculi abdominis idem patietur, cui autem tales sunt abdominis musculi in se ipsos contracti, illi compressus est venter, robusto igitur compressum esse ventrem ponendum est, at contractionis huius causa est calor, & fortis existens, humores, flatus, & pinguedinem ablu-

absumit, quæ tumorem ventris solent causare. Quare, & ita natura comparatum est, ut adolescentes magis compressum habeant ventrem lenibus, & sani ægrotis, & viri scemini, robustiores enim, & calidiores; non ergo vir ventricosus pulcher erit, minime etiam robustus ac secundum naturam dispositus, sed neque omnino sanus, aut diu prospera valetudine fruetur, nam signum est, quod calor naturalis potius à materia, & humore excrementitio superatur, quam ipse superet, ac vincat.

Humeri ampli, & distantes.

Eadem ratio est huius positionis, & superiorum, nam causa efficiens hoc est naturalis calor semini inexistens, quo utitur vis formatrix cum sit fortis valenter mouet, atque extendit materiam, unde partes illæ in quibus maxime viget, sicut sunt pectus, & oppositi armī distenduntur, & lati efficiuntur, & distantes apparent, non tamen secundum circulum sed secundum lineam rectam, qui enim incuruos, siue conuexos habent humeros, illi nescio quid malignitatis, & animi demissi, potius quàm corporis robusti, & magni animi inexistit, nam signum est, materiam rebellem esse, & calorem non adeo fortem fuisse, qui illam resistenter superaret, hoc in gibbis experientia docet; quod igitur signum prædictum ostendat robustum virum, non est dubitandum. Nam si in robusto, ossa, & costæ sunt magnæ eiusdem rationis est armos pectusque & ex ossibus magnis constantia membra esse lata, & magna; quare, & extremitates inter se distantes habebit, sit ratio talis, Robusto inest multum caloris, & ossa magna, & corporis partes extensæ, cui hæc insunt illi armī lati, & distantes ad sunt, Robustus igitur humeros magnos, latoque habebit; nam aliter magna ossa non haberet, ut tamen dictum est, latitudo hæc secundum naturam esse debet, ac secundum rectam lineam elementa enim ex quibus est nostrum corpus nata sunt recta moueri.

Nec ualde colligati, nec omnino dissoluti.

Nam si nimium colligati essent, male se ad opus explicarent, & uirtutis formatiue impedimentum, quare, & debilitatem, arguerent, colligatos appello ut ale formatos; non per recte dearticulatos, nec probe distinctos, ut ad actiones quorum sunt instrumenta bene, & omni quaque parati non sint. Si ergo humeri colligati arguunt materiam impedimentum, & uirtutis formatiue, siue caloris naturalis debilitatem, probabile est, cui non insunt humeri colligati, oppositam inesse dispositionem, atque idco multum caloris, ac spirituum; quæ robusto uiro accidunt. Quare cum talis humerorum dispositio calorem naturalem spiritus que maxime uiuidos esse doceat, iure fortis, robustique corporis sunt indicia.

Neque omnino dissoluti.

Hoc est neque idem humeri adeo male ligati, & compacti erunt, ut cadere uideantur, debilis enim uiri hæc signa sunt, arguunt enim huiusmodi humeri hominem laxa admodum, & fluida materia, & corporis compage præditum; & nimis facile cedentem calori naturali, quare si cui inest hoc signum, illi inest carnis laxitas, & humiditas superflua, cui hoc illi non adest requisita siccitas, uerum siccitatem de ratione robusti esse diximus, est igitur inferendum, quod armī laxi, & dissoluti, debilitatem potius quam uirium robur ostendant, quod fuerat propositum, quare robustus lato humeros bene compactos, non omnino dissolutos, neque admodum ligatos, & constructos feret, sed medius erit inter utrumque; prædictorum extremorum medietas autem in his cõpositis perfectio est, & uirtus.

Collum forte, non ad modum carnosum.

Quod collum (quatenus est pars corporis) si robustum fuerit totius corporis robur significet. indicant Tauri, quorum collum robustissimum est, & ipsi quoque multo

Hum-
ri am-
pli.

Hum-
ri non
colliga-
ti.

Collum
forte.

E 3 robore,

robore, secundum totum corpus præditi. Causa autem, propter quam robustum corpus animalis, etiam robustum habeat collum (hoc est totam illam partem, quæ inter caput, & humeros intercedit) hæc esse potest. Quoniam, quæ multo robore prædita sunt animalia, ea etiam principium nervorum, & motus omnis vigorosum habent, quare, & necessario amplum, virtus enim omnis naturalis, eadem secundum speciem existens, quò maior est, maiorem etiam suæ materiæ molem requirit. Quare quæcunq; animalia multo robore prædita sunt, cum collum, & ceruix sit prope nervorum principium, hanc partem, & amplam habent, & non admodum carnosam, quoniam robur illius partis, non in multa carne, sed magnis ossibus, & nervis est posita, si enim carnosum, & pingue admodum esset collum, exuperantiam humoris denotaret, verum iam suppositum est robur in sicco, & calido, non autem in humido esse repositum.

Pectus carnosum, & latum.

Pectus latum. Sexta hæc (nisi fallor) est proprietas fortis, quod pectus habeat carnosum, & latum, non enim sufficit quod sit carnosum, nam & feminae carnosum pectus habent, & qui stricto sunt pectore præditi quandoque carnosum habebunt, & quam plures viri, quoniam temperatum calorem habent, multa carne abundant circa pectus, sed hæc à robusti ratione, non pendent. Robusto autem ita adest pectus carnosum, ut non mammae, quasi lactanti feminae extendantur, & pendeant, sed carnosum ita est, ut costarum nullum appareat vestigium, thoracisque musculi sint carne multa & robusta præditi, non autem adipe, aut seuo multo; causa est, quoniam robustum animalis corpus dicimus, quod promptum est ad motum, & ad agendum; animal, quod est huiusmodi, instrumenta motus robusta, & valida habet. Hæc instrumenta musculi sunt, robustus igitur homo validos musculos sortitus est, carnosos igitur, nam musculus nihil est præter fibrosam carnem, de ratione igitur musculi caro est. Magnus igitur, ac robustus musculus necessario multa carne præditus fuerit. Et latitudo à multo calore, qui circa cor existit, causatur, calidi enim est dilatate. Cui autem multus calor, & eidem multi adsunt spiritus, & cui multi spiritus, illi etiam amplius debetur locus, in quo spiritus efficiuntur, hic cum sit pectus, oportet id esse latum; Amplius robusto inest multus calor, eger igitur multa refrigeratione, quare, & multa aeris attractione, verum multus aer, amplum pulmonem, & locum in quo colligatur requirit, locus hic est pectus. In robusto igitur necesse est pectus esse latum, non tamen in medio concavum, nam figura talis respirationem impedit, aut minuit, sed neque contiguum, id enim iam vitium est in conformatione, & avium, aut brutorum potius, quam hominis naturam referunt, qui tale pectus nati sunt, sed latum, & planum robusti hominis. & secundum naturam bene dispositi debet esse pectus.

Coxa contracta.

Coxa contracta. Hoc etiam ad robur pertinet, ut sit iam septimum signum, & sumitur à prædominio, quod habet virtus formatrix super materiam, vel forte à naturali dispositione partis organicae. Per coxam intelligimus totam illam partem humani corporis, quæ à natis & inguine, usque ad genu protenditur. Hæc ergo ex magno osse, multisque musculis, & multa carne, fibris, ligamentis, nervis, venis, & arterijs constat, insigne enim est instrumentum corporis humani ad motum. Sueff. videtur velle quod coxa contracta opponatur feminae coxæ, quæ secundum illum est prominens, & arguit multitudinem materiæ, ego autem non solum prominentem sed crassam admodum, & multa molli carne referam credo naturaliter coxam muliebrem (non tamen musculosam, & torosam, sicuti est virorum fortiam, in quibus figura musculorum dearticulata & distincta apparent, ipsique musculi conglobati, & contracti videntur) sed ita delicatam, & mollem, & uniformem esse, ut ni-

uis, vel lactis referat pressi massam. Quare contractam coxam dicerem illam, cuius musculi indicant, quod versus suum principium contrahantur, tales enim musculi parati sunt ad trahendum crus, & pedem ad partes anteriores, unde oritur velox motus, qui robur motus virtutis arguit, quare sit ratio. Cui robur, illi adest multus spiritus, & multa promptitudo ad motum, cui hæc adest, eidem & instrumenta motus robusta adsunt, sed instrumenta hæc sunt præcipui crurum, & coxendicum musculi, ergo cui robur corporis inest, eidem quoque validi musculi adsunt, at hi sunt, qui versus principium suum viuide, & prompte secundum naturam contrahuntur, ergo cui robur, illi solidi, & contracti musculi inexistunt, quare, & coxæ contractæ etiam sunt, ut infra dicitur. Memini me uidisse robustissimum virum, qui vix brachia extendere poterat, adeo præ robore illi contracti erant brachiorum musculi, & idem cum in cursu esset velocissimus & diutissime duraret, duram habebat coxarum carnem, mediocriter pilosam, & vix ad posteriores partes poterat inflectere crura, ut si calce retrorsum percussurus esset aliquem, nequaquam id facere poterat expedite.

Suræ deorsum contractæ:

Eiusdem generis signum est hoc cum superiori, & ab eadem causa pendet, per suram intelligo partem carnosam, quæ à genu versus pedis calcem producit, quæ tibiæ adhæret in parte posteriori, quæque retrahit tibiæ ad nates attollens pedem. Quando igitur dicit, suras deorsum debere esse contractas, ita ego intelligerem, quod carnosissimi musculi, quibus demandatum est hoc munus, ut retro trahendo attollant pedem, debent esse in parte superiori carnosissimi, & crassissimi, at cum procedunt versus calcem pedis, quo in loco implantantur, quoniam tunc degenerant in validissimum tendinem, necesse est quod illi contrahantur, & minorem molem ostendant, unde contractæ deorsum apparent suræ, si quibus igitur, ut experimento patet, multa caro adest circa pedis calcem, & malleolos, illis paucus adest vigor, sceminasque referunt, & ad motum videntur inepti, ex aduerso, quibus contractæ deorsum suræ, apti ad cursum, quare, & robusti erunt. Causa vero est, petita ab optima instrumenti conformatione, & enim robusti musculi, sunt multis fibris præditi, cum autem multas fibras habent, crassos etiam tendines producant, robusti igitur musculi crassos in fine. habent tendines, qui si comparentur cum parte carnosa superiore ipsius suræ, sunt multo subtiliores, quam sit ipsa caro musculosa.

Iure igitur dixit fortibus suras deorsum contrahi, hoc est in tendinem degenerare, qui mole minor est, quam sit tota sura, sed longe firmior. Hinc factum est, quod mulieres, cum nequaquam sint natura robustæ, hanc suræ contractionem non patiuntur, neque apparet, in his præsertim, quæ delicatiores sunt, tendinum prædictorum ferè uestigium aliquod, causa est quoniam minus fibrosa, & magis mollis est earum caro, quare ad calcem usque pedis sura illarum insensibiliter degenerat, & teres malleolus, & calcaneus paruum pedis, & carnosum, & mollem excipiunt.

Oculus charopus, nec valde expansus, nec omnino clausus: squalidior.

Octauum fortitudinis signum suppeditant oculi, & rationaliter quoniam est à cerebro uis neruorum, qui primi sunt motus instrumenta, qualis oculus, tale cerebrum esse debet, & quale cerebrum à quo trahunt originem nerui, tales etiam ipsi erunt, à neruis autem non solum sensus, sed uis omnis motiua pendet, quare motus localis, qui roboris præcipua operatio est, rationale signum erit oculus, ab eo enim cerebri qualitas, & uis dignoscitur.

Charopum oculum fuluum interpretatur Sueff. & Leonis uocat colorem auctoritate Virgilij, qui fuluum vocat Leonem, quem cæsum dicebat Catullus, neque tamen cæsius color

Suræ contractæ.

Oculus cæsius.

color videtur coincidere cum fuluo; idem deinde ex auctoritate Gellij, videtur ex ruffo, & viridi productum.

At sane fuluum, & caesium colorem esse eundem non putandum est, sed caesium quasi caelum, hoc est caelestem dictum volunt, hic vero nulla ratione est fuluus, aut rubedinem sapiens; sic & Mineruam caesium dicunt, quoniam hic color est proprius oculorum eius, qui pugnis, & bellis delectatur, quales Sarmatae.

Porro fuluus color ille est, quem in auro, aut in cortice aurantij mali aspicimus, at ille color bilis multitudinem indicat, biliosi vero non necessario sunt fortes, & robusti, quin foeminae, quam plurimae, quae eadem iracundissime cum sint, omnium maxime imbelles, & timidae existunt; Thesaurus linguae graecae charopos vocat, ex Plutarcho oculos Germanorum glaucos scilicet, truces, & truculentos, glaucum autem dicit esse colorem maris incipientis intumescere, atque irasci.

Ego autem quod ad Virgilij auctoritatem pertinet, putare vocari leonem fuluum, non ex colore oculorum, sed ob eius pellem, quae fulua est, & quo ad oculos robustorum non tantum crederem colorem esse respiciendum, sed alacritatem quandam, & spirituum multitudinem, quae colorem quandam sub flauum, & quasi igneum generat, cum quadam nigredine iunctum, quem colorem licet intueri in flamma ex nauali pice excitata; hunc, Helichius ait, in oculis Herculis apparuisse, & Virgilius. Diuini signa decoris, Ardentescque notate oculos; duo igitur nunc intelligo per hanc vocem in oculo significari, nempe alacritatem, seu spirituum copiam, nec non & colorem glaucum, vel caesium, quem proprie videmus in flore lini, sed ita ardentem, ut praeter ardore, & spirituum copia in flammam sub obscurum, seu saturum ruborem degeneret, cui etiam interpretationi videtur assentire Aristoteles, cum viri pulchritudinem exponit in Rhetoricis cuius talem esse aspectum dicit, ut simul delectationem, & terrorem, siue reuerentiam generet.

Galenus quoque inter caeteras causas coloris caelij oculorum affert humoris paucitatem, & puritatem, ubi autem paucitas humoris adest, ubi praevalet siccitas, quae intrat rationem roboris, ut dictum est supra, & hunc colorem ad calidum internum referunt quidam, ex Aristotele dicente, meridionales ideo nigros habere oculos, quoniam interna frigent, quare paucos spiritu, & calore abundant, externa vero, quoniam calore aduentitio uruntur, nigrescunt. At aquilonares caesios habere oculos ob nimium calorem internum. Quod si res ita se habet, clarum est, oculum charopum esse ardentem, & caesium, dicereque in homine multum esse caloris siccij, & spiritus, quare qui robustus est, tales oculos possidet alacres, & caesios, Tota autem ratio desumpta est ex 14. sectione problem.

Verum non satis est in robusto talem esse oculum nisi addideris cum certa mediocritate coniunctum, ut neque plus iusto sit expansus, neque clausus.

Oculus
expansus.

Qui enim oculus expansus est, nimisque aperitur, & magnitudinem habet, materiam multam, & virtutis operantis debilitatem arguit, quod etiam teste Hipp: in prognosticis accidit ijs, qui morbo acuto laborantes sunt perituri, cum enim debilis admodum facta sit virtus, quae corpus regit, ac gubernat, oculum in somno claudere exacte non potest, expansus itaque quodammodo remanet, atque albedo apparet, quod uicta, ac succumbente uirtute iam mortem instare docet si quem igitur naturaliter eodem penè affectu praeditum uiderimus, quem in agrotò; & praeter naturam disposito contingit apparere aliquando, illum sane hominem breui perituum non affirmabimus, in eo tamen uirtutes animae ita affectas dicemus, ut ab eo similes effectus ijs, qui in agrotò uidentur, expectare possimus, hoc est, operationes debiles, & imperfectas expansus igitur, & nimis apertus oculus, tum propter rationes praedictas, tum quoniam nimium à natura propria, hoc est à naturali mediocritate discedit bonus non est, quare neque corporis bonam dispositionem, ergo neque salubritatem, neque robur quod necessario ponit sanitatem, illi, qui tali praeditus est gen-

lo,

lo, inesse dices. Similiter si nimium clausus, & constrictus se se offerat oculus, illum probabile est, non esse bonum, utrumque enim extremum cum mediocritati opponatur & que damnable est, virtus autem compositorum omnis naturalis in mediocritate consistit, quoniam ex contrariis simul mixtis, ac temperatis resultat. Oculus igitur plus nimio clausus resolutionem nervorum partium indicat, non potentium oculos, et palpebras attollere, præter naturalem igitur cerebri statum designat, quare non bonum, non igitur arguit inculpatam, et perfectam sanitatem, nam deficit in optima temperie humorum, ergo neque naturale in corpore robur erit. Cui igitur expansus, aut conclusus plus iusto fuerit oculus, illum probabiliter non dixeris robustum.

10 *Color qui in corpore squalidior.*

A colore cutis sumit Aristoteles nonum signum, quod comitatur robustos. Dicit ergo robustus cutem habet externam squalidiori præditam colore, primum videndum est, quis sit color hic, deinde, quod tali colore prædicti sint robusti, demum cur id fiat. Squalidum colorem latini videntur dicere eum, quem habet arens, ac præ siccitate sterilis ager, qualem videmus in subalbido pulvere viarum publicarum, vel in terra exsiccata, et ad arenosum accedere, proprie squalor à squamis piscium, et à quodam horrore sublimis distinctus videtur, sic squalentes angues, et pisces squamis obritos squalidos dicunt, et sordidum similiter squalentem appellamus, sic Virgilius squalentem barbam Hectoris, et concretos sanguine crines, et Lucretius squalida vocavit membra; et Statius squalidum sudorem eo, quod multus faciat membra squalida. Mihi videtur, quod color squalidus ille dici possit, qui in alba, sed aspera, et inæquali contingit superficie, propter quam asperitatem cum una particula alteri supereminet, factum est, ut una projiciat umbram supra alteram, et nigroris quidam generet apparentiam. Sic qui sordidi sunt, cum inæqualem cutem præfordicie habeant, vocantur squalidi, et senes, qui rugosam faciem habent, squalidi dicuntur. Hoc autem loco non virum squalidum, sed colorem vocat robusti squalidior, hoc est, accedentem ad squalorem, non autem penitus, et perfecte squalidum, quem videmus in mortuo, et multa fame, multoque dolore vexato, et macro. Græca vox *auxunpότερον*, quam squalidior interpretes verterunt, arentem, siue siccior, significat colorem, quem terræ sterilis, et exsiccatæ dixerunt; quis igitur color sit iste ex prædictis patet.

20 Quod autem sit talis robustorum color docet Sueff. dicens, si albi, siue candidi, et nigri sunt timidi, ergo squalidi erunt fortes; nam oppositorum oppositos esse colores probabile est, sed ratio non videtur omnino firma. primum quoniam albi non sunt timidi, quod patet in Germanis, qui albi sunt, nec tamen timidi, & contra nigri Aethiopes & habitatores Guineæ, qui tamen sunt timidissimi, & multo magis niger albo colori opponitur, quam squalidus, adde quod de animi fortitudine nunc non est sermo. Fuscissimi sunt Hispani, iidem audacissimi, neque quidquam uetat, res oppositas iisdem esse præditas coloribus, videmus niuem frigidissimam, & aqueam eandem esse albissimam. Caphuram, Salnitum, Aphronitrum calidum, & candidum.

30 Nigerrimus est quidam lapis, quem vocant indicem lydium, idem etiā est frigidissimus, at contra pix calida, quæ tamen nigra est.

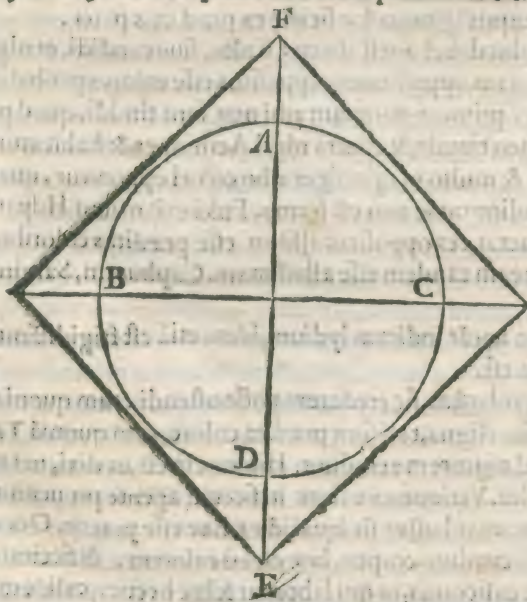
Quare quod tali colore affectus sit robustus, sic crederem posse ostendi, tum quoniam ebeni, & illicis durissimi, & robustissima ligna, tali sunt prædita colore, tum quoniam Tauri ceteris robustiores putantur, qui ad nigrorem accedunt. Hic autem est, ut dixi, vel terræ arentis præ siccitate, vel cineris color. Vtrique ex calore in siccum agente proveniunt, unde si causa afferenda est, propter quam robustus sit squalidior, hæc esse poterit. Quoniam robustus omnis est calidus, & sicus secundum corpus, hoc est ad calorem, & siccitatem inclinatur, non tamen ita, ut omnino sit exsiccat, ut qui laborant febre hætica, calidum, & sicum

Color
corpo-
ris.

siccum corpus maximè circa exteriora fit colore squalidiori, robusto igitur color inerit squalidior; minor iam supra declarata est, nam in temperie humana robustus ad calorem, & siccitatem declinat, terræ enim, & ignis est actiuum robur, vt dictum est, cuius inditium est, quod melancholici quidam, dum ad aucta melancholia, & accedente paroxismo febrili, humor ille plus iusto incalescit, & ardet, illi furentes, audacissimi, & robustissimi efficiuntur, quod passim videre est in quibusdam foeminis, quæ nuiusmodi melancholicis spiritibus vexari putantur; maior item ex hoc existit clara, quoniam videmus æstiuum puluerem, & cinerem tali colore squalido præditum. Dico tamen robustum, non squalidum, sed ad squalorem accedentem: Nam squalidus simpliciter omni humore priuatus est, at squalidior docet in corpore siccitatem, in exteriori dominari, non tamen omniquaque, optima autem præditum temperie corpus humanum, intus calidum, & humidum, extra siccum, & frigidum esse debet, scilicet terminatum proprio termino, taleque necessario siccum est, & in ipso præualet terra, sed sciendum est, signum hoc quamuis robustum sequatur; in iudicando tamen minimum illi fidendum est, & eo magis si fuerit solitarium.

Acuta facies, recta, non magna.

A faciei figura capitur decimum signum viri robusti, Acutam faciem crederem dicendâ illam, quæ non est rotunda, hæc enim muliebris est, nam si rotunda foret, non esset recta, & acutam ideo vocat, quoniam mentum producit, & ab ore ad extremum menti, quod existit spatium, extra circulum protrahitur, cuius centrū est in medio superciliorum, & circumferentia per os, & summam frontem fertur, per faciem autem intelligimus omne spatium, quod est à fronte summa, vbi incipiunt capilli, mensuratum à linea perpendiculariter supra nasum procedente, in extremumque desinente mentum, & à foramine auris vnius ad alteram. Hæc autem in vno quoque naturaliter disposito tanta esse debet, quantum est spatium, quod ab extremo pollicis ad extremum digiti medij exacte expansum intercedit, quare cum illud spatium non æqualiter ab omnibus sit complexum, neque eadem est faciei longitudo in vnoquoque. Quorum igitur extrema parua sunt, illos fortes non esse, dictum est, tales autem, & manus habent paruas, neque in magnum possunt spatium capere expanso suo spithamo, vnde paruum faciem habent plerumque. Quid igitur per



acutam faciem intelligendum sit, ex his patet, vel ita, vt clarius intelligatur (qualis debeat esse facies viri robusti, & quæ dicatur longa, & quæ non) mente concipiamus quadratum cui inscriptus sit circulus, in circulo inscribatur facies virilis in prospectu posita, sic cōtinget extremos frontis capillos circumferentiam tangere in puncto A, vtriusque auris foramina, in punctis B. C. oris labrum superius sua extremitate tanget, D. at extremum menti vsq; in E, angulum quadrati producet, sicut vertex capitis perueniet ad F.

A. D. itaque linea notat perpendicularem ab extremitate capillorum supra frontem locatorum, ad labrum

labrum vsque superius; D. E. mentū, B. C. faciei latitudinē, quę est ab aure ad aurem, F. A, & D. E. linea capitis anteriore longitudinem indicat, quę linea septima erit pars eius, quę ab apice ad imam plantam tracta totam virilem staturam metitur, quę vero facies mentum habebit non protensum usq; ad E, sed paulo minus, quo magis ad circuli circumferentiam accedet, eo magis foemineam reteret speciem.

Recta etiam debet esse facies non concava, neque conuexa, non orbicularis, hoc enim ideo dictum est, ut hę tres figurę expungantur, & excipiantur. Caterum longam faciem, illam scilicet cuius mentum acutum est, bellicosum quidem hominem significare, audacem, atque indignabundum reperio, non tamen fortem, & robustum, & Aristoteles infra dicit, quod facies magna pigritiam significat. Quare hac lectione relicta, & repudiata interpretatione Sueff. forte pro facie legenda est frons (quod præcipue grecū nomen sonat) ut per frontem acutam, & rectam, & non magnam, intelligamus eam, quam Aristoteles infra magnanimo, & leoni attribuet, frontem igitur acutam dico, habentem angulos acutos ijs in locis, ubi cum capillis iungitur, rectam similiter voco, quę neque cavitatibus, neque tuberculis, & prominentijs sit repleta, & non magna neque parua, sed sita in mediocritate, hoc enim est secundum naturam; si quidem magna frons refert asinos, & præcipue conuexa, qui inertes sunt, parua autem est porcorum, aut simiarum, quorum animalium utrumq; prauos mores animi, & nusquam robustum corpus exprimit.

Quod igitur obustus frontē habeat acutā sic patet, aut idem demonstrare ex principijs prædictis est valde difficile. Verū quoniam, & alia accidentia confirmata sunt, de hoc etiam aliquid tentandum est asserere probabiliter.

Supponamus itaq; elementa, q̄ in nostro corpore reperiunt, & illud ipsū statuūt, refractas quidē habere suas qualitates, formā tñ propriā nō exuisse omnino, quare, & suarū operationū continue vestigia in vno quoque composito s̄n quod superant, & dñantur ostendere, ex quo dicamus. Si robusti ratio in calore posita est, moderate excedente alias qualitates, & cum siccitate iuncto, ignemque calor hic referat, ignis est proprium sursum terri, & pyramidem referre, pyramis autem acutos angulos habet, quare robusti ratio, & essentia, quoniam ignea est, oppositas partes terreas, quales sunt capilli, aut eorum materia penetrans, & vrgens, tum a dextris, tum a sinistris, ijs nimirum in partibus, quę facilius cedunt conficiet angulos acutos; Et forte sic frontem dicemus acutam; eadem autem

ratione recta erit, in rectum enim mouetur ignis, & recte fertur, cum non impeditur, at quoniam diximus, robustum habere materiam solidam quidem, attamen naturaliter cedentem calori valide agenti, ideo efficitur, ut frons sit recta. At quando concava, vel curua est, vel orbicularis, vel tuberosa frons, tunc materiam rebellem, & motui ineptam, & caloris formantis arguit ignauiam; quare huiusmodi frons longe à robusto distat, in forti similiter non est frons magna, namque hanc bouis, vel asini diximus, sed est non magna, non autem parua, verum mediocrius, & secundum decentiam, etenim iam diximus, robustum, valde secundum naturam esse dispositum, quare partes eiusdem neque deficiunt, neque excedunt ab ea, quę est secundum naturam dispositione, sic igitur fortē rationabiliter dicemus, robustum, neque magnam, neque parua habere frontem, sed acutam, & rectam.

„ Natis, neque lenis, neque omnino rugosa.

Nates, aiunt, à nitendo dictas, due sunt carnis prominētię crassę, secus ossa sacrum posite, quibus sedēdo innitimur. Has tantum in homine reperiri dicunt, ceterum neque vox gręca hoc præcipue sonat, neque videtur probabile Aristoteli ad hanc partē ab oculis, & a fronte subbito decidisse, vox gręca *χλῶν* lumbos interpretatur, siue coxendices; & cum locum proprie indicat, cui a morbo ischiadico torqueri accidit, amplius asserunt quidam,

quid lō
ga faci
es indi
cet.

Magna
frons et
parua
mala.

dam, quod Nates nigrae, & pilosae roboris signum sunt, vnde Herculem melampygam, quasi nigras nates habentem vocabant, qui heroum omnium fortissimus est habitus, & ut pingues, & molles nates sunt foemineae, & debilitatis indicium, ita osseas, & duras, & macras robur indicare aiunt, attamen de laeuore, & de rugositate nihil haecenus dictum est, sed infra nates acutas, & osseas fortibus tribuit, non autem mediocriter se habentes inter leuorem, & asperitatem, siue rugas. Alij, loco narium, genas legunt, sunt autem genae partes, quae sub oculis sunt repositae, verum vox haec graecae litterae nusquam respondet, atque nusquam memini vidisse, quod nates, & genae apud Graecos eodem nomine vocarentur, Suesl. legit nates, & has, si tales fuerint, quales ait Aristoteles, fortitudinis signum esse dicit, quoniam referuntur ad decentiam, mihi autem multo maior decoris, & conuenientiae portio consistere videtur in hoc, quod nates sint carnosae, rotundae ad magnitudinem, & pinguedinem inclinantes, lenes, candidae, & glabrae, quam quod sint neque leues, neque rugosae, quae verba quandam medietatem inter rugas, & extensionem asperitatem, & leuorem, videntur notare.

De genis igitur forte possemus syllogizare, quod roboris signum forent; siquidem robustus est, in quo praeualet siccitas, & calor, in quo praeualet siccitas, in eo non est leuor; ex Arist. secundo de generatione, leues igitur non erunt genae, sicuti in pueris sunt, & mulieribus. Verum neque rugosae, nam rugae senectutem indicant, vbi senectus ibi deficit calor naturalis, vbi huius defectus est, ibi neque robur aut ad actiones promptitudinem ullam esse posse iam supradictum est. Quae eadem ratio quo pacto ad nates etiam detorque-
ri forte poterit, quamuis huius passionis non sic videantur esse capaces, ut forte sunt genae, cum earum cutis sit crassior, & solidior caro naturaliter; Cum ergo leuor ad humiditatem referatur, eiusque praedominium indicet, in forti autem non dominetur humiditas, igitur in forti, non fiet leuor, & eo minus in natibus, quae robustae magis sunt, quam reliquae corporis carnes, verum neque rugae aderunt; siquidem istae caloris arguunt defectum, quem in robusto mediocriter excedere diximus; At si loco narium, vel genarum legeris coxas, & de carne coxarum ossa vestiente locutum purabis Aristotelem, iam nulla amplius suberit dubitatio, haecque legitima videbitur passio robusti, ut caro, & carnis coxarum, neque sit lenis, neque omnino rugosa, hoc est non sit flaccida, ut debilius, non lenis, & mollis, ut foeminarum, nam hoc indicat multitudinem aquosi humoris, in quo posita est debilitas uirtutis mouentis, sicuti robur in siccitate, non sit rugosa, quoniam passio haec absentiam spirituum arguit, & siccitatem quidem, sed praeter naturalem, & terrestrem tantum, non autem cum igne iunctam praedominari, quibus rationibus colligo, robusti coxas debere esse, non lenes, non rugosas, id est non quales habent meretrices, uel anus. Talia igitur sunt corpora, & sensibilia robustorum signa, quae Aristoteles attulit ad describendum fortem, siue robustum uirum, & maxime secundum uirilem naturam, & conditionem dispositum.

Quibus
signis
fortes
cogno-
scantur

His autem secundum corpus alia quaedam addere possumus, quibus, qualis nam sit animi fortis dispositio cognoscere, & colligere tentabimus; primum autem non credendum est eandem esse robusti, & fortis definitionem, siquidem robustum dicimus corpus; fortitudo uero ad animam refertur, neque semper fortis robusto corpore praeditus est, & plerumque in robusto corpore uilis anima, & timida moratur, robustissimo corpore, ac ualidis uiribus praediti sunt cameli, & asini maiores, muli clitellarij, & exsecti boues, molli tamē, satis placido animo, & ad parendum parato donati; ex aduerso paruuli quidam canes, apud matronas in delicijs habiti sunt audacissimi, & minimum genus lanarij, nimirum auis, magnitudine alaude, quam dicunt Itali buferlam, adeo audacia pollet, ut robustissimo non cedat accipitri.

Robustissimus est struthio camelus inter aues, at idem timidus, audax trochilus, quem regulum uocant, si quidem ex Aristotele ferē cum aquila pugnare audeat, patet igitur, quod

quod simpliciter eadem non est robusti corporis, & fortis animi ratio, & propensio, siue natura, & valde differt fortis à robusto, & ratio est, quoniam robur in sicco terreo positum est, ut videtur Aristoteli quarto meteorum, at fortis ratio in calore, atque ignea siccitate posita est, unde etiam diuersæ sunt vtriusque passionis definitiones, nam robustus est, qui facile labores sustinet, ac perdurat in eis, fortis vero, qui pericula non refugit, sed illa volens spe laudis ductus, & honesti aggreditur, & sustinet. Factum est igitur, ut hæc affectiones inter se distinguantur, ut plerunque robustus non sit fortis, & fortis etiam quandoque non sit robustus, alia enim est ignis, alia terræ siccitas, quâ differentiâ pluribus ductus olim, & in nostris temporibus etiam experientia comprobauit.

*Fortis
a robu-
ilo di-
fert.*

10 Nam Dux Alexander Farnesius fortissimus fuit, at præcipuè vltimis temporibus vix corpus sustinebat, Idem de Carolo Quinto Imperatore legitur, & de Rege Muleasse, qui vicit Regem Lusitanie vltimum; nam quamuis moribundus esset, fortissime tamen dimicauit contra prædictum Regem, eumque vicit.

Idem sentit Seuerus Imperator, qui suos milites, non pedes, sed caput imperare docuit. Fortem fuisse ducem Philopemenem, nemo negabit, ille tamen debilis erat, tunc præcipuè, cum captus fuit, robustissimus contra erat Maximinus Imperator, eum tamen nemo fortiozem Decio dicet, aut Iuliano Secundo, qui apud Persas obiit, robustissimos quosdā recenset Plinius, qui currû à quattuor equis agitatum sistebāt, illi tamē fortes, ut Marcus Marcellus, aut, ut Fabius Maximus non dicuntur.

20 Omnino igitur fortem à robusto discerni, ac diuidi patet, quamuis per quandam similitudinē fiat (ut hic) robustus dicatur fortis, ita ergo differant, ut altera affectio sit terra, & altera ignis, cum autem hæc duo elementa conueniant in sicco tantum, aliquando efficitur, ut expulso frigido incaleseat omnino terra, & vir robustus etiam fortis existat, ut de Hercule, de Theseo, Achille, & cæteris heroibus legitur, aliquando autem præualet animi robur corporeis viribus, ut in Uliſſe, & in Diomedes, quandoque autem corporis, ut in Aiace Telamonio. Ergo non ab re fuerit primum alia robusti signa, quæ præter Aristotelem ab auctoribus afferuntur, recensere, deinde quæ animi fortitudi-

*Quo &
quando
robusti
sit for-
tis.*

30 nem admittant, quæ penitus expungant demonstrare, sic enim robusti, & fortis perfectæ natura innotescet; & Aristotelicæ intentioni satisfiet, qui cum animi qualitates ex corporis affectibus cognosci posse velit, illum de animi robore & fortitudine, non autem de corporis viribus tantum tractare voluisse putandum est. Primum itaque robustum vocabimus, cui hæc insunt ex Aristotele, Pili duri, ossa, & costæ magnæ, extrema corporis magna, dura, robusta, collum breue, carnosum, ceruix erecta, dura. Pars capitis posterior unde incipit spinalis medulla, alta, eleuata, magna, tumens, cute dura, & crassa prædita, frons breuior, iacuta, & crassis capillis cooperta. His adde ex recentioribus frontem neque leuem, neque asperam, sed potius ad asperitatem inclinantem, pedes, pedumque, & manuum articulos robustos, magnos, sed crassos potius quam longos, crura multa carne, & dura vestita, musculosa, carnosum mediocriter pectus, & corpus, non tamen pingue, uox durior, & inæqualis, & clangorem referens, motus æqualis, non celer, neque tardus, qualem uidemus taurorum, & equorum, qui ex locis circa Oceanum Gallicanum, ubi populi Frisij

*Qui
sunt ro-
busti.*

40 commorantur, solent deduci. Si tales sunt robusti.

In his ergo præualet terra ab humore subacta, & multo calore excocta; duram igitur habent carnem, quare, & insensibiles ferè sunt, tardi igitur mentē, & rudes, & ad scientiarum genus ferè omne inepti, & qui raro quidquam subtilis contemplationis addiscere possint, paucaque secundum electionem, & voluntatem, sed potius ex habitu operentur, minime igitur omnium dolosi, & fallaces, non rapaces, non auari, neque tamen prodigi, creduli, & quibus credunt maxime fideles.

F

Quod

Quod dicunt in Germanis apparere, robusti enim, & fideles sunt, iidemque non admodum dolosi, quare neque ulli maledicunt, neque invidi sunt, ideo neque maligni, & propter hoc neque naturaliter timidi, nisi eorum periculorum, quæ non nouerunt, timentque potius spectra nocturna, & larvarum incursus, quam lupos, aut vrsos, aut homines armatos; nesciunt enim subtiliter discurrere, quia sunt ad hoc inepti.

Nam dictum est, quod duriori sunt carne præditi, reuertuntur enim ad terram bene calore excoctam, obitinati igitur in his, quæ semel admiserunt, & duræ cervicis homines, neque ad simulandum, aut dissimulandum parati, & ex se operari, & providere, aut sibi, aut alijs, nisi ex habitu, & experientia nouerunt, sociabiles, gregalesque sunt, & viuunt facile secundum leges.

Vnde factum est, ut Respublicæ hæc de causa magis apud hos durent homines, quam apud eos, quorum ingenia sunt feruida, turbida, & seditiosa, acutaque; quæ ratione derisi fuerunt olim quidam populi cum iisdem legibus se victuros esse, & suam, conseruatuos libertatem putarent, quibus Veneti propriam tutati sunt, hæcenus, & tutantur, alia enim ingenia, alias leges, & alios viuendi ritus postulant, neque omnia omnibus commodas sunt, & conueniunt, est etiam apud nos quoddam rusticorum genus, hiberna de glande viuam, quod præter arare, aut fodere nihil aliud nouit.

Quare ferum, & inuile quidem est cum alijs, cum suis autem maxime amicum, & officiosum, verum id non ex electione, sed potius naturæ quodam ductu, aut ignorantia, & suspitione facit.

Quantum autem ad terram referuntur, & in his prædominatur, superbi non sunt, & raro queruli, neque gloriosi, neque inflati, neque garruli, aut alienorum negotiorum percontatores, neque admodum iracundi, aut feroces, nisi cum se decipi, aut ludibrio haberi putauerint. Atque plerumque suspiciosi sunt, quoniam exacte non discernunt, non enim sunt acri præditi ingenio, nam duram carnem habent, si quidem robusti, edaces, & iisdem de causis sunt, & bibaces, quod de Hercule legitur, quodque quotidie in robustis videmus, & quoniam rude ingenio sunt, neque in prudentes, neque mendaces erunt, neque impij, aut nefarij, nisi casu in talium hominum sodalicio fuerint, non enim sodalibus contradicere sciunt, & quam susceperunt impressionem timere tenent, nati enim videntur potius ad parendum, quam ad imperandum, neque fortiter, nisi necessitate cogente facient, & vitam magis quam honorem amant, nisi aliter ex habitu, & lege assueti sint opinari, tales igitur sunt homines robusti corpore præditi, ac prædictis corporis notis instructi, quæ quo plures apparebunt in homine aliquo, eo dixeris esse robustiorem, & prædictis animi propensionibus magis affectum.

Qui vero puiores eundem minus robustum, & minus secundum animum, talem pronuntiabis.

Quid sit fortis. Ex aduerso fortem magis, quam validum, siue audaciorem, quam robustiorem dices, cui hæc inerunt signa, facies quædam virilis, & ad leonem accedens, mentum acutum, os magnum, vox canora, magna, grauis, & lenta, æqualis tamen; figura erecta, armi lati, oculus castus, vel leoninus, subobscurus, mediocris, non apertus, neque clausus, concavus, immotis intuens palpebris, & se parum mouens, non tamen immobilis, ut de Nerone dicitur, sed & siccus, aut cum quodam splendore turbidus, parum ridens, rarissime lachrimans, aut doloris signum monstrans.

Capillus supra frontem naturaliter eleuatus, quasi colliculum effingens, caput mediocre potius, quam magnum, mediocriter compressum, frons quadrata, nasus ad magnitudinem inclinans, latus, in fine rotundus, tenuia labra, superiusque cooperiens inferius.

inferioris partem, inaccessus stabilis, mediocris, potiusque tardus, quam celer.

Humeris recurvis præditus, qui inter gradiendum se commoueat, & fixis vestigijs procedat.

In hoc homine probabile est, igneam siccitatem secundum naturam prædominari, terræ autem adesse subdominium, quæ dispositio ex opposito reperiebatur in eo, qui secundum corpus dicebatur robustus. Quicumque igitur talis erit, verè secundum naturam dicitur aptus ad fortitudinem animi, quæ audacia, aut etiam temeritas esse poterit, nisi à recta ratione fuerit castigata, & quicumque talis fuerit secundum corpus, probabile est eundem de se magnifice sentire, quare ambitiosum esse, ac superbum, & honoris cupidum, qui tamen id sæpè dissimulet, aut parum latere sciat.

Qui natus est ad animi fortitudinem.

Promptus igitur est ad beneficandū, & quoniam magnanimus, vel superbus est, libenter ab alijs non capit, & se alijs obligari, ac debere dolet, atque non libenter sibi recenseri data beneficia, aut obijci audit, sed irascitur. Iustus etiam, vel ad iustitiam videtur natus, quoniam non dolosus, non fallax, sed simplex, & apertus, & propter hoc neque inuidus, neque malignus, non enim timidus, nam fortis est, & ad ignem refertur, cum abest à periculis sedatus, & quietus, quare neque garrulus, neque percontator, neque de villo murmurans, nulli conuicians, & maledicens, & si iratus maledixerit alicui, id facit coram, & in facie, & non leuiter, neque leui de causa, in periculis, hoc est, cum in rem præsentem venerit, acer, celer, promptus est, ferè enthufiasmo correptus, rerum omnium oblitus præterquam eius, quam agit, erit etiam mulierum amator, & qui facile illis credat, & ab illis decipi possit, calidus enim est, spirituque plenus, simplex, & apertus, quod de Sampsonæ Hæbreo, & de Scipione, & Cæsare legitur.

Erit etiam liberalis, & placidus, iracundus tamen, & amarus si fuerit læsus, & in iracundia terribilis, nisi cesserit lædens, & poenitentiam volens egerit, ita, ut poenitenti credat.

Quod si contigerit concurrere signa robusti corporis, & fortis animi simul, quod raro sane fieri solet, propter eam, quæ est inter siccitatem ignis, & terræ differentiam, heroicus homo statuetur, qualem fuisse Thæseum, Herculem, & Hectorem, antiquitus poetæ fabulantur, hic igitur, cui herois fortis nomen posset aliquo pacto secundum naturam tribui, tales habebit notas, erit erectæ staturæ, os humerosque Deo similes gerens, id est, cum quadrum dignitate, & admiratione longè palcherrimas apparebit. Corporis magnitudo ad excessum potius quam ad paruitatem declinans, terrorem simul, & benignitatem, amorem, & timorem, quam reuerentiam vocant spirabit facies, quæ proprietates intelligi facilius, quam verbis designari possunt.

Qualis & herois forma.

In iuuentute capilli flauiores cum quadam fulcedine, & in extremitate crispī, & lucentes in medio plani, vox magna, grauis, æqualis, motus magnus, lentus, vniformis, partes in quibus pilis naturaliter residere solent, maxime vestitæ pilis duris, solidis, hircis, subfuscis, sicuti de Hercule, cuius nates, ac genitalia multis, ac duris pilis vestita fuisse legitur, frons mediocris, quadrata, tranquilla, non rugosa, neque tamen rursus leuis, aut iplendens, aut mollis, & feminea, oculi mediocres, cæsi, lucidi, splendentes, sublimes, inrer siccum, & humidum medij, in quibus quædam animositas, & elata clementia apparet, mediocriter stabiles, non inquieti, neque terram semper aspicientes, neque huc, & illuc volitantes, facies oblonga, color squalidior, cum quodam mediocri rubore, nasus magnus non depressus, neque acutus, sed in fine rotundior, latum pectus, & humeri bene carnosī, aures exculpæ, & mediocres, & bene articulatæ, manus, ac pedes magni, & robusti, demum tales erunt qualem Achillem, Pyrrhum, aut Thæseum canunt poetæ.

Hoc loco notandum est, quod ut plurimum qui à natura ad virtutes heroicas, hoc est ad excessum virtutum aliquarum instructi, ac producti sunt, illi iidem etiam ingentibus vitijs plerumque sunt inquinati, quod de Alexandro, de Casare, de Hercule, de Achille sentire iare possumus, & illorum exemplis confirmare; superavit patrem Philippum Alexander in virtutibus, fortitudine, magnanimitate, & liberalitate, eundem etiam vicit crudelitate, intemperantia, insolentia, ambitione, vinolentia; Caesar similiter clementia, & magnanimitate, facundia nobilis, idem fuit, patriæ suæ tyrannus, & alienorum raptor, & machus turpis; Hercules furiosus etiam uxorem, & proprios necavit filios.

Achille autem nemo sauior, nemo iracundior extitit, quem Horatius, tum Grecis, tum Troianis sæuum appellat, inexorabilem, acrem, superbum, & qui in doctrinis, & sapientia excelluerunt, ut Salomon, Plato, & forte Aristoteles etiam, maximis vitijs obnoxij fuere; amavit Salomon usque ad impietatem, & insaniam, Plato puerorum amoribus magis, quam par esset philosopho, & viro probò, & minus quam decebat virum temperantem dedit operam; malignitate, invidia, & ingratitude notatus fuit Aristoteles, quæ vitia dicuntur ab ipso exercita fuisse in Platonem aliosque philosophos, & in Alexandrum ipsum, cui omnia debebat, à quo honoratus, ornatus, auctus maximò perè fuerat, neque Socrates omninò laudandus est, nam præter eos puerorum amores, quos, quales nam, & quam recti forent, nunc non iudico, ille sane moribus, & institutis patrijs contradixit, & quantum in se fuit tollere, & destruere patriæ suæ ritus sacros tentavit, & mores; ita, ut vere vulgari proverbio apud Italos receptum sit; Vestem, & pannum, cuius pars exterior pulchra est, interiorem, & inersam esse turpem. At vestes, quæ partem non habent exteriorem, quam ipsi appellant rectam, eadem neque habere inersam.

Cur magnis virtutibus annexa plerumque sint magna vitia. Causa autem propter quam magnæ virtutes, quæ hominibus à natura insunt, non autem à studio, & educatione acquisitæ, plerumque magnis vitijs, & ingentibus comitatæ sint, forsitan poterit assignari, cum primum posuerimus hanc distinctionem, quod eorum habituum, qui in nobis sunt, alij laudabiles sunt, alij illaudabiles; quidam secundum se, neque boni, neque mali, eorum autem, qui laudabiles sunt, alij propriè vocantur virtutes, & hoc nomine acquisitæ dicuntur, ad differentiam earum, quæ impropiè dicuntur virtutes, quæ naturales sunt, ut sit contra distinctio quædam inter naturales, & virtutes acquisitas, quas recta ratione suadente suscepit appetitus, & iam in habitu tenet. Nulli igitur inest virtus vna acquisita, cui non insit recta ratio actiua, hæc autem est prudentia, quare cui inest vna virtus acquisita, illi inest prudentia, huic autem inest virtus omnis, vel teste Aristotele sexto Ethicorum, quod etiam dixit ille; Nullum numen abest, si sit prudentia.

Hoc ergo modo, cui inest vna virtus, illi inest omnis virtus, siquidem prudens cum habeat habitum recta ratione actiuum, in omnibus agibilibus semper rectam seruat rationem, quare si circa voluptates occupatur, temperans est, si in periculis versatur est fortis, si circa pecunias operatur liberaliter agit.

Iure itaque cum Aristotele dicendum est, quod cui inest vna virtus acquisita, illi inest omnis virtus, prudentiam enim habet, secundum quam, ut dictum fuit, cum agat, necesse est omnes actus laudabiles efficere, ex quorum iteratione exoritur habitus, qui dicitur vera virtus acquisita.

Qui autem talis est, oēs naturales inclinationes vicit, & nullis vitijs est inquinatus; hic ergo est, quem ardens euexit ad æthera virtus, quiq; verè felix dici potest, facilius autem virtutem acquirunt, qui sunt perfectiores homines, hoc est, magis dispositi secundum naturam, tales

tales sunt, quorum anima est omnia potentia simpliciter, & non magis ad vnam, quam ad alteram contradictionis partem naturaliter propensa, sed mere liberum habet arbitrium, & potestatem ad vtramlibet. Hæc hominis perfectio naturalis est, ut eius anima sit omnia pura potentia, nihil autem a se eorum, quæ in alijs animantibus, aut compositis viventibus reperiuntur, vnde si quem naturaliter ad aliquam brutorum operationem inclinatum videmus, vt ad rapacitatem, aut vindictam, illum leonem referre, aut aquilam dicimus, at simpliciter homo non magis ad hunc, quam oppositum actum dispositus est, cumque hoc verum sit, efficitur etiam, si in humano corpore leonis, aut canis vestigia apparuerint, eadem in anima etiam expectare debeamus, nisi ratio, aut institutio, aut educatio recta prohibuerit, ita enim natura comparatum est, vt omne agens agat sibi simile, quare cum anima sit causa efficiens corporis, probabile est, in ipso relucere corpore animæ propensiones, qualitates, & accidentia.

At qui habent aliquam virtutem naturalem, illi à naturali hominis statu recedunt, quoniam eam non sunt sortiti dispositionem, quæ sit simpliciter pura potentia (sed secundum quid, & quodammodo) & videatur in naturam eius animantis degenerasse, cuius referunt partem, vel propensionem aliquam; Habent igitur quandam naturalis temperamenti dispositionem, quæ nata est talem entelechiam in bruto facere, quare quædam, quæ consequuntur eam bruti temperiem, eidem inerunt; diuersa igitur quædam dispositio ab hominis natura necessario illi annectetur, quæ tantum ab homine deficiat, quantum illa laudabilis excedebat, defectus hic est vitium. Necessè est igitur, cui aliqua magna virtus naturalis inest, illi etiam aliquod inesse vitium; vt sit tota demonstratio, cui inest aliqua summa virtus secundum naturam, & non acquisita, ille non est dispositus secundum naturam hominis simpliciter existentis omnia potestate, qui talis est, non habet rectam rationem simpliciter, hic autem in actionibus non est bonus, aut prudens, igitur cui inest aliqua virtus naturalis, ille non est simpliciter bonus, & prudens, quo maior autem videtur illa virtus naturalis, eo magis etiam à naturali statu hominis simpliciter deficiat, vnde cum hoc deficiere sit vitio affectum esse, & quo magis elongatur, eo magis deficiat, effectum est, cum maximis virtutibus innatis annexa esse maxima vitia, nam quantus est excessus in vno, tantus defectus in altero. Et propius accedentes exemplo causam confirmamus.

Est Alexander Macedo naturaliter calidus, & siccus, & in vtroque proportionate excedens hominis corpus eucraton, igitur ignem refert, ergo in ipso apparebunt ignis effectus eritque citatissimus ad operationes, & motus, omnibus superare minere volet, contrarijs oppressus violentissime se eximet, igitur audax, periculorum contemptor, gloriæ appetentissimus, liberalissimus, magnanimus, at quoniam calidus, & siccus etiam alienorum rapax, crudelissimus contra obstantes, insatiabilis, auidus, mutabilis, & facile spernens, quæ prius cupierat, hæc enim ignem referunt, & secundum analogiam in his sunt, in quibus prædominatur. Pater igitur quod à qua causa provenit fortitudo, & robur quæ habent rationem, & apparentiam boni, ab eadem oritur, libido, & vehemens iracundia, & crudelitas, quæ maxima sunt mala. Quinam igitur sint fortes, & qui robusti, & quomodo inter se conueniant, & quomodo differant ex his manifestum est.

Cui aliqua
magna virtus
inest
à natura
eius
est
à natura
vitium
aliquod
adest
in
signi



DE TIMIDO.

QVÆ SINT TIMIDI PASSIONES ANIMI,
& quæ corporis inditia. Cap. VII.

Timidi Signa, Pili molles: corpore inclinatus non erectus: suræ sursum contractæ, circa faciem subpallidus. oculi imbecilles, & nimium conniuentes: & extrema corporis imbecilla: & crura parua: manus longæ, & graciles: lumbi autem parui, & imbecilles: figura contensa in motibus: non temerarius, sed supinus, & stupefactibilis: mors qui est in facie, facile mobilis: mæstus.

Timidū forti, hoc est robustum imbelli, (qui enim suarum sunt virium conscij renuūt, ac refugient, si sapiunt pericula, & pugnas) opponit Arist. iungitque vtrumque oppositum simul, quoniam oppositorum est eadem ratio, & iuxta posita cognoscuntur facilius, & eiusdem generis sunt extrema: sicuti autem usurpauit fortem pro robusto, & pro eo, qui confidens, & audax est, ita nunc per timidum intelligit debilem eum, qui neque perferre quidquam, aut pati potest.

Timidi itaque, de quo nunc loquitur Aristoteles, & cuius signa enumerat, hæc ratio est, ut timidus dicatur, qui cum corpore mollis sit, ac debilis, & inualidus, animo etiam trepido præditus est, ut neque pericula subire audeat, neque propellere, aut sustinere valeat, sola in fuga, & sui ipsius occultatione, aut in alienis auxilijs, & societate propriæ salutis omni spe posita, passio puerorum, ac foeminarum propria, quare neque laudem, neque decus curant admodum, sed omnium malorum pessimum putant mortem, & verbera, & plagas, & dolores corporis ceteros. De his igitur nunc futurus est sermo, quos, ait Aristoteles, esse huiusmodi qualitatibus præditos.

„ Pili sunt molles.

Pilos habent molles, quales sunt leporum, subtiles, & extensos, non autem crispas, nam si fortium crassi sunt pili, igitur timidorum sunt subtiles, & molles, causa vero est.

Pili molles timidis in dextera. Quoniam si pili molles sunt, ergo & subtiles, ergo foramina cutis occlusa, ergo non sunt lata, nam calidi est dilatare, cum in humido existit, ut in bulliente aqua videtur, deficit igitur calor, & frigus dominatur, deficiente calore, deficit spiritus, & causa eleuans multas fuligines, ex quibus pili fiunt crassi, & duri, sunt igitur molles, & subtiles: quare quibus insunt huiusmodi pili, eisdem inest paucus spiritus, & calor, cui hæc, illi inest timor, & imbecillitas quare cui pili molles, & subtiles, illi timor, & imbecillitas, & animi, & corporis insita mollities inest, ad lepores enim, & oues, ut dictum est, referuntur, canes autem terram referunt, sed macram, quadam albedine, quam illis dat pituita, præditam.

„ Inclinatus non erectus.

Quid in dextera dicet corpus inclinatum. Eadem species probationis cum superiori signo, nam si fortis est erecto corpore præditus, ergo inclinato, & non erecto fortis non erit, sed potius timidus, causa vero assignari potest. Quoniam qui non est corpore erecto caret causa sursum trahente, & dirigente, quæ ignis est, cuius igitur corpus non est rectum, illud caret igne, aut ignis prædominio. Hoc enim est leuissimum corpus, & sursum tendens, caret igitur calore, ergo præsens frigus est, quod de ratione timoris dicimus esse, timorem enim in frigido ponimus, & qui timent, frigent, Virgilius, sic ait.

Mihi frigidus horror,

Membra quatit, gelidusque coit formidine sanguis,
& curuitas in senibus præcipue spectatur, illi autem frigidi sunt, & hyemem referunt.

Quare qui curui constricti, non explicati, & expediti corpus habentes, ad actiones ita,

vita, naturaliter carent calore, qui tales frigidi sunt, curuati igitur frigidi, & frigidi timidi, ergo curuati sunt timidi, & propter hoc iuuenes audaces, calidosque erecto corpore, incedere videmus, & oculos attollere contra; Eos autem praesertim timidos dicemus, quorum recuruum est dorsum, quique inclinatam caput habent antrorsum, & terram spectant haerentque, quod clare videmus in his, qui timeat, non secus, atque in his, qui stupent, quod testatur poeta, dum ait.

Dum stupet obtutu que haeret desitus in uno, & alibi.

Obstupui, steteruntque comae, & vox faucibus haesit.

Vnde stuporem, & timorem esse eiusdem generis passiones patet, & alibi.

Dirigit visu in medio, calor ossa reliquit.

20 *Suræ sursum contractæ.*

Oppositorum oppositæ sunt dispositiones, & quæ ad oppositum opus instrumenta seruire debent, ea etiam merito disponuntur opposito modo, nam qualis finis est, talia sunt etiam quæ ad finem diriguntur, suræ deorsum contractæ robur significabant, iure igitur si sursum contrahuntur, imbecillitatem arguunt, & timiditatem; hæc contractio sursum surarum mulierum est propria, (harum enim suræ sunt sursum contractæ.) Per suras sursum contractas intelligendum est, musculosam illam carnem, (quæ proprie à Latinis sura dicitur, quæque est solum in hominibus) in posteriori crurum parte, esse ferè pauciorē circa genua, quam circa malleolos pedis, ut sit sensus; quorum suræ sunt carnosæ circa malleolos pedum, & magis ferè, quam prope genua, illi sunt timidi, molles enim, quoniam humidiores iusto, Quibus igitur tales sunt suræ, illis muscoli parum sunt fibrosi, sed solum carnosoli, quibus autem ad sunt parum fibrosi muscoli, illis parum etiam ad sunt virium, quoniam multum humoris, robur autem in sicco positum diximus. Imbecilles igitur sunt, quorum suræ sursum contractæ sunt, quæ contractio ideo contingit, quoniam circa principia musculorum minus carnis adest, quam oporteret, demum dispositio hæc omnino fortium suris opposita est; Non igitur accederem ad Sueff. qui ait, partium harum crassiciem a frigore provenire, neque video Aristotelem dicere has partes esse crassas, sed quidquid carnis in suris adest, id si occupauerit partem superiorem circa genua, & principium suræ, & pars prope talos sit carne nuda, & degeneret in crassum, & robustum tēdinem signum est viri magnis viribus præditi, & robore multo pollentis. Sin autem sursum strictæ, & contractæ fuerint suræ, & carnosæ, ubi deberent in tendinem definere, signum est hominis imbellis, & ad naturam foeminæ accedentis, nam contrariorum sunt contraria signa.

*Quid sura im
porient*

*Sueff.
reijci-
tur.*

30 *Circa faciem color pallidior.*

Pallidus color ille est, quem in cinere bene cocto conspiciamus, hic timidorum iure dici potest color, quoniam timentes pallent, Noto tamen, quod duplex est pallor, alter quem generat frigus, & spirituum calorisque inopia, qui proprie ad liuorem quandam accedit, Hunc refert color foliorum oliuæ, aut salicis inuerforum, alter est pallor, quem videmus in ossibus crematis, in quò, cum albedine quædam species fusci coloris apparet. Horum prior est timidorum color, posterior vero, qui squalidus supra dicebatur virorum fortium est; fusci enim sunt ex adustione multi caloris siccitatem inducente, & propter humorem in saliginem conuersum, colorem album inficiente, omne enim humidum oleosum praesertim dum vitur nigrorem facit, quare si pallidus color cum liuore frigiditatem arguit, ac spirituum inopiam, cum hæc timorem causent (timida enim animalia, ut lepores, & caniculi, & oues, frigida esse scimus) patet quod cui hic color, illi etiam timor aderit. Mihi autem videtur talem colorem potius subpallidum appellandum, & eam referre aquam, cui pauca sit terra admixta, hic enim pituitæ vitreæ color est, amplius equos pituita abundante

dantes, & ideo albos, non admodum videmus generosos haberi, & ex aquillis, & falconibus, quæ minus nigrae sunt, minus etiam sunt feroces, & fortes, quod testatur auctor, qui de auibus, & præcipue de his quæ raptu viuunt nostris temporibus scripsit doctissime.

„ *Oculi imbecilles, & nimium conuiuentes.*

Curplu-
rimi au-
daces
parui
videat.

Quintum est hoc inditium timiditatis, siue etiam imbecillitatis virium, imbecilles oculos voco, non qui male formati sunt, colore, & compositione peccantes (vt ait Sueff.) sed eos, qui neque lucem magnam spectare possunt, neque multum, diuq; in operatione persistere, quæ vtraque affectiones ex defectu spirituum oriuntur, sicuti charopum, & caesium oculum dicebamus, multitudinem spirituum arguere, & ideo fortitudinem, sic cum hic oppositam dispositionem indicet, probabile est, oppositum etiam morè significare, neq; solū imbelles oculi id arguunt, sed præcipue si multum conuiueant, hoc est, si palpebras continue, ac ferè semper moueant, id enim docet mouentis virtutis, & palpebras deducentis magnam imbecillitatem, quod etiam in paralisi, & membrorum tremore notauit Galenus. Hac igitur de causa quos videmus continue claudentes oculos, & nictantes eos dicimus esse timidos. Sed dubitabit aliquis, cur quam plurimi cum fortes, & audaces sint, parum tamen vident, atque id certum est in quibusdam etiam animantibus, vt in apris, qui cum ferocissimi sint, non exquisitum habent visum, è contra lepores (aiunt non nulli) etiam dormientes vident. Ratio etiam hoc ipsum confirmare potest; nam si qui maxima ira agitantur, & quasi furiosi sunt, penè non vident, neque discernunt oculis quid agant. Maxima autem ira exagitati sunt audacissimi, & robore multo pleni, ergo qui feroces sunt, & audaces, non exactam habent vim videndi, & magnum illum Rolandum Caroli Magni Francorum Regis Nepotem luscum dicunt, siue strabonem, ille autem idem toto orbe canitur, & celebratur tanquam omnium sui temporis herorum fortissimus. An duplex est visuorum spirituum peccatum excessus, & defectus, si & quantitate excedunt, & perturbati, ac nimio calore exæstuant, arguunt fortem, si deficient, timidum faciunt, lusciosum, & male videntem; cur ergo ex fortibus quidam male videant patet, non secus atque ex timidis non nulli, Sueff. ait timorem ex eo adesse homini quoniam cerebrum sit humidum, sed in omni homine cerebrum inter cetera membra est humidissimum, neque verum est ab humiditate, vt ille ait, aut à siccitate; sed à frigidityate pendere timorem, cuius inditium est, quod senes timidi sunt, siquidem frigidi, at iuuenes bene sperantes, & confidentes quoniam calidi. Noto tamen quod tria sunt genera timidorum, alij sunt tantum in frigidityate excedentes, deinde circa humidum, & siccum bene temperati, & tales erunt foeminae, alij vero, qui in frigido, & humido excedunt, & hi sunt timidi, & ad omnes actiones inepti, ac plus iusto creduli, & quibus omnia persuaedantur. Demum sunt.

triplex
timido-
rum
genus

Alij frigidi, & sicci vt qui ad senectutem accedunt, hique sunt prudentiores ceteris, sed suspiciosi, & valde suspensi, in actionibus, obstinati, & ceruicosi, & qui alijs vix, credant iuratis, omnesq; hi sunt timidi, quoniam frigida sunt præditi temperatura.

„ *Et extrema corporis imbecilla.*

Succedit sextum signum, quod illi opponitur, de quo supra, fortem scilicet habere extrema corporis robusta, & magna, sic timidus est si contraria natura, habet extrema corporis parua, & imbecilla, paruitas non tantum arguit defectum materiae, quam caloris mouentis imbecillitatem, verum neque sufficit ea esse parua, nam forte quidam erunt, quorum extrema non admodum erunt magna, robusta tamè. Sed oportet etiam esse imbecilla, quod arguit motricis virtutis impotentiam; quod autem hoc sit signum debilitatis, sic potest ostendi, cui extrema corporis sunt imbecilla, & parua, in illo est paucus calor formans, & virtus motrix est debilis, cui hæc insunt, ille est timidus, ergo cui parua sunt corporis

poris extrema ille imbellis est, ac timidus, ratio enim timoris, ut saepe dictum est in frigidi copia consistit, ut naturalis caloris paucitate, nam frigidi est coarctare, & constringere, & congregare.

Hoc autem est quoddam secedere, & retrahi, quod proprium videmus esse eorum, qui timent, quasi quod conscia suae imbecillitatis natura non aggrediatur opus ullum, neque mouere audeat, quod perficere non potest.

10 *Et crura parua.*

Non solum parua dico, hoc est breuia, sed parua secundum omnem dimensionem, nempe breuia, & subtilia, quales habent quaedam aues, quae in paludibus degunt, quae ualde timidae sunt, magna ossa, magnosque lacertos habent fortes, ergo timidi parua ossa habent, crura uero, cum sint ossa, parua esse probabile est. Cui igitur parua erunt ossa crurum, hoc est subtilia, & debilia, ille timidus erit eadem de causa, nam haec crurum debilitas etiam uirtutis formatiuae debilitatem, motiuaeque docet impotentiam. Ut autem in maiori quanto probabile est maiorem inesse uirtutem, sic in minori minorem dices.

At contra instabis, fortissimus fuit Diomedes, & Nicolaus Picininus, utrique parui praeteris, Selimus primus, qui patrem occidit, ac fratres, confecit maxima bella, Regem Persarum uicit, Aegyptum, ac Syriam suo imperio adiecit, Armeniam, & Ciliciam cepit, attamen, ut legitur, crura breuissima habebat, longum uero corpus, scilicet a natibus ad humeros, ut pulcherrimus equo insidens uideretur, at pedes, nisi foret indutus longa uelste, monstrum referebat. Responderem sane, non fuisse absurdum si monstruosa anima tot paricidijs infecta, & cruenta simile sibi etiam habitaret corpus, erat enim omnium terribilis, maxime inexorabilis, & saeuus, & nullo modo referebat Alexandrum, quem ipse sibi imitandum proposuerat. At ille quamuis breuia haberet crura, attamen eadem erant crassa, & robusta, nihil deinde uetat, in eo qui non sit natura audax, aliquod signum est timiditatis, non enim qui habet talia crura subito est timidus, sed quibus praeter crura adsunt etiam omnes aliae conditiones ab Aristotele supra enumeratae. Ultimo materia haec, quam praemanibus habemus, probabilis est, quare non necessarium est quod simul atque aliquis est talis, subito etiam sit timidus, praeterquam quod institutio, & educatio non solum apte sunt naturam nostram alterare, sed etiam in contrarium habitum restituere, & eam, quae prius habueramus inclinationem penitus abolere. Deinde Diomedes, & Picininus non habuerunt crura parua, sed ipsi breui corpore praediti, aut robusto, & proportionato fuere.

An qui breuia habent crura sint timidi.

30 *Manus longae, & graciles.*

Hoc inter alia signa propriae, ac praecipue timiditatem, & corporis, & animi imbecillitatem, & abiectionem significat, nam nullos unquam me uidisse memini timidos, & uiles, & nullius pensi uiros, quibus manus longae, digiti subtiles, & debiles non adessent, primum autem id a posteriori clarum est, nam haec foeminarum manus sunt, in foeminis enim laudamus, ut Petrarcha testatur, manus longas, & subtiles. Scimusque foeminas probari, si timidae, & minimum audaces, temerariaeque fuerint, sed uerecundae, & pudibundae si igitur 40 foeminae pulchrae (hoc est secundum foeminilem naturam dispositae) habent manus longas, & graciles, feminaeque omnes sunt timidae, & imbelles, ergo quorum manus sunt longae, & graciles, illi erunt timidi, & imbelles.

Manus graciles.

Ratio autem, propter quam timidus ad sint manus subtiles, & longae haec forte potest esse, longae quoniam materia est mollis, & obediens calori extenditur igitur, subtiles ideo sunt, quoniam parum aluntur, quoniam & uis attrahens alimentum debilis est, haec autem est calor naturalis, ergo cui manus sunt subtiles, illi inest debilis calor naturalis, tales autem timidos diximus. Itaque manus apparent longae, quoniam cum calor moueat propter suam

suam debilitatem ad unam partem tantum, non autem æquæ ad omnes, contingit ad eam magis, & promptius mouere ubi est minor resistentia, ibi autem est minor resistentia ubi natura humana, siue materia hominis nata est magis ferri; At certum est, quod non solum hominis, sed etiam cæterorum viuentium propensio est, ut promptius secundum longitudinem, quam secundum crassitiem augeantur, quod in arboribus, in quadrupedibus, ut in equis, & in pueris conspicitur, prius enim ac facilius, & promptius secundum longum crescunt, quam secundum latum. At dices contra in iuuenibus actior, & maior est calor quam in pueris, illos tamen minimum secundum longitudinem, multum secundum crassitiem augeri videmus. At illam longitudinis metam attigerant, nondum tamen latitudinis, quare naturaliter longitudinem in crassitie, & latitudine priorem esse hac ratione patet. At profecto in maiorem diminuta crassities longiores digitos demonstrare solet, etiam nihilo facta maiore longitudine, qui enim graui, & longo morbo gracilescent, etiam si aliquando re vera quidquam illis secundum longitudinem non sit additum sic apparet, destrui nempe corporis substantia, secundum crassitiem effectum membrum subtilius, videtur longius factum. Iure igitur dictum est, quod quorum sunt manus graciles, & longæ, illi timidi sunt, & imbelles, id enim frigiditatem, & siccitatem arguit complexionis, & temperaturæ. Præter hæc mihi videtur quod omnia animalia, quæ timida, & frigida sunt, habeant membra oblonga, & tenuia, quod in cancribus, in araneis quibusdam, in maioribus locustis terrestribus, in quibusdam papilionibus, in tipulis, ac in omnibus ferè exanguibus animalibus, & insectis, quæ naturaliter alijs frigidiora sunt, licet aspicere, secus in crabronibus, & in vespis videbis quorum pedes multo breuiores sunt, quod etiam in muscis apparet, non quoniam illæ sint fortes, sed quoniam sunt impudentes, quæ pallio, quædam (ut diximus) habet signa cum fortitudine communia.

Qui iu-
uenes pa-
rum cre-
scant.

„ *Lumbi parui, & imbecille.*

Nonum signum. Quod etiam ex prædictis sequitur, eandem etiam rationem habet, cum enim paruitas in corpore duplici de causâ fiat, aut propter debilitatem virtutis agentis, aut propter paucitatem materiæ, manifestum est, Aristotelem de ea paruitate loqui, quæ exoritur ex debilitate virtutis agentis, quod indicatur, cum ait, lumbos paruos, & imbecilles, hoc est factos tales, non tamen ob materiæ defectum, sed propter agentis debilitatem. Lumbi sunt quidam musculi dorsum, & spinæ partem inferiorem antè trahentes, quorum vsus præcipuus est in venereis. Nunc autem per lumbos totam illam partem dorsii intelligemus, quæ à costis nothis incipiens in os sacrum definit, & quinque vertebrae abluatur, quibus interius appositi sunt renes, illa igitur intercapedo lumbi vocatur, quo in loco dicunt vulgo positam esse libidinis sedem, & delumbati, & elumbes dicuntur, qui debiles sunt in hanc partem, & vix se ipsos possunt attollere, & erigere, quibus igitur pars hæc debilis est, & parua, necesse est vertebrae esse paruas, & ossa etiam parua, & musculos paucis fibris præditos, quare, & debiles, at quorum parua ossa, & debiles musculi, cum hæ partes tales sint ob debilitatem virtutis formatricis, & paucitatem caloris operæ pretium est, quod huiusmodi homines sint debiles, quare timidi, maior etiam arguetur timiditas, si cum partibus his etiam extrema fuerint male formata, sic enim semper virtutis formatricis imbecillitas magis, magisque explicabitur, ac clarescet, quare & calor minor, minorque aderit audacia. Audacis enim proprium est dilatare (calidus enim est), hostes propulsare, & pellere, & alios petere. Quorum oppositum facit timidus, suæ imbecillitatis sibi conscius.

„ *Figura contensa in motibus.*

Id declarans Sueff. ait hæc ad verbum.

Figura

Figura in motibus contenta, & commensurata hoc est non inuerecundus, sed supinus, hoc est, otiosus, & frigidus, timet enim ne reprehendatur.

Hic sanè loquendi modus satis improprie est, attamen videtur significare, quod figura contenta sit eadem, atque commensurata, & sit idem dicere hominem figuræ contenta, & dicere commensuratum, & non inuerecundum, & supinum. Sed quomodo contenta potest esse commensurata? nam contenta figura est timoris inditium, commensurata in fine libelli fortibus tribuetur quæ idem esset fortis, & timidus. Secundo quarimus signa corporis per quæ robur, & debilitatem, audaciam, & timorem animi passiones, aut compositi affectiones cognoscamus, Sed verecundia non est signum corporis, quare

Quid sit figura contenta.

10 contentio motus, quæ est res visibilis non est verecundia, aut ociositas. Etiam dubium est quid per supinum intelligat, an corporis situm, & positionem, aut animi affectionem, ita per translationem dictam, contentum in motibus stare supinum, utique impossibile est; Nam supinus stat celum spectans, contentus in motibus mouetur, non stat, sed etiā cōsiderabilius est, quod subdit supinus, id est ociosus, timet enim ne reprehendatur, quasi qui timet reprehensionem stent ociosi? quinimmo maxime damnantur ociosi, nam & hi proprie sunt, qui reprehensione digni sunt, tantum autem abest, ut ociosus verecundum significet, quin potius totum oppositum sonet, ocioso enim animo aliquid audire, & expectare, idem ac secum significat. Securus nihil timet, quare neque infamiam, quam tamen primo, & per se timet, qui erubescit: Quare his omissis dicamus, quid probabiliter

Dubit. quia p supinum intelligatur.

20 per contentam figuram intelligere possimus, non sanè remissam, nam videtur totum oppositum significare dictio (quamvis Molinius sic legat) sed eam dico, quam qui aspiciat, in illa videt, quasi quandam difficultatem erectionis, ut quodammodo violenter appareat, & contentæ, intenseque sustineri pars superior, & quasi neruis, aut funiculis quibusdam violenter sursum erigi, sed continuè terram versus inclinet, terramq; aspiciat, quod proprium etiam esse videmus eorum, qui erubescunt, vel timent, ut caput, oculosque ad terram inclinent, quod, ut mox dicam, quoniam nascitur à multa frigiditate, & virium imbecillitate, caloreque seipsum contrahente, ideo talis figura timorem, & animi abiectionem demonstrat. Quoniam igitur huiusmodi dispositio ostendit imperfectam quandam corporis fabricam, neque bene unitam, & coherentem, & membra quodammodo

30 non perfecte formata, & distincta, manifestum est talem etiam fuisse vim formatricem, quare, & calorem non admodum esse potentem, ligamenta, & nervos debiles, qui laborant, & non facile pondus membrorum sustineant, cuius inditium est, quod huiusmodi homines facile languent, atque defatigantur, si ergo pauci præditi calore sunt, & membris imbecillibus, atque sanguine tenui, facileque mobili, & quæm referente, consequens est eos esse, & timidos, & debiles, nam timidi ratio, ut dictum est in frigido, consistit. Aut figuram contentam, seu intensam in motibus dicemus, illum hominem habere, qui ita incedit, ut concitate aliquid, & vehementer velle facere videatur, quodammodo iactans crura, cum quadam laboris, & multæ festinationis apparentia, id ex Aristotele quarto ethicorum capite tertio afferri potest, ubi utens eadem voce, ait, magnanimum esse in

40 motibus non contentum, quod interpretantur non concitatum, id est, tardum, remissum, & non vehementem, quoniam nihil existimat magnum. Quare si magnanimus in motibus corporis non contentus est, & opponitur pusillanimo, debili, & timido, putare possumus contentam motus figuram oppositam esse remissæ, significareque debilitatem, & timiditatem. Tales autem homines malorum sunt morum inuidi, & maligni, nam timidi sunt, quoniam frigidi, unde avari etiam, & qui neque ament, neque ab ullo amentur, quare illiberales, & inamabiles sunt, horum autem vnum, quodq; ad frigidum refertur, cuius proprium est indiscrete res congregare, ac stringere, & ab alijs separare.

Non

Non temerarius, sed supinus, & stupefactibilis.

Iure id dictum est, nam si in quibus abundat calor, & ignis, illi sunt temerarii, hoc est plus iusto audaces, in quibus sane deficit, erunt minus quā oportet audaces, immo nimium considerati, & suspensi, qualem legimus fuisse Niciam Atheniensem. Est temerarius, qui temere agit, temere autem agere dicuntur, qui sine vlla consideratione quodlibet aggrediuntur, & casu operantur, nulla scilicet præcedente deliberatione, temerarium autem nunc capimus, prout consulto, & considerato opponitur, & qui præceps ruit nulla habita eorum, quæ facit ratione. Cum igitur timidus sit frigidus, & frigidus sit difficulter mobilis, præceps autem non sit difficulter mobilis, timidus non est præceps, at temerarius est præceps, timidus igitur non est temerarius, neque tamen ideo credendum est timidum, vilem, & debilem esse prudentem, nam sic esset in mediocritate positus, & secundum naturam affectus, & laudabilis, quare non esset vere timidus, laudabilis autem secundum se non est timidus, sed supinus est, & stupidus, per supinum intelligo, quem Martialis negligentem vocat hominem, & Catullus inertem, qui non deliberat, neque concludit, proprie autem timidi, quoniam frigidi, ab actione remoti existunt, atque inertes, & quoniam inertes, & negligentes, ideo stupidi etiam, & hianti ore apparerent, & quasi rerum admiratores vno in obtutu hærent defixi, quæ positio oris supina dicitur, & stupida, stupor autem à frigido fit, & stuporem inducit pituita, quare frigidi stupidi sunt, ergo neque rerum suarum, neque alienarum satagunt, & ideo supini vocantur, est supinus qui in terram iacet ventre sursum verso, & metaphorice negligentem significat. Sic Seneca supinum vocat negligentem, sic Martialis supina aure audire, hoc est negligenter accipere, quæ dicuntur, illaque nihili facere.

Mos qui est in facie, facile mobilis, mæstus.

Vltimum signum est hoc, & præcipue videtur timorem, qui animi affectus est, aut dispositio notare. Quoniam autem quæ à natura fiunt, vel semper, vel plerumque eodem modo fiunt, nisi impediuntur, quod fit in timentibus ex affectu, si idem in alijs etiam, qui naturaliter propensi sunt ad timendum apparuerit, non erit valde mirabile. Id autem sibi velle vñ Arist. in hac positione, quod qui propensi sunt ad timorem, illi sunt tales, ut facili negotio eorum facies mutetur, cum enim naturaliter humana facies animi motus sequatur, & illorum animus sit debilis, & facile mutetur, pro varia eius agitatione facies variatur, quare dispositio, quæ circa faciem apparet, facile mobilis est, quam dispositionem vocat Aristoteles morem. Id etiam videtur quodammodo sentisse Italus poeta Petrarca, qui ait, dum in amore timeret, faciem suam diuersissimas mutationes ostendere, & breuissime in eodem statu perdurare, est igitur hæc positio. Propensi ad timorem facili mutabilem faciem habent, & è conuerso, quorum facies mutatur facili ad timorem sunt propensi; quoniam debilem animum, & abiectum sortiti sunt, non fortem, neque constantem, igitur mutabilem. Quorum animus facili mutatur, eorum facies etiam mutatur, quare timidorum facies propterea mutatur, & parua de causa pallêscit, & iterum naturalis reuertitur color, quod sane in pueris, & mulierculis plane conspicitur. Contingit enim, si quem strepitum de improviso audierint, aut aliquem insperato ignotum intrantem conspexerint, subito pallêscunt, & aliquando hiant, & stupide defixis oculis manent, neque quid faciendum sit deliberant. Causam autem, propter quam facies sequatur motum animi, & indicet subinde eius affectus, hanc esse puto; affectus (ex primo de anima) sunt passionés in materia, & in corpore (ut iram dicunt ebullitionem sanguinis,) quare, & ceteræ passionés sunt formæ corporis certi, nimirum sanguineæ massæ, & sanè certa passio certam requirit materiam, ut iram bilem, lætitiā sanguinem purum, mæstitiā atram bilem stupor pituitam. Quæ omnia

omnia quattuor humorum genera in suis naturalibus vasis contenta ; & simul mixta pa-
rant materiam affectuum, quæ dum existit circa cor , & primum sensiterium à percepta
imagine, & iudicata habere rationem molesti , aut iucundi per calorem , & spiritum exci-
tata ad actum traducitur, & fit actu talis ; inde eleuantur alterati spiritus siue cum spiriti-
bus vapores, qui per arterias ad cerebrum, neruorum, hoc est motus voluntarij, principium
peruenientes illud pro sua qualitate vario modo vellicant , & afficiunt, contrahunt , &
dilatant , calefaciunt, refrigerant, magis minusque exsiccant, aut humefaciunt, facta au-
tem in principio quacunque etiam parua mutatione , vt primo Physic. contingit mutari,
quæ à principio pendent, quare, & nerui, & arteriæ, quæ cor, & cerebrum sequuntur, mu-
tantur, & quoniam facies cerebro est propinquior, principio instrumentorum sensus, ma-
ximis insignita arterijs, ac neruis prædita, hinc sequitur, vt omnes mutationes, & passio-
nes in materia, aut cum materia, aut non sine materia existentes, quas contingit fieri cir-
ca cor, & cerebro participari, ita vt illas aduertat, & iudicet anima, omnes, inquam, fa-
ciem aliquo modo multum, aut parum alterent, varient, & de suo statu priore moueant,
& sui aliquod signum monstrent.

*Quæ
dis affe-
ctus mō
stret fa-
cies.*

Sunt autem homines mæsti, ideo ad timorem propensi, quoniam suspiciosi, & frigidi,
neque enim spe, vel confidentia viuunt, sed his carent ; Quoniam si fortes sunt bene
sperantes, & hi sunt læti, ergo qui non bene sperant, aut non confidunt, non dixeris lætos,
sed mæstos, cum autem timidi, neque sperent, neque confidant, iure vocabis mæstos, &
tristes, quæ sanè videtur esse timentis nota præcipua, nullum enim timentem, quatenus
timet, lætum videbis, sic Virgilius Mæstum vocat timorem.

Quales igitur sint timidi notæ, ex Aristotelis sententia, iam patet.
Cæterū quæstione dignū est, cum dissolutum, & contractum videantur opposita, neq.
fieri possit, vt opposita sint actu simul in eodem, quomodo timidus ex Aristotele habeat
contracta membra, cæteri verò Physiognomi, & inter hos Porta dixerint, dissoluta, & læ-
ta timorem arguere.

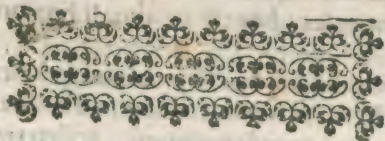
*Dub.
Anti-
midus
habeat
membra
contra-
cta.*

An contractum potest capi dupliciter, vno modo quatenus significat rude, & imperfe-
ctum, quod accidit vocibus contractis, quæ abbreviata vulgo dicuntur.

Altero quatenus significat bene iunctum, & ligatum, sic legales contractus ligamenta
quædam sunt.

In priori significatione contractum membrum indicat timorem, in posteriori robur,
similiter dissolutum, vel significat inale cohærens, vt quasi cadens, vel significat dearti-
culatum, & perfectum, & quod vulgo vsurpamus resolutum, in priori si caperis (dissolu-
tum) significatione timidum indicabis, soluit enim frigus multa, dum calor fugiens, &
secum humorem trahens singula deserit, sic Virgilius.

Ex templo Aeneas soluuntur frigore membra. Facit enim timor, & frigus, ne possimus
mouere membra retractis ad interiora calore, & spiritibus, & desertis exterioribus, quare
& metuentibus, rigor, & tremor accidit, at si solutum caperis, pro vt bene dearticu-
tum, & distinctum significat in sua membra corpus, profecto robusti, & fortis viri erit
signum.



DE INGENIOSO.

C. A. P. VIII.

„ Ingeniosi signa. Caro humidior, & mollior non boni habitus, neque valde pinguis: quæ circa humeros, & collū macriora, & quæ circa faciem: & colligata quæ sunt circa humeros, & inferiora laxata: bene soluta, quæ sunt circa costas, & secundum dorsum non carnosus: corpus album mixto rubore, & purum: cutis tenuis: pili non valde duri, nec valde nigri: oculus charopus, humidus. 10

DE timido dictum est, de ingenioso modò dicendum, cuius enim sensitiua potentia propensa est ad timorem, illius vis intellectiua prompta est ad inquisitionem, & inuentionem mediorum quibus sibi ipsi possit providere, hoc autem est ingenij munus, & enim, cum prudentia moderatus quidam timor iunctus est, à quo excitatur, cautus enim prudens est, qui autem sibi cauet, dubitat ne aliquid mali sibi accidat, quod est timere. Cum ergo ex iisdem fere principijs oriatur timidus, et ingeniosus, iure post timidum annexus est ingeniosus; porrò vt certa ratione procedatur, primum quid sit ingenium, & ingeniosus dicamus, deinde ex definitione eiusdem videamus, quænam sint ingenij causæ, & proprietates, & quomodo cui ingenium inest, illi adsit caro humidior, & mollior, & non bonus habitus. 20

Ingenium quid.

Est ingenium (vt mihi videtur) vis homini à natura insita per quam aptè, acutè, & subtiliter, media inuenire, perspicere, atque accipere potest ad propositum finem concludendum, & consequendum, tam in actionibus, quam in speculationibus, diciturque ingenium quasi in nobis genitum, à qua voce deinde ingeniosus denominatur, perspicacia autem, & solertia videntur excellentia eiusdem; Ingenium vocauit Alexander Aphrodiseus promptitudinem naturalem ad cognoscendum quid sit veri in vnaquaque re. At etiam in inuentione boni exercetur ingenium. Alij quidam vocant ingenium esse vim insitam, qua ad inueniendum id, quod ratione indagari potest, peruenimus, sed vbi non est ratio, ibi non erit ingenium, attamen ferarum dicimus ingenium liberale, vt leonis, vel seuum, vt tigridis, sed dicimus etiam ingenium significare morem, & placitum viuendi modum, sic Plautus. 30

„ Ingenium patris habet, hoc est patri est similis moribus.

„ Idem, Ingenium auidi nondum per noram hospitis. Hoc est nondum morem, & naturam auidam, & auaram hospitis cognoueram probe, & Lælius de Appio loquens, quod ipse suo ingenio viuere cepit, turbido, nempe, & moroso, quare si hoc modo vlrpatur ingenium patet descriptiones illas vniuersaliter omnia ingenij non comprehendere significata.

Terentius Cum ingenijs conflictari huiusmodi. Hoc est cum hominibus talibus, ait Donatus, & tu adde, huiusmodi mores habentibus, neque solum mores, sed dicito, per se, & naturaliter tales, vt habeas, non ex affectu, non ex morbo, non ex causa accidentali truculentiam, & asperitatem illis inesse, uerum per se, & ex naturali, & interna causa, & secundum quam illi sunt tales, hoc est à naturali humorum, & corporis temperie pendere. 40

Caterum, aut ego puto ingenij uocem esse omnino æquiuocam, aut per ingenium humanum intelligere nos debere, uim nobis insitam ad nostras operationes faciendas secundum rationem, & modum quendam certum, ac determinatum, & hanc esse uim

vimeandem cū indole, sic enim vox græca *εὐπρία* bonam indolem, & bene natum hominem dicit.

Videtur Aristoteles igitur significare naturalem illam bonam dispositionem, ac promptitudinem ad inueniendum, & perspiciendum quid in vno quoque rerum genere agendum sit, aut sentiendum, aut tandem moliendum, idque sonat græca vox, quæ vocat ingeniosum, quasi bene natum, siue bonam naturam habentem, in qua significatione vocē hanc videtur vsurpasse Horatius cum ait:

Græcis ingenium dedit ore rotundo.

Musa loqui. Hoc est habent excellentem aptitudinem ad poësim, & hanc à natura acceptam. Videtur idem poeta ingenium ab arte contra distinguere, dum ait.

*Natura fieret laudabile carmen, an arte
Quæsitum est. ego nec Studium sine diuite vena,
Nec rude quid profero video ingenium.*

Huius igitur ingenij, quod significat naturalem quandam promptitudinem ad inueniendum, & perspiciendum quid in vno quoque rerum genere sit agendum, sentiendum, aut eligendum, tradit Aristoteles, nunc signa quædam, quibus hanc qualitatem possumus cognoscere.

Verum si ingenium est hoc, quod descriptum est, nempe naturalis promptitudo, ad inueniendum, perspiciendum, eligendumque quid in vna quaque re sit commodum, Primum patet duas esse ingenij proprietates, altera in actione posita est, inuenire enim, & inquirere quodāmodo est operari, altera in passione, nam doceri, & discere est pati. Vtrum igitur in actione, aut passione magis consistat ingenium? profecto priorem tempore passionem dicerem; nam, & qui inuenit, ac perspicax est, ad eligendum, ideo talis est quoniā exacte cognoscit differentias rerum, etiam paruas, à quibus mouetur; cognoscere autem est sentire, & intelligere, quod est mutari, & pati, quare inuenire aut est pati, aut sine passione non fit. Discere autem, quoniam est de prima ad secundam traduci potentiam, ideo pati propriè dicitur, ut nihil magis, quare vtrique pars ingenij in ipso pati posita est, quāuis perfectionem præcipuè significet: Ceterum si ingeniositas, (ut sic loquar) hoc est
30 habilitas ad discendum, & inueniendum est passio realis, & ipsius compositi, ergo est in materia, habet igitur propriam materiam, de qua infra quædam dicemus.

Nunc quamnam ingeniosum hominem signa consequantur, contemplemur. Dicit ergo Aristoteles ingeniosi habent carnem humidiorē, & molliorem quam sit illa, quam habent robusti, neque habent valde bonum corporis habitum, hoc est sunt pallidi, & macri, neque valde pingues existunt, corpore nanque obæso præditi, qualem fuisse ferunt Vitellium, rude nacti plerumque sunt ingenium.

Tertium signum est, quod cum ingeniosi sint, ut plurimum macri, partes tamen macriores sunt, quæ circa humeros, collum, & faciem qualem præcipuè legimus fuisse Antoninum Pium, & eius successorem Antoninum verum, quem Philosophum vocabant.

40 Humeros colligatos quarto loco ponit, hoc est, ut ego puto, coniunctos non expansos, sed conuexos, & incuruatos, & fere ad quandam gibbositatem accedentes, sic enim experientia visum est, ingeniosos homines plerumque tales esse.

Quinto in feriora laxata, & bene soluta, quod etiam in manibus, & cubitis non secus, atque in poplitibus eadem de causa contingit, nam molles sunt huiusmodi viri. Sexto ingeniosus, neque dorsum, aut costas debet habere carnosas. Septimo color albus purus rubori mixtus, ut rosas ex parte externa iam pallentes, & hesternas referat. Octauū signū à cute sumitur, quæ tenuis, mollis, ac leuis sit. Nonum à pilis, qui neq. duri, neq. d. hēt esse

An ingenium magis in actione, aut passione consistat.

Ingenio si signa

nigri omnino, sed neque molles, ut in timidis, neque rubei, ut iracundis, sed medio modo dispositi.

Tot ergo sunt Aristotelica signa quibus ostendi ingeniosum hominem, dicit.

Noto autem, non ideo ingeniosum esse, cui quædam adsunt, neque necessario talem esse cui omnia, sed cui nullum horum inest, ille non necessario est ingeniosus, at cui quædam insunt aliquando quidem aliquid ingenij possidebit, aliquando autem non; quare si vnum, vel alterum aderit signum, deinde opposita alijs, illum hominem neutiquam dixeris ingeniosum.

*Cur in
geniosi
molles
carne.*

Cæterum ad reddendam rationem eorum, quæ ab Aristotele dicuntur, & ad causas inquirendas deueniamus. Primumq. videamus quænam sint naturales causæ huius passionis propositæ, quæ est ingeniosos carnem molliorem, & humidiores habere. Si itaque ingenium est quale diximus, nempe naturalis habitus, & promptitudo ad inueniendam media, quibus utendum sit ad agendum, & contemplandum, & in vniuersum ad omnes actiones, & scientias, necesse est. Cui ingenium adest illi adest bonam ad cognitiones, & disciplinas dispositionem, ergo docilitatem, & memoriam, ut ait Cicero. Cui autem utraq. adsunt, hic necessario perfectionem quandam naturalem habet eius partis, secundum quam est homo, hæc autem est per quam homo ratiocinatur, rerumque formas cognoscit, & memorat, at hoc est pati quoddam, oportet igitur compositum illud, cuius perfectio, & forma ipso pati determinatur, habere etiam materiam natam recipere talem formam, hoc est maxime receptiuam externarum impressionum, & ideo sensitiuam esse maxime, quare magnopere etiam passibilem (sunt enim, ut alias dictum est) materia, & forma ad aliquid, quare humanum corpus cuius est forma cum ingenio bono iuncta, necessario erit maxime sensituum, ergo maxime passibile ab externis, quare carnem habebit molliorem, ut etiam secundo de anima fuit dictum; at si caro fuerit mollior, ergo etiam humidior, molle enim ad humidum refertur.

Cui igitur ingenium adest, & ingeniosus, hoc est, qui habet naturalem quandam aptitudinem, secundum quam commode valet uti ratione, discursuque, & memoria, ille etiam propter eandem causam habet carnem molliorem, humidioresque, & cui talis adest carnis affectio ille erit ingeniosus.

Not.

Noto autem in corpore humano duplicem esse humorem, simplicem, & compositum, posterior item duplex est, alter omnino dissimilis est, & partium diuersarum, qualis est sanguis, qui in venis, & arterijs continetur, hic enim quamuis secundum sensum similis videatur, nequaquam tamen est; & hic etiam duplex est, alter naturalis, alter excrementitius, naturalem humorem voco, qui in venis, & arterijs est, & qui ex his utrisque constat simul iunctis quo vescuntur membra, & continue instauratur animalis vita; excrementitium dico corruptum, qui febres, & dolores generat, non corruptum, sed inutilem ut sanguinis serum, vrinam, sudorem, mucum, & quæcumque talia sunt, quorum præsentia humanæ actiones, & munera lædi, aut impediri quocumque modo solent.

Simplices vero humores dico eos, ex quibus compositi constant, quorum alij naturales, alij præter naturam existunt. Naturales voco, ut bilem, pituitam, melancholiam, sanguinem, præter naturales vero corruptionem horum simplicium, & transitum in oppositam, vel mediam dispositionem, ut cum acescit, aut falsa efficitur pituita, quorum humorum præsentia, pro loci, pro quantitatis differentia, & pro varietate suæ affectionis diuersimode cum afficiat corpus, organum humanæ animæ, diuersos etiam mouet plerumque in homine affectus, & illi variè sapere, & sentire, operari persuadet. Nullum tamen horum humorum quos simplices appellauimus, esse talē putaueris, qualis est purus aer, vel aqua elementaris, quæ

quæ sunt corpora simpliciter simplicia, si modo reperiuntur, sed huiusmodi dicuntur humores simplices, quoniam ex his alij, quos compositos vocauimus, constituuntur.

„ Non boni habitus.

Secundum est signum ingenioforum, non bonus habitus, signum tamen hoc non sæper, adest. Quod autem non bonus habitus, & ingenium in eodem subiecto reperiuntur aliquando, patet exemplo quorundam ægrotorum, qui sensus exquisitiores, & præcipue auditum habent, cum prope mortem sunt, quam essent prius, cum bene valerent, quod animaduertens primum Homerus, deinde etiam Virgilius, morientes vaticinium edere finxerunt, Homerus Patroclum Virgilius Orodem dicentem inducit, dum animam efflabat Mezentio.

Ingeniosus non est boni habitus.

— Nec longum letabere te quoque fata.

Prospiciant paria, atque eadem mox arua tenebis.

At supra fuit positum, quod quorum sensus exactiores sunt, illi magis polleant ingenio, quare bene diximus, idem subiectum simul, & ingenio, & non bono habitu insignitum, posse reperiri; Non dicit autem malum habitum, sed non bonum, qui sanè est, ceu medius inter bonum, & malum, si ergo bonus habitus ille est, qui in hominibus robustis reperitur, carne firma præditis, colore squalido sanguineaque, & melancholica temperie, ex opposito non bonus habitus est ille, quo qui præditi sunt, & pallidi, & macri, & debiles, & flaccida, & molli carne sunt præditi; nam si bonum habitum sequitur caro dura, & robur virium, cui neque robur virium est, neque caro solida, & dura, ille nusquam bono habitu præditus dicetur.

Quod autem ingeniosi non bono habitu sint præditi, sic quidam recentiores probare videntur, ingeniosi habent poros carnis latos, à quibus crassiores spiritus euaporant. At à quibus spiritus crassiores euaporant, & soli subtiles remanent, illi non bono habitu præditi suat, ergo ingeniosi non bono habitu sunt præditi, ast mihi dubium facit maior propositio, quomodo enim si per poros latos euaporant crassiores, non etiam subtiliores euaporare facilius, & melius poterunt? si enim per foramen duorum pedum exit canis, vel ouis, tanto facilius exhibit mus, aut lacertus, cum sint animalia minora, quare potius oppositum, quam propositum ex his sequi puto. Qui enim laxiores habent poros, facilius fuligines eijciunt, & excrementa, & qui strictiores, & minores possident subtiles quidem spiritus emittent, crassiores vero remanebunt, vnde robustiores euadunt qui minus laxos poros habent.

Quorūdam ratio ingeniosos esse non boni habitus.

Quare alia ratione id omnino confirmari potest, hoc modo, ingeniosum nempe habere carnem humidiorē, & molliorem, cui caro talis ille non bono habitu est præditus, ergo ingeniosus non bono habitu est præditus. Maior confirmatur, nam si robustus habet carnem duram, & musculos firmos, & sanguinem crassiorem, & robustus sit bono habitu præditus; ergo qui bono habitu præditus est, carnem habet duram, quare qui non duram habet, nec bonum habitum habebit; at non duram habet qui molliorem, & humidiorē, ergo qui carnem mollem, & humidiorē habet, ille non bono habitu præditus est. Minor superius fuit ostensa, Amplius ingeniosum esse, quandam animæ humanæ perfectionem diximus, quo autem perfectior anima humana est, eo perfectiorem facit hominem, perfectissimus homo, perfectissimum animal est, animalis perfectio est eiusdem ratio, & essentia, hæc autem est sensus, & sentire; ergo perfectissimum animal exactissime sentiet, atque eo potissimum sensu, secundum quem determinatur animal, qui omnium est primus, talis autem est tactus, ergo ingeniosus homo exquisitum maxime

Cur ingeniosus non sit boni habitus.

tactum habebit; At tangere est pari, & affici, ergo ab omni sensibili secundum tactum promptè patietur, ergo alieno termino terminari probe natus erit, quare humidior, & mollior, at si facile ab externis patietur (vt in prædicamento qualitatis dictum est) erit igitur insalubris, quare non bono habitu præditus; ergo ingeniosus est non bono habitu præditus, quod fuerat probandum.

„ *Nec valde pinguis.*

*Ingenio
sus est
macra:*

Profectò si non est bono habitu præditus ingeniosus, non igitur bene nutritur, quare si perfectè non nutritur, neque potest esse pinguis, siue id fiat propter calorem non valde robustum, siue propter laxitatem cutis, siue sit propter obstructionem, facile enim hoc morbo tenentur ingeniosi, si quidem melancholicos esse diximus, qui frigidiores sunt, & angustiora nacti sunt vasa, & generant multa excrementa, quæ faciunt obstructiones, & extraneum calorem augent, vnde vt plurimum debili præditos esse stomacho, docet experientia, & plus appetere cibi, quam possint concoquere, hinc cruditates, & flatus fiunt, & in hippochondrijs rugitus.

„ *Quæ circa humeros, & collum macriora, & quæ circa faciem.*

*Humeri
collum
et facies
macra:*

Tertium erat hoc signum, causa autem propter quam macriores habeant humeros, collum, & faciem, hæc forte poterit esse; nam si ingeniosi melancholico sunt habitu præditi, ergo sicco, non igitur pingues esse possunt. Præcipuè autem sicca est incallescens melancholia, quæ ingeniosis seruit, & talis est circa instrumenta, & principia sensus, & rationis, ergo circa cor, & cerebrum, iure igitur partes, quæ sunt circa cor, vt humeri, & quæ sunt circa cerebrum, vt facies, & collum, quod vtrique commune est macræ sunt.

Ego tamen crederem, ingeniosos ideo macram habere faciem, quoniam siccam, siccam autem est, quoniam cerebrum ad melancholiam quandam naturalem accedit, idque propter spirituum iugem motum calidius efficitur, vbi enim est motus creber ibi calor, vbi calor perennis, ibi tandem siccitas exoritur, at siccitas maciem facit; quare cum ingeniosus multas circa caput continue sustineat agitationes causatas à frequentibus cogitationibus, quæ ingeniosi propriæ, ac particulares sunt, incallescere cerebrum necesse est, vigilare, exsiccari, & tandem macras fieri partes, quæ circa faciem sunt, probabile est, quæ eadem de causa dicunt, curas, vigilias, amorem, & inuidiam pallidos, ac macros homines facere.

„ *Et quæ circa humeros, & collum.*

*Cur in
geniofi
superio
res par
tes sint
macriores.*

Qui ingenio pollent tres partes habere macras, dicit Aristoteles, nempe faciem, collum, & humeros, de facie dictum est, quod autem partes, quæ sunt circa humeros sint macræ eadem forte etiam causa est, quoniam circa cor frequens sit spiritus agitatio, spiritus inquam melancholici, & siccioris, quare partes, quæ circum sistunt efficiuntur calidiores, sicciores igitur, quare, & minus abundant carne. An melius dicemus ingeniosos habere humeros carne destitutos, quoniam habitu non bono præditi sunt, non igitur perfectè nutriuntur, quare neque multam carnem habent, omnes enim qui perfectè, & probe concoquunt, & nutriuntur, nisi multum laborauerint, aut multis premantur negotijs, & curis, plenum habitum nanciscuntur. At tenuem & subtilem sanguinem habent ingeniosi, non ergo fibrosum, ergo neque solidam carnem generant, sed eam quæ facili negotio tum ab externa, tum ab interna causa soluitur, & fluat, macri igitur. Sed cur potius circa collum, & humeros, quam circa pectus, & mammas, iñ circa crura, & coxendices? amplius quam plures sunt ingeniosi, quorum suræ, & coxendices, & nates per pauca carne sunt præditæ; adde obælas circa crura, & coxas, & callipygas ingeniosos non vocabis. An dicemus calorem, & spiritus, & sanguinem tenuem, & ad siccitatem quandam igneam accedentem, non

non tamen in excessu, vel omnino præter naturam humanam rectè dispositam, à corde, quidem originem habere, sed in suo principio sicuti cætera etiam omnia non a deo valentem, ac robustum esse, sicuti est, cum iam ad venas, & arterias iuguli properat, ut per collum ascendat ad caput, quod vento accidit, & descendenti lapidi, qui vires acquirunt eundo. Hac ergo de causa mammas carnosas aliquando habebit ingeniosus, at humeros, & collum nequaquam, etenim in angustioribus vasis collectus calor, & à suo principio mediocriter distans magis se ipsum manifestat, Qua ratione factum est, ut vulgo homines in-

Obest circa collum rudes.

10 **10** Vt autem illi ad quorum superiora maior portio caloris, & sanguinis tenuioris fertur sunt macri circa partes superiores, eadem de causa, quorum partes inferiores maior caloris portio occupat, illi, exilia habent crura, & suras pauca indutas carne, quo factum est, ut qui magis, quam oportet veneri indulgent, & luxuriosi sunt, illis crura, & suræ sint macræ, & ut priores sunt ingeniosi, ita posteriores lascivi, ac multa libidine continenter agitantur, & si multo coitu delectabuntur, evaporato calore, & eodem debiliore facto generantur multi flatu, hinc sequitur, ut primum quidem stomachus debilitetur, at pudenda diu magisque tendantur; si vero contigerit, & ad superiora, & ad inferiora per uices calorem ferri, illum eundem hominem, & ingeniosum, & mulierosum, & in his lasciujs apprimè videbis perspicacem, & promptum.

20 **20** Non est autem putandum, quod cui multus adest calor, illi omnino, & perfecta contingat coctio, & robustus sit, atque carnosus, hoc enim neque verum est, neque necessarium, cum caro multa pinguedoq; à temperato, & à remisso potius calore, quam à vehementi producat, amplius noto, quod duplex est calor, hic quidem aereus, & humidus, quo qui abundat, crescit multum, & multum carnis sibi asciscit, & bene digerit, alter est, qui ad igneam, & siccam quandam accedit dispositionem, & tantum abest, quod hic carnosus faciat homines, ut potius eorum habitum, & carnem colliquescere faciat, quod in hecticæ febri, aut putrida etiam diu laborantibus apparet. Vtranque dispositionem in aui-

Caloris multi vis, & opatio.

30 **30** venerem feruntur, cum deinde parere ova incipiunt, minuitur humidum, & crescit calor igneus, & iam macriores fiunt, & gallinæ, quæ multiparæ sunt, cum penè fuerint effæta, omnino macrescunt. Dissoluto deinde humore, & siccitate adaucta calor exacuitur, sic debiles, & febrientes ad incubatum accedunt, & tunc cum ova fouent, siccissimo sunt habitu, quare & calidissimæ quasi febrientes sentientur, & sic aucta etiam siccitate efficiuntur acutiores, ingeniosioresque, & iracundiores, audaciores, atque ignotos rostro fodere appetunt, & tangi nolunt, parum autem comedunt, quoniam ex alimento, sicuti accidit febricitantibus, interna calore naturali destituta excrementis abundantiora fiunt, quare & illorum præsentia minuitur cibi appetitus, videmus autem, & febrientes acutius sentire, & quosdam vegetius intelligere, nisi materia ad caput irrepit, quod in aui-
40 **40** bus dum onis incubant, animaduersum est, nam cum alias ignauæ sint, & meticulosæ, dum tamen foetus educunt, & ova fouent, tunc, & sagaces existunt, & ferociiores, his ergo, & huiusmodi rationibus confirmari potest tertium signum, quod arguit ingenium.

Sed rursus erit dubitatio. Quomodo fieri potest, ut ingeniosi sint calidi, & melancholici abundent, & iidem plerumque timidi sint, & debiles, si quidem non bono habitu præditi sunt, videtur autem esse contradictio huiusmodi, si enim ingeniosi sunt calidi, & melancholici, quare sicci, cum ingeniosi sint debiles, & non rebuti, ergo calidi, & sicci non sunt robusti, at supra dicebamus, robusti rationem in calido, & sicco positam esse, Amplius si ingeniosi habent carnem mollem, at melancholici terram referunt, quæ dura est, ergo ingeniosi,

Dubit. An ingeniosi calidi sint, & melancholici.

ingeniosi, cū melancholici sint, carnē necessario durā hēbūt. Tercio quōd nullo modo ingeniosi ad melancholiam accedant, potest confirmari, qm̄ sunt molles, qui neque illiberales sunt, neque morosi, neque admodum obstinati, & duræ cervicis, quæ melancholicorum sunt passionēs, non igitur melancholiam tribues, aut robori, aut ingenio.

At contrarium supra affirmauimus; pro huius dubitationis solutione.

Responderē, quod robusti, & ingeniosi cum vtrique sint melancholici, inter se tamen distinguuntur, Nam longē diuersæ sunt spēs melācholię, quę in alterutris existunt, etenim priores habent pilos duros, corpus erectum, & validum, extrema robusta, & magna, collū forte, pectus carnosum, & latum, cutim duram, carnem solidam, non mollem, nec flaccidam, sanguinem fibrosum, & crassum, at in ingeniosis totum adest oppositum, etenim, & pili sunt molles, & caro, & cutis flaccida, levis, corpus debile, non robustum, extremitates mediocres, subtiles, pectus non carnosum, neque admodum latum, omnino glabrum aquosus sanguis fibris carens ferē. Videtur igitur melancholicus humor causa, tanquam materia in hominibus, & audacię, & timiditatis, & ingenij, & inertię, roboris, & imbecillitatis virium, prudentię, & furoris. Vtrum igitur eadem causa oppositos parit effectus? sanē dicendum est, quod eadem causa numero, si opposito, & diuerso modo afficiatur, quod oppositos etiam, diuersosque pariet effectus, & idem sol opposito modo dispositus, nunc diem, nunc noctem, nunc hyemem, vel æstatem affert, idem ferrū, candens vrit, in aquammersum & extinctum refrigerat, sic materia prima quamuis vna, eademque existat propter varias dispositiones, quas ab agente recipit, ac retinet, tantæ, ac tam diuersæ rerum facies, se promunt.

*Eadem
causa
oppositorum.*

*Exemplū
quō
Melan-
cholia
faciat
oppositos
effe-
ctus.*

Omnigenis per fusa coloribus in genere omni. Quomodo autem pro diuersa melancholię affectione diuersitas affectionum, & indolis in hominibus appareat, exemplo vini nigri docuit Aristoteles 30. problematum primo; idem etiam ferri exemplum docebit, primo intuitu, atque cum primum tangitur ferrum, frigidum est, durum, graue, rubiginosum, actionibus, artibusque ineptum, sic homo humore melancholico refertus, & præcipue circa præcordia, nisi calorem conceperit, nisi exercitatus fuerit, iacet incultus, inuifus, inutilis, & sibi, & alijs; sicque frigidum, & siccum causari temperamentum dicimus, & hominem talem melancholicum vocamus, in quo non solum secundum molem, sed etiam secundum virtutem, quoad humana natura patitur, præualet terra, vel humor, qui terram in homine refert, vnde qui tale sortitus est temperamentum, avarus, meticulosus, impurus, rudis, inersque efficitur, durus, obstinatus, inofficiosus, inciuilis, aliorum fugiens vestigia, & hic carnem quidem habebit duram, & cutim asperiores, non tamen erit robustus, non enim tantum habet caloris naturalis, nec spirituum, qui materiam exagitare, rare facere, & calidiorem reddere possint, & propter hoc neque probe nutritur, & ideo debilis erit secundum corporis vires, & quamuis sit talis, non ob hoc erit ingeniosus, quoniam calore caret, ac spiritibus, temperamentumque hoc frigidum, secundum cerebrum, & præcordia erit, & homo hic aquosum sanguinē habebit, stupidumque genus asinum, vel asinorum referet, Quod si ferrum ad ignem ponatur, eleuabitur primum quidam vapor fumidus, & ingratus, & ferrum nigrius reddetur, eodem modo cum aliquem calorem conceperit quæ circa præcordia est melancholia, homine superiore, carnosiores, & robustiores aliquanto, parum tamen audaciorem, at sui maximē amatorem, & sibi commodum tantum producet, cui quamuis cutis, & caro sit priore mollior (est enim succi paulo plenior, quare, & priore etiam paulo ingeniosior) non semper tamen eandem mentis seruabit aciem, & in his tantum valere videbitur, in quibus fuerit exercitatus. Cōcepto ampliori calore, ferrum exiit nigredinem, & sensim fit rubrum, deinde à rubore ad candorem transit, & tunc molle est, ac aptissimum in quamcunque conuerti speciem, cum autem tale est, si in aquam frigidissimam immerferis fit durissimum, & friabile maxime, si minus frigida sit, minus

minus etiam durum erit, & pro aquarum quibus temperatur differentia modò argenteū, modo aureum, aliquando violaceum colorem referet, sic melancholicus succus secundum rationem, quam, dum calefit; suscipit, modo ingeniosos, placidos, & humanos, modo tristes, & solitarios, modo crudeles, immisericordes, & durissimos, alias vates, diuinatores, & furentes facit homines; calidi enim est disgregare, & attenuare, mouere, & subtilem, ficere materiam, in quam agit, subtilior, quæ circa cor est, materia, & calefacta ingenij præstat acumen, ut ait Galenus, & si mediocris fuerit calor, mediocriterque sursum ferantur in caput vapores calidi, & sicci, cum in cerebrum humidius peruenierint, ab ipsius frigore, & humore naturali, temperati hominem cautum prudentem, & de multis dubitantē, cunctantem, & querentem multa, & multa scientem facient, siue (ut melius loquar) ad prædicta faciunt aptum. Crescente adhuc calore, & constanter, ac vniformiter ascendente prædicto calido, siccoque vapore in caput vehemens, & magni consilij oculatissimus efficitur, atque Apollinis enthusiasum illum de quo Plutarchus, concipit homo, & nescio quid iam supra vires agit, cogitat, aggreditur, audacterque perficit, hic est ille ardor quē dicebat Virg. à Dijs mentibus humanis addi, & si rursus magis magisque creuerit calor, atque etiam partes aciores, ac solidiores materię incaluerint, sursumque euaporauerint, & dum torrefiunt, ardentes, & torridæ in cerebrum ferantur, furor phanaticusque exagitatio, & insania exoritur, aut saltem ille sybillinus affectus, quem Virgilius in sexto expressit.

*Melan-
cholia
eff. et
varij.*

At Phœbi nondum patiens immanis in antro

Bacchatur vates, magnum si pectore possit

Excessisse Deum. Tanto magis ille fatigat

Os rabidum fera corda domans, fingitq. premedo.

Huiusmodi genus hominum pallidos macros videbis, carne laxa, oculis concauis, siccis, lucidis, cuteque leui præditos, debiles, quietos, taciturnos, cum non vritur melancholia, at si incendatur, tunc eisdem aspiciet rubro colore infectos, micantibus oculis, audaces, feroces, robustos, furiosos, præcipuè in vehementia adustionis, hos gradus expressit in Amata Virg. quæ in principio leniter conquerebatur, deinde concepto furore bacchari incepit, tandem se occidit, idem in sybilla, idem in Didone obseruatum fuit, quod Seneca in Hercule furente similiter effinxit; dicendum est igitur crassum, & melancholicum succum pro diuersitate ipsius passionis, quæ à calore concepto patitur, has affectionum differentias ex se producere, etenim contingit eleuari ab ipso ad cerebrum vapores varios pro vario calefactionis gradu, & cum spiritibus misceri, & sic cerebrum affici, ac disponi, ut longe alius, atque alius, quam prius erat, appareat per uices homo, ut apte superiori aeri comparari possit, qui se diuersum ostendit, pro varietate vaporum, qui à terra solis virtute calefacti oriuntur, perfecta exustione, & incinerato humore si calor euaporauerit, timor, & tristitia penitentiaque dictorum, ac factorum, viteque tedium quoddam succedit, donec iterum concepto calore, iterum agitur humor, cieanturque calidi vapores, & sicci, fumum acrem lignorum referentes sicciorum, ut quercus, aut roboris antiqui, eademque audacia, eadem vis, ac tandem eadē reddit demencia, hac ratione Alemæonem, & Horestem agitados fuisse credibile est, atque has immisas furias, hanc fuisse Alecto, quæ Turnum excitauerit; Contingit autem sic fieri, apprehensa imagine, & facta impressione in spiritus sub ratione rei admodum tristis, & molesta, ut erat Turno perdere uxorem amatam, pariter & regnū dotale iam dudum animo comprehensum, sic subito oritur ira, & desiderium propellendi, quod nocet, fit igitur vehemens spirituum agitatio, & commotio, ex hac motione calor in sanguine, & præcipuè circa præcordia concipitur, deinde eleuantur vapores, primū crassiores, & frigidiores, & sic in principio lente, & mediocriter dolere videtur, succedente tempore, cum acrior fiat calor, aciores etiam attolluntur vapores, & tenuiores, qui ventriculos, & cerebri tunicas vellicant,

vellicant, tūc sēuē alius irā cōsurgunt, deinde cū valde doluerit, & acutissimē quid agendū sit explicauerit, procedēte, & amplificato calore fit furiosus, vel deficiēte fit ineptus ad exequendum, quā apte, ac solertia magna excogitauerat, quare desperat, tacet, ac dolet, quod cuidam Principi Italo olim contigisse recentiores quidam Historici narrant, cum enim maximis negotijs premeretur, varijsque bellis implicatus pecuniæ inopia laboraret, ille disertissime de rebus in quæstionem propositis disputabat, idemque prudentissime de liberabat, quid foret agendum, at cum in rem præsentem veniret, postpositis omnibus bonis consilijs, ad peiorem, & prius in consultatione reiectam partem se conuertebat, in hoc vno fœminis magnopere similis, quas aiunt, semper quod est peius ex sibi propositis eligere.

*Cur
quā plu
res, qđ
potēter
elegerūt
impoten
ter perfi
ciunt.*

Sic etiam quampluribus vsu videtur euenire, qui cum valeant acumine ingenij, quod potenter elegerunt, impotenter exequuntur; Deficit enim calor, neque suppeditantur spiritus ad executionem consiliorum, in speculationibus pene toti consumpti, nam difficile est, quod idem calor tam diu, tam ordinatē, & vniformiter perseueret, qui simul consilio prudenti, & maturæ expeditioni possit sufficere.

Amplius multiplex est melancholicus humor, nam alter est secundum naturam, qui dicitur ater humor, quique est pars sanguinis, crassior, siccior, & frigidior, & hic facit homines robustos, & stabiles, & cum accensus fuerit facit eas affectiones, quarum meminit Aristot. trigesima problematum primo, qui vero est præter naturā, & ab Hippocrate appellatur aqua, & facit homines pallidos, *macros, debiles, timidos, ingeniosos tamen*, si mediocrem calorem humor hic conceperit, si paucum omnino, rudes, bardos, actionibus, & scientijs ineptos ex his igitur quomodo, & fortes, & timidi, & rudes, & ingeniosi, possint melancholici vocari manifestum est.

„ *Et colligata, quæ sunt circa humeros.*

*Hume
ri liga
ti.*

Quartum signum viri ingeniosi, quod sit verum confirmatur, nam si ingeniosus est debilis, & debilis non est fortis, atque hic habet armos, & humeros latos, distantes inter se, neque valde colligatos, probabile est ingeniosum, qui fortis non est, neque robustus valde, colligatos humeros habere, ita enim natura comparatum est, vt rerum contrariarum, contrariæ plerunque sint qualitates, quatenus scilicet sunt illæ res contrariæ, Dicamus autem quid sit habere armos colligatos, & quomodo, & cur ingeniosus sit huiusmodi affectione præditus.

*An in
geniosus
habeat
calorē
debile.*

Colligatos humeros appello non exactē elaboratos à natura, non latos, non rectos, non distinctos, sed conuexam quandam figuram, & quasi gibbosam præ se ferentes, colligati autem humeri remanent, & valde iuncti, quoniam naturalis calor est mediocris, vel quoniam parum terræ in composito aderat corpore, vel alibi occupabatur totus calor, nimirum circa interiorum partium formationem, quæ in ingenioso sunt optime elaboratæ. At rursus in eosdem nodos incidimus; nam si ingeniosus est melancholicus, & idem calidus, & siccus, quomodo debilem aut medicrem habet calorem, cum siccitatem, caloris dicant cotem, vnde fit valens, & fortis, & quomodo vim corporis formatricem à qua contracti, & informes extiterunt humeri, appellabimus inuvalidam, & impeditam, cum sit idē ac calor valens? & si melancholicus homo est, quomodo habet tenuem cerebri substantiā, ut ait Galenus in artis Medic. libro, & si habet tenuem sanguinem, & cerebri materiam, quomodo melancholia abundat cum (vt dicitur trigesima sectione problematum) sanguis melancholicus crassus sit, idem autem secundum se ipsum non potest esse tenue, & crassum, calidum, & frigidum, robustum, & debile.

Hanc quæstionem mouit alias vir quidem doctissimus Germanus, difficultatemque admirans, durum sibi ait uideri, quod nullus eam hætenus animaduernerit, at satis superque

quæ ex his quæ dicta sunt supra solutio patet, tū ratione duplicis humoris melancholici, tum ratione caloris, qui magnus extensiuæ, & intensiuæ dici potest; quin etiam dicamus. considerari, & vocari hominem, vel melancholicum, vel pituitosum dupliciter, aut secundum totum corpus, aut secundum partes principales, vt cor, cerebrum, epar, & si melancholicus est, vel naturali melancholia, vel præter naturali, & hæc præter naturalis est, vel ex bile flaua, vel ex sanguine, vel tandem ex atro humore adusto, & vtrunque, qui vel multo, vel paucio, vel moderato calore afficitur, & mouetur.

Amplius ait ille vir; crasso opponitur tenuis, & subtilis, tenuitas de aqueo, & seroso dicitur humore, subtilitas ignis penetrationem, & acumen designat. Ex his ad dubitationē
 20 dicamus, ingeniosum esse calidum, & siccum non secundum totam corporis molem, sed tantum circa præcordia, & partes, quas hypochondria dicunt, tenuemque ac subtilem, habere cerebri substantiam, & ferè flaccescentem, quod in anatome insignis, & callidissimi foris obseruatum olim fuit à doctissimo viro, & melancholia qua abundant partes illæ, est quidem naturalis, plerunque tamen partes aliquas ex bilis flauæ adustione generatas, seu mixtas habet. Qui verò dicitur robustus, & vegetus, illæ secundum totum melancholicus est, & naturali melancholia hoc est, sanguine crasso, & fibroso per totum corpus eodemque multo calore extensiuæ magis, quam intensiuæ affecto abundat, verum ingeniosus habet debilem calorem, secundum totum corpus, & præcipue circa stomachum. Ex aduerso circa iecur plerunque iusto calidior est intensiuæ, & circa præcordia sanguis feruet ob
 30 multas obstructions quibus contingit affici omnes ingeniosos, quoniam eorum calor à stomacho ad alias partes euocatus viriosam facit coctionem, vnde pituita, & crudus humor molestus est, qui plerunque sapientes, vt inquit Horatius, male torquet. Habet autem ingeniosus tenuem cerebri substantiam, non tamen tenuitatis aqueæ, sed potius aeræ, quorum enim cerebri substantia crassa est, & terrea, & paucio calore prædita, illos bardos, & crassos dicimus, in stupido igitur rudi, & bardo hominæ, pigroque, & nullius pretij, sanguis est crassus, pituitosus, & frigidus, & referetur ad boues senes, aut ad verueces.

In robusto, & viro vegeto, & vt dicunt, vigoroso, sanguis crassus quidem est, et fibrosus, & etiam calidus, qui terram, & ignem referat, non autem, vt superior aquam, terra co inquinatam, & horum cerebrum firmum, & robustum, & solidum est, & ad quam
 30 dam accedit fuscedinem; quale penitus fuerat illud cuiusdā ferocissimi latronis, & audacissimi, quod in manu nobilis anatomici videre licuit. Tales sunt tauris, & leonibus similes; qui vero tenui, & calido pleni sunt sanguine, aerem referente benigni sunt, iocis, & risibus dediti, sed quoniam eorum calor non est vehemens, neque quodā modo, qui ex huiusmodi sanguine eleuati spiritus cerebrum perunt, illud vellitant, & excitant, effectum est, vt inultum non videantur ingeniosi, at quorum sanguis tenuis est, sed multo calore aduritur, & figitur, præcipue circa præcordia, si moderatum habuerit sedimentum, dum eleuantur ex hoc sanguine circa præcordia calefacto, & (vt voce Chymica vtat) fixato, spiritus, & vapores ordinati, & vniformes, ac mediocriter sicci, & propter siccitatem simul vniti, in cerebrum tenui præditum substantia ferantur, illudque ipsum mediocriter velli
 40 cent, & excitent, primum quidem redditur homo aptissimus ad sentiendum, deinde ad inquirendum, & inueniendum, & iudicandum. Cum autem subtiles sint hi spiritus, per se pè hominem faciunt inconstantem, & aliquando ex fastu (vt ait Scaliger) obstinatum. Hac igitur ratione proposita dubitatio solui probabiliter potest, & sic patet quomodo ingeniosus sit melancholicus, melancholia quæ aduritur circa præcordia, non autem quoniam sanguine sit præditus fibroso, crasso, & terreo, qui abundat robustus.

„ Inferiora laxata.

Per inferiora, vt supra dictum est intelligere possumus extremas partes, vt manus, pedes,

Qui magis, & qui minus ingeniosi

Extremas laxatas

des, ac genua; dicamus igitur ingeniosum hominem habere inferiora, hoc est, membra corporis extrema, & à thorace remota, laxata, scilicet non arctata, neque inter se strictè colligata, sed tales habere dearticulationes, quæ facile in omnem partem conuerti possint; videmus enim adoloscuntulos molliores, habere laxiores dearticulationes, & ita laxè colligatas, ut pollicis extremitas faciliè modò partem superiorem radij, modò inferiorem suæ internam tangat. Ingeniosus igitur habet membra extrema; laxè ligata, causa est quoniam ingeniosus mollis est, humiditateque naturali abundat, neque multum terræ secundum molem possidet, qui talis est habet extremitates laxas. Ingeniosus igitur extrema laxè colligata habet, maior propositio ex ratione ipsius humiditatis nota est; nam si humidum sicco opponitur, & quæ sicca dura sunt, ergo quæ humida erunt mollia, hæcque facile ductilia sunt, & contrahuntur, & deducuntur, quæ talia sunt, ea laxa vocantur, ergo iure dicimus, quod qui mollis est, & naturali humiditate abundat, ille habet extrema laxa, & præcipuè membra inferiora, ceu pedes, pedumque dearticulationes circa digitos, & talos, & genuum dearticulationem. Non tamen credendum molliorem, & humiditatem simpliciter abundare in ingenioso, sed talem esse, qualem videmus recentem ceram rubram, quæ ductilis sit, & bene subacta, ut possit omnes rerum figuras suscipere. Hac autem similitudine, puto, nos facile posse doceri, quomodo robustus non sit a dmodum ingeniosus, sed & quomodo iuuenis, & mollis sit aptus ad discendum, & memorandum, senex vero, & ineptus, & qui facile obliuiscatur, & difficile addiscat, teneat autem quæcunque iuuenis didicit. Mente itaque concipe ceram esse melancholiam, & refinam terebinthi referre bilem, cum mediocri pituita coniunctam, sanguinem esse cinnabarium quo rubra efficitur, cuius opus est, & colorare, & simul miscellam constringere. Si ergo superet plus nimio, cera difficile rerum formas suscipit, rumpitur, non est ductilis, sed diuior permanet propter siccitatem, si superat terebinthus omnibus rebus adhæret, confundit, nec quas suscepit imagines ritè retinet, si vero mediocris fuerit, & apta compositio, & suscipit formas rerum, & illas retinet aptè; ut cera bene subacta facile suscipit figuras, sic agitat labor, & disciplina, prædictus humor afficitur, & rerum simulachra promptè admittit; cum cera vetusta est, non recipit noua, sed quæ recepit idola olim diutissimè retinet, sic antiquorum meminere senes, recentium memoriam non seruant. Quod à nobili quodam viro sæpius dictum audiui, qui quærebatur, se aptissime versus Virgilianos posse recitare memoriter, quos puer didicerat, seruorum autem nomina, quin, & filiorum sæpissime memoria excidebant.

Costa ; Bene soluta, quæ circa costas.
Bene soluta.

Pars est hæc posterior quintæ proprietatis, seu signi, quod in ingenioso agnoscit Aristoteles, eum nempe habere partes, quæ sunt circa costas bene solutas; porro per ea quæ circa costas; intelligo ego costas ipsasmet, & sternum, siue pectoris os, & modum loquendi græcum agnosco, sic in principio Perierm.

„ Sunt ergo ea quæ sunt in voce, hoc est voces ipse, sunt conceptuū inditia, & primo physicorum. Ea quæ sunt circa principia scientiæ, quæ de natura est, determinanda, quod significat principia naturalia esse primum declaranda, sic ergo, & nunc dicit, quæ circa costas debent esse bene soluta, hoc est, costæ debent esse bene solutæ. Quid per solutum intelligamus supra etiam, dum proprietates robusti exponebantur, explicatum fuit, cuius armos dicebat Aristoteles latos esse debere distantes, nec valde colligatos, nec omnino solutos, nam dicebamus solutos humeros, & male ligatos, ac dearticulatos esse eos, qui quasi cadere, & per accidens copori, siue thoraci iuncti videntur, ita ut non eius cuius sunt humeri, sed quasi mutuo capti possint iudicari, talis enim dispositio arguit humoris prædominium, & superfluam abundantiam, aut nimium mollem materiam, & facile calori cedentem, qui

qui tamen illi impotenter, & inordinatè dominetur, ut cum plumam robustus vehementer proijcere tentat. Ad rem igitur dico solutos quidem debere esse humeros, sed non simpliciter, & omnino, ea scilicet ratione, quæ ostendit caloris imbecillitatem, sed bene, hoc est secundum rationem, ordinem, & perfectionem quandam, quæ in mediocritate licet consistat, attamen magis ad dissolutionem accedit, quam ad oppositum, sicuti fortitudo magis ad audaciam, & liberalitas magis ad prodigalitatem accedit. Fortis igitur simpliciter in medio fitos habet humeros, & ita affectos, ut neque colligati, neque dissoluti appareant, at ingeniosus habet bene solutos, hoc est commodè innectos, & non omnino, sed ita, ut per eam solutionem non impediatur illorum operatio, sic igitur possum dicere, ingeniosum habere armos bene solutos, hoc est perfectè, & probe dearticulatos, vel solutos, hoc est laxè ligatos, ita tamen, ut illorum actio non labefactetur.

Causa verò, propter quam ingeniosus tales habeat armos, est, quoniam habet mollem carnem, in illo igitur superat humor, & circa pectus est multus calor in comparatione ad reliquum corpus ipsius, quare, cum eo in loco calor, & humor dominantur, calor autem sit virtus actiua, & humor passiva ex qua formatur corpus, propterea ingeniosorum humeri, & costæ fiunt bene formatæ, & armi probè constructi, propter humorem autem dissoluti, sed mediocriter propter calorem rationabiliter materiæ prævalentem, eique dominantem, formantem, & terminantem. Existunt secundum naturam igitur ingeniosi tales.

20 *Et secundum dorsum non carnosus.*

Dorsum vulgo appellatur pars corporis humani, quæ sub scapulis incipiens, usque ad os sacrum per ea loca, in quibus iunguntur spinæ vertebrae, cum ossibus ilium protenditur, latitudo autem dorsi terminatur, ubi incipiunt incuruari costæ; porro cum dorsum vocat Aristoteles in ingenioso non carnosum esse; puto, intelligendum præcipuè partem illam, quæ immediate sub scapulis posita est, quæque ex parte posteriori opponitur cordi, & cui sunt implantati muscoli, qui brachia ad posteriora deducunt.

Huius indicium est, quod senes, qui prudentiores sunt iuuenibus, minus sunt carnosus, adde in eodem genere, quæ obæliora, sunt etiam minus perspicacia, & callida, sic macras Vulpes, & Lupas videmus esse, plenis, & carnosus, & pinguibus astutiores, ferociorefque, ut

30 *Quos improba uenaris*

Exagitat cæcos rabies.

Sed ratione, hoc etiam confirmari potest, etenim si qui sunt ingeniosi, calidi sunt circa pectus, & cor, & subtiles habent humores, nisi adurantur, sæpè autem adurantur, adusti que crassescunt, propter quod obstruunt venas melaïcas, unde fit, ut difficili negotio transeat nutrimentum ad epar, & propter eandem causam amplius incalascit, quo præter modum, propter prohibitam transpirationem, incalascit exsiccat humor innatus stomachi, unde fit frigidior, & concoctio vitiatur, & hac vitiata non generatur probus succus, ex quo fit nutritio diminuta, sic sequitur, quod qui sunt ingeniosi plerunque non bene nutriantur, hi ergo sunt macri, tum secundum totum corpus, tum præcipuè circa eam partem, ubi viget magis calor siccus, quæ est dorsum, circa scapulas, & pectus: Adde ingeniosos mollem habere carnem, ergo exactum tactum, quare, & gustum, sunt igitur prompti ad varietatem saporum, ac epularum cupiendam, fit igitur, ut inde plura appetant, quam possint digerere, & quam plurima comedant cum datur occasio, repleti igitur multo cibo, potuque coctionem vitiant, & sic non nutriuntur, aut saltem malus succus generatur in ipsis, quod opus est varietatis ciborum, ideoque ille ait.

H

Vides,

*Vides, ut pallidus omni,
Canade surgat dubia,*

At revera puto propriam rationem propter quam non est carnosum dorsum ingeniosi esse, quoniam multus illi calor ad igneam naturam accedens circa diaphragma, & iecur: dest, at multus calor igneus multum exsiccat, cui autem contingit à calore exsiccatio, illi multum carnis non adest; ergo hac ratione paucam habent carnem ingeniosi, quodque multus calor igneus sit circa phrænes, siue transversalem musculum, & cor ipsis ingeniosis, iam supra fuit declaratum; quod ergo, & cur dorsum non sit carnosum in ingeniosis patet.

Corpus album mixto rubore, & purum.

*Corpus
album,
et roseū
et purū*

Hoc etiam requiritur ad ingeniosi hominis constitutionem. Primum autem per corpus album mixto rubore intelligo cutim, non tamen omnem, neque enim frons ruborem debet habere, & genarum cutis rubicundior est, quam partes aliæ faciei, quæ vero pectoris candidior, ut plurimum est, quam ea quæ circa latera, & iecur reperitur, & quæ in manuum exteriori parte ruborem non requirit.

Dico ergo corpus album in homine ingenioso requiri, hoc est omnino prævalere debere, in illo alborem, at ruborem deinde, secundum diuersa corporis loca, additum iri, alicubi enim parum, alibi multum requiri, nullibi omnino deficere debere; nam quamuis candida frons esse debeat, candida manus, & digiti, nihilominus suspicio quædam, & imago ruboris etiam ab oculo notari debet.

Causa est, quoniam hæc membra sunt viua, calida igitur, sanguinem, & spiritum tenuem habentia, si itaque ingeniosus est subrubeus, ergo in omni corporis parte rubor aliquis debet subapparere.

Cum autem dico ingeniosum candidum esse, mixto rubore, de facie puto præcipue esse intelligendum; id enim est magnopere secundum naturam, ut facies candida, labra rubra, mentum cum candore parum ruboris habeat, ut vix sentiatur, nasus magis, quam mentum purpureus, & genæ partem rosæ exterioriorem referant.

Ceterum id coloris extemperie ingenioso accidit, cum in ipso adolescente prædominabilis naturalis, cum subdominio pituitæ cum melancholia coniunctæ, in quibus subtilior viget calor. Hunc colorem Tibullus in Apolline descripsit dicens,

Candor erat, qualem præfert latonia Luna

Et color in nino corpore purpureus.

Sed oritur dubitatio multiplex; primum enim, si hæc est propria ingeniosi passio, ergo cui non inest, ille non est ingeniosus, at quam plures pallidi ingeniosi sunt.

Dub.

*An in-
genio
albi, &
subro-
sei.*

Amplius plerosque tali colore præditos, stupidos, & bardos videmus; puerorum deinde hic est color, illi autem non apti sunt ad disquirendum, & inueniendum, & inuenta discernendum, distinguendum, & iudicandum, quod est proprium ingeniosi, rursus albo, & roseo colore præditi sunt Germani, & Poloni, quos plerunque simpliciores multo videmus; minusque astutos, quam sint Itali.

Amplius ingeniosi sunt Arabes, & Aethiopes, Hispani, & Poeni, hoc est sagaces, & astuti, qui tamen nullum cum rubore candorem habere possunt, etenim nigri ferè sunt, & ex his quidam carbonem extinctum referunt.

Denique si melancholiæ sub dominium habent, sunt ergo terrei, ergo sub nigri, aut pallidi, nullam igitur cum candore habent concordiam. His igitur, atque huiusmodi dubitationibus posset debilitari sententia Aristotelis.

Qui.

Quibus respondentes primum dicamus, hanc esse quidem ingeniosi passionem, verum neque omni convenire, neque soli, neque semper, ut cum ingenioso conuertatur, ut risibile cum homine, sed sicuti medicum, aut bipedem esse dicimus proprium hominis, ita ingeniosi proprius est color candidus cum rubore, aut neque etiam hoc modo verum est, sed solum hoc signum ab alijs separatum nihil ostendit, cum alijs vero iunctum facit ad ingeniosi constitutionem, sic ergo describens hominem, illum appellauero animal sine pennis, bipes, latos habens ungues, si expero vnam quamque conditionem separatam, nulla hominem significabit, omnes tamen simul cum eo conuertentur.

Et ad primum quod facit dubitationem, respondeo, quod neque omnis ingeniosus est candidus, & subrubeus, neque quicumque talis est ille est ingeniosus, ut neque omne implume est homo, neque homodici vere potest implumis, priuatio enim habitum praesupponit, vel forte dicam ingeniosum probabiliter sequitur talis passio, non tamen omnem necessario, amplius neque conuertitur, vel etiam ingeniosus duplex est, alter secundum naturam, alter vero ex accidenti: qui secundum naturam ingeniosus est, cum sanguinem subtilem, quem biliosum, siue naturalem bilem dicunt, & spiritus multos circa caput habeat, & pituita non careat, in hoc quod habitamus climate, probabile est, eum esse candidum, & roseum; at qui ex adusta bile, & pituita cum melancholia compositus sagax, & acutus apparet, ille per vices potius, & non semper talis est, prior sibi semper est aequalis, & constans, maxime sociabilis, & benignus, posterior secum saepe dissidet ipse, neque sibi constat, neque eadem vis ingenij continuè permanet, quare passio hac praecipuè ingenium ostendit, quatenus est signum, quod docet hominem probe temperatum esse, ac secundum naturam dispositum.

In his aut quos videmus candido, & rubro colore praeditos, stupidos, & bardos esse, probabile est, talem colorem ex multa pituita cum sanguine coniuncta oriri, vel solum in superficie sanguinis est abundantia, interius autem deficit, aut sanguis est purus non autè subtilis, & biliosus. At dixi non ex sanguine puro colorari pituitam, sed ex bilioso, calidoque, vel melancholico naturali ad hoc, ut sit aliquis ingeniosus; ex Galeni enim sententia melancholicus sanguis est causa propter quam rubea, & fulgens sit tota sanguinis massa.

Verum enim vero non sequitur, si ingeniosus est talis, quod quicumque talis est, ille etiam sit ingeniosus, non enim in facie, sed circa cor sanguinem melancholicum, in cerebro autem naturalem pituitam spiritibus, & partibus subtilioribus melancholiae misceri oportet, & si pueri talem plerumque habent colorem, neque ingeniosi sunt, illi non melancholico, sed puro sanguine abundant, neque tantus est eorum calor, ut possit adurere humores, & eleuare spiritus vniiformes, & continuos, sed dissipari, diuersi, inter se dissentientes cum sint, ac similes fumo qui attollitur, cum incipiunt vri viminum faeces, ideo factum est, ut stare loco nequeant, & nunc lugeant, nunc rideant, canant, taceant, optent, quod non habent, despiciant, quod sunt consecuti.

Quod de Germanis, & Polonis, siue Sarmatis dicitur, forte negandum esset populos illos esse ingeniosos, quoniam robusti, & bellaces: at ex altera parte quae maxima sunt ingenij humani monumenta ab ipsis, & penes ipsos sunt inuenta; primum enim historiologorum inuentio ad ipsos refertur, item bombardarum, & quod maximum est Typographia, & ars imprimendorum librorum omnem humani ingenij solertiam superat; ad ipsos etiam refertur inuentio organorum, & quarundam tubarum, quibus vtuntur recentiores tubicines, quare non est, quod dicas eos ingeniosos non esse, at forte contemplationibus dediti non sunt, neque in his valebunt admodum, causa est, quoniam melancholico humore non abundant, aut quoniam non contingit adeo apud ipsos aduri humor hic, ut aduritur apud Italos, & Hispanos, ferocissimi

autem sunt, cum in illis aduritur bilis, & si pituita eisdem adesse videtur, colore candido nimirum id testante, ea potius in superficie, quam in intimis corporis dominatur, & quod de Aethiopibus, & Arabibus adfertur, qui candidi non sunt, ingeniosi tamen, & quonigriores sunt, eo sunt etiam acutiores, primum quidem id accidit propter solum naturale, Aristoteles autem loquitur de his, qui in quinto, & sexto climate habitant.

Amplius, neque rubor in Arabibus, & Aethiopibus deest, & quibus inest, illi etiam magis secundum naturam hominis sunt dispositi.

,, *Et purum.*

Quid sibi velit Aristoteles per hanc vocem non reperio apud ullum, puto tamen, hanc esse sententiam, ut corpus exterius hominis ingeniosi debeat esse candidum, rubore suffusum, & purum, quæ vox, ut mihi videtur, rejicit quosdam homines, qui candidi quidem sunt, ruboremque purpurascensem habent, sed obductam, modo faciem, modo manus, nonnunquam alias corporis partes lentigine quadam, & fursure, aut fuluo, aut cinericio, aut subfusco, quod sane arguit, (ut suo loco dicemus) bilis flauæ, aut atræ exustionem, quo fit, ut tales homines iracundi, & obstinati, peruscati, duri, increduli, asperi sint, ad serpentes enim, & viperas aliquo modo videntur posse referri, qui huiusmodi corio reguntur; si igitur cuius corpus, & cutis non est pura quamuis sit mixto rubore candida, ille non est ingeniosus, ergo ingeniosus purum habebit colorem. Bene igitur Apollini, ut ingenioso Tibullus colorem tribuit.

Qualem contexit amarantus alba puella.

Lilia, & autumno candida mala rubent.

Et ipsum, idem poeta dicit in corpore niueo purpuram habuisse mixtam. Quod igitur purum in niueo corpore qui habeat colorem, hoc est non maculosum, ingeniosus sit, ex his patet.

*Pili nō
duri, nō
nigri.*

,, *Pili nec valde duri, nec valde nigri.*

Penultimum signum ingenij à pilis desumptum; quid sit pilus supra dictum fuit, ingeniosos talibus pilis præditos esse docent vulpes, mustellæ, & genus brutorum, quod præceteris ingeniosius cæsetur, inter aues etiam, quæ molliores habent plumas solertes magis esse videntur, tum in nidis condendis, & tuenda prole, tum in providendo sibi ipsis, atque pullos conservando, ut de sita aue, de mollissima monucodiata recensetur, ac alijs quam plurimis enumeratis ab Excellentissimo Bononiensi Ornithologo. Primum igitur pili in ingenioso valde duri esse nequeunt, quoniam mollem habet carnem, & forte spiritus tenues, & humores tenuiores, si cum alijs comparetur hominibus; At quorum caro mollis est, sanguisque tenuior, illorum pili crassius esse nequeunt, quare neque duri, ingeniosus igitur pilos duros non habebit, sed quamvis crassiusculi forent propter carnis mollitiem, cuius pori apertiores possent esse, attamen ratione materia ex qua oriuntur, duri esse non poterunt, dictum est non valde futuros duros, quoniam non erunt molliissimi, ut leporum, id enim timiditatem arguit nimiam, & caloris debilitatem, neque erunt, ut aprorum seta, sed medio modo dispositi, crassiores propter pororum laxitatem, molliores propter materiam, unde mediocritatem quandam inter durum, & molle obtinebunt.

*Albro
zadus
ornitho
logia
scriptor*

,, *Nec valde nigri.*

Idem pili valde nigri esse non debent, nam melancholici humoris adustionem, & sanguinis nimiam crassitiem ostenderent, qui enim fumus crassior est, ille etiam nigrior

nigrior apparet, qui magis ad ignem accedit, fit etiam magis albus, quod videmus lipicem accendamus, aut resinam, aut colophoniam, teda etiam, & pini lignum cum primum ignem concipiunt huiusmodi fumum nigrum emittunt, qui tenax est, crassus, & viscosus, & ferè idem in cæteris etiam lignis videtur, ut qui ex his excitatur fumus primus crassior, idem etiam nigrior appareat, terra enim, & aqua iuncta simul cum ab igne patiuntur in principio nigrescunt, donec absumpto humore succedat, vel albus, vel pallidus, vel aliquis alius color, quod in lateribus, qui in fornace coquuntur clare apparet, & in luto à sole exsiccari cæpto.

Non ergo sunt valde nigri, quoniam qualis cutis, talis plerunque est pilus, sed ingenio-
si cutis nigra non est, verum candida, & rosea, ergo neque ipsi erunt nigri, amplius si eos abundare sanguine dicimus pituitoso cum bile, melancholiaque naturali temperato, & ad purum sanguinem accedente, cum qui tales sint, atros, & adustos naturaliter non habeant humores, ergo neque pilos atros, non tñ candidos, hoc enim est pituitæ, quam insensatos facere homines, & stupidos dictum est; non fuluos, quoniam hoc est bilis, non aureos etiam, ut de Commodò legitur Imperatore, quorum crines aurea scobe perfusi videbantur, huiusmodi enim capilli moderatam caloris in bilem, & sanguinem purum denotant actionem; sed quoniam ad hoc ut aliquis vere dicatur ingeniosus requiritur, ut permaneat, in speculationibusque ordinem, & firmitatem obseruet, ideo tantum caloris habere debet, quantum sufficiat ad faciendos humores crassiusculos, & eleuandos spiritus continuos, & uniformes, quæ actio cum sanguinem melancholicum requirat, hoc est crassiorem, nimirum, & fuligines, quæ inde eleuabuntur ex quibus pili nascuntur aliquid nigroris contrahent.

Quare quorum hominum capillos dicunt esse pulchros, hos volunt aureos, & crispos esse in extremitatibus, at prope pellem sub nigros, & ad colorem castaneæ maturæ accedentes, quam ex arbore circa principium Nonembris excerpimus.

Hac ergo ratione ingenioforum pili, neque valde nigri esse debent, neque valde duri, aliter ingenium non arguerent.

„ *Oculus charopus, humidus.*

Qualis sit oculus charopus in characteribus fortium explicatum est, adde etiam ex thesauro linguæ græcæ, charopum oculum vocari gratum, & iucundum, & charopi apud Græcos vocantur, qui cordis lætitiæ vultu produnt; hæc passio videtur iure ingenioso conuenire, quoniam ingeniosus est secundum naturam humanam bene dispositus; aut quoniam spiritibus plenus est, ingenioso ideo oculi lati, ac iucundi videntur; cæterum color hic à latinis cæsius dicitur, testante Aulo Gellio, qui in confinio fului, & viridis cum aliquo splendore positus est, pulchrorum, & fortium oculos tales esse ait Lucianus, & in hoc utrique conueniant, quod probe temperati sint, & dispositi quamuis magis ad animam, & formam referatur ingeniosus, ad materiam vero, & corpus bene compactum
magis reducatur fortis, & robustus.

Homerus leonibus charopos assignat oculos, quo nomine etiam Germanorum oculos in Mario vocat Plutarchus; & interpretes vertit horrendos, quasi, qui spectantibus terrorem incuterent.

Ego sanè cum alias diligenter leonis iubas, pilos, oculos, & totum corpus spectassem, nullam penitus similitudinem inter ipsius colorem, & eum, qui in oculis Germanorum existit, potui animaduertere. Leo enim fuluus omnino erat secundum pellem, & oculi splendentes igneum quoddam, obscurum tamen, videbantur referre, quorum neutrum spectabam in oculis Germanorum, qui floris lini colorem, aut coeli exæquant potius, per charopum

H 3 igitur

*Oculus
caro-
pus, vel
cæsius,*

*Qua in
genij
mate-
ria.*

igitur intelligerem laetum, iucundum, & benignum, qualis profecto est eorum, qui multis, iisdemque subtilibus, & sanguineis abundant spiritibus, quam sanè proprietatem in ingeniosis supra agnouimus. Si ergo ingeniosus multis abundat spiritibus claris, tenuibus, & calidis, cum hi iucundum, & hilarem oculum possideant, quæ hilaritas nascitur ex calido, & humido tenui, & illuminato, siue etiam caesia sit coloratio, siue non, hic color, & aspectus dicetur charopus. At quoniam mihi non carere dubitatione videntur omnino ea, quæ hæcenus de ingenio dicta sunt, neque ex prædictis satis liquere puto, nunquid sanguinis crassi, & melancholici, an vero subtilis, & biliosi sit passio hæc, de qua loquimur, ingeniosaque propensio, hunc ipsum tanquam materiam, an illum requirat sanguinem, aut aliquem alium humorem, si quidem Aristoteles videtur sentire in 30. problemat. quod ingeniosi melancholica præditi fuerint temperatura, & ideo melancholicus sanguis materia sit ingenij, quod supra etiam obseruabamus; ex altera parte dictum est, Galenum medicorum facile principem sensisse, in calido, & tenui sanguine ingenium positum esse; alij sanguinis, & igneorum spirituum dotem vocauere, quod vix videtur probabile, cum obtusa, & crassa quædam quotidie se se offerant ingenia, multo sanguine, multique spiritibus abundantia, & conuerso quidam sint ingeniosissimi, & maxime solertes, in quorum facie, ac temperamento nihil sanguinis elucescit, ut ferè Chamalcontes possint putari.

Ideo, quando se se iterum offert occasio loquendi de ingenio, cum iam quid sit dixerimus, nunc quale nam sit, & quod duplex, & cur tot fortia tur differentias dicere tentemus; neque id graue sit legenti, quando scribenti fuerit leue. Quidam putarunt ingenium in brutis, æque atque in hominibus esse, & nullo alio nisi ipso magis, & minus differre, à qua sanè opinione non visus est abhorre Plutarchus, in eo libro, quæ inscripsit, Quod ratione utantur bruta, ubi quam ingeniosè agant, qua ratione, modoque sibi caueant exactè disputat, si quidem determinantes, ipsum quærere, inuenire, & inuenta iudicare, an ex visu quærèrium sint, esse ingenij essentiam, aut opus proprium; quibus hæc, aut horum vestigia adesse viderunt, illa ingenium habere, ac etiam rationem putarunt; magisque ad hoc persuadebantur, quando quosdam homines adeo rudes bardos, ineptosque videbant, ut potius caudices, aut stipites, quam homines haberentur. Videbant præterea pueros in quibus ratio, & intellectus futurus est, adeo male scire cognoscere quærere, & reperire, & iudicare, quid sibi foret utile, aut inutile, ut multæ bestię longe ipsis magis intelligentia, & iudicio, & prudentia instructæ apparerent, & adeo plurima à pueris præter omne rationis vestigium fieri videbant, ut aliquando dubitarent, potius bestias, quam homines vocandos esse pueros: Putarunt quidam aut esse partem concupiscibilis, aut sine hac non esse ingenium; At sanè licet ingenio agere, ut in contemplationibus; ubi nullam partem habet concupiscibilis appetitus; Quidam recentiores, qui magni putantur philosophi, opinati sunt ingenium irascibilis potentia passionem esse, neque sine irascibili esse posse. At sic in omni animali esset ingenium; bruta enim, & ipsa irascibilem habent appetitum, at cum ratione esse ingenium diximus, vel ipsamet ratio, quæ non est in brutis; insuper, si in quibus est ira, in illis etiam inest ingenium, ergo in infantibus, cum manifesta, & certa sit ira, etiam ingenium esset. Denique si ingenij proprium est quærere, & inuenire, at irascibilis reiicere, & repellere malum, & quod dolorem infert, aut illaturum putatur, parer has potentias habere diuersa obiecta, quare, & diuersas esse penitus inter se, ergo ad rationalem potentiam, non autem ad appetitum, aut ad motuum principium, aut vegetatiuum pertinebit ea habilitas, quam ingenium dicimus, cuius exitus ad actum hic esse videtur, ut primum sensu, & intellectu cognoscat homo, deinde ingenio ex his quæ cognouit, utatur ad disquirendum, & inueniendum quid in re cognita sit conducibile, iudicio inuentum determinet, quare sicuti est eiusdem potentia videre colores, & animaduertere, quod ille sit color, & iudicare, quod colorem sentit, pariter eiusdem erit potentia, & quærere,

*Ingenium non
esse appetitum.*

rere, & inuenire, & iudicare, quid sit verum, & bonum, aut oppositum, ex his igitur patet ingenium, esse vim, & potentiam animæ ratiocinatricis, quæ ad intellectum refertur. Intellectus operatio duplex est, simplex, & composita, ipseque actiuus, vel speculatiuus, ergo, & ingenium tum in definiendo, tum in affirmando, & negando, persequendo, aut fugiendo tam in speculatiuis, quàm in actiuis, & factiuis se se manifestat.

Videtur etiam quod ingenium, & iudicium sit idem re, differat autem ratione, nam hæc vis est ingenium quatenus inuenit, quatenus autē inuenta iudicat, iudicium dicitur. Si ergo tale est ingenium quale definiuimus, ergo bene diximus, quod virtus est, & potentia quædam, quandoque enim homo vitur ingenio, & iudicio, quandoque non, ergo aut in materia est, aut non sine materia, vbi enim potentia, ibi est materia.

*Iudicij
& inge-
nij dis-
crimē.*

At si vitur corporis particulis, vel similaribus, vel dissimilaribus, non dissimilaribus sane, quoniam nō videtur potentia organica, neque homo iudicat, aut oculis, aut auribus, sed videt, atque audit, similiter neque manu, aut pede; sed neq. similaribus, vt sanguine, ossibus, neruo, carne, & similibus. clarum enim est, quod ad inueniendum, & iudicandum his nō vtimur, quare ingenium non videtur habere organum certum quoddam, neque propriam, & determinatam esse materiam eiusdem, sed aut toto corpore homo inquirat, & iudicat, aut certis quibusdam partibus interioribus, quæ quales sint, nunc est perscrutandum.

Profecto, si inquirere est quoddam agere, & penetrare, & in partes varias ferri, & iudicare, supponitur opposita cognoscere. Hoc autem est quoddam suscipere, ergo potentia, quæ inquirat, & iudicat cognoscere debet, at cognoscere est cognoscibilium formas apprehendere, ergo & denudata esse debet ab omni contrarietate, & æque ab omni distare; & seiunctam esse, cum ergo quatenus est cognoscitiua rerum omnium, omnibus careat, & facillimè omnia admittat, & admissa retineat, erit sicca, & humida, & neque sicca, neque humida, sed æque ab utroque extremo distabit, medietas ergo est passiuorum, at quatenus inquirat, & inuestigat debet penetrare, & disiungere ab iuicem, quæ naturaliter sunt seiuncta, & actu tamen inter se confusa, & eatenus calidam, & igneam naturam sapit, promptitudinem etenim quandam ad motum designat, quæ ignem refert.

*Mate-
ria inge-
nij.*

Sunt ergo passionis prudentis ingenij fortè, non multum ab ignis qualitatibus remotæ, quas expressit in Aenea Virgilius, dum ait.

Atque animum nunc huc celerem, nunc diuidit illuc.

In partesque rapit varias, perque omnia versat.

Verum quoniam ingeniosus coniugit, & cogit simul multa prædicata, & hoc est opus frigoris sine hac qualitate non erit, quare medietas erit actiuorum, & ideo prudens grauis est, & in actionibus nō est præceps, ingenium igitur nō est potētia, quæ requirat materiā subtilem, calidam, penetratē, & ad motum promptam, sed necesse est etiam talem esse, quæ quod recepit, iungat, retineat, & in eodem statu permaneat.

Quæ enim potentia retentricè carent ingenia, in principio quidem videntur aptissime disquirere, at paruo temporis momento confunduntur, neque priora, aut posteriora disponunt, & retinent, quod autem dat stabilitatem, & firmitatem in actionibus est graue, & siccum, hoc autem terra est, secundum analogiam; spiritus igitur, quibus vtitur ingeniosus, quique sunt materia ingenij, sunt ignei, & terrei, vt inquisitionem aggredi, & inuentionem perficere durando, & inuenta retinere possint.

Sed hæc sunt contraria duo, toto genere distantia, & extrema, quæ nusquam sine medijs necesse simul possunt, at media sunt aer, & aqua, oportet igitur hanc materiam, & substantiam, quæ ingenij rationem sustinet in se suscipere aquam, & aerem, vel eorundem elementorum vires, & potentias, quales sunt humiditas, qua cognoscibiles recipit formas & frigiditas, qua omnia cognita simulnectere valet, atque cogere, ex illis ergo, quæ his

quat-

quattuor elementis proportionem respondent in nostro corpore, mediante calore naturali animato constituitur, & conflat medietas certa, hoc est quoddam corpus tenue, & subtile, aptum ferri sursum, mouere, & penetrare, suscipere, ac retinere, durareque vniformiter, & huc atque illuc circumuerti, & per omnia versari, & tanquam Proteus omnia fieri, atque hoc subiectum, & materia, quæ instrumentum est illius virtutis, quam vocamus ingenium.

*Ex qui
bus fiat
hæc me
diætas
q̄ sint
ipsius
causa.*

*Mat
erialis
descrip
tioni
ingeni
osi.*

Huius igitur compositi, si primum respexeris principium ex quo; erit humorum naturalium massa, certo modo disposita in vasis circa cor præcipue existens, cui suppeditat penetrationem, & acrimoniam bilis, at firmitatem melancholia naturalis, promptitudinem ad admittendum, atque ad recipiendum sanguis, & pituita, quæ vtriusque bilis tum flauæ, tum atræ excessus temperant, & vt ex terra sole calefacta eleuantur spiritus calidi, celeres, siccæ, prompti ad omnia peragenda, quæ vehementiam, celeritatem, violentiamque requirunt, vt ventorum turbines, & fulmina, ac fulgetras, cometas, cadentes stellas, & huiusmodi, sic ex melancholico sanguine circa cor existente, dum incalcescit, & adurit, spiritus eleuantur, qui non minus hominem quatunt, & agitant, quam venti, & turbines percellant aerem, quare etiam quodammodo verè dixit recentior philosophus, qui de anima scripsit, quod ingenium est dos sanguinis; nam etiam si non in sanguine primum, tamen in eo, quod ex sanguinea massa confurgit, reperitur. Materialis igitur ingenij descriptio poterit esse huiusmodi. Ingenium est vis, & potentia, quæ consistit in corpore subtili, & spirituofo eleuato à sanguinea massa per calorem cordis naturalem ad cerebrum vniformiter ascendente, quoniam igitur est à corde, ideo est calida, quoniam autem ad cerebrum peruenit, quod est frigidum, & humidum, adeo temperatur, vt fiat medietas ætiorum, & quoniam recipit, ac retinet, et passiuorum principiorum; ab extremis omnibus remotum, vt statuatur quoddam subtilissimum corpus, quod neque calidum, neque frigidum, neque humidum, aut siccum, durum, aut molle, graue, aut leue dici possit, quoniam aequè ab omnibus distat extremis. Et sic materiam habemus ingenij, nec non, & efficientem causam. Forma, & finis cui, erit ipsa met hominis anima, quæ dum iuncta est corpori, non operatur nisi phantasmatum speculatione, & organis. At huius corporis subtilis causa cuius gratia est, vt possit omnium sensibilibus imagines recipere, & propter hoc omnibus principiis sensibilibus caret, atque omnia habet, quare & his, quæ illa sequuntur; huius propriæ, & naturalis forma est illa ratio, ac proportio, quam proprie dicimus ingenium, habilitas nempe, aptitudoque, ex certa illa, atque armonica prædictorum humorum proportionem resultans, quæ vtinur, vt rectè discernamus verum à falso, bonumque à malo iudicemus, & eligamus; hoc igitur ingenium est, hæ sunt illius proximæ causæ. At prima quidem Deus est, à quo omnia optima procedunt, omne enim donum perfectum, & omne datum optimum desursum est à patre luminum, ingenium autem, & intellectum esse optimam, & perfectissimam rem docet Aristoteles tertio ethicorum, illud ipsum vocans bonum pulcherrimum, quod à natura homini inest, neque ab vlllo alio accipere, aut discere licet, non ergo studio, aut arte comparatur ingenium, sed ea vis est, quam pro sua benignitate Deus nobis donat. Vnde à veris philosophis, & Christianis theologis intellectus, & rectum consilium dona Spiritus sancti sunt vocata; secundam causam vniuersalem Arabes, & astrologi dicunt cœlorum certum aspectum, quo materia certo modo disponitur ad suscipiendam naturalem, hoc est à Deo naturæ auctore procedentem dispositionem; At præter cœlum cœlestesque aspectus, vis formatrix ea est, cui tanquam causæ propinquiore huius dispositionis materialis, quæ nata est suscipere perfectam ingenij formam attribuenda est fabrica; Homo enim generat hominem, & non lectus lectum, dicebat Aristoteles, illumque ciet, ac generat vna hominis vis; quare insita semini virtus auxilio materni caloris proportionem respondentis calori solis, (qui de seminibus mandatis terræ excitat vim illis inexistenter, & plantas producit) ea est, quæ fabricans hominem miscet etiam, & alterat, & disponit, quattuor

tuor humores prima quattuor hominis materialia principia, ita vt fiat massa quadam primum sanguinea, ex qua oritur, deinde organum ad suscipiendum intellectum, & ad exercendas operationes, quæ sequuntur intellectus adeptionem, accommodatum.

Cur autem, cum vna sit hominis forma non tamen sit vnum, & idem omnium hominum ingenium, causam puto, præter Dei voluntatem, vnam posse dici, variam scilicet dispositionem, & secundum magis, & minus alteratam prædictam materiam, quæ prima suscipit ingenij formam. Vt enim quod idem sonator, & tibicen aliquando melius, aliquando peius sonare videatur, ipse non semper est causa, sed tibiæ, & cytharæ tribuendum est, quæ quandoque magis, aliquando minus bene disposita est, & chordis bonis munita; sunt enim quædam chordæ, quas falsas vocant, quæ nunquam quouis adhibito studio, vt armonice cum alijs conueniant, fieri potest, ita quod anima vna, & eadem aliter, atque aliter sit disposita, & aliquando neque sibi constet, neque cum alijs conueniat, non ipsi sed diuersæ dispositioni organorum, & huic præsertim supradicto corpori medio tribuendum est, nascitur hæc varietas dispositionis, fortè à causis accidentalibus, aliter enim dispositus pater, & mater, aut animo, aut corpore, vel propter affectus, & passionem, cen letitiam, metumque, & huiusmodi, vel propter cibos, vel propter loca, & regiones, vel anni tempora, aliud semen producant, ac procreant, vnde, & diuersi seminis, vel diuersimode affecti vim diuersam, & diuerso modo dispositam esse probabile est, quare factum est, vt frater, à fratre mirifice differat, & vnus cessare, & ludere, & vngi.

Cur ita sit ingeniorum diuersitas.

Paru' error in principio, magn' in fine.

Præferat Herodis, palmetis, pinguibus. Alter Diues, & importunus ad umbram solis abortu, Siluestrem flammis, & ferro mitigat agrum.

Habemus ingenij causas, & cur ita inter se differant; nunc eiusdem passionem, ac proprietates videamus, ac primum supponamus iudicium, & ingenium non differre inter se secundum rem, sed secundum rationem, & considerationem tantum.

De passionibus ingeniorum.

Amplius electionem, & iudicium in actu se mutuo consequi, ita vt posito vno ponatur alterum, & ablato auferatur. Quamuis autem ingenium, atque intellectus (vt etiam Socrati referente Xenophonte videtur) minimum habeat cum corpore commercij, à corporea tamen leditur imbecillitate, & mala dispositione, quoniam illa prædicta massa, quam materiam, siue subiectum in quo est ingenium, si male fuerit temperata mentem impedit, ne perfecte suo munere fungatur; aliquando enim obliuio mæror, furor, obstinatio, animi deiectio, & desperatio, aliquando etiam animi quædam motio, & elatio à corporis insolita dispositione prouenit; ergo idem ipsum corpus male affectum ingenio, & menti, quæ illo utitur, oberit ne possit apte inquirere, & inuenire, & inuenta indicare, & iudicata eligere, & electa ad actionem reuocare: Præpti igitur ad intelligendū, & inueniendum, & inquirendum erunt, quorum spiritus sunt tenues, calidi, & mediocriter sicci, quare celeres sunt in suscipiendis imaginibus, & mutandis, vertendis, & peruertendis, non igitur quiescunt in imaginibus, at quies imaginum susceptarum memoria est, iure igitur dictum est, quod ingenio prompti ad intelligendum, & iudicandum, memoria non valent, possunt tamen reminiscencia non mediocriter uti, est enim discursus quidam, aut non sine discursu reminiscencia; qui ergo iudicio, atque ingenio perfecti sunt præditi, excellenti vtuntur discursu, cuius vt dictum est, conclusio iudicium est, & electio, & in his calor, & pura bilis id præstat. Qui verò tardiori sunt ingenio, nec facile discunt, minus tenues, & minus celeres spiritus habent, iidem quieti propinquiore sunt, quod igitur susceperunt retinent.

Ingeniorum obliuio.

Acuti & sint.

Qui tardiores.

Et ideo magis quam priores dicuntur esse memores, magisque ater humor in his dominatur, & terram sapiunt. Idem refert Chalcidius sensisse Platonem, qui ingenium vocat vim quandam animæ, simillimam caræ, quæ si perfecta est facit homines acutos ad intelligendum, & celeres ad discendum, & solertes ad iudicandum, & perspicaces ad eligendum quid in vna quaque re sit conducibile, verum, vel bonum; Cæteræ autem, vt dictum est

est natura videtur vniuersales differentias ingenij explicare. Quæ igitur cæra durior est, ea ideo difficilius suscipit rerum imagines, at cum primum illas assumpserit, diuturnius retinet, quæ vero nimium mollis est, imagines quidem promptissimè recipit, at cum primum impressor discedit simul secum etiam imago recedit, & aboletur, vt in aqua apparet, atq. in illa cæra rubra, quæ multum, & plusquam par esset terebentinæ habet admixtum; nam facile quidem imprimitur, sed adeo præ sua mollitie adhæret imprimenti figilo, vt non remaneat sigillatio facta; sic igitur accidit, vt quidam ingeniosi obliuiosi sint, quidam pariter stupidi, & bardi homines parum habeant memoriæ, quoniam imagines non suscipiunt, priores igitur quoniam non retinent, posteriores, quoniam non recipiunt, obliuiosi dicuntur. Iure autem obliuio videtur sequi homines ingenio carètes, quoniam obliuio ex¹⁰ frigido est, & humido, nam hoc non bene recipit, humidum non retinet, vt videmus in aqua aut cæno gelu rigente, breuiter enim quam caput formam gelu seruat, sed ingenium in temperiè optimarum qualitatum videtur positum esse, quare qui non habet calorem vegetum in specie humana nõ potest esse ingeniosus; Vt igitur plerunque iudicio, & ingenio prompti parum memoria valent, ita qui memoria parum valent, non sequitur, ideo sunt ingeniosi, non enim valet consequentia conuersa; nam propter frigus obliuiosi non sunt ingeniosi, sed stupidi, qui verò propter calorem, ac summam celeritatem, & imaginum agitationem sunt obliuiosi, illi possunt esse ingeniosi.

*ingenio
si im.
mode-
sti.*

Ex hoc ergo cum calore multo abundant, variaque imagines agitant, patet, quod dicebat Plato, difficile esse reperiri hominem ingeniosum, qui idem non sit mansuetudinis, & modestiæ expertus. Vidimus hoc in ingeniosissimis pictoribus, & sculptoribus, & quibusdam poetis nostrorum temporum, qui immanuetti, & feri, truces, & immodesti erant, & raro qui maximi in artibus, aut scientijs aliquibus excelluerunt, iidem maximis vitijs detenti non fuere; maximæ enim (vt supra dictum est) virtutes à maximis vitijs circumseptæ, atque obfessæ sunt plerumque. Causam puto, quoniam mansuetudo, & modestia, comitas, & placiditas, siue humanitas, & benignitas, & virtutes moris quædam mediocritates sunt, & ad nescio quendam timorem accedunt, at mediocritas excessui caloris repugnat, timor vero ad frigus refertur, igitur modestus, & mansuetus excedentem calorem non habet, at ingeniosus excedit in calore sicco, qualis est qui ab ignita terra eleuatur, & à præcordijs ad caput feruntur multi spiritus; igitur vir talis, raro modestus, ac mansuetus esse potest, pro vt testatur Aristoteles etiam xxi. sectione problemate septimo, dicens ingenio, & doctrina præditos, ideo cæteris esse iniustiores, quoniam acrius, & subtilius, quam alij, voluptates, & foelicitatem rimantur, & sectantur, quæ res raro, aut vix sine aliorum offensione, & iniuria acquiri possunt, acriter autem rimari, & subtiliter reperire posse rerum differentias, & qualitates; ingenij est opus, atque hominis multis spiritibus abundantis.

*Inge-
niorum
discrimina
pro loco
rū differe-
ntia.*

Multum etiam discriminis à loco, & regione illi, aduenit, nam feruens est ingenium truxque, & ferum in his, qui loca frigidissima colunt, quoniam à circumfuso frigore concentratur calor, & spiritus ne foras exire possint prohibentur, vnde sicuti olla humore plena igni apposita, si bene cooperta fuerit amplius effervesceat, & cum multo strepitu spumam, & humorem emittit, eadem sane ratione cum frigus circumpositum poros cutis obstruat, calorque interior creseat, à frigore in partes intrinsecas reiectus, atque coactus contingit spiritus vehementes, perturbatos, ardentesque caput petere.

Vnde, & dum loquuntur, & dum aliquod aliud negotium tractant, quasi furore percelli videntur; bellaces igitur sunt huiusmodi viri, obsecinati, duri, rudes, & fortes, & eadem de causa corpus magnum, album cum rubore, & musculosum sortiti sunt, nisi sub circulo polari habitent; ijs enim in locis ob nimium frigus, liuore in contraxere quendam, & mediocri sunt corpore præditi, quamuis satis secundum humeros lati sint, & robusti, quod idem Aristoteles in problem. dicebat.

Et

Et eadem forte est causa, qua confirmari poterit dictum cuiusdam scriptoris Galli, quærentis causam propter quam Galli, & Germani cum quodam hostili irrisu per petulantiam, & procacem quendam in modum sæuiant in hostes, & quasi ridentes iisdem victis insultent, eos raptent, feriant, dilanient. Ex altera parte meridionales, vt Afri, Arabes, Hispani, Aegyptij, Syri cum quadam tristi iracundia, atque acerba amaritie desæuiunt in victos, vt hi ex affectu iræ, & cum dolore ferrum exerceant, illi vero ex odio, & cum voluptate hostilem sanguinem petulanter effundant.

*Cur se-
piterio
nales
alio mo-
do, ac
meri-
diona-
les iræ
exerce-
ant.*

Vir ille diuersis id tribuebat cõplexionibus, at credere intimius esse cõsiderandũ, & supposito, qd hoc verũ sit, dicere causam esse qm Meridionales sunt melancholici, & adusto humore abũdant, & interiora illis frigent, qm exteriora maximè calefcunt, & sic euocatur calor, quare cum obiecti presentia contingit, quod interior hic humor melancholicus accendatur, qui austerus, & acerbus est, & totus mæstitiam spirans sæuitiam cum mæstitia, ac dolore quodam exercent. Ex aduerso Galli, ac Germani, quorum interiora multo calore abundant, multoque bilioso sanguine repleta sunt, pro vt eorum cutis, & corpus totum testatur lætitudinis, ac cum voluptate, & hostili sarcasmo crudeles sunt. Quod autem viri illius Gallici dictum verum sit, cognoscer, qui historias leget Italicas, ac contemplantur, qua ratione in Italos sæuierint quondam Galli, Germani, Gothi, Vandali, Longobardi, & quomodo Græci, Mauri, Saraceni, & Arabes eosdem affecerint.

Amplius Gallis, & Hispanis alternatim bona pars italiæ subiecta fuit, qua ratione illius regionis populi ab virisque tractati fuerint, ipsi testari poterunt. Iulius Maternus inquit, Scythas esse ingenio fero, & truci præditos, quoniam biliosi, & melancholici sunt. Si modo Scythas vocat, quos nos Tartaros dicimus, & Moscouitas, hos enim persæpe vidimus temperamento bilioso, & melancholico præditos, sub nigri enim, ac liuidi sunt, crassoque abundant sanguine, siue quod lac concretum cum sanguine potent equind, siue quod multo melle viuant, uel quod externum ingens frigus interna multo calore impleat, vnde adurit bilis, ac sanguis, & sic fit crassior multo, quam sit in Germanis. Externas vero partes mortificat, stringit, ac liuidas facit. Gallos ille vocat stolidos, & gloriofos, quod ego non video. Stolidi sunt, quorum spiritus sanguinei, & pituitosi sunt, & facies purpureum habet cum albore colorem, sed pene remissum. Tales sunt pueri, & foeminae, at acutissimos plerosque, ac prudentissimos reperies Gallos, propriamque illorum esse vehementiam, & promptitudinem ad agendum, quæ ex bilioso habitu, & subtili oritur sanguine. Omnes enim penè sunt roseo colore præditi, aureis, & flauis crinibus, oculis lætis, ac ridentibus decori. Italos idem vocat acutos, & inter hos præcipue ficos, & qui tractum Neapolitani Regni incolunt. Puto Italos esse inter se diuersissimos, quoniam sub XLV. gradu maior pars Italiæ, vel circum circa posita est. Vel magis quoniam per montium, paludium, lacuumque diuersitatem, variamque habitudinem ad solem, ac cœlum, & aquarum, ciborumque differentem naturam, adeo diuersè afficiuntur, vt non videantur eiusdem, sed longe remotarum regionum homines, qui ultra, & qui citra Appenninum habitant. Olim Siculi imbelles habebantur, lasciuos, & dicaces vocat Quintilianus; quidam patrius illorum scriptor instabiles, molles, ac seditiosos appellat, quod probabile videtur, nam cœli, solique bonitas, & vbertas eos molles corpore facit, sic enim multo humore alente, vt ait Albertus Magnus, verisimiliter abundant, quare molles fiunt, foeminaeque referunt, instabiles igitur, nam qui molles sunt facile patiuntur, pati autem, est moueri, qui facile mouentur sunt instabiles. Ceterum si sunt instabiles rationabiliter etiam sunt seditiosi, illi enim facile seditiones agitant, qui suis principibus fidem non ferunt, tales autem sane qui mobiles, qui inter se contentiosi, qui tumultuosi existunt, quæ omnia in sui ratione inconstantiam, & instabilitatem accipiunt, ille idem auctor auaros dicit Syros, & Arabas, & Phœnicios, cuius indicium est, quod præ cæteris Phœnices om-

*Syrorũ
& Ara-
bum in-
genia.*

nium

nium primi mercaturam, & nauigationem exercuerunt, hoc autem desiderio rei familiaris augendæ fecisse probabile est, quod desiderium subolet nescio quid auaritiæ, si quidem auaros æris auidos vocamus; at Syri auari erunt, quoniam timidi, timiditas autem his inest quoniam, & interna frigiditas, quam diximus omnibus ferè meridionalibus adesse, & ijs qui propè tropicum habitant, propter externum calorem. Arabes autem, si qui alij populi, latrocinium exercent, & rapto viuunt, vel id cogente regionis, quam habitant, sterilitate, vel quoniam phanicebus sunt ficiiores, & minus frigidi, melancholici autem proprium est, si quando incaluerint vehementer appetere, & impotenter querere, quod etiam clare apparet in his, qui Aphricæ Cesariensis, & Tingitanæ deserta colunt.

Persarum in genia.

Quod de Persis olim, & hodie quoque fertur esse eos iactabundos, & elato animo præditos, ac præcipuè qui Taurisum incolunt, deliciososq. esse Assyrios; verum non forte locorum natura id facit in Persis, sed quoniam imperare iam per longissimum tempus assueti sunt. Medi autem, & Bactriani parere, quare illi iactabundi, elati, ac superbi. Medi autem cum parere soliti sint, nescio quid seruire meditantur, veneri, ac vino indulgent, sed in multis horum populorum vulgaribus, & inueteratis institutis, siuè illa virtutem, siue redoleant vitium naturalis propensio superata apparet.

Ad prudentiam itaque, & scientiam hoc est ad contemplationes, & actiones veras, & rectas perficiendas requiritur ingenium, & iudicium certum; atq. vt hoc sit, certo quodam modo disposita debet esse sanguinis massa.

Cur alij alij moribus, & studiis tenentur?

Sed cur alij alijs moribus, & studiis tenentur? an quoniam ingenium est inuentor mediorum, sine medijs enim non est rationis opus, media suppeditat sensus, diuersis in locis, diuersæ res, & diuersimode affectæ reperiuntur, quare, & diuersæ apparentiæ, inde opinionones diuersæ, quare & mores, & studia, prudentia autem, & scientia ambæ in sua definitione rationem capiunt.

Sed ad rem; Ingenium aptum ad inueniendum, acre & subtile, habet corpus maxime sensituum; & quod est actionibus aptum, magis abundante, & sanguine puro, quod vero commodius est speculationibus, & scientijs magis melancholicum est; scire. n. est quiescere quoddam, & scientia est quies, vt primo de aîa, at agere, & actio, est motus, & mouere.

Cur qui sunt in contemplationibus præstantes in actionibus non valent.

Contingit autem, viros in actionibus magnos raro valere in contemplationibus, & e contra, quoniam quod paratum est ad motum, ineptius est ad quietem, vt cubus lapideus sphaeraque differunt, quoniam cubus ad quiescendum idoneus est, sphaera vero ad motum nata videtur, conueniunt autem vtrique in materia lapidea; similiter actiui, & contemplatiui in hoc, qd ambo melancholiâ hnt cõuenire videntur, at contemplatores per se, vt scilicet durent spiritus vniformes, & cum quadam quiete recipiant, & retineant contemplandas imagines; at actionibus dediti per accidens fiunt melancholici, adusta nempe bile, & sanguine crassiori effecto, vnde qui in iuuentute ingeniosi indagatores vocabantur, iidem cū consenserint, iudicio exacto præditi dicuntur; vtrique igitur effecti ficiiores, non tamen simpliciter fici secundum cerebrum, acutiores apparent, prudentiæ autem, & scientiæ siue perspicaciæ, & iudicij perfecti non parum in sicco repositum esse videtur, vel teste Heraclito, quem aiunt dicere solitum, in luce sicca habitat sapientia; hoc est in spiritibus tenuibus, & luminosis, non obscuris, & frigidis, at ficiis, positam esse ingenij vim, & iudicij acrimoniam, idem putabat animæ sapientiam corporis sanitati maxime esse similem, cū vtraque ficcum ad suam requireret existentiam; Mihi autem videtur subiecto, & materię, quæ ingenij susceptibilis est, qualdam, tanquam passiones accidere, & hoc præsertim ordine stuporem, ruditatem, tarditatem, ambiguitatem, varietatem, instabilitatem, quibus opponuntur habitus oppositi, & à quibus denominantur homines furiosi, seruido, ac turbulento ingenio præditi. At prudens, & ingeniosus in medio positus est, accessus autem & recessus a prudentia ad stuporem, aut furorem causatur à caloris dispositione, vt ab agente

agente instrumentali, & ab humoribus, qui in corde sunt, eorumque mixtione, vt causa materiali, pro vt magis, aut minus accedunt ad supradictam temperiem; prævalente igitur pituita, frigoreque fit stupor, si vero cum frigore melancholia prædominetur, asinina ruditas, & indocilitas quædam emergit, si melancholicus humor præualebit cum mediocri calore, & bile flaua, tarditas quædam ingenij quidem, vt in Catone fuit, apparebit, quæ tamen vinci studio potest, & si per adauctum ætatis calorem succus melancholicus incaluerit amplius, probabile est ex ipso spiritus eleuandos esse, qui materiam seueritati, prudentiæ, & honestis desiderijs suppeditent, & si pituita præualuerit cum æquali sanguinis, & atræ bilis subdominio, ambiguitatem quandam, & hæsitacionem in omnibus continuam aspicias, ita vt qui hanc sortiti sunt temperiem semper in consultationem dubiosi omnia reuocent, nihil asserant, sustineantque semper, vt Pyrrhonij, assensum, & quasi noui Arcefilai, quid sit affirmandum, aut negandum nesciant, si vero bilis flaua cum subdominio sanguinis præstiterit, varium, & mutabile, foemineumque dabit ingenium, & instrumenta intellectui, adeo inualida parabit, vt qui tale sortiti sunt temperamentum, futiles, instabiles, volubilesque magis, quacunque auicula se se offerant, & si loco bilis dominabitur humor ater cum sanguinis subdominio, & modica bile perspicacia oriatur, & ad inquirendum subtilitas cum acrimonia quadam, sed plerumque apte inuenta, probe discussa, & acriter iudicata nonnunquam inopportune, inepte, ac præter rationem executioni mandabuntur, taliaque ingenia eruditionibus, ac doctrinis magis, quam actionibus, & negotijs videntur esse idonea.

In his autem temperamenti supponendum est calorem naturalem tanquam pleurum ab anima, & voluntate tanquam à manu, & musica motum, diuerso modo agere, mutari, alterare, exercere, & illam materiam humorum, vt chordas testudinis, vel cytharæ, varijs causis, rationibus, & occasionibus pro susceptarum rerum, per sensus varia imagine continue mutari, donec steterit, & certam susceperit formam, & habitum, vnde homo dicitur, vel prudens, vel sciens, vel perspicax, aut ineptus, & iners.

Si autem contingerit, quod bilis, & melancholia prædominata fuerint, vtræque tamen naturales, & harmonicè inter se, (vt supra dictum fuit) iungantur, vt duo, & vnum, temperataque fuerit horum siccitas à pituita, & sanguine, his duobus humoribus in sesquialtera proportionem consentientibus efficitur prudentis materia, Hanc igitur materiam, siue humorum massam in corde, & circa ipsum existentem, cum mediocri, moderatusque calor, & benignus accederit, eleuantur spiritus, qui à cerebri opportuna, hoc est benigna, & naturali frigiditate elaborati, sensatum, prudentem, modestum, iustumque efficiunt hominem, nempe naturaliter aptum, & dispositum ad acquirendas virtutes huiusmodi; hicque ille est, qui optime possit opposita. Huius sic dispositi intellectus, quoniam nactus fuerit opportuna instrumenta, si ad optimas traductus fuerit exercitationes, & disciplinas, diuina, ac vera Dei Imago apparebit.

Quod si hæc temperata probe humorum massa diu, multumque, et propter longam caloris actionem, multum prioris humoris euauerit, calliditas, et vafrities exorietur, prævalente nimirum siccitate cum calore, si vero bilis minor fuerit, eodem calore manente, ex melancholiæ prædominio grauitas, et stabilitas cum seueritate eluceſcet, qualem fuisse ferunt Fabium Maximum.

Callidum vero dixeris Annibalem, Eumenem, et Lyſandrum, quorum ingenium reſolutum, exercitatum, promptissimum ad actiones, quale aiunt habuisse Iulium Cæsarem, qui in celeritate ponebat spem omnem, omneque bene gerende rei momentum, ad prædominium bilis vtriusque cum mediocri sanguinis; et pituitæ subdominio referendum est; Quicumque hoc sortitus fuerit ingenium, et temperamentum, irritatus immitis erit, neque ad parcendum inimicis paratus, nisi per assuetudinem, et disciplinam, aut dissimulationem, in ipso ascititia, et non naturalis fuerit ad clementiam, et mansuetudinem dispositio, qua volebant quidam

quidam omnino Pompeium secundum naturam propriam carere, quem Cicero aiebat, dum cum Casare gerebat bellum, iam syllaturire, hoc est in crudelitatem, & saevitiam inclinare, ac incipere syllam imitari, proscriptionesque civium meditari.

At si supra hanc eandem humorum temperiem calor magis, magisque se efferet, feruidum quoddam, & ad mala omnia inclinatum oritur ingenium, crudele immanis, nihil non arrogans sibi, & qualem voluit fuisse Achillem Thetidis filium, Mariumque seniore; at si melancholia acriter prædominata fuerit cum bile multa, & paucis sanguine, & pituita, cum massa hæc calorem conceperit, turere hominem videbis, cui ut sybilla, non vultus, non color unus, non comptæ manebunt comæ, & supra solitum, dum concepto multo calote aduretur utraque bilis, fiet robustus, acer, solers, futurorum etiam, quæ non novit vates, & propheta, & poeta, qui etiam ex tempore versus fundat, atque omnino infanus, & qualem dicebat Horatius esse illum, quem

Vesantum tetigisse ciment fugiuntque poetam,

Qui sapiunt, agitant pueri, incantque sequuntur.

Hos eosdem sæpe antiqui phanaticos, & quasi à Demone obsessos putarunt, à quibus cum recesserit calor, & omnis deferbuerit vapor igneus, tunc neque se loco movere possent, neque corpus sustinere, & plerumque dictorum, & factorum non meminere.

Ex his itaque quid sit ingenium, & iudicium, & quæ ipsius materia, & quomodo sit intellectus instrumentum, & quales eiusdem sint passionibus, & differentiæ manifestum est.

Pater etiam pro spirituum, quos diximus esse ingenij materiam, tenuitate, alios alijs esse ingeniosiores, quare qui in locis salubrioribus, & depuratiorem, ac tenuiorem aerem habentibus habitant, naturaliter etiam acrius ingenium, & iudicium plerumque consequuntur. Idque dicitur, plerumque fieri, non enim ideo negatur

Summos posse viros, & magna exempla duros

Veru cum in Patria, crassoque sub aere nasci.

Nihil enim mortalibus arduum, nihilque est adeo difficile, quin facies, cum voles etenim

Labor omnia vincit.

Improbis.

Aristotelicis signis ingenium demonstrantibus bonum, excellens, & ferax, addunt alij, ne corpus sit valde magnum, nec valde paruum; nam homo longus raro dicitur sapiens, parvus autem vix bene potest discurrere, in parvo enim loco magnus rerum numerus, & amplum agmen ordinate se explicare non potest; capilli omnino mediij inter molles, & duros, nigros, & flavos, sic enim prædominium bilis utriusque cum mediocritate naturali docent, dentes mixti, ut scilicet quidam sint lati, quidam deinde stricti, & iidem rari potius, quam densi, parvi, quam magni, lingua mediocris, & subtilis, non longa, quorum enim longa, & subtilis est, illorum crudele, & malignum est ingenium; referuntur enim ad serpentes, manus graciles, sunt enim non boni habitus ingeniosi, quare extrema sunt gracilia, molles etiam manus habent, quoniam illorum caro mollis est, & quoniam eorum materia mollis, & naturalis calor non admodum vehemens extensivus, sed potius intensivus, ideo digiti longi, sunt etiam graciles, nam si longi, & crassi, robusti essent.

Vocant quidam ingeniosos, qui femora carnosa habent, ego depiges, & femora pauca carne, & eadem laxa, molli, & flaccida præditos dicerem ingeniosiores ijs, qui oppositam dispositionem habent, hac una ratione, quoniam debiles, & non bono habitu præditi sunt ingeniosi, ut supra ostensum fuit.

*Porta
opinio.*

Quod addit Porta ingeniosos habere oculos obscuros, an Aristoteli contradicit? quæ supra dicebat, ingeniosi oculum esse charopum, & humidum? hunc exponebamus iucunditate, ac splendore plenum, nam multis spiritibus, iisdemque tenuibus, & puris refertum dicebamus ingeniosi caput, & cerebrum, quare si ingeniosus multis, iisdemque puris spiritibus abundat, obscuros

ros oculos (& vt vulgo dicitur) mortificatos non habebit, Idem ait oculos debere esse magnos, at Aristoteles, vt refert Diogenes, paruos habebat, qui genus humanum ingenio superauit, & omnes

Extinxit Stellas, exortus uti etherius Sol.

Ego crederem oculos debere esse mediocres; Vulpes, quæ malitiosæ sunt, & maxime astutæ paruos habent, videtur autem astutiæ excessus quidam ingenij.

Addunt nonnulli frontem in rectum porrectam, ego dicerem magnam, & quadratam, ita tamen, vt magnitudo non sit excedens, nam si quorum frons est parua, illi sunt indisciplinabiles, vt infra dicit Aristoteles, ergo quorum non parua, illi non erunt indisciplinabiles, sed dociles, namque passio, præcipua ingeniosi est docilitas.

Quadrata igitur frons esse debet, neque conuexa, & multo minus etiam concava, verum plana, & aqualis non turbida, non nebulosa, non tristis, sed in his omnibus mediocris.

Capilli non crispi admodum, nam crispi feruorem quandam nimium indicant, bonum autem ingenium mediocritatem requirit, non crassi, non recti, sic enim duri essent, & suilli.

Qualis sit frons ingenio si.

At sanè raræ texturæ sunt plerunque, qui ingenio pollent, debiles enim, quare hac de causa non admodum pinguem nacti sunt faciem, quoniam multa pinguedo remissionem quandam caloris denotat & paucitatem. Hi vero, qui ingenio valent, calore abundant, temperatiori quidem, sed potius ad excessum, quam ad defectum vergenti, at (vt sapè diximus) intensiue potius, quam extensiue.

Addit Porta supercilia magna, rara, commensurata; quid per magnum intelligat dubium est, si significat pilos longos, id consentit cum publico Venetorum adagio, qui hominem magno præditum iudicio, & verè prudentem, & callidum putant, cuius supercilia sunt longa, & crassa, vt potè cui multus sit in sincipite calor.

At si per vocem (magna) intelligit extensa, & longa, & lata, & crassa, id profecto non est verum, si quidem accidens hoc, nescio quid obscuri, terrestri, & belluini in spiritibus docet esse, cum enim ex fuligine oriantur pili, quæ excrementitia pars est eius, ex quo sunt spiritus; quale est excrementum, vt medicis videtur, talis etiam natura est eorum, quæ talia edidere excrementa, quod si rara sunt supercilia, pauca est fuligo, paucum excrementum, quare, & tenuiores spiritus, & si longi pili, vniformis calor, & intensior, si in extremo præcipue, sint crispi. Cæterum sibi constare non videtur, nam eodem in capite dicit, ingenioso oculos esse obscuros, paulo infra vocat splendentes, item ait in eodem loco faciem debere esse graciliorem, paulo infra mediocrem, & pinguiusculam; addit etiam manus graciles, & molles, & paulo post articulos fortes, & bene solutos; verum si fortes, ergo robusti, ergo duri, non igitur molles, vt ille inquit, neque fortè bene soluti. Asserit idem ingeniosum oculis magnis præditum esse, e contra libro tertio capite primo, etiam ex Aristotelis auctoritate grandiores oculos improbat, & ad boues refert, vt potè qui pigritiam, segnitiam, inertiam indicent, quod exemplo Domitiani confirmatur.

Porta opinio examinatur.

At re vera grandes oculi, cum multum, & excedentem in cerebro humorem adesse pronuntiant, neque humoris multitudo ad bonitatem ingenij sit utilis, nescio qua ratione, oculorum magnitudo ingeniosum demonstrare possit, & eò magis cum ipsemet Aristoteles mediocres probet, ingenium enim virtus est, & omnis virtus in mediocritate posita est.

At dixeris Socratis magni erant oculi, & tamen præstantissimo fuit ingenio præditus.

Huic respondeo obiectioni dupliciter, vno modo ingeniosum dicimus habere plerunque oculos mediocres, non tamen tollitur, quin etiam aliquando reperiri possint ingeniosi, quorum oculi non sint mediocres, sed vel magni, vel parui, non enim necessario sequitur, est ingeniosus, ergo habet oculos mediocres, & si non habet oculos mediocres, ergo est non e ingeniosus,

Socratis oculi

Amplius quis est, qui dicat Socratem fuisse ingeniosum, ego stupidum, bardum, ebriosum, libidinosum, male feriatum legi iudicatum à quodam physiognomo, quod idem ipse non negavit suas malas inclinationes opè doctrinæ se superasse professus.

Additur à quibusdam modicus risus, & brevis; Porta fletum, & derisionem modicam etiam adiungit; at videtur dubium, nam si ingeniosus habet spiritus leues, puros, & splendidos, hi profecto sanguinem referunt, à sanguinis abundantia in ventriculis cerebri recepta fit delirium cum risu, ad delirium igitur videretur accedere ingeniosus.

Amplius si risus in calore, & humore consistit, cuius indicium est, quod antiqui Poetæ venerem vocant risus amatricem, quæ calorem, & humorem requirit, & ideo in mari nata dicitur, cur igitur ingeniosi non sunt risui dediti? & eo magis cum paucos reperias ingeniosos, qui iidem non sint magnopere veneri? Responderi fortè posset. Ingeniosum, si adolescentulum capiamus, & in principio cum nondum ex adustione adaucta est melancholia, esse lætum, ridentemque, quod de se ipso testatur Horatius, At cum adaucta ætate amplius adurit sanguinis, & humorum qui in corde sunt massa, quando tunc magis melancholicus, & crassior fiat sanguis, minuitur risus. Atque ingeniosi proprium est inquirere, & cogitare, qui vero cogitabundi sunt gravitatem, non risum præ se ferunt, & ni fallor, propensiores sunt ad fletum, quam ad risum, magis enim sequitur cogitantes, & alta contemplantes fletus, quam risus, acres enim spiritus in contemplationibus in cerebrum feruntur, & eò totus sursum trahitur calor, quare aduruntur humores, salisque fiunt, & descendentes vellicant oculorum angulos, unde fiunt lachrymæ cõtemplantibus, & attemptè aliquid considerantibus. Homines item Sanctissimos, & gravissimos, raro risisse, sapissimè fleuisse legitur, & si Democritus ridebat curas, nec non, & gaudia vulgi, faciebat id, quoniam ineptias putabat, & nugas, quæ ab hominibus impotenter, aut fugiebantur, aut desiderabantur.

Non irident autem ullos ingeniosi viri, nullos subfannant naturaliter, quoniam passio hæc ignorantis, & insensati est, non autem ingeniosi.

Nam ingeniosus cum subtiliter iudicet, ac penetret multa, quæ alij ridet, in alijs tanquam mala turpia, & in semetipso peiora, & maiora aliquando animadvertat, excusat illos, & miseratur potius, quam alienas derideat imperfectiones, vel damnet, & tot de ingenijs, eorumque signis dicta sufficiant.

DE INSENSATO.

Cap. IX.

§ Insensati signa. Quæ sunt circa collum, & crura, carnosæ, complexæ, & colligatæ: cotyle rotundæ: humeri sursum contracti: frons magna, circularis, carnosæ: oculus pallidus, obtusus: crura circa talum crassæ, carnosæ, rotunda: mandibule magnæ, carnosæ: lumbi carnosæ: crura longa: collum crassum: facies carnosæ, sublonga satis: motus autem & figuram, & morem qui apparet in facie, secundum similitudines accipit.

Habentis signa.

Q Vem rudem, & hæbetem virum dicimus, Aristotelicus interpres insensatum, siue insensitivum vocavit, quæ dispositio ingenioso opponitur, at oppositorum eadem est cognitio, iure igitur una post alteram ponenda fuit, & facile ex prædictis qualis sit hæc passio, patebit, primū itaque quid hæbetudo sit, ingenijque ruditas dicamus, deinde, unde procedat, ex his quænam sint passionēs eiusdem exponemus.

Si hæ-

Si habes ingenium acuto, & acri opponitur, & acre dicat habitum secundum naturam, profecto habetudo est priuatio quadam; & præter naturalis dispositio, ut surditas, & cæcitas, quare si oppositorum sunt oppositæ differentiæ, & definitiones, quoniam definiētes ingenium diximus illud esse vim, & potentiam secundum quam homo potest facile quærere, discere, & inuenire quid in vna quaque re bonum sit, aut verum, ergo habetudinem ingenij dicemus esse naturalem impotentiam, secundum quam homo non facile potest quærere, discere, aut inuenire, & iudicare quid in rebus sit verum, aut bonum.

Est ergo de secundo genere qualitatis ingenium, & ingenij habetudo, & ruditas, & acrimonia, & ut molle dicit impotentiam resistendi, durum autem, quod facile resistere potest sectori, ita ingenij acumen dicit potentiam, ruditas, & habetudo impotentiam, & inabilitatem, qua qui affectus est cum difficultate inquirat, & quoniam imperfecte discit, male discit, ac monstrata recipit, difficileque patitur passione illa, quam perfectiorem vocant, & quoniam non discit ab alio, neque à se ipso inuenit, aptè; ideo ita dispositus est naturaliter, ut illi qui affectu impediuntur, illis enim accidit à passionibus obtenebrari, & impediri iudicium, huic autem à naturali, hoc est interno, principio accidit error, contingit igitur, vel in totum, & simpliciter aliquem læsus habere omnes ingenij vires, & operationes ut neque ex se inquirat, neque ab alio discat, neque demum inuenire quid quam possit, aut ab alijs inuenta iudicare sint vera, nec ne, aut bona.

Contingit etiam aliquando apte ex semetipso res inuenire, inepte tamen discere, aut etiam ineptius iudicare; quid igitur sit ingenij habetudo, & quotuplex, ex his manifestum est; & si acrimonia ingenij, & habetudo sunt contraria, igitur circa idem subiectum versabuntur, ut cæcitas, & visio circa oculum, sed opposito modo dispositum, quoniam opposita resultare debet forma.

In massa igitur quattuor humorum in cavitatibus cordis existentium, & in spiritibus, qui exinde à calore naturali eleuantur, & per arterias in cerebrum, cerebrique ventriculos feruntur, ingenij consistit habetudo; hæc enim acuti ingenij materia est, quare cum massa hæc erat armonice disposita, & calefacta, ut dictum est supra, fiebat acumea, nunc autem in consonanter si bilis flaua, & atra misceantur, & medium superent extrema, fiet omnino habetudo; quam sequuntur signa ab Aristotele enumerata, propriam igitur materiam habetudinis dices multam pituitam, aliquando cum melancholia prædominantem alijs duobus humoribus, ac præcipuè bili naturali, quam sanguinis dicunt florem, aliquando sanguini mixtam, & cæteros humores superantem, propterea insensati aliquando pallidi, & fusci, aliquando crassi, & subrubei spectantur, sic materiam, & formam habetudinis habemus, bona itaque, & consonans temperies ingenium, mala, & dissonans ingenij docet, ac notat ineptitudinem, finem non habet huiusmodi inabilitas, nam finis bonum est, priuatio vero bonum non est, amplius nemo ingenij ruditatem, nemo cæcitatē, nisi stultus, aut male sanus desiderat; bonum autem est, quod omnia appetunt.

Causa efficiens huius ruditatis est virtus, naturalisque vigor deficiens, debilisque, vel à materia rebeli impeditus, vel tandem caloris naturalis imbecillitas, aut eiusdem impedimentum, ne possit agere, atque operari, pro ut natura hominis requirit.

Quid ergo passio hæc sit, & qua ratione efficiatur, quæque eiusdem sint causæ vniuersales ex his manifestum est, Nunc passionum causas, quas proponit Aristoteles inuestigamus, harum prima est.

.. Quæ sunt circa collum, & crura carnosæ.

Vt sit propositio demonstranda, Rudis, & insensatus collum, hoc est præcipuè ceruicem habet carnosam; quod sit vera propositio patet ex his, quæ infra dicentur, huiusmodi col-

Collū
& cru-
ra car-
nosæ.

lum Taurorum esse, hi autem rudes, & insensati sunt, hoc est, neque astuta animalia, neque callida vocantur, quæ Tauros, & boues referunt.

Amplius obætos homines non dicimus ingeniosos, & vafros, qualem fuisse ferunt Dolabellam, & Antonium, quos non timere profitebatur Cæsar, sed pallidos, & macros, qualis erat Cassius, & Brutus. Cur igitur insensatus habet collum crassum, hoc est multa carne, & multa pinguedine plenum? An quoniam ingeniosus opposito modo dispositus est? verum id non est dare causam, sed probare tantum ipsum quod est.

Dicendum est igitur insensati calorem esse posse multum, & magnum extensivæ, non tamen intensivæ, non enim ad igneum accedit, sed proprie æreus est, & terreus, nam ingeniosi in senescio quid igneum habent. Quare si insensati calor non est igneus, sed remissus, cuius talis est calor illius spiritus non sunt ignei, tenues, & acuti, sed remissi, crassi, & obtusi, at spiritus, & calor huiusmodi alimentum, & sanguinem defert, atque applicat corpori, non tamen illud ipsam resolvit, applicato alimento, neque resolutio per igneum, & excedentem calorem, carnosum, & pingue fit corpus, igitur insensati carnosum erit corpus, quare collum, & crura. Sed dices cur potius collum, quam reliquas partes attulit Aristoteles? hanc puto causam, ut doceret spiritus, qui caput petunt habere calorem remissum, cum enim ad caput feruntur per collum, & venas iugulares transeunt. Si igitur eo in loco existentes antequam cerebrum intrent, dant signum caloris remissi, neque subtiles, aut acutos se præbent, tanto minus erunt, cum cerebrum intrarint, atque ab illius naturali frigiditate fuerint refracti.

*Cur col-
li car-
nosum.*

Et crura carnosæ.

*Crura
carno-
sa.*

Eadē passio etiam cruribus, quæ convenit collo accommodatur, insensati igitur crura carnosæ, & quod hoc sit verum, ex prædemonstratis patet; Nam si ingeniosus habet carnem mollem, & est non boni habitus, & macer, ergo cuius caro non est mollis, sed dura, & plena, ac boni habitus ille non est ingeniosus, sed potius insensatus, at cuius caro est dura, ille robustus est, robusti crura sunt bene carnosæ, si quidem musculosa, & colligata, ac sursum contracta, iure igitur dictum est, quod insensati crura sunt carnosæ. At nos propter quid nunc veniamur, & profecto videtur eadem causa, nam calor cum à principio suo, nempe à corde elongatur, cum secundum se crassius quidem sit, non tamen terreus, sed neque igneus, verum austrinum, & vaporosum referat halitum, potest quidem concoquere alimentum, idque applicare, ac replere, non tamen tantus est, ut possit resolvere. Sicuti igitur videmus austrinos vapores caput replere, sensus aciem remittere, somnum excitare, mentem, siue mentis aciem habetare, sic calorem huiusmodi, corporis quidem partes replendo carnosas facit, animi tamē acumen sua crassitie, ac humiditate retundit, in sicco enim repositum esse animi vigorem, ac mentis sanitatem supra dicebamus.

Complexa, & colligata.

*Crura
comple-
xa.*

Tanquam synonymum videtur usurpare nomen utrunque, & hanc passionem non solum cruribus, sed etiam manibus, & brachijs tribuit, neque fortè iniuria, si quidem eadem est ratio, & causa (nisi quid præter naturale impediatur) quæ alit, & brachia, & crura. Attamen non credo omnino esse eadem nomina complexum, & colligatum, sed putarem, quæ circa furas, & crura complexa dici, cum scilicet muscoli non sint ita distincti, ut appareant, quomodo in forti dicebamus; Sed in insensato ponimus eos apparere inter se complexos, & coniunctos, ut eorum distinctio non animadvertatur.

Colligatos eosdem dico quasi ad operandum, & mouendum pene ineptos, sic enim in forti ponebantur humeri non admodum colligati, ut potè, qui commode ad operationem propriam obeundam prompti essent, sic etiam hoc loco, colligatas dico partes, quæ circa

crura,

crura, quoniam qui insensati sunt ad motus, & ad operationes sunt tardi, & inepti, quare, & propter id etiam contingit, quod quæ ad motum in brachijs, & cruribus deferunt instrumenta, quæ proprie sunt musculi, colligata, & quasi impedita appareant. Sicut enim bonus sector indicari potest, qui bonam habet ferram, ita non bonus erit, qui non bonam in suis sectionibus ferram usurpare solet.

Quod igitur, & propter quid insensatus habeat collum carnosum, & crura, & brachia, colligata, & complexa ex his pater.

Sed dubitari continget nunquid fortis, & robustus sit insensatus, & contra an insensatus sit robustus, videtur enim primo aspectu fortem, & insensatum in idem recidere, quibus enim insunt eadem signa, & consequentia signorum ipsdem etiam videntur in esse, quare si fortis, & insensatus sunt eadem signa, probabile est omnem insensatum esse fortem, & verâ vicè, fortem, ac robustum eundem esse insensatum, maior nullam videtur habere dubitationem, signum enim, & signatum sunt ad aliquid, & quorû effectus sunt ipsdem, etiam ad sunt eadem passionum, & affectuû causæ, quorum eadem causæ, & principia, illa secundum substantiam sunt eadem: minor probatur, primum ex Aristotele, nam pili in utroque sunt duri, pedes magnos utrique habent, id etiam in sue videmus, qui rudis, insensatus, & idem fortis est, collum etiam fortis, & insensati crassum, & carnosum est, dura etiam in utroque, caro, nam nisi in insensato esset dura, ergo mollis, quare insensatus esset ingeniosus.

At sane oppositum ratio persuadet, nam quorum diuersæ sunt operationes, illorum etiam sunt principia, & causæ diuersæ, quare etiam essentia, non igitur idem vilo modo est insensatus, & robustus.

Amplius neque verum est signa vnus, & alterius esse eadem, saltem collectivæ, quæ enim sunt in vno, illa eadem iuncta simul in alio non erunt, ex quo manifestum est, neque omnem fortem esse insensatum, neque omnem insensatum fortem, sed bene possibile est quandoque simul iungi, non autem semper.

Notandumque est duplicem esse posse causam habetis, & insensati, alteram in spiritibus positam, alteram in cerebro, & instrumentis potentia ingeniosæ deferuentibus.

Porro spiritus duplici de causa etiam produciunt habetudinem, aut quoniam crassi sunt propter pituitam, & propter frigiditatem, & qui tales sunt, nusquam sunt fortes, aut robusti, Vel crassi sunt, propter sanguinis naturalis crassitiem, à qua eleuantur, & tunc, vel multo calore sunt affecti, vel paucio, si multo ipsdem sunt insensati, robustique, & audaces; si autem fuerint medioeri calore præditi, insensatum quidem efficiunt hominem, & robustum etiam, non tamen audacem; Rursus si spiritus in altero peccarint extremo, & plus iusto subtilis fuerint, etiam insensatum facient, non tamen simpliciter, sed ardelionem, multa principiantem, multa molientem, plurima promittentem, nihil agentem, penitus iudicio carentem, & penè ridiculum. Si vero propter malam cerebri dispositionem, quod scilicet, vel nimia sit refertum pituita, vel meatus obcæcatis, & distortos habeat, vel præter rationem melancholia abundet, ille idem erit quidem rudis, & insensatus, nequaquam tamen fortis, aut robustus, signisque hæ dispositionum differentia proprijs cognosci poterunt omnino.

Quare ad argumentum in contrarium allatum neganda est minor. Ad cuius probationem, cum dicitur in utroque pilos esse duos, & duram carnem, & carnosum collum, & extremitates magnas, primum meminisse oportet, insensatum, vel à spiritibus fieri, vel propter instrumenta talem esse, & eum, qui à spiritibus duplicem esse, vel à melancholicis, vel à pituitosis, qui propter crassitiem spirituum à pituita eleuatorum, & qui referat nebulam illam, quam autumnus super paludes diffusam videmus, illi non habent pilos duos, sed plenos, mollesque, & quandoque, propter obstructionem meatorum, subriles, & hi nullum vestigium fortitudinis possident, qui vero à melancholico humore sunt crassi, & duri propter caloris

Dub.
An ro-
bustus
sit insē-
satus.

Spiritus
melan-
cholicus
duplex.

caloris defectum, ut in asinis, hi etiam nullam fortitudinis nobilis partem præ se ferent, quamvis aliqua signa habeant patientiæ, & tolerantiae.

Amplius neq; unicum signum fortitudinis in corpore observatum, subito fortitudinem, aut robur necessario infert, ac demonstrat, nec verum est, quod insensati caro semper sit dura, insensati enim plerunque oedematosi sunt quodammodo, quorum caro non est dura, quinimo laxa adeo, ut nihil magis laxi, & mollis reperiatur. Neque idem est collum robusti, & insensati, nam collum insensati non solum carnosum est, sed adipem multo refertum, at robustus collum habet latum, & amplum non adiposum, sed magis osseum, & eius amplitudo non propter carnis, vel sævi multitudinem, sed propter vertebrarum, & ligamentorum magnitudinem se se explicat. Quod ergo non omnis robustus sit insensatus, & insensatus omnis non sit robustus, & cui insensato accidat esse robustum, ex his patere arbitror. Ante tamen quam ulterius procedatur advertendum est quosdam legere.

„ *Quæ circa collum, & crura debere esse colligata, & complexa.*

Idquæ de vasisbus præcipuè intelligere; quod Polemoni videtur, ut sit sensus, Insensatos homines habere vasa, quæ sunt circa collum, & carnem crurum, atque in ipsis cruribus immanifesta, & quæ sensu vix percipiantur, sic ergo sunt complexa à carne, & colligata, ut conspici nequeant, & vix possint sciungi. Causam esse putarem, quam prius attuli, sanguinis scilicet, ac spirituum remissam caliditatem, quæ neque dilatat, neque explicat vasa, pro ut recta, & perfecta hominis constitutio requireret.

„ *Cotyla rotunda.*

*Cotyla
rotunda*

Quidam putant subesse mendum in textu Aristotelis, quid enim commune sit ingenio cum acetabulis coxarum se nescire aiunt, sed per cotylas, *κρύδα*, id est, occiput legendum credunt, ut sit sensus Aristotelis huiusmodi. Insensatus habet occiput rotundum, & prominens, in quo sanè videbitur cum robusto convenire, cerebelli enim amplam vim, & validam dispositionem notat, quare motus principium validum, & validius multo, quam ipsius sensus, quod si res ita se habet, ut *κρύδα*, non autem cotylam legere debeamus, facilis est demonstratio huius accidentis, quod, ut dixi, virium robur naturaliter indicat; sit igitur ex eodem principio demonstratio. Quorum occiput est rotundum, illorum cerebellum amplius est, quorum tale est eorundem etiam portio nervorum motiuorum, seu principium motuum proportionate maius est, quam sensitivum principium. Quare illi ad motum aptiores quam sint ad sensum, minus igitur sensati, quare eorum caro non est valde apta pati, si inepti ad patiendum, ergo ad sentiendum etiam sunt inepti, qui tales sunt vocantur insensati, ergo quorum occiput prominens est, & cum quadam rotunditate maiore, quam naturalis, illi sunt insensati.

Quare, si quos posteriorem capitis partem prominentiorem habere cum quadam rotunditate, conspexeris; illos corporeis valere viribus dices, quod probationi propositum fuerat, verum ingenio parum valere putabis.

Hume. „ *Humeri sursum contracti.*

*si con-
tracti.*

Insensati signum tertium est, vel si etiam placebit, quartum, si crura à collo diviseris; porro quid per contractionem membrorum intelligamus, supra declaravimus.

Ea membra præ cæteris dicimus esse contracta, quæ perfectè, & probè à natura non fuerit elaborata, distincta, & fabricata, sic contractum, & attractum, vulgo à frigore dicimus hominem, cuius pedes, manusque se se explicare nequeunt præ frigore; si ergo humerorum contractio arguit caloris innati imbecillitatem, & imperfectionem, & præcipuè circa cor, quod omnis caloris, & virtutis vitalis est fons, & principium, oportebit utique spiritus

ritus esse subfrigidus, non ergo acutus, celeres, & tenuēs; probabile est igitur quorum humeri sunt contracti sursum, & crassi; & quodammodo gibbosi, illorum spiritus non esse acutos, & calidos, & celeres, sed crassos, & tardos, at qui tales sunt vocantur insensati, quod ergo humerorum mala dispositio, membrorumque mala conformatio, & foeditas iure pariant ingeniorum socordiam, & iudicatem ex his potest colligi, nō quod quorum humeri sunt tales, illi subito sint insensati, sed quod, ut plurimum, qui habent humeros sursum contractos, non explicitos, non expansos, videntur insensati, & non subtili ingenio præditi.

,, *Frons magna, circularis, carnosæ.*

*Frons
magna
carnosa*

10 Quartum signum à fronte deductum. At sanè omnia hæc signa, quæ ingenij acti-
oniam, vel obtusitatem designant, aut à capite, ab his, quæ circa caput sunt partibus penè
decerpta sunt, quoniam, aut cerebrum est ingenij subiectum, aut principale instrumētum,
quo utitur, qui secundum ingenium operatur, quod fortè verum est, nam homo ingenio-
sus, ingenio utitur, & cerebro, sicut qui valere sanitate, & corporis particula.

Frontem magnam carnosam, & rotundam ingenij habetudinem significare est Aristo-
telis sententia, boues enim, & asini, quorum magna est frons id in parte ostendunt.

Quidam neoterici, qui de his notis scripserunt, putant parvam frontem indocilitatis es-
se indicium, magnam tarditatis, rotundam verò habetudinis.

20 At, uti ego puto, non facile est harum passionum propter quid inuenire, tentandum ta-
men est afferre aliquid, nè penitus à suscepto munere deficiamus, ac primum propter quid
insensatus magnam frontem habeat.

Frons dicitur totum spatium, quod à supercilijs incipiens, vsque ad sinciput versus futu-
ram coronalem scandit, quo loco capillorum radices incipiunt, & hæc frontis dicitur lati-
tudo; longitudo autem ab altero ad alterum temporum versus futuram, quæ apud periosa
ossa porrigitur, quo loco etiam capilli perueniunt, ita ut ex tribus partibus capilli frontem
retinent, quartam partem claudant supercilia, & hæc longitudo frontis vocatur spa-
tium inter utraque tempora interceptum, per quod lineæ, & signa quædam conspiciuntur
inducta, quibus quidam nebulones, falso sibi Physiognomi nomen vindicantes, de futuris
rerum contingentium euentibus, & de his, quæ à libero pendent arbitrio aliquid certi præ-
dicere se posse credunt, aut saltem idiotis persuadere conantur, mouetur autem sola in no-
stro corpore cutis frontis naturaliter à supercilijs versus sinciput, item & à sincipite ad su-
percilia, & tertio modo corrugari, etiam contingit versus nasum, magna igitur frons est,
quæ secundum longitudinem, & latitudinem excedit, immodicam vocat Albertus, & Rha-
sis, & habetudinem portendere putant, quod sit verum docent ex hoc, quoniam tali fronte
præditi referuntur ad boues si contigerit esse robustam.

30 Causam venatur Porta, & ait esse materiam abundantem, aut agentis operationi ino-
bedientem, aut partem cerebri anteriorem esse magis pituitosam; verum ex his tribus ra-
tionibus, quas Porta affert, prima non multi esse videtur momenti, non enim vera est pro-
positio, quæ ait, ubi magnitudo, & multitudo materiæ ibi est imperfectio, & vitium. Na-
sus enim magnus plurimum habet materiæ, attamen probitatem morum, ingenium acre,
40 & purum iudicium denotat. Item in capite magno vberior est materia, quam in paruo,
at paruum nunquam bonum, magnum autem non semper malum dicunt medici.

Amplius non video quomodo sequatur, magna est frons, ergo multum materiæ adest
in capite, ergo est inobediens causæ efficienti.

Quare fortè dicendum est, quorum magna est frons, illorum os magnum est etiam, at
sub magno osse magnus est locus, & magnum cerebrum, & multum frigoris in ipso, quod
cuius qualitatatis est principium, ut cor caloris, quare nisi latum sit pectus, & consequenter
multus calor, probabile est in caput spiritus cum peruenierint, nimium retrigerari, & ideo

non

*Cotyla
rotunda*

non acres, non calidos, non acutos, ac penetrantes esse, unde fieri possit discursus acutus, & subtilis, & ingenium perspicax, & acre.

Dicemus igitur, quorum magna est frons, illorum magnum etiam est sincipitis os, magnus igitur locus, qui imaginationi est attributus, at in magno loco & improporionato dissipatur virtus, & spiritus, & calor, (vt patet in vaporibus paucis, qui petunt partes aeris superiores, qui quoniam pauci sunt in nubes non vertuntur, neque consistunt,) dissipati spiritus debiliores sunt, & ideo habetiores ad penetrandum efficiuntur, quare & acies ingenij minus subtilis existit.

An videtur putandum, sub magno osse (si contingat calorem naturalem hominis non esse firmum, & valentem) reperiri posse rudem, & indigestam cerebri molem, imperfectam igitur potentiam, & virtutem habentem, quare quoniam capiat imperfecta, & rudi quadam ratione rerum imagines, effectum est, vt intellectus, qui non operatur, quo vsque in corpore existit, nisi phantasmata speculando, dum ea (quoniam imperfecta sunt, & confusa) contemplari aggreditur, perficere suam non possit operationem, & sic rudis, & habes vocatur homo, quod ergo rudis signum sit frons magna, & propter quid probabiliter id possit asseri, ex dictis est manifestum.

Eidem insensato inest etiam frons rotunda, quam interpret circulari vocauit, per rotundam intelligit quidam recentiorum conuexam, & ad extra prominentem.

Dubit.

Quo

frons sit

plana,

& gib-

bosa.

Porta hanc asinorum esse propriam ait, sed vidit etiam ipse hanc difficultatem, quomodo frons possit esse magna, carnosam (& vt quidam dicunt plana) deinde etiam gibbosa, & conuexa, nam si plana est, non est conuexa, & si conuexa est, non est plana, maxime enim alterum ab altero distat.

Soluens igitur ait duas esse partes vnā inferiorem, & circa supercilia, quare pars proprie in his, qui sunt rudes, est magna, plana, & carnosam, altera pars superior, quam ait ille cum sincipite iungi, & hanc pars, si fuerit rotunda, & gibbosa denotat ingenij rudicatem, & hominem insulsum, & ineptum. Hoc autem, quod dixit, in asini fronte contemplari posse ait, pars enim asininae frontis, quare supra oculos plana est, quare vero ascendit versus sinciput rotunda est, quare si asinina vis corpus effinxit asinum, & in ipso has, & huiusmodi impressit qualitates, cui tales insunt proprietates, illi inesse vim asininae naturae simile probabile est, cui autem asininae qualitates insunt corporis, eidem & similes in anima elucescere credendum est, at propter quid insensatus habeat frontem rotundam quatenus est insensatus non videtur esse dictu facile.

Quod autem conuersa sit uera, ex superiori causa inferri potest, si enim cui multus est locus sub osse sincipitis, ei non est unita uirtus, & multa materia inelaborata adesse potest, si accidat ipsum habere calorem cordis, aut moderatum, aut remissum, cum qui habet rotundam, & praecipue conuexam frontem, illi ad sit multum capacitatis sub osse sincipitis, multusque locus, & si debet repleri multum corporis, & spirituum requirat, manifestum est, quod ille cui pauci adsunt spiritus, paucusque calor, si habebit frontem magnam, & conuexam, cum refrigerentur, & remittantur eo adducti spiritus, quoniam dissipantur, quod etiam erit rudis, & insensatus, non tamen omnis insensatus, & rudis talis erit, possibile enim est frigidus, crassosque esse spiritus in quibus est habetudinis ratio, & frontem deinde nec magnam esse, neque prominentem, quod uidere licet in suis, quorum frontes, & paruae, & depressae sunt, non tamen ob id sunt ingeniosi, & callidi.

Tertia proprietates, quare insensatum docet, est frontis carnositas, quorum igitur cutis crassior est, & partes circa tempora pleniores, ac multa carne refertae, illorum ingenia sunt rudia, ac crassa. Quod signum est remissi circa hanc partem caloris, & spirituum crassiorum, quare cum calor remissus possit quidem attrahere, ac apponere, non autem resolueret, & consumere, patet in his frontem carnosam, carnosaque tempora existere, quod ergo

ergo insensatum significet frons carnosâ, magna, & rotunda, & cur quibus hæc insunt passion-
es, adit etiam ingenij habetudo, & ruditas patet.

2. *Oculus pallidus, obtusus.*

Quintum signum ex eodem fonte depromptum; quod autem insensati oculus sit pal-
lidus, hoc est quasi dormitabundus, & qualem habent qui comate, vel lethargo laborant,
ex hoc potest confirmari, quoniam ingeniosi oculus est hilaris, viuidusque, ergo ex opposi-
to insensati oculus erit turbidus, mastrus, & pallidus, hunc referrem ego ad colorem ocu-
lorum bouum, aut ouium, illæ enim ipsæ, cum mirificè sint insensatæ tales habent oculos pal-
lidos, siue aqueos, & obtusos, hoc est nescio quo modo moestos, & pauorem præ se
ferentes.

*Oculus
obtusus
somnia-
culo sue*

Cæterum huius affectus facile est rationem assignare, si enim insensatus habet crassos,
aqueos, & frigidos spiritus, & cerebrum eodem modo affectum, cum quale sit cerebrum,
& spiritus, qui in cerebro existunt, talis sit substantia, color, & habitudo oculorum, mani-
festum est, quod insensatus oculos aquam cum pauca terra coniunctam referentes, ac spi-
ritibus destitutos habebit, tales autem oculi vocantur pallidi propter naturam humoris, &
obtuli propter defectum spirituum, ex his ergo quod, & cur insensatus tales habeat oculos patet.

3. *Crura circa talum crassa, carnosâ, rotunda.*

Sextum signum est, quod concomitatur insensatos, omnino autem insensati secundum
totum corpus carne, & ea quidem pituitosa pleni sunt, abundant enim pituita, & medio-
cri melancholia cum sanguinis subdominio, carnosâ igitur, & pingua habent corpora,
namque, ut dictum est, calor naturalis est remissus. Talos diximus esse partes, quæ sunt cir-
ca pedes, quo in loco ossa tibiæ cum pede iunguntur.

*Carno-
sa circa
talos
crura.*

Partes igitur prope pedes, si carnosæ fuerint, si rotundæ, crassæque insensatum hominem
demonstrant, nam tales etiam foeminarum sunt, & earum præcipuè, quæ multa carne,
multisque aqueis abundant humoribus: Harum passionum causam puto eandem, quæ
supradicta, insensato igitur multa inest cum mediocri calore sanguinis pituitosi copia, cui
talisis inest temperatura, illi multa copia carnis circa membra adest, quare & carnosas ha-
ber furas, carnosæque brachia, si carnosâ, igitur crassa, & quoniam tendines in carnem de-
generant, & humidiores iusto sunt, unde rotunda existit illis crurum pars inferior.

Videtur autem mihi hoc idem timidis, & foeminis esse commune signum, quatenus sci-
licet, tum timidi, tum insensati proprium est, & mediocrem, & remissum habere calorem,
qui carnem generat, & locis prædictis apponit. Rotunditatem autem, quæ foeminea pas-
sio est, causari puto, eo quod molles omnino sunt tendines, & multa carne vestiti, unde na-
turaliter rotunda pars tendinum, si ipsi super, & circum addatur materia mollis, rationa-
biliter inducit figuram rotundam.

4. *Mandibula magnæ, carnosâ.*

Hos referes ad asinos, quorum mandibulæ magnæ sunt, quo ad ossa, & carnosæ, quo ad
materiam, quæ ossa vestit, & ambit, per mandibulas intelligemus partem inferiorem, cui
insertum est mentum, quæque solæ in omnibus penè animantibus perfectis, & respiranti-
bus, præter psitacum, & cocodrilum mouentur in mandendo. Si ergo mandibulæ sunt ma-
gnæ, magnæque ossa, quæ in capite sunt, probabile etiam est, hominem multa parte terre-
stri refertum caput habere, si vero carnosum caput est, calorem mediocrem habet, spiritus-
que remissos, & ad aeris naturam, non autem ad ignem accedentes, at vero tales spiritus
aere ingenium non producant, ut dictum est supra, cur igitur insensato adest carnosâ, &
magna inferior mandibula apparet.

*Man-
dibula
magna.*

Lum-

,, *Lumbi carnosī.*

Secundum dorsum diximus ingeniosum esse non carnosum, sed macrum; quare probabile est, carnosum secundum dorsum, & præcipue iuxta lumbos esse insensatum. Causam dicebamus propter quam ingeniosus est macer circa dorsum, & lumbos esse, quoniam calor circa præcordia multus est, & igneus, quare, si nec multus, nec igneus erit lumbos faciet carnosos, & pingues, quod in exsectis porcis hyeme discerptis videmus, horum enim cum remissus sit calor, lumbi pingues, & crassi sunt. Hi cum in quiete diuturna, multo cibo vescantur, efficiuntur maxime pingues, & præcipue circa lumbos, ergo cui mediocris est calor, & non igneus, sed vaporosus, illi etiam adsunt lumbi carnosī, & crassi. Cui autem talis calor atest ille insensatus est, ergo insensati carnosos habent lumbos; quid autem sit lumbus iam satis supradictum est. Quidam non solum lumbos dicunt carnosos, sed dorsū totum, & partes quibus alligatum est diaphragma, mihi autem videtur partes penè omnes posteriores, si plus iusto fuerint pingues, & præcipue nates id docere, & hoc maxime, cum uti dictum fuit, caro pituitosior, & candidior fuerit, & calor remissus.

,, *Crura longā.*

Dubit. Hoc signum à quibusdam non cognoscitur, & adulterinum vocatur, & pro longis breuia substituunt, ut sit in littera mendum, legunt igitur quorum crura breuia, & subtilia sunt illi indociles sunt, quoniam deficit naturalis calor, referuntur enim ad aues, quarum nonnullæ tales sunt.

At mihi dictum hoc non videtur omnino verum, primum enim in genere auium multo magis indociles, & magis insensatae sunt, quæ habent crura longa, & gracilia, quam quæ breuia, videmus enim quamplurimas aues palustres, ciconias etiam, & grues, ardeas, & si quæ aliæ sunt, quæ præter palustres crura habeant longa, & subtilia, vix posse cicures fieri, cuius generis omnes sunt, quæ cauda carent.

Si igitur res ita se habet, breuitas crurum indocilitatem non sequitur, cum eam longitudine comitari videamus. Adde breuia crura Selimus primus Turcarum Imperator habebat, illum nemo unquam insensatum dixerit, sed crudelem, superbum, bellacem, suspiciosissimum. Crura igitur & longa, & crassa puto esse insensati signum, & talia insensato plane notantur in homine. Sed primum qualia sint futura hæc insensati crura designabo, deinde propter quid talia pitem; exponam.

Hos plerunque insensatos, indociles, ineptos ad inquirendum, ad inueniendum, ad iudicandum, ac iudicandum vocamus, quorum crura, & membra, quæ à genibus vsque ad digitos pedum sunt talia, nempe ossa crurum, longa, crassa, male dearticulata, caro vndique æqualiter se se offerens, & circa genua, & immo talos, ut non suræ, sed confusa carnis, aut farinæ male infarctæ, aut ouorum cum butiro agitatorum quidam sacculus videatur.

Quæ vero circa talos, & pedum principium sunt vasta, incondita, male elaborata, ita ut omnino crassiora sint hæc inferiora, quam superiora propè genua, pedes lati, vasti multa carne repleti, plani, inter se ferè æquales, non bene articulati, & pars præcipue, quæ pedi, ceruix, seu collum dicitur, depressa, & æqualis ei parti, quæ propè digitos est, digiti breues, humiles, male dearticulati, debiles vngues habentes; Huiusmodi igitur membra hominē, & indicant insensatum, & stolidum, ac indocilem, & vilem, atque id ratio persuadet, nam passim, quos tales videmus irridere solemus, ut bardos, & stupidos, & Italico proverbio quodam, eosdem notamus, tanquam omnino stultos, et indociles, et viles, eosque præcipue, quorum pars circa talos posita tota plena est carne crassa, inarticulata, alba, et ad quandam rotunditatem accedente, adde, quod eosdem nostri vocant etiam effœminatos, impuros, & impudicos, habitum enim meretricium circa partes has referunt.

Quod

Quod enim si crura sunt vasta, & longa, & crassa, certum est multam superesse materiam, & illam sanè præualere, & humores, qui duobus inferioribus respondent elementis prædominari, quoniam autem eadē crura male formata, & non dearticulata dicimus, id caloris, ac virtutis formantis imbecillitatem, & materiæ ineptitudinem, & inobedientiam notat. Crassius vero crus propè talos præternaturalem quandam dispositionem indicans, nihil boni potest significare. Quando autem his in locis multum adest carnis, & multum humorum docet neque calorem esse talem, ut resoluat multum humidū, & humores esse crassos, & subfrigidos, non autem dicebamus tales reperiri in ingeniosis, qui melancholia quidem non carebant, at ea naturalis erat, & cum tenui commixta sanguine, multo calore abundabat. Quæ vero in huiusmodi rudibus reperiretur hominibus melancholia, sedimentum quoddam est terrestre pituita participans, ut dicere possimus in ingeniosis, & carentibus ingenio reperiri quidem melancholiam, sed in prioribus secundum virtutem, & quatenus sicca est præualere, in rudibus, & stolidis secundum molem, & quatenus frigida est denominari, quod ergo viri stolidi, & insensati, longa, & crassa habeant crura, & carnosa, & propter quid, ex his clarum est.

Collum crassum.

Ferè eadem dicta sunt supra in primo signo, cæterum illa, quæ ibi ponuntur ad partes, quæ circa collum dicta sunt, potuerunt referri, nunc de collo loquitur, ceu toto quodam. Dicit ergo cuius collum est crassum, non crassitie ossis, & vertebrarum, aut musculorum distinctorum, & robustorum, sed crassitie carnis mollis, & ad ipis, quod ille est insensatus, causa est in promptu, supra enim diximus huiusmodi passio nem arguere debilitatem, & remissionem caloris ignei, cuius proprium est resolueret, & attenuare, quare neque tenues habet spiritus, qui tale nactus est collum, neque acumen ingenij vllum possidet.

Collum crassū.

At videtur dubitandum nunquid sit verum, quod collum crassum significet hebetudinem, nam quorum collum est crassum, illorum etiam, ut plurimum breue est, breue collum remissiorem quandam audaciam significat, id in Tauris videmus. Vbi mediocris timor, ibi prudentia est, non autem ruditas; an dicendum collum crassum non esse secundum se breue, at videri quidem propter crassitiem, longis enim hominibus si accidat in crassari videtur minui, nescio quo pacto eorum longitudo, cum tamē re vera sit eadem, sic ostium, sic cubiculum, quo illud latius est, quo istud amplius, & maius, eo videtur minus altum, & eleuatum, omnino autem breuitas, & crassities differunt, breuitas enim præcipue ab ossibus, & vertebrarum colli tenuitate, & humilitate causatur, & crassities aliquando est ossium, at nunc effectus est multæ carnis, multique adipis partem illam vestientis, & occupantis propter caloris remissionem.

Dubit.

Facies carnosæ, sublonga satis.

Quod facies insensati sit carnosæ, etiam in principio huius capitis dictum est, nam mediocris calor, & sanguis minus tenuitatis, & minus bilis habens, quàm sanguinea massa ingeniosi, in capite, vel facie generat carnem, cum autem calor non sit vehemens, non resoluit. Sic ergo contingit faciem esse carnosam, & subalbidam, id dominium pituitosi docet sanguinis, per sublongam satis, intelligunt quidam faciem referentem bouillā, quæ magna est, longa, & lata, quare si vere magna facies pigritiam significat, hæc autē motus tarditatem, & inhabilitatem, quæ sequitur caloris remissionem, remissus calor, paucos neque admodum acres eleuat spiritus, his deficientibus ingenij deficit acumen, & loco huius hebetudo succedit, ergo qui magnam faciem habet, ille hebes, & rudis erit.

Facies carnosæ, longa.

K

Quod

Pigritia in-
dex
Magna
facies.

Quod autem magna facies sit pigritiae inditium, id dupliciter inferri potest, primum sane, quoniam si magna est facies, magna etiam subsunt ossa, quare, & multa pars terrestris tale caput occupat, terra igitur secundum molem predominatur, hæc autem cum secundum molem, & virtutem præualeat, frigus, & ineptitudinem qualem in asinis, & bouibus affert.

Altera ratio est, quod quæ sita dispositi sunt, ut magnam faciem habeant, ut plurimum etiam multum carnis possident, quare cum hæc etiam remissum calorem monstret, certum est, stupidum hominem hoc signo notari; Caterum diximus debere esse sublongam, at hæc virilis est. Respondeo mediocriter longam esse virilem, quæ verò in longitudine peccat ad asinum, vel bouem refertur: Dico igitur, si quorum facies rotunda est illi penè surio- si sunt, quoniam calidiores, qui contrario modo dispositi fuerint, forte calore non abundant, si ergo multus calor æque ad omnes partes mouet, & æque ab omnibus trahit partibus, cum non est multus ad vnam tantum partem, atque ad faciliorem mouebit, Non multus circa caput, mouebit materiam tantum in longum, & faciet talem faciem, quam longam, & bouillam diximus, cum igitur hæc remissi caloris sit signum, rûde etiam, atque hebes ingenium notabit. At dices, legi sublongam, quæ vox de longitudine detrahit. Respondeo addi vocem satis, quæ longitudinis auget dispositionem.

Motus, autem, & figuram, & morem, qui apparet in facie secundum similitudinem accipit.

Quid sibi velit, hoc loco Aristoteles multi dubitant; Porra valde corruptum dicit esse text. & vix intelligibilem, ego crederem sic posse exponi, motus localis, siue ille sit progressus, siue sit partium corporis accipit secundum similitudinem figuram, & morem, hoc est refert, ac similis est illi figuræ, ac mori. i. qualitati, quæ apparet in facie, quasi dicat motus insensati est, similis illi figuræ, ac dispositioni, quæ in facie apparet; & si in facie eiusdem elucescit quædam pigritia, & tarditas, & quasi sopitus sensus. Sic etiam in motu lentus est, ac tardus, & irresolutus, & quid prius agat, quid suscipiat, quid omittat, non scire, non discernere ostendit. Porra ait, sic intelligendum esse Aristotelē, ut dicat, sicuti facies, & os hebetis, est stupidum, & hians, & oscitabundum, & ad omnia se cum quadam admiratione, atque stupore conuertens, ita etiam vult motum eius esse talem, at ut mihi videtur id non est exponere, sed diuinare, quid sibi velit Aristoteles; Quare iterum dicamus motum esse operationem corporis, quatenus corpus est, & motum animalis progressuum esse animalis, quatenus animal est, huius enim proprium est, ut dicitur octauo Physicorum à principio interno, & secundum se moueri localiter, & tale animal in specie, talem habet motum specialem, alio enim modo naturaliter homo, & alio bos, vel auis mouetur. Particulares autem homines, qui inter se differunt accidentalibus differentiis, quas vocant individuales, ipsi etiā proprios, & priuatos motus habebunt, qui secundum speciem iidem erunt, at quibusdam accidentalibus inter se distinguuntur differentiis, non secus enim, ac Socrates differt à Platone, etiam motus, qui à Socrate fient, quasdam particulares habebunt distinctiones, quibus à motu Platonis discriminantur. Cum igitur ingeniosus, & hebes homo differant accidentalibus differentiis probabile est, etiam vtriusque motus ab inuicem distingui, si igitur motus localis, & corporeus animalis sit ab anima, quæ vitur calore naturali, & spiritibus ad mouendum tanquam baculo, quo mouet lapidem homo, probabile est, quod qualis fuerit motus, talis, erit naturalis calor, talesque spiritus membra mouentes; at stupido, & insensato calor naturalis est remissus, & spiritus tardi, & crassi, ergo, & motus, qui ab heberi fiunt, erunt tardi, & pigri, & cuius motus videmus esse rardos, pigros, irresolutos, & sine quodammodo carētes, illum ipsum dicimus ingenio hebetem rudem, ac stupidum;

Porra
exposi-
tio.

dum; sic igitur, mea quidem sententia, ait Aristoteles Motus insensatum sequi, & similes esse iisdem passionibus, quas in eius facie conspiciamus, ut omnia sibi consentiant, si facies stupida est, os hians, oculus obtusus, motus etiam, qui est ab homine talem faciem habente, has omnes referet qualitates; quis igitur, & qualis sit (ex Aristotelis sententia) insensatus, ex his manifestum est.

Adduntur Aristotelicis proprietatibus quædam alia, quibus insensatus dignosci possit; & primū, Porta dicit crura debere esse brevia in eo qui stupidus est, & *μικρά*, apud tex. græcum Aristotelis legere oportere, non aut *μακρά*, & in vna litterula fuisse mendum, parua autem crura, & brevia vult dicere imperfectionem, & ruditatem nature, ac virtutis formatricis; id quod, & auctoritate Adamantij, & Polemonis vult confirmare eos, qui dicunt: insensati esse paruos articulos, & breue collum, at huic opinioni supra responsum est; & non parua, neque brevia legi crura, sed subtilia, & tenuia, in quibusdam, quo ad ossa tibiæ, verum eadem carnosæ, & multo humore plena, ut cunque tamen, & crura, ac suræ, tum longiores, tum breuiores iusto, nec non, & magis crassæ, aut magis tenues, quam deceat, illaudabiles sunt, neque boni quidquam præ se ferunt, omne enim extremum vitiosum est, & vitium omne malum; ingenium autem, ac iudicium bonum quædam virtus est, quoniam ab extremis recedunt illi, in quibus hæc reperitur, & secundum naturam dispositi erunt, membraque nulla mediocritatem longe transibunt, nam virtus omnis naturalis est quædam medietas.

20 At si insensatus brevia, & parua debebat habere crura, eadem deinde non oportebat assignare luxurioso, & improbo, & timido, qui enim tales habet proprietates raro, aut nunquam erit insensatus, & si dixerit exilitatem non significare breuitatem, sed subtilitatem; iam supra dictum est, & eiusdem Portæ etiam auctoritate confirmatum, quod insensatus, & rudis habet crassas tibiæ, & carnosæ crura, quare per exiles non potest intelligere graciles, & subtiles. Hac igitur de causâ nullum in tex. subesse puto mendum, si intelligatur Aristotelis dictum, prout supra declarare conati sumus.

His etiam additur color cum multa carne valde albus, & alborem illum referens, qualem videmus in lacte recocto iam ad acorem vergente, hic enim color, & paucitatem spirituum, & pituitæ ostendit abundantiam; sed nec minus ingenio obest (inquit quidam) color valde niger, Ast notandum, si conspectus fuerit in ijs regionibus in quibus homines albi nasci solent, ut in Italia, Gallia, & Germania, & locis circum sitis, forte color hic subniger ingenij prauitatem monstrabit, causam quidam afferunt esse, quoniam tam valde albus, quam valde niger præter naturam est in nostro climate, ergo ut valde album ad pituitam carentem spiritu, & calore, ita nigrum sine vlllo splendore, ac luce, sed simile colori, quem later habet, qui diu sub aqua stagnanti steterit, puto ad melancholiam calore destitutam referendum esse.

Sed aliquis dubitabit, quoniam supra dictum est Pœnos, Aethiopus, Aegyptios esse acutos homines, callidos, astutos; & fallaces, at iidem, vel nigri sunt, vel fusci, aut atrii coloris, non igitur color niger rude ingenium monstrat, neque euaseris, si dixeris colorem subfuscū fatuitatē denotare, si fuerit apud eos populos, qui naturaliter albi sunt; nā neque verū omnino est. Aquilo colore præditū fuisse, scribit, Octavianū Augustū, fuscus item erat Traianus, qui tū, & optimi, & maxime ingeniosi, & prudētes viri fuere, quare, puto ego, primū, color minimū esse tribuendū, videmus. n. & calidissima, ut calx viua, & aphronitū alba esset & quæ frigidissima niuē, & nymphæā esse pariter candida, similiter quædam nigra calida sunt, vopix, bitumē, piperque quædam vero frigida, ut cassiæ fistulæ pulpa, & tamarindorū, quare falsus color rei naturam non docet, quod etiam supra adnotabamus, sub tropicis nigres habitare, aut fuscos homines, & hos propter caloris æstus sic esse affectos; & vltimi scythri, & orcadum populi, & qui sub circulo arctico habitant, illi etiam subfusci sunt, ut Tartari.

An color niger ingenij hebetis sit in dex.

Dicerem igitur tam albos, quam atros posse utrosque esse ingeniosos, & utrosque rudes, albus rubori mixtus, qui sanguinis subtilis prædominium monstrat, ingeniosum indicabit. Albus vero pallens, qui pituitam superare docet, ex aduerso rudem facit; ater, qui ex calore adurente producit, ingenium, qui ex melancholia prædominante cum frigore generatur, hebetudinem designat.

Postremo, si ingenij ratio calorem quærit, hebetudo autem frigus, nemini dubium, cum frigus, & albedinem, & nigredinem parere possit non minus ac calor, quod nimium nec erit credendum colori, sed aduertenda est causa, quæ colorem facit, & secundum illam est iudicandum, si itaque pituita pura, & vitrea, crassaque ea sit, quæ faciat albedinem, neque calor decens adsit, quid aliud quam summam ruditatem, summamque hebetudinem expectabimus? si autem sanguis purus, aut bilis mediocri pituita, eidemque naturali miscbitur, iam ingenij specimen possibile est expectare, eodem modo, si ater color à pura, & præter naturali pendebit melancholia cum modica pituita coniuncta, defeceritque calor, & spiritus, durum hominem, asperum, hebetem, rudem, rusticum aspicias, neque quidquam boni expectabis, sed cum quadam ruditate malitiâ crassam, & penè ridiculâ habebis, cuius imaginem videre licet aliquando in rusticis, qui cum furati egregie fuerint, furtum deinde tegere, & curare nesciunt, ego sanè, rudis, & fatui hominis, eiusdemque improbi præcipuum signo in facie apparens, quod tale est, frons dura, & aspera, oculus tenebrosus, parvus, siccus, concauus, & in tuendo intentus, & fixus, & quodammodo in vno hærens intuitu, & hæc de insensato, & rudi sint dicta.

DE INVERECUNDO.

Cap. X.

Inuerecundi signa. Oculus apertus, & splendidus: palpebre sanguineæ, & crassæ: & parum curuus: humeri sursum eleuati: figura non reclusa, sed parum pronus: in motibus præceps, rubeus corpore, color sanguineus, facies rotunda, pectus sursum contractum.

Insensati ratio impassibilitatem quandam dicebat, nam ingeniosi erant valde molles, & valde sensati; in eadem impassibilitate consistit inuerecundia, teste Aristotele secundo Rhetor. Merito igitur, cum in genere conueniant, & sic cognata existant, insensato inuerecundus adiunctus est; mihi autem videtur, quod optime postpositus sit inuerecundus insensato, quoniam à naturalibus, & elementaribus qualitatibus magis distat inuerecundus, quam insensatus, & hoc est, quod fortè dicit Sæus: quosdam putasse inuerecundiam, & inuerecundiam in homine non à principiis elementaribus ipsius, aut eorumdem qualitatibus pendere, sed à proprietate quadam ignota originem trahere. At mihi non penitus id placet; Nulla enim est in homine earum passionum, aut habituum, quæ sunt in materia, quæque certam materiam requirunt, quæ non oriatur, aut sequatur elementa hominis; propria, ex quibus eius corpus constat; Vt autem rationabiliter ostendi possint quæ dicuntur, primum ponemus quid sit inuerecundia, quæ eiusdem causæ, & post hæc Aristotelicas inuerecundi proprietates, & nonnullas alias, quæ à classicis auctoribus afferuntur, demonstrare conabimur. Aristoteles loco supra dicto inuerecundiam, siue impudentiam vocat impassibilitatem, ac contemptum malorum, quæ infamiam inferunt, quare inuerecundus est, qui non veretur infamiâ, siue quæ ab infamia non tangitur, illâ nihili faciēs, & sicuti robustum dicimus, qui vel nihil, vel difficile patitur ab externo aere, vento, & tempestatibus, ita inuerecundum, qui ab infamia nihil, aut parum mouetur, vocare solemus.

Affectus

Affectus igitur quidam est, siue potius indolentia, & priuatio affectus illius, quem dicimus pudorem, seu verecundiam, neque mirum esse debet, si in cognitione inuerecundiae mentionem facimus de verecundia, & pudore, ita enim naturaliter accedit, ut priuatio per habitum cognoscatur, neque enim silentium, aut tenebras, nisi per comparisonem ad lucem, & sonum cognoscere poteris.

Merito igitur in cognoscenda impudentia necesse est, meminisse pudoris, quid ergo sit inuerecundia, nempe nullus dedecoris metus, nullaque cura ex his patet, nunc causas proprias scrutemur, si pudor affectus est, ergo, & impudentia; sed omnis affectus, & passio animalis, virtus est, & qualitas in corpore. Vtræque igitur passionibus pudor nimirum, & impudentia habebunt communem materiam, nam oppositorum est eadem materia, & genus, sed opposito modo disposita.

At quænam est materia pudoris? profecto cum sit pudor, ut ille ait, in transitu quodam, & in ipso fieri, & cito moueatur, citoque prætereat, ac declinet, non erit in solidis partibus, at neque in humore melancholico tantum, quoniam hic terræ respondet, male mobilis autem est terra, amplius si in melancholia resideret hic affectus, ergo ubi vigeret melancholia, & ætas frigida, & sicca, qualis est senum, illa sanè maxime erubesceret, verum quoniam passio est adolescentiæ, & puerorum, probabile est, neque in solida materia, qualis est caro, & ossa, neque in humore melancholico sedem habere hunc affectum.

Nunquid in pituita, at pituitosi albi sunt, & frigidi, & rudes, & insensati, qui autem pudore afficiuntur erubescunt, incalescunt, & quid deceat, & quid non, dignoscere incipiunt. Amplius pituitosis, & extremam senectutem referentibus sola cordi est utilitas, quid homines de illis sentiant, non querunt, honoremque non faciunt multi, diuerso itaque modo videntur dispositi pudibundi, ac pituitosi, vel senes, ergo neque pituita causa est materiam huius affectus.

Restat igitur, ut vel sit sanguis, vel bilis, at si ponamus bilem sanè videbitur ira, bilis enim motus ira esse videtur; quid erit ne sanguis? at risum, & lætitiā puri sanguinis affectum esse, & in hoc tamquam in propria materia sedem habere, alias dictum est. Quare sanè mihi videtur, neque in bile sola, neque in puro sanguine positam esse verecundiam, sed utroque humore non sine aliqua melancholiæ parte uti pro subiecto, si quidem qui verecundia afficitur, dolet, atque apparentem contemptum, aut instantem animo agitat, hic autem, cui adest facit sanguinem biliosum ebullire circa cor, non est ergo sine bilioso humore pudor.

Hæc tamen differentia est, quod irato bilis circa cor æstuat, verecundia oppresso circa faciem, & tempora, & aures ebullit. Gyæ Duci Virgiliano propter iram.

Exarsit calor ossibus ingens.

Et cum à gubernatore Menece sibi impositum, seque delusum fuisse crederet, illum ira impulsus in mare proiecit; ex aduerso Lauinia, cum videret pugnam propter se ardere, amantemque coram haberet Turnum, illumque in prælia ruentem aspiceret, propter dolorem lachrimæ eruperunt, atque quoniam dubitabat, ne propter id male audiret apud ciues suos, pudore detinebatur, & ira illi plurimus igne.

Subiecit rubor, & calefacta per ora cucurrit.

Indum sanguineo, veluti violauerit ostro.

Si quis ebur.

Hæc ergo est differentia inter irā, & pudorē, ut ira sit ebullitio sanguinis biliosi circa cor, at pudoris materia circa faciē, tempora, auresque consistere videatur, & euocatio quadā sanguinis dici potest, contra vero qui in principio in iram feruntur, videntur pallescere, nepe ad interiora currente sanguine, sed neq. solus sanguis biliosus huius passionis materia est, nam iuuenes in quib. præcipua feruet bilis magis debet pari affectum hūc, quam pueri, quod tū videtur

Qua sit pudoris materia.

videtur esse falsum; amplius qui facile erubescunt, prompti sunt ad vitium in genera quonia; & precipue ad temperantiam, unde dictum est pudorem esse virtutis colorem, quod de ira non est dicendum, quare bilis, & sanguinis puri mixtura, videtur esse propria pudoris materia, ira tamen, ut non sint aequales portiones, non enim simul miseri possent, sed bilis ex aliqua parte superet sanguinem purum, & ira, ut non amarities, sed acrimonia quaedam, si quis illum gustaret, perciperetur, sicut enim sentiunt, qui erubescunt, non autem amaritiam in ore, quam cum sibi percipiunt, qui ira deridentur, harmonice igitur proportionem simili ditono, aut semiditono sane superari sanguinem a bile dicemus, & sic aratem puerilem precipue sequitur pudor, quoniam in hac aetate praevalet humor bilis materia, ubi autem preparata est materia, si contingat adesse efficientis virtus, quam multumque, subito sequitur effectus, nec tamen, puto ego penitus melancholicam habere, nam qui erubescunt timet infamia, timor non est sine frigore, aut frigoris principio, frigidi naturalis duo sunt in nobis principia materialia, pituita, & melancholia pituita non potest esse, nam propter hanc homines stupidi sunt, & bardi, & propter hanc non sunt ingeniosi, at quoniam erubescunt, quid deceat, quid non cognoscunt, quare neque sunt insensati, amplius si in capite pituita ascenderit somnum, & capitis gravitatem generat, prudentes, & erubescunt horum nihil sentiunt, quare non pituita, sed melancholia portio adit, & tunc quoniam, qui pueri erubescunt, (si quidem praevalet tunc sanguis, & bilis, melancholia) procedente tempore efficiuntur biliosi cum subdominio melancholia, quales esse dicebamur ingeniosos, & ad virtutem natos, qui enim sanguis erat, propter calorem transiit in melancholiam, quae adhaeret, cum bileque mixta spiritus subtilis, acutos, stabiles, & efficaces emittit, quibus diximus vera sunt, opera pretium erit affirmare, materiam ex qua educitur pudor, & in qua potentia verendum, (ut sic loquar) materia est, & efficientia, quibus naturalis cum sanguine puro, inter se armonice vtriusque convenientibus, cum subdominio naturalis melancholia, & talis massa est pudoris materia.

Pudoris virtutis color.

Pudoris materia.

Hae igitur mixtae calore agitata fuerit, qui calor exoritur a specie dedecoris praesentis, aut imminentis, vel ab eadem specie suspitione, & agitata hac materia ad oculos, aures, & caput ascendit, facit ruborem in facie, & haec est causa efficiens, ex vtriusque parte estant forma, & ratio pudoris, quae posita est in agitatione, & concursu dictae materiae ad calorem excitatam, & in faciem traducto propter suspensionem dedecoris.

Idem autem eius, qui pudore afficitur, non sane, (ut vult videtur) est ille, quem quidam aiunt, ut se testetur dedecus timere, & probum esse.

Sed quidam inueniunt, quod proprium est, vel ad bonum moueri, vel a malo abhorre, vel contra malum inuigere, ut illud rejiciatur, sane pudor non est motus ad bonum, neque a malo, sed necesse est, ut sit contra malum, quoniam in ergo exteriorum quoddam malum, quod dicitur dedecus se promittit, & offert, spiritus calidus, & sanguis, in quodam modo se opponit, & cum dedecus, & honori, & infamia a ratione, & iudicio, quae sunt in capite constituta, & in cognoscendo pars illa afficitur, & patitur, necesse est eas in aliam partem transire, dum palit in calore, & quoniam calor isem ad se transire, & ad partem faciem semper concurrunt spiritus, & sanguis, hinc factum est, ut ad faciem, & oculos concurrat sanguis, & calor, & sic eorum, qui pudore afficiuntur rubescit facies, & genae, demittunt autem oculos, quoniam timent dedecus, & iudicium praesentium, exhorrent, timent autem quoniam in eo, quem dixi sanguine ad faciem traducto pars est sanguinis melancholice, & pituitae. Exprimuntur etiam aliquando lacrimae propter dolorem, qui motus, & humores ad oculos concurrentes exunt, & acies reddunt aptos ad iudicandam virtutem, & probum, & in cognoscendo pars illa afficitur, & patitur, necesse est eas in aliam partem transire, dum palit in calore, & quoniam calor isem ad se transire, & ad partem faciem semper concurrunt spiritus, & sanguis, hinc factum est, ut ad faciem, & oculos concurrat sanguis, & calor, & sic eorum, qui pudore afficiuntur rubescit facies, & genae, demittunt autem oculos, quoniam timent dedecus, & iudicium praesentium, exhorrent, timent autem quoniam in eo, quem dixi sanguine ad faciem traducto pars est sanguinis melancholice, & pituitae. Exprimuntur etiam aliquando lacrimae propter dolorem, qui motus, & humores ad oculos concurrentes exunt, & acies reddunt aptos ad iudicandam virtutem, & probum, & in cognoscendo pars illa afficitur, & patitur, necesse est eas in aliam partem transire, dum palit in calore, & quoniam calor isem ad se transire, & ad partem faciem semper concurrunt spiritus, & sanguis, hinc factum est, ut ad faciem, & oculos concurrat sanguis, & calor, & sic eorum, qui pudore afficiuntur rubescit facies, & genae, demittunt autem oculos, quoniam timent dedecus, & iudicium praesentium, exhorrent, timent autem quoniam in eo, quem dixi sanguine ad faciem traducto pars est sanguinis melancholice, & pituitae.

in

in Andromache, illa enim ab Aenea interrogata, nunquid seruaret connubia Pyrrhi, pudore exardens.

Delictum vultum, & demissa voce locuta est.

Igitur cur non loquuntur erubescerent? quoniam affectu tenentur, at omnis affectus mentem turbat, turbata mente, & praesertim dedecus timente, quoniam paritur caput, aut ea, quae circum caput existunt, homo loqui non audet, ut pote qui semper errare dubitans, maiorem sibi pudoris, ac doloris pararet causam.

Ceterum, cum iam quid sit pudor, & eius causas dixerimus, nec non, & praecipuas eiusdem passionis. Nunc de proposita impudentia pauca dicamus.

10 Iam pudorem diximus esse apparentis dedecoris timorem, vel dolorem ex perturbatio-
ne animi surgentem propter apparentem infamiam, & dedecus: quod si hoc est, Impuden-
tia igitur erit securitas quaedam, & contemptus apparentis dedecoris, vel impassibilitas ab
apparente dedecore. homo igitur pudens perturbatur ob apparentis dedecus, impudens, ne-
que mouetur, neque eius mens, ac ratio desinit pro sua voluntate operari, quando huius
passionis materia stabilis erit, & a motu, ac passibilitate longe femora.

Quid
impudē
tia.

Principium igitur stabilitatis erit melancholia, quare opposito modo disponetur massa
haec, & materia impudentiae cum materia pudoris: dicemus igitur impudentiae materiam
esse in primis melancholiam cum sanguine, & aequali pituita ipsi sanguini coniunctam, cui
minimū bilis accedit, & quod sit verum confirmari potest, quoniam in quibus praedominā-
tur melancholia, illi non facile mouentur, quies autem, & stabilitas omnis a terra, & ab
humore terram referente in his inferioribus pendet.

Impassibiles item sunt impudentes, impassibilitas ad siccitatem refertur, primum sicco-
rum terra est, humanam terram dicimus melancholiam.

Sanguis purus in hac massa adeo est, impudentes enim vident, & subflamant eos, qui infamiam, & ignominiam illos notate tentant, neque quid de illis sentiat populus, curant.

Minimū bilis adesse in ea massa ponebatur, quoniam impudentes optime discurrunt,
& quid faciant vident, spiritus igitur subtiles habent, quia puri petant, spirituum subtilitas
abile est, attamen tanta non est, ut circa eos se ebulliat, propter contemptum, quem

30 non curat homo impudens, quare non irascitur adesse quidem igitur bilem patet, paucam
tamen, ex insignitur materiam causam, & formalem impudentiae habemus, efficiens vero
est absentia, aut insensibilitas eius, et, quae facit pudorem.

30 At demum impudens quatenus homo est, videtur impudentia tanquam haberi quodam
ad demouenda, & deicienda impedimenta, quae turpes voluptates possent impedire, &
qui impudens est, ideo impudentiam mordens tenet tamquam scutum, quo dedecus, infamiam,
& ignominiam rejiciat, ne in his temporibus, & bellorum cogitationibus, & actioni-
bus impediatur ab honesto, unde dictum est, impudentes potius canes esse, quam homines,
& hominis hominem non miceri, quid igitur sit, & qualis impudentia patet, hunc an Aristo-
telicarum passionum rationem reddere possimus, tentandum est.

Oculus apertus, & splendidus.

Oculus
apertus

40 Primum hoc est impudentiae signum ab oculis iure sumptum, nam in quo loco praeci-
pue solet conspici pudor, in eodem etiam apparere debet impudentia, si quidem contraria
sunt, & contraria circa idem subiectum nata sunt fieri, idem autem subiectum est corpus
numero unum existens in eodem loco, in praeterea dicebatur hominem pudore affectu,
oculos deijcere, quod ex impio Andromache probatum fuisse iam dicebamus, quoniam
ad locum capitis, & oculorum, (qui praecipue afficiuntur in verecundia) concurrebat san-
guis bili cum paucā melancholia commixtus, aggrauabat autem partes, quibus accedebat
quidam humor ad terram declinabat, & reieciatur. Nunc igitur ex opposito, impuden-
ti, &

ti, & dedecus contemnenti non fertur sanguis ad caput, & oculos, cui id non accidit illi probabiliter, aut saltem ex hac causa non grauantur oculi, quare neque condeunt, igitur aperti sunt, impudens igitur apertos oculos gerit, an etiam ex quadam proprietate eius, qui contemnit, hoc idem potest inferri? impudens enim contemnit dedecus, ergo & praesentes nihili ducit, neque eos quidquam veretur, sine igitur vlla passione eisdem tuetur, apertis igitur oculis manet. Hoc enim proprium est eius, qui aspicit aliquid, quod ipsi, eiusque oculis nihil damni, aut incommodi putat asferre, puluerem autem, vel fumum, vel solem semiclausis oculis tuemur, nescio quid enim mali inde timemus, & sentimus, sic etiam in pudore, vnde pueri dum pudore afficiuntur manu oculis opponunt, ut potest qui praesentium obtutum fere nequeant; Splendidi etiam sunt impudentium oculi, quoniam ut dictum est, multa melancholia abundant, quae dum exurit, multi spiritus ad caput feruntur, quibus oculi splendent, quod genus passionis conspiciere licet in his, qui melancholico morbo afficiuntur, quem vocant hypochondriacam passionem, in hominibus enim huiusmodi, oculi splendentes, & maxime aperti conspiciuntur, vulgo etiam videmus pueros dum se mutuo despiciunt maxime apertis, & diductis oculis se inuicem spectare, quasi, quos ira aspiciunt, ideo parui faciant, ut neque nobilissimo, & maxime offensionibus exposito membro, quod vel a paruulis muscis, & ab atomis pulueris laedi, solet putent ab homine contempto, & despecto inferri posse noxam; hac ergo ratione impudentem habere oculos apertos, & hiantes, eisdemque splendidos putarem, oppositamque corporis dispositionem sequi ad oppositam affectionem, & si verecundo haec ad sunt propter talem rationem, in verecundo opposita propter oppositam inerunt.

Palpebrae sanguineae.
Palpebrae sunt oculorum tegumenta, mollissima, cooperientia oculos in somno, & quibus cauetur, ne oculorum laedantur pupillae, his utrinque annexi sunt pili rigidi, ac recti, tamquam uallum externa arcentes, quae offendere acies oculorum possent; cuius indicium est, quod si cui ceciderint, ille, & a minimo puluere, & a lumine, & ab omnibus fere occurrantibus, quautumuis minimis, offenditur, quod accidere, experientia monstrauit in his, qui lue venerea affecti cum essent, pilis omnibus spoliati fuere, sanguineae igitur, & crassae sunt palpebrae, quae multo sanguine, eoque praesertim melancholico sunt plene, quare si quorundam palpebrae crassae, & sanguineae sunt, illi multo sanguine melancholico refertam, habent faciei cutim, crassae igitur sunt, quoniam melancholicus adest succus, sanguineae autem, quoniam melancholicus humor, si naturalis est, sanguinis puniceum refert colorem; si vero cutis tali sanguine referta est, ergo, & venae capitis exteriores, probabiliter etiam interiores, at qui sanguine melancholico nutriuntur, cum ille terram referat, saporemque stipticum habeat, probabiliter etiam cerebri potentias habebunt terram, terraeque qualitatem referentes, terra immo bilis est, siccaque, externas impressiones difficile admittit, impassibilis igitur, quare quorum palpebrae sunt sanguineae, & crassae, illi spiritus terreos, & impassibiles penè gerunt; haec autem passio est, quae sequitur impudentem.

Amplius impudens honorè nihili facit, dedecus contemnit, bene audire non curat, quod talis est imperare, praesesse, aliisque supereminere non appetit, laudari non gestit, non ergo bile multa abundat, sed quoniam opposito modo disponitur, & terram videtur imitari in duritie, obstinatione, depreSSIONe, iure dicimus esse melancholiam circa caput, quare, & circa oculos, at si hoc uerum, est probabile oculos & hoc humore esse repletos, ergo, & palpebras sanguineas, & crassas, quod est secundum signum impudentis hominis.

Humerali sursum cleuati.
Tertia est nota, qua impudentes cognoscimus, quid per humeros intelligamus iam superius.

pra

pra dictum est, eleuati vero humeri non sunt contracti, sed illi qui ferè eleuantur ad altitudinem ossis hyoidis, si enim ab angulo externo ossis hyoidis lineam transversalem æquidistantem ab utraque auricula traxeris, plerumque in his, armi, siue humeri superficiem superiorem penè tanges; In his igitur, qui sunt naturaliter dispositi, cum protendunt brachia ad genua, & stant recti, si mente conceperis lineam rectam, transeuntem per medium cavitatis illius, quæ superstat sterno, vel ossi pectoris, queque vulgo dicitur fonticulus gulæ, inter utraq; clauem positus, illius lineæ extremæ super processus ultimos ossium humeri cadent, in ea parte in qua extrema clauicularum cum extremitatibus ossium spatulæ iunguntur, & sic humeri naturaliter erunt dispositi, nec valde colligati, neque omnino dissoluti dicentur, si vero ita dispositus fuerit à natura homo, ut eadem linea ab extremitate, utraque processuum spatularum protracta cadat supra angulum ossis hyoidis vocati, illius cui annexa est lingua, & cuius beneficio exeritur, & reducitur, tunc virum sic dispositos habentem humeros dicemus esse impudentem, & eundem sursum eleuatos habere humeros iudicabimus.

At ego sanè huius affectus causam valde difficilem puto, propter quid scilicet, qui tales habet humeros sit impudens, tentandum tamen est aliquid probabile afferre, primum igitur forsan dicet aliquis, fortis latos habet armos, & humeros, nec valde colligatos, neque omnino dissolutos, hoc est medio modo dispositos, timidus ex opposito humeros habet strictos, & contractos, & male articulatos, timidi enim passio est auaritia, auari, & qui dare nolunt, neque audacter negare valent, humeros contra hunt, calidi siquidem est dilatare, frigidi contrahere; Ingeniosus itaque macros habet, latosque mediocriter humeros, colligatos tamen, insensatus vero sursum contractos, at insensatus est ineptus ad intelligendum, & non exactè sensibus utitur, sensatus vero aptè intelligit.

Atqui apti mente molles erant, hoc est maxime passibiles, igitur impassibiles insensati, at impassibiles etiam inuerecundi, si ergo insensatus, & inuerecundus eandem habent impassibilitatis affectionem, cum eadem affectio ab eadem causa proueniat ut plurimum; ergo, quæ in insensato causa est impassibilitatis, eadem erit etiam in impudente, sed hæc est differentia, quoniam insensatus est impassibilis à veritate, rerumque imaginibus, si quidem non habet iudicium, siue ingenium, hic vero impudens impassibilis est secundum bonum, & malum honestum, à quo, vel nihil, vel difficulter patitur, at causa impassibilitatis in insensato erat prædominans pituita cum melancholia coniuncta, quam mediocris mouebat calor, eandem etiam melancholiæ abundantiam in inuerecundo, atque impudenti agnoscebamus, licet calor amplior existat, pari pacto nunc etiam dicamus, insensatus habet sursum contractos humeros, eadem passio est in impudente, ergo probabiliter ab eadem causa procedit, atque eò magis, quoniam insensatus etiam impudens est, qui quoniam nolit agnoscere suos errores, etiam videtur insensatus.

Causam, ergo propter quam insensatus habebat eleuatos humeros, dicebamus esse quoniam calor non erat fortis, & acutus, & quoniam materia erat rebellis, duraque, & dilata-tioni inepta, eadem ratio etiam nunc quodammodo est, quoniam materia impudentis est impassibilis, impassibile non dilatur, quod non dilatur contractum est, contractum eleuatur, igitur materia, ex qua impudentis factum est corpus videbitur esse contracta, difficilis, & dura, quare, & humeri, qui ex hac materia sunt, non erunt bene dearticulati, sed contracti, & sursum eleuati.

At sanè videtur mihi aliter dicendum, non enim frigiditatem in impudente agnosco, sed impassibilitatem cum arrogantia; cum igitur impassibilitas adsit, hæc autem à duritie, quæ à siccitate, necesse erit in ipso primum siccorum præualere, quare melancholiam, & hanc quidem secundum se tenacem, & rebellem, quare etiam pituitam adesse, quæ idem facit, quod aqua terræ mixta, & ab igne multo passa, ignis enim ineptam omnino ad patient-

tiendum facit terram, quod videmus in lateribus, & in ollis in fornace excoctis; cum igitur tali materia multus fuerit additus calor, cuius proprium est ascendere, quoniam in formatione materia est dura, & rebellis, humeros quidem non faciet bene expansos, neque dearticulatos, at quoniam calor viget, eiusque proprium est sursum ferri, trahet secum materiam, in eaque suae operationis vestigium imprimet, sic igitur impudentis erunt humeri contracti, & simul sursum eleuati, est ergo huiusmodi syllogismus.

Impudens est impassibilis secundum materiam ex qua est, & massam sanguinis ex qua sunt spiritus, at secundum formam arrogans, & se ipsum amans, & qui non posse reprehendi putat; qui talis est habet rebellem materiam, & inobedientem, & multum calorem, igneum autem, & praeter naturalem, sic affectus propter materiam membra habet contracta, & non bene dearticulata, quare, & humeros contractos, at propter calorem igneum sursum attolentem, eosdem humeros etiam habebit altos, & eleuatos, ergo impudens & contractos, & eleuatos habet humeros, quod fuerat probandum; si autem humeri sunt sursum eleuati probabile est, & cum qui tales nactus fuerit humeros esse parum incuruatum, nam si recti sunt homines, cum eorum humeri secundum naturam dispositi sunt, neque sursum contracti apparerent, neque eleuati, ergo cum eleuati, & contracti sunt, facient non rectum apparere hominis corpus; amplius si eleuati sunt humeri, necesse est ossa clauicularum esse paulo breuiora, quare ad se contrahere principia scapularum, ergo necesse est oppositam partem eleuari, eam nempe, quae in dorso residet supra costas, & sic eleuatis scapulis necesse est hominem, cui id accidit incuruatum apparere, & nescio quamdam gibbositatis apparentiam, & suspicionem dare.

*Dubit.
Qua sit
differē
tia inter
signa
impuden
tis, &
auda
cis.*

Sed dubitant quidam, quomodo, & qualis erit differentia inter impudentem, & fortem? Nam secundum formam impudens omnino à forti differt, primum enim ex vtriusque definitione quod differant, patet: Nam fortis est, qui sedato animo secundum rectam rationem se se periculis intrepide offerre, & ea repellere potest. At impudens est, qui ignominiam, & honorem aequè despicit, securus animo quid de se homines sentiant; amplius fortis bonus, & laudatur, & alijs utilis est, & commodus. Impudens sibi tantum commodus, & arrogans est, qui sibi multo plura tribuit, quam mereatur, superbus igitur, at fortis est magnanimus, impudens se laudat, se iactat, non quod valde honorem ardet, aut curet, sed quoniam alios despicit, quae omnia à forti mirifice distant, ille enim tacitus est, & de græcis, ait Homerus, quos tacito spirantes robora vultu Troianos strictis ensibus appetere dicebat, & aggredi. Ex altera parte non videtur differentia inter fortem, & impudentem, primum enim fortis habet carnem duram, fibrosum sanguinem ex melancholico humore, & pituitoso conflatum; si calorem habet multum, si in iram fertur, & vehemens est, si pericula, & mortem contemnit, profecto non videtur ab impudente distingui, nam & impudens habet materiam rebellem, & inobedientem, ergo, & corpus durum, ergo sanguinem melancholicum, & quoniam impudens non curat honorem, & ignominiam, quae maxima esse mala videntur, & passim iudicantur, vel testante Horatio, qui exiguum censum, turpemque repulsam maxima mala credi vulgo affirmat quoniam dedecus, & ignominiam videntur afferre, res etiam minores, ut pericula, & verbera contemnet, si igitur non secundum materiam, non secundum causam efficientem, neque etiam secundum accidentia differt impudens à forti, cur ergo sub diuersis capitibus haec duae propensiones fuerunt positae? accidentia autem eadem esse fortis, & impudentis, si non omnia, saltem aliqua Aristoteles ipse asserit in prima huius libelli sectiuncula, ubi cum supposuerit eadem esse signa impudentis, & fortis, docet quomodo ab inuicem possint haec diuersae propensiones distingui. Dicit autem, utrosque intrepidam faciem habere, oculos attollere contra, & audacter solere asserere, quae sentiunt.

An pro difficultatis huius solutione dici potest, non esse mirum, si duo, vel plura accidentia

dentia diuersis in sit rebus, & eadem consequantur etiam opposita, quando accedit opposita esse sub eodem genere, & vni quodque genus suas habet proprietates, quæ æque prædicantur de omnibus illis de quibus genus prædicari contingit, deinde supponendum putro duas esse, vel plures etiam caloris species, vnâ elementarem, quæ sanè ignea vis est in siccitate quadam posita, alteram proportionem respondentem elemento stellarum, & prior corrumpit, & subiectum in quo est destruit, posterior conseruat, & perficit, quæ positio, neq; ab Aristorelicis placitis dissentire videtur, (si quis attentè legat, quæ in libro de partibus animalium habentur) calorem dici multipliciter eo in loco leget, nam & calidius dicitur etiam multis modis, vt sic loquar, extensiuè, hoc est, quod diutius durat, & tardius refrigeratur, vt

10 calidius est aurum ignitum, quam ferrum, vel intensiuè, quod vehementius urit, & agit, vt ferrum ignitum; hoc enim, si corpus tangat humanum, magnopere ledit, & vestigium relinquit, quod ab auro ignito fieri negant, id caloris genus benignum, & extensiuè vigorosum, & valens est in forti, & robusto, vnde factum est, quod non sit præceps, at neque negligens, neque contemptor humanæ gloriæ, sit mitis, & placidus, huius enim calor est, vt iuuenis validi in media æstate ad solem laborantis cuius calet corpus quidem, & æstuat, sed blandus est calor, & tangenti non valde molestus, quin & moderatus videtur.

Alter calor est intellus, & igneus, febrilem, & ingrati caliditatem siccam, quæ pellem facit asperam, qualem in caufone, aut febre ardenti sensu percipimus, representans; Intense agens, non diu tamen durans, nisi materiam aptam reperiatur, qualis est ferrum. Hæc

20 est melancholia adusta, & præter naturalis, in qua confirmatus est, vt in febre hectica, quidam calor acutus sensui improporionatus, & molestus, talem igitur in impudenti, esse putato, calorem, & in arroganti, quod vt mihi videtur, exemplo sensibili potest confirmari; in plaga patriæ meæ spirat zephyrus, item etiam subsolanus, primo introitu, primoque in limine, vtrique videtur æqualiter moderati, sereni, placidi, ætiumque lenire pariter, & refrigerare corpora, at longe aliter res se habet, nam subsolanus caput replet, distillationes parit, sensus hebetat, nebulosum aerem facit, rubiginem parit, corpora extenuat, fructus denique penè omnes lædit, quarum rerum oppositum ab ipso zephyro sensibilibiter percipimus, quæ diligentissime à doctissimo Fabricio Paduanio Forolouienfi in suo libro de ventis enumerata, & declarata fuere, vnde bene nostrates zephyrum spirare flores, & puerili facie præditum fingunt, at subsolano truem aspectum tribuunt, ex cuius ore fundi niues, tempestates, & nimbos fingunt; quo ad calorem igitur, & causam efficientem patet esse diuersos insensatos, impudentes, & fortes, sed etiam ratione materiæ, nam duplex est melancholia, altera naturalis; sed crassiuscula etiam, cum qua contingit pituitam reperi, cū puro sanguine coniunctam; & hæc cum moderate calefcit materia est, quæ fortem facit; cuius caro, & corpus materiam quidem solidam habet, aurum tamen referentem, non autē chilibem, aut vitrum, cum enim aurum durissimum sit, & patientissimum ignis, attamen tractile est, & in tenuissimas bracteolas ductile, at altera est melancholia ex flaua bile adusta, vel melancholico succo cremato generata, quæ si cum pituita iungatur, eaque maxime, crassa, & impura, statuit mixtum quoddam naturam saxorum fluuiatilium imitans quodammodo in hoc, quod diu calorem seruat, quæ materia circa cor existens cum in caluerit, spiritus impudenti pro eius propensionibus ministrat, vnde patet, quod & secundum causam efficientem, & secundum materiam cum inter se differant impudens, & fortis, non est mirum si etiam secundum formam, rationem, ac signa distinguantur.

Figura non rectus.

Impudens non habet rectum corpus, vel ob eam, quam mox diximus causam; si enim scapulæ sursum eleuatae sunt, & humeri contracti, impossibile est ipsum habere figuram rectam; amplius diximus impudentis materiam esse calori inobediētem, licet multus etiam sit calor,

Figura non recta.

sit calor, nam quodammodo est præter naturalis, si cum natura hominis temperati simpliciter comparetur, quare inæqualiter motum fuisse à virtute formatrice probabile est, quod inæqualiter motum est, illud non est rectum, nam rectum est, quod æqualiter inter sua extrema residet, quod autem non æqualiter, rectum non est, sic igitur corpus impudentis omnino rectum non est.

Parum pronum. Sed parum pronum.

Id primo aspectu videtur dubitandum, quare impudens habeat corpus parum pronum, quoniam qui erubescunt visum inclinant, ac vultum deiiciunt, terramque aspeçant, sic corpus pronum efficiunt, hoc est ad terram inclinatum, iure autem, si pudens, & impudens, sunt contraria, & pudens hoc modo disponatur, impudens opposito modo debebat affici. An respondendum, non semper oppositorum esse oppositas qualitates, sed sæpè etiam easdem, calor, & frigus opposita sunt, & tamen, vtrumque congregat, vtrumque herbas exsiccatur, album, & nigrum, vtraque nocent oculo, si excesserint, & tamen sunt opposita; non ergo impossibile est pudens, & impudentis esse eandem passionem, at non eodem modo dispositam, siquidem calor, & frigus congregant, non tamen eadem, neque eodem modo, & si vtrumque siccatur, non tamen eadem ratione, nam frigus fortè humoris tantum aufert actum, at calor aufert actum, & potentiam, quod videmus in luto à calore, & à frigore exsiccato; hoc ergo nunc accidit, nam pudens, dum erubescit oculos ad terram deiicit, si quidem vultum obliuiscitur, aut à quo obliuiscari posse tacite suspicatur, pati non potest, quasi rem, quæ illi dolorem incutit, aut posse incutere putat, fugiens.

Qui erubescit igitur per accidens vultum, & ora ad terram inclinat, verum impudens non faciem ad terram inclinat, non deiicit vultum, non terram spectat, sed eius corpus est propter melancholiam prædominantem, & propter rebellem materiam pronum, & incuruum, & hæc curuitas est circa scapulas, & vertebrae dorsi facta à natura, erubescens autem collum tantum in anteriorem partem inflectit, & terram spectat: Amplius quid mirum si idem sequatur opposita, quatenus sunt sub communi quodam genere comprehensa, sic enim, & bipes, & quadrupes, & rationale, & irrationale dicimus mortalia, item, & ignis, & aqua sunt corpora, & elementa, & simplicia, non igitur absurdum est, si impudens, & pudens corpus non rectum habuerint, quamuis, ut dixi impudens per se sit tale, & pudens per accidens, sed curuitatis species sunt omnino diuersæ.

Quod ergo dixerat paulo supra, nunc etiam refert, impudentem scilicet habere figuram non rectam, sed parum pronam, hoc est in anteriorem partem incuruari, parum tamen; me mini autem me legisse talem fuisse Heliogabalum omnium hominum impudentissimum, & foedissimum, & cum Neronem dicat Suetonius ceruicem habuisse obæsam, probabile est cum insensati signo, impudentis etiam coniunctam fuisse notam.

In motibus præcepta.

Quintum signum impudentiam arguens, eius est, qui in motibus suis præceptus est, quicquid inconsiderate mouet, aut saltè moueri videtur, quæ cespitat in loco est plano, & pedes in equaliter tollit; qui manus incondite mouet, qui non aduertit, quæ faciat, quæ requirat, quæ habeat, hæc passiones videntur ex impudentis, & insensati principiis pendere, nam impudentem calidum diximus, & igneo, sed crasso spiritu abundare, est enim eius spiritus, & calor ei similis, quem percipimus in mense Augusti propè horam xx. cum crassus quidam, & apertissime calidus vapor in coelum, siue in aerem crassum, & nebulosum, seu caliginosum attollitur, quem vaporem prope stipulas, & domorum tecta, circaque eorumdem extremitates potissimum videmus efferuescere, atque æstuare, si igitur calidus est, ergo in motibus celer, at quoniam est impassibilis, & durus, & obstinatus potest parum ingenio valere, inconfide-

consideratus igitur; inconsideratum autem; & ad agendum promptum precipitem dicimus, ergo impudens est in motibus præceptis, nec solum in motibus, sed etiam in resolutionibus, electionibus, & actionibus. proprium enim est impudentis, cum sit securus de eo, quod homines de ipso sentiant, ad pauca respicere, & precipitanter aggredi quæcunque sibi suggerit affectus, & cupido; talis igitur erit impudens.

Rubeus corpore.

Hanc non capillorum, sed corporis passionem, ac præcipuè faciei puto, hoc colore conspicuus erat Domitianus, quem petulantem, atque omnino impudentem describit Suetonius, memini quosdam alios facie rubeos, qui ceu canes, aut muscæ erant impudentes, & Aristotelico dicto videtur concordare vox, qua designamus impudentem, quem perfrictæ frontis dicimus hominem, si igitur frontem, faciemque perfricuerit aliquis, frictione excitatum calorem attrahere sanguinem ad faciem, & ei rubescere probabile est, Quod si dixeris verecundos, sub rubeos, & ipsos esse, & verecundi proprium erubescere, modestosque etiam roseo colore plerumque præditos.

Rubeus corpore

Obis- Etio.

Ad hoc possum respondere, primum quod aliud est erubescere, aliud rubeum continto esse, erubescunt modesti, eundem oris ruborem seruant impudetes, amplius ruboris multæ sunt species, nam; & puniceum colorem à mali punici cortice dictum rubeum vocamus, & qui remissior est rubicundus dicitur, & rutilus magis ad ignem accedit, & qui dilutior extensus, sanguineus, & roseus, & purpureus, sub nomine rubri continentur, dico igitur impudentes colorem rubrum, hoc est puniceum habere, qui modesti sunt roseum ostendere, cum igitur colorem in facie, ac in fronte præcipuè conspexeris, vel corallorum, vel malorum puniceorum, illum impudentem, petulantem, crudelem infidelem omnino dixeris.

Resp.

At ego præter hæc puto illum esse impudentem, qui corpus fursarea quadam lentigine rubra infectum habet, aut ut melius loquar, ruffa, quem colorem dicimus ruffum in quibusdam bobus, & in calthæ floribus apparentem, & in ære etiam deterfo, ex quo ruffum vocat Terentius Getam; qui enim tales sunt multa bile cum pauca pituita coniuncta non sine melancholia adusta abundant, quam humorum dispositionem ad impudentiam referri diximus; quod autem, qui huiusmodi lentigines habent sint procaces, & impudentes, ac scemina præfertim, proverbio receptum est, quando Itali nullum ruffum, præter unum fuisse unquam bonum asserunt, ruffos igitur, seu rubeos corpore vocari posse impudentes pater.

Color sanguineus.

Hoc quod nunc dicitur mihi persuadet, ut ruffo colore præditum dicam impudentis corpus, deinde in facie ponam colorem sanguineum, siue phoeniceum, aut puniceum, cui sententia accedit auctor thesauri dictionum græcarum, qui locum hunc Aristotelis citans, vertit corpus subruffum, sic ergo corpus habet subruffum, si carnem spectes, lentigine plerumque aspersam, & maculosam, qualem Neronis cutim fuisse dicebamus, & capillos ruffos, calthæ flores nempe referentes; at facies deinde sit sanguinea, quem colorem dat melancholicus sanguis, qui caput, cerebrum, & faciem occupat; si ergo impudens hoc sanguine abundat, cui aliqua addita est portio pituitæ, ac bilis probabile est, etiam huiusmodi sanguineum, siue puniceum colorem in impudentis facie spectari.

Color sanguineus.

Facies rotunda.

Nullum ferè inuenies, cuius facies sit rotunda, & sanguinea, pillque capitis ruffi, qui bonus sit, & modestus, si naturalem propensionem ratione, & electione non correxerit, vulgoque homines faciem virginalem habentes in sauos degenerare serpentes dicunt, talemque fraudis faciem, & ora potissimum fingunt.

Facies rotunda.

M

Impu-

Impudens igitur ex Aristotele faciem rotundam habet, at sanè totum oppositum esse deberet, nam si virgo omnium maxime est pudibunda, & verecunda, cum virginis facies sit rotunda, & rosea, rotunditas, & rose color in facie modestiam, & pudorem potius, quam seuitiam, & crudelitatem significare deberent; oppositum tamen sentit Aristoteles, & vulgare dictum, & experientia: seuitissimus fuit tyrannus Actiolinus quidam de Romano, idem, & rotundam faciem, & sanguineam habebat, eodem modo affectus erat Domitianus, Otho rotunda facie præditus, & prodigus, & procax fuit. Commodus fuluam cesariem habuit, ut aurea scobe infectos gestare putaretur capillos, colorem in facie purpureum, quasi mixtis rosis candida iunxisset lilia.

Hic tamen fuit non solum impudicus, & impudens, sed crudelis, & omni vitiorum genere inquinatissimus, illud idem de Carino, de Diadumano, atque alijs quam plurimis poterimus affirmare, qui cum pulchra, roseaque facie, ac virginea forent insignes, pessimi omnium exitere, huius passionis ratio non minus, quam superioris difficilis est, ergone, qui faciem pulchram habet, atque rotundam impudens erit? An dicemus naturaliter virilem faciem oblongam esse, muliebre rotundam, quod si rotunda viro accidat, præter naturam illi adest, nihil igitur boni portendit.

Sed neque id est causam rei assignare, quapropter aliud querendum est, meminisse igitur oportet Aristotelem posuisse impudentes esse in motibus præcipientes, & colore sanguineo præditos, si igitur præcipientes sunt in motibus, ergo maxime calidos, & concitados gerunt spiritus, probabile igitur est arcum, & paruum esse caput, si autè caput tale est, utique facies parua erit videtur, & in se ipsam contracta, non igitur oblonga, sed rotunda, impudens igitur rotundam probabiliter habebit faciem, & e conuerso cui talis aderit facies impudens dici poterit. An quod facies sit rotunda à formatrice virtute, & à materia capiendum est?

Si ergo, ut sæpius diximus, in impudenti materia est secundum se male passibilis, quare dura, & rebellis, vis autem formatrix, siue calor est similis æstuanti vapor, quem in mense Augusto videre aliquando solemus, crassum, calidum, vrentem, profecto virtus generans, & formans embryonem, quæ in medio reperitur, eiusdem foetus materiam non penitus obedientem mouet quidem, sed impotenter, & imperfectè ita ut orbicularem formet faciem, & caput, & corpus quantum figura hominis patitur, quare, & eleuata sunt scapulæ, & incuruum corpus, quoniam non adeo potest vis formatrix materiam superare, ut in longum extendat mentum, & caput aequaliter compressum producat, cui esse debet, sit calor A. in medio B. C. D. E. materiali massa positus illam mouet, atque agit, quoniam æque obfistit, æqualiter igitur B. C. D. E. à centro A. recedant, neque magis cedit B. D. quam C. E. quare sic facies rotunda permanet, si dum longitudinem facilius mouerentur quam B. D. secundum latitudinem inter se opposita, sic enim fieri à natura videmus

Pectus, Pectus sursum contractum.

sursum contra- Planum pectus, & mediocre secundum naturam est, si vero ab hac decesserit forma, quæ quatuor simplices figuras recipiet, aut enim concuum erit, & timiditatem arguit, pulchritudinem, avaritiam, & abiectionem; dispositio contraria ad aues refertur quarum pectus conuexum, & carinatum propriè est; (non enim dico conuexum, quod rotunditatem notat) quibus tale adest pectus illi sunt loquaces, percontatores, rerum nouarum cupidi, alsentatores, blandi; si vero pars inferior sit tuberosa, & magis eleuata quam superior, malignitatem quandam significare aiunt, sed vnde nam hoc excipitur ab his, qui talia affirmant nescio, non enim rationem ullam, qua suam sententiam confirmant afferunt.

At si circa iugulum, & clauiculas colli cōtingerit eleuatio, & pars, quæ eo in loco posita est fuit.

est fuerit prominentior, & se supra inferiores extulerit, huiusmodi dispositionem aiunt, significare inuerecundiam, quoniam vitium est in formatione; at ego sanè, si vitium in conformatione circa pectus significaret impudentiam, non video qua ratione deprellam & concauum, & gibbosum pectus impudentiam, & arrogantiam non dicat, quando hæc etiam sit mala conformatio: Puto igitur illud dici contractum, quod strictum est, & contractum, vox enim contrahere illud ipsum significare videtur, & quæ contrahuntur illa constringi, & minora fieri iudicantur, quare dicerem impudentes habere pectus contractum sursum, hoc est habere partem pectoris, quæ propè ossa iuguli existit arctiorem, quam homines rectè, ac secundum naturam formati habere solent, sic enim cum ad eum locum peruenerit calor, & spiritus coarctantur, calidiores igitur, ac crassiores ascendant, sicciores itaque, quare & minus apti pati, & recipere externas exiles impressiones, hæc autem erat impudentis ratio, ut esset ab his imaginibus honoris, aut ignominie impassibilis, quæ multo sunt tenuiores, quam illæ quæ mouent sensus, & phantasiam sub ratione delectabilis, & molesti, utilis, aut inutilis; mihi enim videtur hunc esse ordinem vulgariter in obiectis, quæ ordinarie homines solent afficere, ut primo loco maxime afficiantur, & ex se sint nata mouere, quæ secum iucundi, aut molesti iunctam habent apparentiam, unde efficitur, ut non solum bruta omnia, sed præcipuè pueri, & adolescentes, qui maxime viuunt vitam animalis voluptate, & molestia, ducantur, quod Epicurei putabant dicentes.

— Non nè videtis

Nil aliud sibi naturam latrare, nisi utque

Corpore seiunctus dolor absit, mensque fruatur

Iucundo sensu, cura semota, malisque.

Secundo loco imagines sub ratione utiles, & inutilis afficiunt homines, minus enim remotum est hoc phantasma, & minus à sensu seiunctum, quamuis futurum respiciat, & propter hoc senes, & qui parum caloris habent, utilitatem quærunt, & sunt auari, dum timent, nè carentes necessarijs ad vitam instrumentis male, & moleste vitam ducant, eosque mouent magis res, ut aurum, argentum, vestes, prædia, & huiusmodi, quam laudes, coronæ, statuae, quas res, qui quærunt (ut ego arbitror) magis in longitudinem prospiciunt, quam qui opes desiderant, omnes enim bonum appetunt, & bene viuere quærunt, quod quoniam est res iucundissima, falso modo argumentantes, siue maligne decepti, voluptatem credunt esse maximum bonum, neque hanc, aut illam, sed omnem sic effectum est, ut ad pauca respicientes adolescentes, & qui fatui sunt, præter voluptatem nihil quærant aliud, & sæpè decipiantur, falsum pro vero captantes. Qui autem prospiciunt amplius in longitudinem, ut bene viuant, instrumenta vitæ quærunt diuitias, putant enim, quod.

Virtus, fama, decus, diuina, humanaque pulchris

Diuitijs parent, quas qui collegerit ille

Fortis erit, sapiens, pulcher, rex denique regum.

Ignorantes, ad fabricandam tabulam, aut arcam, præter instrumenta, ferram nempe dolabrum, & bipennem, etiam artem requiri, qua qui carebit nunquam tabulam, aut arcam faciet, at quicumque magis sapiunt, & longius prospicere valent, primum virtutem quærunt, ex qua honor, & nomen bonum sequitur, cui cætera postea adiunguntur, nam ut ille ait.

— Vnica certe

Tranquilla per virtutem est semita vite

Acutiores igitur esse etiam debent, & tenuiorum spirituum, quare, & rationabiliores, qui honorem, & ignominiam multi faciunt, quam, qui paupertatem, & diuitias

sibi propomunt, at magis belluinam sapiunt naturam, qui solum voluptate, & molestia ducuntur, quæ fuit Aristotelis primo ethicorum sententia, cum igitur impudentes honorem, aut dedecus parui faciant, merito irrationabiles dicemus, quare, & secundum corpus eas passiones habebunt, quæ talem arguunt irrationabilitatem, hæc autem est pectoris angusta structura circa colli iugulum, nam hic locus angustus, necessario spiritus, ac calorem comprimit, cogitque, vt inde in cerebrum erumpant violenter, ac tumultuose, quod igitur primum se se offert parum considerantes, aut accipiunt, aut reijciunt, vnde neque vtili, aut inuiti multum, minusque dedecore, aut honore mouentur.

Exactius tamen, & magis ex proprijs, passionis huius causam querentes dicamus: *Impudentium alia si gn.* ¹⁰ Angustia pectoris circa ossa iuguli ostendit, aut caloris naturalis debilitatem, aut materiam, quæ circa fontem caloris reperitur in obedientiam, non sanè calor naturalis debilis est in impudente, sed robustus potius, ergo multam materiam inobedientiam, quare resistantiam, siccitatem igitur, & impassibilitatem, hanc ipsam esse propriam passionem impudentis dicebamus, impassibilis autem est. quoniam melancholicus est, melancholiaque, (vt sæpe dictum est) terram refert, primum siccorum, & propter quam quæcunq. apud nos sunt, proprio termino terminantur, cur ergo pectus sit sursum contractum in impudentibus, & quales sint secundum corpus impudentes ex Aristotelis sententia manifestum est, His autem Aristotelis passionibus corporeis Porta quædam, alia quædam etiam Polemon addit, nempe impudentem habere crassum in extremo nasum, proceram intuitum, hoc est qui in eos ²⁰ cum quibus loquitur, & a quibus corrigitur, aut ignominia, se affici, & notari audit, intuitum firmat, & figit, eosque audacter etiam cum quadam irrisione iracunda spectat, & ratio id suadet, nam si crubescens proprium est demittere oculos, & dolere, aut lachrimari etiam probabile est, impudentem opposito modo disponi, & attollere oculos, & torue tueri, aut irridere, qui illum notat, irridere etenim est cõtemnere, cõtemnit autem impudens, Caput acutum, & in verticem protensum, supercilia longa, & crassa, nasus statim à fronte magnus, & aduncus, hæc enim omnia melancholiæ cum pituita coniunctæ dominium circa caput docent.

Risus altus, & magnus, quem cachinum vocant, multos enim atque calidos, & per- ³⁰ turbatos spiritus notat, iungitur risus hic, cum spirandi quadam difficultate, quæ produci- tur propter depresso pectus circa ossa iuguli.

Vtrum autem impudentes furas habeant carnosas, & crassas nescio, nam si impudens ad insensatum accedit, insensato crura sunt longa, non tamen ideo carnosæ, si vero ad fortem, siue robustum referas, contractæ quidem erunt deorsum suræ, non tamen ideo carnosæ, aut ex opposito carnæ priuatæ, crederem, ego si melancholico habitu præditus est impudens, & calor multus est circa pectus, & cerebri, mediocriter habere furas carnosas, & flaccidiores, quod opus est sanguinis melancholici exusti, non autem constantes ex eo humore melancholico, ex quo fortium caro, & corpus est compositum; Pectus glabrum, forsan hoc est propter cutis densitatem, aliter enim esse nequit, hoc namque esse impudentis si- ⁴⁰ gnum memini me in pluribus animaduertisse, qui cum impudentissimi essent glabrum, ac depile pectus habebant, talem etiam fuisse Caligulam, Neronem, Heliogabulum, Galienum credibile est, ex eorundem corporis statura, quamuis forte Heliogabalus nondum ad eam peruenisset ætatem in qua pili de pectore solent erumpere, occisus enim est, dum annum xvi. (vt aiunt) ageret, Pedum, & manuum digiti breues, & ungues recurui, quod, & materiam, & caloris prædicti naturam sapit, caloris enim excellentis proprium est ex siccando contrahere, quæ terrestria sunt, quales sunt ungues.

Oculos

Oculos ponunt ignitos, aliquando etiam magnos, & liuentes, & extra etiam prominentes, hoc est multum apertos, qui enim impudentes sunt, contemnunt, at qui contemnunt oculos valde aperiunt, & diductis palpebris quos rident, & despiciunt, tuentur, fidei etiam sunt, & splendentes, hos enim spiritus producit melancholicus humor cum torretur.

Stant etiam horum oculi, & quasi immobiles apparent, quod causat impassibilitas humoris.

Supercilia eleuant, quoniam quos despiciunt, diximus, diductis oculis spectare, quæ operatio vix sine superciliorum eleuatione (vt patet experientia) fieri potest. Quod quidam aiunt, hos suspirare, & cur, satis non video; ceterum quoniam impudentia, & alij habitus, atque affectus huiusmodi, quorum principia vocantur potentia, vel impotentia naturales, sunt virtutes in materia, (& enim naturales sunt passionis) necessario sequitur, quod in definitione impudentia, & aliarum affectionum, sit quoddam, quod rationem, materia habeat, & aliud quod formam referat, & efficientem causam, porro materia corporea est, ac demum corpus, quare quæ certam passionis, siue potentia materiam designat ea sunt, vel corpora, vel dispositiones corporeæ, sic dicimus iram esse ebullitionem sanguinis, quæ vero formam sequuntur minus corporeæ sunt, & minus sensibiles secundum se existunt, sicut igitur passionis, quæ materiam consequuntur expositæ sunt, & per ipsas cognouimus talem materiam in corpore Socratis, vel Callia reperiri, & quoniam talis materia talem importat formam, ideo inferre potuimus etiam impudentiam, siue propensionem ad huiusmodi affectum in Socrate reperiri, vnde dicebatur impudens.

Nunc quæ impudentis formam consequantur, ex Theophrasto in libro de characteribus videamus impudentis ferme ratio, vt videtur Aristoteli, consistit in hoc, quod non timeat turpia facere, vel pati, vel audire, nam si idem vocat pudorem esse, ignominia timorem, & fugam, qui non fugit, neque timeret ignominiam, ille impudens est; at Theophrastus adit ob turpem quæstum, vt sit melioris famæ contemptus ob turpelucrum, quod idem videtur placuisse Platoni in Hipparcho, non quod non aliæ sint occasiones impudentia, sed quoniam hæc maxime vera, & vulgaris est, quæstus enim gratia quamplurimi famam parui faciunt, quod vulgato quodam exemplo Principis cuiusdam apud nos confirmatur.

Erat Princeps quædam Matrona pulcherrima, & quæ tum à marito, tum ab omnibus pudica maxime, ac sancta credebatur, scurra quidam illam deridebat, neque adeo honestam, ac pudicam credebat esse, ceu alijs videbatur persuasum, Huius, scurra vt periculum faceret, quodam die interrogauit, an sui copiam faceret, si quis ei donaret aureos mille, negauit, & erubuit mulier, illius dicta detestans, subdidit scurra hoc parum est, ideo turpe, quid si duo millia numorum aureorum darentur? etiam negauit, cum tria, & quattuor diceret, & tandem, ad centum millia peruenisset, illa ridens dixit, tantum mihi promittere posses, vt tandem persuaderi paterer, clarum est igitur quæstum vim maximam habere, & lucri cupiditatem, maxime posse, qua ratione dictum fuit à Theophrasto ob turpem, & paruum etiam quæstum famæ melioris obliuisci; verum enim vero, si hoc affirmandum est, pauci omnino erunt pudibundi, & verecundi, paucos enim puto reperiri, quibus auri pondus immensum persuadere omnia non possit, nam si aurum probatur igni, nec minus homo auro probatur, vt ille ait, certum est.

*Fore enim tutum iter, & patens
Conuersio in pretium Deo,*

L 3

Aurum

*Aurum per medios ire satellites
Et perrumpere amat saxa potentius
Ictu fulmineo.*

*Ex theo
pbra-
si cha-
racteri-
bus.*

Talis igitur est ratio, & forma impudentiæ, si ergo impudens famam, & hominum de se bonam opinionem contemnit, paratus est alios irridere, & naso suspendere, neminem igitur curat, nisi quatenus, & quousque sua interest, proprius est, alios ergo non amat, neque amare scit, aut saltem simulare, liberi igitur hominis speciem præferre videtur, cum tamen non vere liber, sed dicax potius, & molestus vocari debeat, & quoniam aliorum contemptor est, & irrisor, igitur neque amatur, neque homines illi libenter obsequuntur, nisi spe aliqua ducti, odio seque officio funguntur, cum ergo neminem curet, omnesque despiciat, si quem deceperit, si cui iniuriam fecerit, illum ipsum adire, ab eoque aliquid, aut mutuo, aut dono petere non dubitabit, & si repulsam passus fuerit, audacter se nihili facere profitebitur, si reportauerit quod cupiebat eum ipsum ludibrio habebit, & ceu fatuum irridebit, & quamuis non vocatus ad cenam, tamen apud amicum, aut vix cognitum libenter accedet, & cum multo risu patinas tragematum, aut conditorum ex Saccharo primus in tunica manicas peruerteret, damnosque bibet, & procaciter, ac petulanter seruis imperabit, perinde, ac ipse cænæ, aut domi sit dominus, eiusdem etiam generis est, qui cum apud amicum cænât, porrigit seruolo partes, quas domum demensa ferat, simulque etiam sibi implet sacculos, & chirotechas, alios inuitare apud amicum, plures umbras secum adducere solet, atque audet, & quandam superbiam, & elationem supra alios præfert, perinde, ac si ille princeps, alij forent subditi, quæ omnia hominis, qui se plus nimio amet, & præ se vno ceteros omnes contemnat, sunt certia indicia.

Sol.

Quod si de verecundo, & pudente sermonem non faciat Aristoteles, nemini mirum esse debet, quandoquidem contrariorum est eadem disciplina, & vno cognito facile est alterum etiam cognoscere, sed contra Ingeniosum, & insensatum, timidum, & fortem diximus esse contrarias passiones, & infra etiam contrarias vocabimus iracundiam, & mansuetudinem, tristitiâ, & iucunditatem, attamen harum vna quæq. ab Aristotele fuit pertractata.

Quare crederem aliter esse respondendum, nempe Aristotelem hoc loco, nihil aliud moliri, nisi inductionem quandam, mediante qua habeamus in corpore reperiri quædam signa, quibus animi passiones, siue potentias, & inclinationes naturales ad certos actus, affectus, & habitus producendos certo quodam modo inelius, aut peius dispositas cognoscere possimus, hæc autem inductio ex multorum particularium collectorum indistincte, & indefinite terminatè, prout se se offerunt, facta est, quare mirum non est, si quædam captae sunt affectiones, quædam prætermittæ, non enim ad rem propositam necessarium est omnes inclinationes naturales, & omnia habituum commemorare principia, sed forte etiam posset aliquis dicere modestiam impudentiæ opponi, de qua nunc loquetur, & re vera modestia si non est pudor, & modestus si non est pudens, fanè sine pudore, & verecundia esse non videtur.



DE MODERATO.

Cap. XI.

10 *Modesti signa. In motibus tardus, & loquens tarde: vox tarda, & plena spiritu, & mius; oculus hilaris: non splendidus, niger, neque valde apertus, neque omnino clausus, conuiuens tarde, oculorum enim qui celeriter conuiuent, hi quidem timidum, illi vero callidum significant,*

VOcem, qua notauit Aristoteles passionem, siue potentiam ab ipso nunc signis corporis indicandam, alij interpretantur, modestiam, alij moderationem, proprie autem, ut ego puto, vox *κόμμος* ornatum significat, eum scilicet, qui recte, atque ex ordine, agit omnia, qui compositos habet mores, quique legibus paret, vox enim à quo deriuatur, ordinem, compositionem, & distributionem cum venustate, ac decentia significat, alij putant, quæ hoc loco scribuntur esse signa temperantis, nonnulli mitem exponunt; Porta-
verecundum his notis designari autumat.

Motus tardus

20 Primum autem Porta omnino accedere non possum, nam si verecundum, & inuerecundum opponi inter se credit, necesse sanè est, aut omnia, quæ inuerecundum sequuntur, aut saltem plurima opponi his, quæ verecundo adesse autumat; Et si quæ sunt in hoc capite expressa, sequuntur verecundum, illis quæ supra dicta fuere opponuntur, utrumque autem non omnino est verum, primum enim non omnia, quæ ipse Porta enumerat in capite eius, qui impudens est, cum verecundo, & pudenti habent contrarietatem v. g. impudentem vocat canem, & impudentis proprium characterem caninam vocat naturam, at certè nihil magis est ad adulationem propensum, nullum animal eo est amantius suorum dominorum, quæ duo nunquam in impudente, ut supra diximus, possibile est reperiri; parum curuos (ait ille) esse impudentes, at pudentes non sunt recti, crassum, & aduncum nasum dat impudenti, sed neque pudens simum; neque subtilem nasum sortitus est, & pectus glabrum habet impudens secundum Portam, & pudens pilosum non habet, pueri enim nulli pectus pilosum habent, quorum (si ingehui sunt) propria passio est verecundia, faciè longam Portat dat impudenti; rotundam Aristoteles, quam igitur dabit pudenti sanè nullam, aut ex longa, & rotunda mixtam, nec omnia quæ sunt in superiori capite his, quæ in presenti scribuntur opponi patet, nam præter accidētia motuum, & oculorum nulla est oppositio, nam impudens motus habet præcipientes, huic de quo loquitur Aristoteles in rex. tardi motus tribuuntur. At si opponeretur impudentia potentia, quæ in hoc capite contemplatur, cum hic sit laudabilis affectus, quoniam in mediocritate consistit, oporteret eum motum esse medium inter præcipientem, & tardum, ut enim fortis laudatur, & medius est inter audacem, & timidum, si contingerit audacem esse præcipientem, & manu nimium promptum, non sequetur, quod fortis sit tardus, & manibus nimium parcens, sed erit medio modo affectus non nimium præceps, neque nimium tardus, sed maturabit, quando res postulabit, & manu, ac viribus pericula cum occasio se se offeret, propulsabit, non ergo puto, de verecundo hoc loco tractari, & verecundi signa propria ex professo declarari.

40 Quod si quis dixerit, cur igitur oculorum quædam passiones, quæ hic traduntur opponuntur illis, quæ supra dictæ sunt, at dicere possumus, esse multa signa, quæ separatim, ac singillatim capta eadem pluribus possunt potentijs adesse, at omnia simul collecta, cum uni aderunt, veramque potentiam comitabuntur, aliam nullo modo consequentur, amplius quid

quid mirum est, si idem non solum duo diuersa, sed etiam opposita sequatur? Animal sequitur hominem, & equum, & corpus viuens, & mortuum sunt substantiæ, & animal, & planta sunt animata, & aluntur, nemo tamen dicit animal, & plantam esse idem; amplius dictum est supra modestum esse verecundum, & verecundiam passionem modesti, quare non est absurdum, si quædam modesto adessent, quæ omnino opponerentur inuerecundo, ut ei, qui comitatur immodestum, ut enim verecundia ad modestum, sic impudentia se habet ad immodestum, cum ergo vox græca ad verecundum accommodari non possit, qui mitem exponunt nesciunt idem esse, ac mansuetum, & hæc duo nomina esse synonyma? de mansueto autem infra dicitur, similiter, qui temperantem transulerunt, non animaduertunt tarditatem illam in motibus, & voce non esse temperantis passionem; Deinde conueniens tardè, vocatur signum eius passionis, quæ media est inter timidum, siue ignauium, & celerem, agilem, & vehementem, sed quod ponitur medium inter has passiones non est verecundia, de verecundo igitur agi, & verecundi signa in hoc capite non tradi rationabiliter asseri potest.

Dicemus igitur, neque de modesto, sed de moderato, nunc agi; primum autem quid sit utrumque videamus, deinde quomodo hæc sint moderati accidentia, tertio cur illi adsint explicemus. Modestus à Francisco Patritio Caietano Pontifice, & modestia, auctoritate Nonij Marcelli deduci dicitur à modico, vel à modo, ut Cicero, Modestiam communiter philosophi eam dicunt virtutem, quæ apud Aristotelem caret nomine, quæque versatur circa mediocres honores, & ignominias, quæ eam rationem habet ad magnanimitatem, quam liberalitas ad magnificentiam, solentque eam definire esse virtutem, qua homines appetere paruos honores, & fugere, aut pati paruas ignominias sciunt, prout recta ratio præscribit.

Quid sit modestia.

Alij dicunt modestiam esse virtutem, qua cupiditates rationi parere coguntur, sed hac ratione modestia esset virtus simpliciter, aut saltem eadem cum moderatione, & temperantia Piccolominei, hoc enim nomine virtutem moralem in vniuersum vocat, eamque esse dicit, quæ præscribit modum cupiditatibus; si ergo per modestiam intelligemus eam virtutem, quam Aristoteles descripsit post magnanimitatem, profecto à moderatione distat, quæ media est inter ambitionem, & honoris debiti contemptum, cuius exemplū nobis dedit Pomponius Atticus, qui adeo modestus fuit, ut sua sorte semper contentus extiterit, neque maior, aut minor se ipso haberi, voluerit; si ergo hæc modestia est, & non quæ in secundo Magnorum moralium definitur, manifestum est, quod à moderatione distinguetur, & non de hac, sed de moderatione, nunc agitur; est moderatio virtus quædam, quæ humanas actiones ita metitur, ac dirigit, ne fines, quos honestas præscribit, aut fugiat, aut longius prætergrediatur, docet igitur, ut ille ait, intra cuticulam se cohibere suam, & vnum quemque metiri se suo modulo, optare igitur ephippia bouem, optare equum trahere aratrum, est immoderati proprium, & eius, qui sibi, suisque finem cupiditatibus imponere nesciat.

Quid moderatio.

Moderatus igitur erit, qui iram, ut Philippus Macedo, cum fuit oculo priuatus, & qui libidinem, ut Scipio in Hispania, cum illi pulcherrima virgo fuisset oblata, & qui ambitionem, ut idem, cum Rex vocari audiret, cohibebit, & propriè moderatus est, qui secundum illam vulgarem sententiam, sustinebit, & abstinabit, & æquam mentem rebus in arduis seruabit, non secus in bonis ab insolenti temperatam lætitia; de hac ergo moderatione laudabili, & de potentia, secundum quam homo ad hanc virtutem dicitur habilis, nunc tractatur, & quænam signa in corpore humano conspici soleant, hanc habilitatem, siue potentiam consequentia nunc docetur, non quidem omnia, sed pleraque, ut sufficiant ad eam, quæ instituta est, inductionem perficiendam.

Quid ergo sit moderatio, & moderatus, & quod huius signa tradantur ex his patet, sunt autem huiusmodi.

In mo-

In motibus tardus, & loquens tarde.

Si moderatus est, qui suis actionibus præscribit terminos, quos recta ratio docet, & moderatio mediocritas quædam est in actionibus, patet passionem hanc materiam, præter eam massam (in qua existit hominis naturalis temperies) non habere, quæ igitur simpliciter fertur homini perfecto, & secundum naturam disposito materia, ex qua spiritus generantur ab omnibus contrariis æquè distantes, erit ea etiam, quæ moderationis rationem sustinebit, hoc est, moderatio consistet in temperata secundum naturam hominis quattuor humorum mixtione, ita ut statuatur quoddam mixtum æque ab omnibus contrariis distans, & in potentia ad omnia patienda, ac suscipienda; quam massam cum calor ab externis obiectis, atque imaginibus impressis agitaerit, eleuantur spiritus æquales, & temperati, qui rectæ rationi maxime parentes, ac rationis præscriptum sequentes, nullam libero arbitrio vim, nullam repugnantiam faciunt, unde sequitur, ut homo finem suum facile obtineat, qui virtus est, aut secundum virtutem operari, & vivere, quod est bene, ac beate, & feliciter degere, & actiones vitæ secundum rectæ rationis præscriptum, & normam exercere.

Si ergo res ita se habet, manifestum est, quod moderatus erit tardus, nā cōsideratus est. Quare, neq. præcepta, aut celer in suis executionibus, consideratus autem est, quoniā temperatus, & talis est, quoniam secundum naturalem hominis temperiem est constitutus, dico autem tardum, non solum in motu progressivo, eo quod habet moderatum, ac temperatum calorem, sed etiam in omni actione propter eandem rationem temperatè se gerit; & ideo etiam loquitur tarde; nam si loqui est linguam mouere, & motus moderati est tardus, etiam in loquendo tardus erit, & not. quod non solum tardus erit in loquendo, hoc est qui multum temporis ponat in proferendis vocibus, & qui lente loquatur, verum etiam, qui multum, ac diuturno cogitabit, quæ dicat, quod proprium est viri moderati, & modesti, hoc quæ ipsum natura docuisse videtur, quæ linguæ frænum naturale adhibuit, ac duo valla unum osseum, alterum carneum eidem præposuit, ut iterum, atque iterum considerarent homines, antequam loquerentur.

Non querit moderatus aliena scire, hic enim garrulus est, aliena non scrutatur secreta, cōmissaque tegit, neq. sua laudat studia, aut aliena reprehendit, & hoc est, quod dicit, tarde loquitur, quoniam considerat quid sit dicendum, priusquam os aperiat, & vox tarda, hoc est, & dum loquitur lente voces proferit, ac temporis multum in loquendo, siue proferendo vocem insumit, quoniam motus eiusdem sunt tardi.

Vox tarda, & plena spiritu.

Præterquam, quod tarda est moderati viri vox, habet hoc aliud, quod est plena spiritu. Nempe nō exilis, ut ægrotantium, quæ aliquando quidem tarda est, sed acutior, & vere debilis, hic autem vocem Tauri imitatur, quæ grauis est, quare tardam dicit, & spiritu plenam, hoc est multum aeris extensivè mouentem, causam esse credo, quoniam cum moderatus ab omni vehemente affectu semotus sit, & multos spiritus gerat, illi non sunt concitati, quare acute, & celeriter non mouent aerem, unde acuitas vocis nascitur, sed quoniam tarde mouent, & multi sunt, ex ratione tarditatis spirituum multum aeris mouentium efficitur, ut vox sit grauis, quam spiritu plenam appellat; hanc regiam esse uocem quidam Poeta Italus ait, alij sedatam uocant, & Virgilius Sedato corde latinū loquentē introducit.

Quod ergo moderati uox sit tarda, sedata, & spiritu plena, & propter quam causam, ex his manifestum est.

Et mitis.

Passionem hanc aliqui putant ad hominē aliqui autem ad vocem pertinere, ego quam-

Not.

Vox
tarda.
spiritu
plena.

Mitis.

his

uis credam omnem moderatum esse mitem, nam nisi esset mitis, non esset moderatus, putō tamen ad vocem reduci posse, & vocis esse adiunctum; eam dico vocem esse mitem, quæ suavis est, non rauca, non inæqualis, non stridula, non acuta, non iracundiam, aut molestiam, aut odium, aut aliquem alium affectum representans.

Porta. Porta qualitatem hanc non agnoscit in suo verecundo, quæ penè his Aristotelicis describit qualitatibus, hanc dixi passionē esse vocis, si enim corporis signa hic enumerantur, cum mitem in propria significatione caperis, passionem non dixeris corporis, quare ad vocem referetur, & pro suaui, & placida capietur, suavis igitur erit, & mitis vox moderati viri, non intensa, neque admodum remissa, non exilis, neque magna, causa est, quoniam huius vox est tarda, & plena spiritu, quare grauis, ergo æqualis, & sibi constans, & ob id mediocris, secundum naturam igitur, at omne secundum naturam placet, atque suaue est, igitur moderati vox mitis est, & suavis.

Iure autem mihi videtur dictionem hanc (mitis) debere adiungi, & accidens vocis reputari, quoniam particula coniunctiua, & sensum, & verba copulat, & accidentia, & attributa, quæ simul iungit eidem, (ut dicunt) nomini substantiuo annectit.

,, *Oculus hilaris, non splendidus.*

Oculus hilaris. Quinque attributa oculorum moderati viri enumerat, quorum tria affirmatiue, & duo negatiue enunciantur, horum vnumquodque consideremus quid sit, & cur illi accidat.

Oculus hilaris. Hilaris dicitur homo, qui vultu gaudium, & lætitiā præsefert, & propriè hilaritas ea dicitur iucunditas, quam sensus in facie, & gestibus hominis agnoscit, & iudicat, sic Cic. lib. de finib. oculus igitur iucundus spectantibus, & eos ad spem amoris, & commodi excitans propriè dicitur hilaris, oportebit igitur tria tali oculo accidere, primum ut sit secundum magnitudinem naturalem dispositus, nō magnus, neque paruus, secundum, ut pars alba sit candida, & mediocriter sicca, nigra vero sit omnino pupilla, ex hac enim contrariorum propinqua positione idem oritur, quod videmus in quibusdam picturis, quæ ex albo, & nigro, claro, & obscuro constare vulgo dicuntur, illis enim contrariis aptè iuxta inter se positis, & membrorum solidæ partes, & quæ attollantur, & quæ deprimi videantur; apparent; Tertium requisitum est, spirituum clarorum multitudo, qui ineffabilem quandam qualitatem oculis porrigunt, secundum quam dormiens, aut somniculosus à vegeto, & vigilanti, viuus à mortuo oculo omnino distat, ac distinguitur; quod autem moderatus habeat oculos hilares probatur, quoniam moderatus ad virtutem natus est, ergo bene temperatus, ergo ingeniosus etiam est, multos igitur claros spiritus habet, qui per cerebrum ad oculum feruntur, at hanc esse unam causam hilaritatis oculorum dicebamus, amplius si moderatus est temperatus, & secundum naturam dispositus, ergo, & illius partes secundum naturam, & quo ad quantitatem, & quo ad qualitatem erunt tales, totus igitur oculus erit pulcher, at pulchra sunt aspectu iucunda, & hilariter spectantur, ergo moderati oculus hilaris apparet.

,, *Non splendidus.*

Nō splēdidus. Solet in oculis aliquando quidam apparere splendor, qui furias, & aduersionem humoris biliosi denorat, est autem similis illi fulgori, quem nocturnum cælum purpurascens, & coruscans ostendit cuius meminit primo Metheor. Aristoteles, oritur in oculo splendor hic ex vaporibus siccis, & clavis, qui cum visuiis spiritibus iunguntur, & vapores illi à flaua bile, dum uritur, eleuantur, hinc factum est, ut maxime ad iram sint prompti, quibus tales oculi ad sunt, at quoniam moderatus non multa flaua bile abundat, sed temperatus existit, eius oculi huiusmodi vaporibus non abundant, quare neque sunt splendentes quodam flammeo nitore, sicuti luporum, aut canum, qui splendor, præter naturalis cum sit, terrorem

rem potius, quam voluptatem incutit; neque etiam omnino sunt obsecuri, ut vel sceleratorum, & mala conscientia agitatorum hominum, vel mortuorum oculi esse solent, sed tantum splendoris habent, quantum sufficit ad exhilarandos tuentium animos, & ad perficiendam visionis operationem, quæ necessario aliquem ex sui natura requirit splendorem, aut splendoris inchoationem, est enim in potentia oculus, quale est actu diaphanum, quod à coloribus contingit moveri, & affici; non ergo splendidus est oculus viri moderati eo modo, quo est lupinus, vel caninus, sed lucidus, hilaritatem, & animi compositionem demonstrans, & est hæc secunda oculi passio, eaque negative expressa.

10, , *Niger.*

Niger.

Tertia conditio oculorum moderati, ut sint nigri, oculus igitur, hoc est pupilla, in eo qui moderatus est, nigra apparet, causa est, quoniam temperatus multo spiritu, & multo abundat benigno sanguine, quare, & cerebrum tale erit, igitur, & utraque meninges; quarum cum sint portiones cornea, & vasa, suorum principiorum à quibus oriuntur, testantur naturam, propter hoc etiam moderati oculum dico esse nigrum, quoniam homo animal diurnum est, natum ad hoc, ut in luce operetur, & lucem amet, & cum oculus niger natus sit magis inter diu, quam noctu videre, contra cæruleus, & cæsius noctu melius videat, quam niger, colligendum est temperatis, ac secundum naturam dispositis hominibus oculum esse nigrum, moderatus igitur, qui temperatus est, oculum nigrum habebit, quod non accidit ijs, qui sub polis, aut propè polum articum habitant, quorum oculi cæsi plerumque sunt. An quoniam apud illos noctes longissimæ sunt, & dies turbidi, & obscuri?

11, , *Neque omnino clausus, neque valde apertus.*

Est quarta proprietas, quæ oculis moderatorum contingit, negative expressa, non minus quam secunda; duo sunt hæc extrema, quæ ab oculo negantur, ne sit valde clausus quales sunt plerique porcorum oculi, neque omnino apertus, ceu sunt lepori, quos aiunt apertis etiam oculis dormire, causam autem huius passionis poterimus hanc dicere, quoniam moderatus, vel modestus temperatus est, igitur secundum totum in medio situs est, quare, & secundum partes, ergo, & operationes siue dispositiones partium mediocritatem quandam seruabunt, ergo oculus neque plus iusto clausus apparebit, neque magis apertus, & expansus quam deceat, cæterum si timidus lepus est, si oculos magnos, & expansos habet, manifestum est magnos oculos, vel auctoritate etiam Portæ, qui Aristotelem habere auctorem dicit, non esse moderati proprios, neque moderatum pro verecundo capiendum. Porta enim, cum quid portendant oculi magni exponeret, hos ait inuidiam, impudentiam, pigritiam, & inobedientiam significare. At cur id fiat, nequaquam dicit.

Non clausus non expansus.

Qui vero clausos gerunt oculos, & vix illos, ut cõspiciatur albedo aperiant, quique continuo claudunt, venerei, infanientes, vani, voraces, iniusti, feri dicuntur. Quare cum verecundus non sit inter hos medius, non accedo Suefs. qui de verecundo nunc ab Aristotele tractari dicit, non autem de moderato; Et quid idem Suefs. ait Nunc Aristotelem explicare naturam eorum, in quibus prædominatur frigus, & frigidum esse verecundum, siquidem timidum; nõ possum, non mirari, nam si timido colligitur circum præcordia sanguis, & à circumferentia ad centrum feruntur spiritus, verecundanti autem, & erubescenti ex aduerso à centro ad circumferentiam sanguis excurrat, non possum, non oppositas passiones timeam, & verecundiam putare, nisi quoniam solis motus facit diem, & noctem, eandem putamus noctem, & diem, & cum sint ab eadem causa, nihil esse discriminis inter calorem, & frigus, lucem, & tenebras.

Deinde quomodo passio, siue accidens quod hoc loco exponitur, potest à frigore pendere, cum vox, quæ in hoc homine de quo loquimur sit sonora, & plena spiritu? Et si subdit

Ita dicitur.

suauitatem, ut illé loquitur, à frigore oriri, quid nam id sibi velit, & vnde hoc caperit, non video, si enim frigidi est constipare, & constringere; qua ratione plena spiritu sit vox facta à frigore, intellectu est difficile, & in frigoribus maximis quoniam crassior, & immobilior est aer, minus rationabiliter auditur, quo fit ut dum ningit, vix campanarum percipiatur sonitus, amplius si vox, & sonus est motus, vel non sine motu, & omnis motus natus est calefacere, & quæ calefaciunt, aut actu, aut potestate calorem habent, patet igitur quod motus erit à calido, quare, & sonus, & quo maior calor mouens fuerit, vel à motore in mouendo excitabitur, probabiliter eo maior etiam sonus erit, sic vehementissimum, & calidissimum austrum sonare magis, quam aquilonem percipimus, sic quæ igne disploduntur enea tormenta vehementissime sonant, quoniam mouens velocissime, & maxime mouet, mouens autem est ignis primus calidorum.

Quod demum addit, nullam doceri posse causam, cur hæc signa verecundiam, aut modestiam significant, crederem illum potuisse commodius loqui, si dixisset sibi non apparere; non enim vllus est naturalis effectus, si modo effectus est, qui causam non habeat, aliter naturalis effectus non esset, effectus enim, & causa sunt ad aliquid; quod vero ait has esse proprietates, & apparentias, & obseruationes tantum, non secus atque in astrologia factum est, ctedo ipsum errare, nam in astrologia nulla sanè potest assignari causa, cur qui in medio coeli Saturnum directum habuerit, aut Iouem in Horoscopo ille tristis, seuerus, & curiosus sit, hic nobilis, & fortunatus, at horum, quæ dixi, certa ratio, ni fallor, aut probabilis saltem asserri potest.

Conni-
uens tar-
de.

Conniuens tarde.

Vltima hæc oculorum passio, eademque affirmatiue prolata, quæ moderationem significat, connuere, est palpebras oculorum alternatim claudere, & aperire, magis autem claudere, aut ad claudendum propensionem quandam habere significat, & connuere per translationem dicitur non videre, passio igitur oculorum est connuentia, quæ nihil aliud significat, nisi illum naturalem palpebrarum motum, quo aperiuntur, & clauduntur oculi vigilantium, momento ferè temporis, quæ passio cum motus sit, de ea tarditas etiam, & celeritas, & frequentia, & raritas dicitur, quorum igitur oculi non frequenter, sed raro, & temperate nictant, & connuent, illos vocat moderatos Aristoteles.

Cuius passionis quod sit vera, affert rationem dicens; qui celeriter connuent, vel timidi sunt, vel præcipites, & calidi, hoc est feruidiores, quam temperatum deceat, vel eodem minus, timido enim promptè clauduntur oculi deficiente calore, præcipiti promptè aperiuntur, ob eiusdem excessum; His adde moderati, neque sunt timidi, neque feruidi, & præcipientes (non enim essent moderati) ergo moderati non celeriter connuent, tardè igitur, vel moderatè, sed propter quid moderati tardè connuent? iam enim quod hoc sit verum patet, nunc propter quid hoc contingere possit speculemur.

Profecto tarde connuere est raro palpebras oculorum mouere; abest igitur causa propter quam frequenter moueatur, quare eius causæ oppositum, siue sit priuatio præsens erit, sæpè nictant, & palpebras mouent, qui enixè, & ut dicitur intensiue sunt calidi; ergo qui raro connuent non sunt calidi intensiue, hoc est non sunt ignei, & biliosi, poterunt tamen extensiue multum caloris habere, & possunt diutius perdurare in operationibus, hoc ergo frequenter connuere accidit respectu causæ mouentis, quæ robusta est, & valida, caloris scilicet ignei subtilis, & valde secundum se motui ceu flamma est, quæ stare nescit, & qui frequenter ita connuet præceps est, & calidus, ut dicit Aristoteles, & sic enunciabimus cum à causa efficiente hanc passionem pendere cognoscemus.

At quoniam idem effectus etiam accidere potest ratione causæ materialis, & rei mortuæ, & sic timorem indicat, quomodo id fiat dicamus. Cum igitur quod mouetur graue fuerit, ut

rit, ut vix ipsum superet virtus mouens sit creber motus, quod docuit Galenus causam pal-
pitationis, & tremoris membrorum assignans; cum enim mox virtus mouens superet, mox
superetur, effectum est, ut membrum attolli, ac statim deprimi, & deponi videatur, qui cre-
ber motus dicitur tremor, cum igitur in timido sit parum caloris, & hic frequenter circa
cor versetur, & externa deferat, quales sunt palpebræ oculorum, effectum est, ut propter ca-
loris inopiam eosdem attolli, & subito deponi videantur; at caloris inopia non adest in
viro moderato quoniam temperatus est, & secundum naturam dispositus, non igitur,
etiam propter hanc causam, moderatus frequenter conniuebit, si igitur neque ratione cau-
sæ efficientis, aut materialis illi adest frequens conniuentia, ergo tarda, quæ frequenti op-
ponitur, illi inerit, quare moderatus tardè, & rarò conniuet, quoniam tantum habet calo-
ris innati, & adeo valentis, & robusti, ut omnino possit secundum naturam omnes exerce-
re operationes vitæ, & omnia rectè, & prout ratio postulat exactè disponere, quare sicut
affirmatio est causa affirmationis, & negatio negationis, ita si negatio erit causa affirmatio-
nis, affirmatio etiam negationem causabit, quare si defectus, siue ex cessus multi caloris
facit frequenter conniuere, ergo mediocritas non frequenter conniuentiam causabit.

DE IVCVND0, SIVE BENIGNO.

Cap. XII.

*Iucundi signa. Frons ingens, & carnosæ, & lenis: quæ sunt circa oculos hu-
miliora apparent, & facies somnolentior, neque intensè aspiciens, neque remissè, &
in motibus tardus erit, & remissus: figura, & more, qui est in facie, non preceps,
sed videtur bonus.*

Qui vocem *ἰδυμνος*, qua Aristoteles vsus est interpretati sunt, varij, vario modo tran-
stulerunt, quidam enim animosum, alij iucundū, nonnulli hilarem, & latum, sunt qui
benignum, sunt etiam, qui securum, & tranquillum exponant, & certè Dictionario, quod
Theaurum vocant, vox, *ἰδυμνος* tranquillum, & benignum significat, hoc est qui bonum
habet animum, & promptum ad benefaciendum alijs, Primum autem animosum non
possum admittere, nam & significatio obstat, & quæ ab Aristotele signa afferuntur nullo
modo ad animi motum possunt pertinere, est animosus, qui in se animi vehementiam ha-
bet, Cicero fortem, & animosum ferè idem, & in tusc. & pro milone significare autumat,
quin etiam animosum dicimus superbum, & inflatum, & iracundum, sic Ovidius.

Pyrrhus Achilleides animosus imagine patris.

Hoc est superbus, & iracundus ad similitudinem Achillis patris, & animositatem latini
vocant animi impetum, ac vehementiam in corde sedem habentem, quam Speusippus de-
finiens, ait esse impetum violentum partis animæ irrationalis procedentis absque ordine
mentis ad actionem, & si animositas hæc est, quam diximus, quomodo animosus poterit
esse tardus in motibus? quomodo somnolentior habere faciem? cum ex opposito totus
ferueat, totus in actione constitutus sit?

Non ergo animosi signa ab Aristotele, nunc tradi dicemus, nunquid iucundi, & læti?
verum neque latus somnolentus est, neque in motibus tardus, videmus enim lætos saltare,
& tripudiar, & se loco cōtinere nequire, quod est in Clinia Terentij, qui gestiens præ lēti-
tia, apud se non esse, Syro testatur, neque se cohibere posse, adde qui magna aliqua lēti-
tia, aut

M

zia, aut voluptate affecti sunt, necesse est, ut illam ostendant, amicisque communicent, adaucto enim calore adaugeri virtutem motricem animalis oportet, qua adaucta promptius etiam ad motum fit animal, non igitur iucundum dicemus esse cuius signa prosequitur Aristoteles. Nisi per iucundum intelligamus benignum, & humanum, & paratum, nulli dispendium, at omnibus cōpendium facere, tranquillumque, & securū, qualis ille est, qui, cum nemini noceat nulliusque sibi sit sceleris conscius, tranquillo, & ocioso viuere animo.

Quare ego de tranquillo, & benigno homine sermonem habere opinor, hoc est de eo, qui propensionem habet à natura talem, ut tranquillus sit, benignus, & humanus, qui nemini noceat, non ira, non ambitione, non libidine agitur; cur autem viri huiusmodi post moderatum facta sit mentio, videtur esse harum duarum vocum affinitas, ferè enim, qui moderatus est, ille idem benignus, & tranquillus existit; nam si moderatus rectæ rationis metas non transiit, facit igitur, quod decet, laudabilisque est, neminem igitur offendit neminem etiam probabiliter timebit, securus igitur, ac tranquillus viuet, quin etiam, quoniam secundum naturam dispositus est, natura autem hominis est, ut sit humanus, & benignus, ergo moderatus benignus erit. Benignum igitur, & tranquillum, de quo nunc futurus est sermo, eum dicimus, qui bono animo præditus est erga omnes homines, talis autem placidus est, & qui amicam quandam propensionem in omnes habet, quare neque multa bile abundabit, (amara enim est hæc,) neque multa melancholia, siquidem hæc acerbæ, & austera est, ergo sanguine, & pituita, cui igitur circa cor, ac cordis vetriculos prædominabitur sanguis purus cum pituitæ naturalis subdominio illum benignum, & tranquillum dicemus, aerem enim, & aquam, quæ promptissimè alienas suscipiunt, ac deserunt qualitates, imitabitur.

Quis
fit beni-
gnus :

Frons ingens.

*Frons
ingens.*

Ingentem frontem dico, quæ in longitudine, & in latitudine multum protenditur, hanc frontis magnitudinem Gal. significare segnitiam, & tarditatem dicit. Porta ad boues refertur ex Aristotele in fra excerptum; at sanè sic persuaderi potest, si magna est frons, etiam magna sunt ossa sincipitis, quare, & magnum cerebrum, ergo principium frigoris, & humoris naturalis magnum est, ergo eorundem multa copia; quare, & animal in actionibus tardum, pacatum, non feruens, ergo non iracundum, neque ferum, benignum igitur, & tranquillum, quapropter, cum benignus non sit iracundus, neque ferus, neque ad nocendum paratus, rationabiliter magnam frontem habebit, quoniam magnum sinciput, ergo magnum cerebrum, quare, & promptum instrumentum, quo bilis feruor, & melancholiæ temperetur durities, austeritas, & acerbitas, & spiritus vehemens, qui ex utrisque, cum aduruntur, eleuari solet.

Et carnosæ.

Carnosa.

Carnosæ etiam frons est, quoniam totum corpus supponimus abundare sanguine puro, & pituita naturali, quibus utrisque humoribus præcipuè constat, & paratur caro corporis.

Lenis.

Lenis.

Lenem appello eutem læuigatam, & quæ tactui non sit aspera, qualis est caro rusticorum senum, & eorum, qui laboribus multis, multisque vigilijs corpus exercent; dico igitur, quod frons benigni est lenis, quoniam benignus carnosus est, & multo sanguine puro, multaque pituita abundat, pituitæ autem proprium est, lentorem quandam rebus

rebus inferre, etenim lene ad humidum refertur, sicut asperum ad siccum, quare quibus adest multa pituita naturalis copia cum puro sanguine, illorum cutis est lenis, & tactu mollis, & æqualis, quod videre licet in deliciosarum puellarum tactu, quarum carnes sunt lenissimæ.

9, *Quæ circa oculos humiliora.*

Suefs. hoc explicat, quod Aristoteles velit benignum gerere supercilia, & palpebras demissiores, credo ego sanè sicut superbus erecta, & sursum eleuata gerit supercilia, ita benignum, qui mansuetus est, depressa naturaliter habere, non tamen contracta, sicuti, qui admiratur, in arcu supercilia, sed demittere naturaliter supercilia, eo modo, quo cõsuevere demittere, qui in somnum labuntur, neque oculos continere possunt apertos, sic ergo quæ circa oculos; hoc est palpebræ, & supercilia, & genæ, sunt humiliores, hoc est sunt paulo depressæ, ac demissæ magis, quam naturaliter, & communiter in hominibus secundum naturam dispositis solent apparere. Causam esse puto, quoniam partes illæ carnosæ sunt, pituita abundantes, & valde laxæ mediocribus spiritibus, & illis remissioribus præditæ, collabuntur igitur, & descendunt, quare humiliores existunt.

Oculi
humilior.
diores.

10, *Et facies somnolentior.*

Si ergo supercilia demissa sunt, si palpebræ conniunt, profecto facies somnolenta apparet, qui enim somnum appetunt, & ad somnum inclinant hac ratione afficiuntur, causa verò propter quam somno dediti, & somni sint grauioris, & profundioris est, quoniam sunt paulo pituitosiores, & cerebrum habent humidius aliquanto, & frigidius, quare ratione somnus solet conciliari, quod in pueris, & in his patet, qui lethargo oppressi propterea male afficiuntur, quoniam pituita nimia cerebrum abundat, quæ iusto frigidior est, & humidior.

Facies
somnia-
lentior.

30, *Neque intense respiciens, neque remisse.*

Intento, qui respiciunt obtutu, hi vel impudentes sunt, vel admirabundi, impudentes quidem quoniam contemnere se profitentur, quos spectant, ideo intente, apertisque oculis illos spectant, ut supra dictum est, qui vero admiratione tenentur contractis internè spiritibus, & circa obiectum admirabile occupatis, quasi oculi, & palpebræ conuellantur, illorum nerui versus suum principium retrahuntur, sequentes spiritus, qui circa medium cerebri, aut eo in loco, ubi contemplantur phantasmata collecti sunt, & sic ipsi quoque intentos tenent oculos, ceu stupidi solent, at benignorum, & tranquillè viuentium oculi, non possunt esse hoc modo intenti, quoniam, neque impudentia, neque admiratione tenentur, neque remissi plus iusto, & conniuentes aspectant, nam, qui verecundia afficiuntur sic tueri solent, ab utroque igitur extremo benigni sunt remoti, quoniam, neque impudentes sunt, neque erubescunt.

Nō in-
tense, nō
remissi
intus.

Quod si ad materiale principium rem referemus, hunc esse effectum sanguinis, & pituitæ, ac spirituum, qui ex tali massa oriuntur, reperiemus, & qui tranquilli sunt, & nulla cura premuntur hoc modo præcipuè dispositi apparent, non enim circa cor feruor vllus, ut furibundi, neque nimium frigido sanguine aggrauantur, ut insensati videantur, & stupidi.

40, *Et in motibus tardus erit, & remissus.*

Non solum de motu progressiuo putarem id intelligendum esse, sed indistinctè de omni motu locali, siue hic pedibus, siue manibus fiat à benigno, & tranquillo homine

Motus
tardus,
& re-
missus.

est autem differentia inter tardum, & remissum motum, suæ gressum, nam tardus dicitur motus, qui multum temporis infumit in paruo spacio prætergrediendo, sicuti celer, qui paruo temporis spacio multam magnitudinem pertranlit, & motus remissus intento opponitur, & cochlea, & testudo potest intentè, & remissè moueri, tarde tamen semper mouebitur, remissusque præsens motus, de quo agitur, videtur dici in comparatione ad præcedentem, quare remissus est ille motus in quo peragendo minus spiritum, minusque diligentia ponit mouens, minorique studio affectat finem, ad quem dirigitur motus, quam prius faceret, cum autem maius adhibet studium, maioremque curam, ac sedulitatem ponit, ille motus dicitur intentus.

Quoniam autem factum est, ut qui maius adhibet studium in suo motu, ille videatur, & moueri celerius, ideo sæpe dicimus idem esse cursum intendere, & motum accelerare, & remissè procedere, & tarde præteruehi, propriè tamen duo hi termini, ut dictum est inter se distinguuntur, quare lenius hic esse videtur; Benignus habet motum tardum, hoc est non mouetur celeriter, cum graditur, aut cum aliquid agit; at in suo motu est remissus, id est, non ponit multum studij multumque curæ, & intentionis in perficiendo eo, quem incepto motu, sed facit sedatè, & tranquillè, quæcunque facere instituit, in quo videtur bonis motum referre, qui sedatè, ac tardè mouetur, etiam si omni solutus sit labore, & passum, aut potum eat; motus hic sanè à principijs proprijs benigni videtur pendere, namque si verum est, quod benignus sit sanguineæ temperaturæ, cum pituita subdominio, profecto, neque celer, neque intensus erit, celeritas enim, & motus contentio bilis flauæ, ac multi caloris intensi effectus est, qui non reperitur in benigno, amplius pituitosus frigidus est, frigidus non est celer, sed tardus, & animalia multa pituita cum terrestri qualitate abundantia, ut cochleæ, & hyemali tempore glires serpente sive tardo, & torpido quodam motu mouentur, nam frigidi proprium est sistere, & quietè inducere, sicuti calidi, est agitare, & motum facere; videmus etiam in vita communi, & humanis actionibus remota esse, quod qui tranquillo, atque ocioso animo sunt, illi remisso, ac tardo gradu mouentur, si vero aliqua cura, aut negotio contingat premi, & agitari, eosdem videmus, intensius, & celerius moueri, quasi quærant onus deponere citius, quod apparet in baiulis, illos enim plurimi, cum grauiori premuntur onere; tunc celerius, & contentiori gradu mouentur, & quasi præcipitanter pes pedem vrget, sic enim, & minus premi credunt, & minori tempore durare latorem, bene igitur dictum est, horum hominum gressus, ac motus esse tardos, & remissos, quod fuerat probandum.

Figura, & more, qui est in facie non videtur præceptus, sed probus.

Secundū
figurā,
& fa-
ciem ap-
parentem
in pro-
bus.

Figuram philosophi esse genus vnum qualitatis ponunt, quam definiunt mathematici esse superficiem, quæ linea vna, vel pluribus continetur, quo modo dicimus circulum, triangulum, & huiusmodi rerum species esse figuras, sed figura etiam dicitur inanimatorum corporum externa circumscriptio, secundum quam illa terminantur; At Simplicio videtur, quod tam de animatis, quam de inanimatis dici possit figura, quæ propriè qualitas est, ut figura, & accidentaliter forma sitidem, est autem forma hæc accidentaliter qualitas quædam, quæ corpora naturalia, & artificialia, certis extensionibus, & coloribus terminat, & circumscribit, vnde res naturales formosæ, aut deformes dici solent; ex quibus lineis partium, & coloribus resultat pulchritudo, aut turpitudine, secundum quod magis, vel minus seruetur naturalis mos, & proprium est formarum, quæ in corpore, & facie præsertim se se offerunt, ut quædam placeant, aliæ displiceant, quædam simpliciter, aliquibus tantum aliæ, & earum, quæ placent, aliæ

aliæ honorē, & reuerentiam pariunt, vt de Priami forma legitur, alia a morē excitant, & libidinem, vt de Helena, & de Paride scribitur, quædam gaudium, & læticiam quandam, siue delectationem, vt de Alcibiade, quædam amorem cum quodam timore ingenio, vt de Scipione Africano, & Agesilao dicitur, & de Alexandro Magno, quorum aspectus alacritatem, quandam, & læticiam in militibus suis generabat.

Quædam aliæ species, & formæ odium, nonnullæ contemptum, & risum mouent, sicut de Philopæmene notatur Achæorum duce, qui adeo turpis, & deformis erat, vt quædam matrona eum lixam, aut calonem, aut quendam seruum mediastinum crederet, quid ergo sibi velit figura, quæ in facie apparet, & quomodo secundum ipsam pulchri, aut deformes dicamur, & quætuPLEX esse possit, ex his patet. In hac significatione, sunt versus quidam antiqui de forma, & figura accidentali diuorum loquentes, illarumque discrimen insinuant.

Forma Mercurius potest placere,

Forma conspiciendus est Apollo,

Formosus quoque pingitur Læus,

Formosissimus omnium est Cupido.

Huius formæ proprium est, vt in facie, oculis, genis, & fronte precipue appareat, & conspiciatur. Cæterum mos, de quo loquitur Aristoteles, inueteratus habitus secundum quem aliquid promptè agimus, vel patimur, à quibusdam solet definiri. Varro morem vocat animi institutum, quod sequi debeat consuetudo, at Festus morem dicit institutum ad religionem, & diuorum cultum pertinens, videtur igitur præcedere morem, deinde consuetudinem sequi, & dicitur mos quasi modus per syncopen. At quoniam cum aliquis secundum aliquem morem, & habitum operatur, vt cum irascitur, aut miseretur, aut amat, aut cupit, quodam certo modo afficit os vultumque suum, illumque ipsum variat, & diuersificat, efficitur, vt hanc dispositionem vocemus morem in facie apparentem, hoc est moris signum, eadem voce signum, & rem signatam denotantes, vt quoniam, dum irascitur homo, contorquentur oculi, frons crispatur, genæ sunt rubræ, tumescunt labia, si talem in facie apparentiam, siue dispositionem conspiciamus, illum in morem irati dispositam habere faciem dicemus; quamuis nulla correptus sit ira; simili modo, si aliquem demittentem visum, & suspirantem leuiter, atque oculos, sub claudentem, & auersantem se se, cum in morem misericordis disponi asseremus.

Huiusmodi igitur figuram, & morem, & in hac significatione captum reperiri in facie benigni dicit Aristoteles, est igitur sensus, Qui benignus, & placidus est, habet faciem certo modo compositam, ac delineatam, vt in ipsa appareat, & elucescat bonitas quædam, & consideratio in suis actionibus, vt neque præceptum sit, neque agat celeriter, & confestim, quod mox labore mutare; huius ratio hinc peti potest, quoniam si anima causa est in triplici genere causæ, vt secundo de anima dictum est, atque potentia sint eiusdem accidentia, quoniam omne agens assumit sibi passum in quod agit, secundum quod pati potest, & volens finem, facit etiam ea, quæ ad finem requiruntur, probabile est misericordem, aut iracundam, aut benignam animam, hoc est ad has qualitates propensam, secundum naturales illas potentias, quas dicimus esse de secundo genere qualitatis, etiam corpus, corporisque organa, & partes ad misericorditer, aut iracundè agendum dispositas esse, & si natura vult finem iræ, aut misericordie, & nisi per instrumenta corporea operetur, nullaquæ alia suppetant, necesse est etiam ad miserandum, & ad irascendum disposita esse corporis membra, quare & in corpore vestigia harum passionum, siue potentiarum apparere, & conspici rationabile est, quæ magis

quam aliae ad actum secundum accedunt; sic si quis vult secare necesse est ferram sibi parare, & quae parata est, necesse est finem quodammodo referat, cui dirigitur, & in quem usum est comparata.

Dub. Sed dubitabit aliquis qualis natura debeat esse facies in morem boni viri, & non praecipitis composita? non pulchram dices, nam multi pulchri pessimi, ut de Commodio, & de Macrini filio, de Absalone legimus, non turpem, nam turpis odiosa est, odiosum bonum, non vocabis, siquidem bonum est amabile, odiosum vero nullum amatur, non medio modo dispositum, nam quamplurimi horum, & mali, & boni, & neutri reperti sunt.

Resp. Ego boni viri aetate florentis tale esse putare faciem in nostris regionibus, ut siros sit alba, equalis, quadrata, non depressa, non tumida, non globosa, tpa macriora, oculi mediocres, concaui, placidi, non toruē tuentes, non turbidi, non splendidi, sed neque obscuri, nasus rectus in fine rotundus, non sinus, neque aduncus, albus mediocriter, genae subroscae, facies ad longitudinem deflectens, labia subtilia, rubra, aequaliter sibi cohaerentia, dentes parvi, candidi, mediocriter inter se distantes, oris fissura mediocris, magis tamen ad magnitudinem accedens, quam ad paritatem, barba subaenea, non rara, non crispa, genas, & mentum vestiens, mentumque sit oblongum, bifidum, ossa maxillarum mediocria, non magna, sed neque iusto minora; aspectus deinde remissus, benignus, & facilis, ad quandam humilitatem accedens, ut in facie nulla superbia, nulla iactantia, sed sola placiditas, & ad benedendum, & benefaciendum alijs propensio quaedam spectetur, quam faciem in hunc morem, & figuram compositam dico fieri ab anima talem propensionem habente, & iam perfectio nem suscipiente, quoniam reperit corporis temperiem, & humorum quattuor crassim aptiorem ad hanc, quam oppositam parandum operationem, ut si quis quaerat cur potius ferram ego diuidam lignum, quam asciam, respondero, quoniam ferram habeo in promptu, asciam non habeo, & sic sector vocabor, cur autem talem crassim, & temperiem sortitus fuero, id iam à Dei voluntate pendet, neque est, quod humana vis eo peruenire possit, qui vero id coelo, coelorumque dispositionibus, aut patris, matrisque affectionibus tribuunt, similes sunt illis, qui interrogati quidnam fecerit statuam, respondent malleum, & scalpellum causas fuisse.

Bonum itaque virum dicimus maxime secundum naturam humanam dispositum, temperamentumque habere ab extremis aequale remotum, moderatum igitur, quare, & benignum; at bonus, in facie morem, & figuram boni praese fert, quare, & benignus morem boni ostendat, quod fuit probandum.

Dub. Sed quaerendum videtur, nunquid omnes boni figuram, moremque boni in facie gerant, an nulli, aut tantum quidam, & quidam non; primum enim, quod omnes boni morem, & figuram in vultu habere debeant, suae dispositionis, superiori ratione potest confirmari, nam si bonus secundum naturam est dispositus, ergo, & sibi omnino similis, facies igitur etiam disposita erit secundum naturam, in facie igitur bonitatis figura apparebit, omnes igitur boni specimen bonitatis in facie habebunt, & quasi monetæ characterem, quo cognoscuntur quid valeant, & possint, raro enim fit, ut pulchri non sint boni, & ut ait Plutarchus, qui formam culpat, in animam quoque, ut humanae pulchritudinis causam cōtut melius est, & sanè, ut dicebat Plato, pulchritudo, res est iucunda visu, delectabilis auditu, & sensus omnes iuvat, captat, ligat, & quidam antiquus pythagoricus formosos, vel deos, vel deorum vocabat statuas, quoniam illos ceteri homines colebāt, quibus hoc vno, quod pulchri sunt, si quando benefecerint, gratiam non reposcunt, sed sibi satis gratiae relatum putant, quod illi passi fuerint sibi gratificari, quare si formosus talis est, operae praestitum igitur est, ut omnis formosus sit bonus, & omnis bonus sit formosus, quod enim omnia appetunt, id bonum est; quod si omnes pulchram formam appetunt, & pulchritudine laetantur, & gaudent, formosoque gratificari cupiunt, omnes igitur pulchri sunt boni, nec bonus esse poterit

rerit, qui non sit pulcher, nam si amantur amabiles, amabilesque sunt, qui placent, placent, autem pulchri, amantur, igitur pulchri. Quod si quidam optimi non sunt pulchri, quidam igitur optimi non amantur, quod non amatur, nec amabile est, neque bonum, igitur optimi, nisi simul & pulchri erunt, non amabuntur, si non amabuntur, neque amabiles, neque boni iudicabuntur, iure igitur pulchri sunt boni, & boni pulchri, & qui secus sunt, neque boni, neque pulchri dicentur.

Ex altera parte, qui mentem ad Helenæ, ad Paridis eximiam conuerterit pulchritudinem, qua vna Europa, atque Asia longo collisa duello penè interiere, nihil boni cum pulchritudine iungi animaduertent. Pulcherrimus Maximini filius, pulcherrimus Diadumænus, nec ipsis pulchri minus fuere Adonis, Atys, & Ganymedes. Endimion, Narcissus, Hyllas, & Phaon, quem Sappho poetria deperijt, at sua pulchritudine boni viri nomen nusquam assecuti sunt. Si enim boni viri est bene agere, hoc est cum recta ratione operari, & propter hoc laudari, nulli horum, quidquam boni egisse reperietur, nisi quod degerint more ferarum in summo ocio, summaque lasciuiâ, quod nunquam bene agere, beneque viuere dixerimus. Non igitur omnes boni sunt pulchri, neque credendum, quod simul atque aliquis pulcher est, idem sit bonus, neque si bonus est, ideo pulcher erit, quis enim Aesopo turpior, quis Epitesto deformior, atque strigiosior, quis Aristotele foedior, quem recaluastrum fuisse ferunt, fronte magna, oculis perparuis, facie pallida, barba rara, ventre prominente, exilibus cruribus, ut præ pudore vestem longâ, talarem semper indueret, quod si tot sapientiæ, ac bonitatis proceres fuere turpes, nihil cõmune videtur pulchritudinem cum bonitate habere, neque inferri potest, pulcher est, igitur bonus, neque si bonus est, ergo pulcher, nam, & reperiuntur pulchri mali, & mali, qui turpes sunt, & quidam boni pulchri, quidam etiam turpes mali; ratio etiâ, ni fallor, id persuadere videtur, ut multo plures sint turpes boni, quam mali, & quod plerunque pulchri sint mali, non solum secundum naturam; sed etiam secundum habitum, & consuetudinem, iam superius dictum fuit.

Cæterum ita natura rerum fert, ut quæ apud nos sunt, non omnino, & simpliciter bona sint, quoniam participant materia, quæ omnis imperfectionis radix est, & principium, sed neque omnino mala, quoniam formam possident, quæ rationem habet boni secundum cuius communicationem hæc, vel illa in suo genere, aut etiam simpliciter meliora, vel peiora dicentur, ut homo simpliciter melior est cæteris animantibus, quoniam magis forma, & ipso esse participat, in genere autem suo Socrates videtur melior Callia, & vir foemina, quoniam in eâ rationis operationes, & virtutes magis elucescunt, certum est igitur, apud nos nihil esse posse ex omni parte beatum, in omni igitur subiecto naturali susceptibili erit aliquid, quod rationem bonitatis habebit, & aliquid, quod malum poterit dici, non tamen in eadem parte subiecti, neque secundum eandem considerationem, erit Socrates bonus, & malus, quare si pulchritudo est bonitas quædam, & exterior illa sit, non ob hoc eadem etiam interior, & si bene formata sunt interiora, non necessario bene etiam erunt exteriora elaborata, cui autem non secundum rationem interna disposita sunt, ille bonus non est natura, sed necesse est, ut assuetudine, & disciplina talis fiat, raro igitur, vel vix pulchrum, qui bonus sit, reperies, & bonum, qui sit pulcher, non enim simpliciter perfectum potest facere natura, sed cum vnâ perficit partem in altera deficit, quare si pars, quæ magis formam recepit perfectior erit, quæ materiam refert è contrario, plerunque male affecta apparebit; siquidem minus elaborata erit, quod exemplo patet ab omni penè rerum genere desumpto, omne enim genus habet duo extrema, quorum vnum perfectionis, & bonitatis, alterum priuationis, imperfectionis, & malitiæ rationem habet, ut in coloribus, saporibus, in odoribus, in omni denum natura conspiciere licet, quare, & quæ ex his constant, si ex vna parte perfecta sunt, ex opposita talia esse non posse manifestum est.

Hoc

Hoc enim in fructibus certissimum est, melopepones si sapidissimam, & optimam carnem habuerint, vana plerunque, & irrita semina sortita sunt, si ex aduerso sint optimo pleni semine, ipsi insipidi, & inepti ad cibum existunt, similiter quæ poma, quæ pyra, quæ denique pruna sunt intus à vermibus excusa, & carie, ac situ affecta, & in externa parte pulchriora apparent, & maturitatem præcoccem præ se ferunt, odoratiora, & sapidiora gustui videntur, quare, neque bonum pulchrum est, neque pulchrum bonum, sed vnum ad apparentiam, & ad sensum, alterum vero ad essentiam, & ad intellectum pertinere videtur, vnum ad substantiam alterum ad accidens, vnum ad interna, alterum ad externa respicere, quæ singula inter se distincta sunt, ac omnino diuersa, bonum propriè probatur ab intellectu, pulchrum iudicat sensus visus, & auditus, si de pulchro loquimur, quod in corporum naturalium superficiebus conspicitur, est enim pulchritudo dispositio partium externarum corporis secundum substantiam, quantitatem, & qualitatem, & situm, prout cuiusque natura maxime requirit, quare pulchrum hominem dicimus illum, cuius partes corporis secundum hæc prædicamenta, maxime dispositæ sunt, prout huius natura postulat.

Sol. Ad hanc igitur dubitationem dicendum est, quod duplex est animi bonitas, altera naturalis, & altera acquisita, pulchri secundum corpus, hoc est, secundum naturam quo ad corporis requisita dispositi, plerunque habent etiam bonitatem naturalem, ea autem est propensio, &abilitas quædam ad sequendum rationis imperium, cum enim natura sit internum agens, & quod à cætro incipit agere, ad circumferentiam mouens, probabile est, si exteriora perfecta sunt, etiam interna multo perfectiora esse, aliter enim ridiculum esset in necessarijs deficere, non necessaria autem diligenter procurare. Quæ vero usu, & exercitatione, ac disciplina queritur bonitas, ea nequaquam in pulchro, sed neq. in turpi adest, nisi illam, utrique sibi labore, & studio parent. Plerunque autem accidit cum pulchri amentur, dum pueri sunt à parentibus, & ab ijs quibus eorum cura demandata est, leniter corripiantur, neque libenter ijs molestia ingeratur, quare quodammodo, vt de Alcibiade scribitur, cum ipsis liceat facere quodlibet, pulchri efficiuntur, & euadunt insolentes, superbi, petulant, lasciu, contumeliosi, vt potè, qui præ pulchritudine sua omnia sibi conuenire putant, neque ullius rei se rationem reddere debere cogitant, sic igitur factum est, vt pulchri facies, plerunque sint ex habitu mali, qui verò sunt turpes, deformesque ex altera parte continuentur ijs, minis, reprehensionibus, verberibus. dum pueri sunt, obtunduntur, & violenter quodammodo in viam virtutis detruduntur, neque à quoquam, nisi contigat eos esse bonos æstimantur, aut magni fiunt, hac de causa contingit turpes non secundum naturam, sed ex habitu, & educatione bonos esse, quod Socratis exemplo clarum est, sed de his alibi satis dictum est.

Naturaliter igitur homines, neque boni, neque mali sunt, vt pulchri, & deformes, sed bene verum est, aliquos magis ad bene agendum, aliquos minus esse dispositos, prout magis, aut minus impedita gerunt naturalia organa, sed tam turpes, quam pulchri sunt ipsi in manu arbitrij sui, & omnes habitus, secundum quos homo dicitur bonus, vel malus, vel medio modo dispositus ab humana pendet electione, & volutate, vt tertio ethicorum dictum est, nosque nostrarum actionum principia sumus, vnde neque fortunam culpare debemus, si quid mali fecerimus, aut quid aduersi nobis contingerit, sed ignorantiam nostram, aut malitiam reprehendere oportet, tanquam malorum veram causam, quando nos nostris iniquis moribus, imprudentia, inuidia, ambitione, ira, & sexcentis alijs vitijs mala nobis ascribimus, & præ amore infano nostri, excusationes, & tegumenta semper nostris sceleribus obducimus, & iusti, boni, sanctique videri omnino volumus, Non enim Iuppiter, sed Epitaphus Pædoræ vas aperuit, quod ergo pulchri non sint semper boni, & quomodo aliquando, ex his patet.

Ad benigni autem naturam iterum reuertentes, si ille sanè est, quem definiuimus suprà
nempe

nempe cum, qui bono animo est in omnes, & propensionem quandam ad beneuolentiam erga omnes homines habet, & sanguineum temperamentum cum pituita est sortitus, iam sane certum est, quod placidus erit, mansuetus, non iracundus, non morosus, sed affabilis, & comis. Quoniam autem non multa bile abundat, neque excessum caloris habet, ideo non admodum erit audax, sed timorem præ se feret mediocrem temperatus, & continens in venereis erit, non est enim audax, neque immodestus, quoniam autem frigidioris, ut aiunt, ventriculi est, appetere cibum potumque, quandoque magis, quam possit cōcoquere, hac de causa, & somniculosior fiet, & grauabitur caput, & minus vegeto, ac subtili præditus ingenio iudicabitur, & quando pituitosus est, neque audax, neque magnanimus, neque magnificus, sed mediocritate contentus, & modestus, & blandus item, potius, quam officiosus erit, nam laborem subterfugit libenter, quoniam pituitosus, ac subfrigidus est, blandus autem quoniam placidus, & nullis displicere cogitat, & quoniam blandus, ideo non semper verax, sed multo plura pollicebitur, quam re vera præstet, uel etiam præstare possit, quare apud multos male audiet, tanquam homo versutus, & callidus, cum tamen ex opposito sit imprudens, cuius indicium est, quod neque de paupere diues vnquam fiet, & si fuerit non augebit rem familiarem.

Vanus etiam erit, & multa cogitans, quæ non exequetur, obliuiosus etiam, etenim frigidus, & ad laborem ineptus, & quia vanus multa etiam promitter, multa que dicet, & suorum secretorum futilis auctor, nam pituita, & sanguine abundans, quod scit, retinere nequibit, & quoniam garrulus est, etiam alienorum erit percontator, non ut alijs noceat, sed tantum ut loqui possit, garrulitatis enim materiam quærit, & cum garrulus percontator sit, idem etiam erit fatuus, siquidem pituitosus est, & sanguineus, pituita enim aqua est, aqua quas recipit non retinet formas, sanguis refert aerem maximè omnium mobilē, & in omnem partem uersatilem, & quoniam talem habet temperiem, ideo etiam erit in rebus agendis secundum se inefficax, quoniam efficaciam producit multus calor, & sanguis biliosus, & melancholicus, quare neque beneficium rogare sciet, neque neganti replicare, neque si ipse rogabitur, quod facere non vult, inficiari valebit, audacia enim, & calore carere diximus, cuius hæc sunt opera, tardus erit ingenio, siquidem pituitosus, & subfrigidus, & tardus etiam in loquendo, quamuis loquax sit, deficit enim calor, quare neque clamorosus, neque iurgiosus, quoniam benignus, & mitis, subfrigidusque, & tardus, ludorum amator, ocio enim delectatur, si quidem laborem refugit, neque mentem exercere affectat, mediocriter tamen victoria lætabitur, quoniam sanguineus, attamen non est ambitiosus, & quoniam mitis est, ideo etiam misericors, & pius, non inuidus, non maledicus, benignus enim est, credulus tamen plus iusto, proprium autem hoc est temperaturæ sanguineæ, & pituitosæ referentis aquam, & aerem, & cum sit credulus, etiam obsequiosus est, persuadeturque nullo negotio, neque enim callidus est, & astutus, & quoniam est talis, ideo plerumque suspiciosus, quoniam pituitosus ideo segnis, & somnolentus, non il liberalis est, neque lucri cupidus, sed officiosus, quare neque inflatus, aut superbus; & obliuiosus, quare studijs scientiarum non aptus, non enim spiritus subtiles, & vniformes, & multos, & calidos, & stabiles habet, prout requiritur ijs, qui scientijs dant operam.

Hæc igitur, & huiusmodi secundum rationem videntur esse accidentia eius uiri, quem benignum, & iucundum, siue bene moratum diximus, vel placidum, & de quo in præsentia loquitur Aristoteles, Mihi tamen uidetur, quod hic descriptus nusquam uere iucundus dici possit, iucunditas enim non est in vino eo, quod sit tantum suaue, ac dulcedinem in se habeat, sic etiam aqua multa esset iucunda, & suaui, sed ideo dicimus suaue vinum, quoniam cum dulcedine coniunctum habet non nihil generositatis cum stipticitate quadam blanda, & non iniucunda, sic iucundus homo non est simpliciter blāus, & obsequiosus, sed qui cum obsequio, & placiditate, atque humanitate iuncta habet uiriliter, ac mētis acumē.

At bene cognoscat quid distent a lupinis.
 Et quibus beneficiendum, à quibus abstinendum, & quomodo vnumquodque pertrahendum sit ex arte nouit, & quod scit etiam exequitur, & in vsum reuocat, adhibita ratione quadam, ac modo.

D E T R I S T I.

Cap. XII.

Tristis Signa. Rugosa facies: & macri oculi, contracti, simul autem & contractiones oculorum duo significant, hoc quidem mollem, & femininum, illud vero demissum, triste, & in figura humilis, & motibus remissus.

TRISTIS, ac morosus benigno, & miti quodammodo opponitur, quare cum de vno dictum sit, de altero etiam quidam dicere Aristoteles instituit, Triste dicitur, & quod tristitia adfert, & quod tristitia præmitur, priori modo sic dixit ille, Triste lupus stabulis, & tristes iras Amarillidis, & triste sydus Mineræ, at posteriori significatione vocat tristem Aristum, & tristem Palinurum; quare tristitia videtur esse animi ægritudo ob mali præsentiam, ægritudo verò quandam contractionem dicit, quare qui dolent, ac tristes sunt illis calor, & spiritus contrahuntur circa cor quare pallescunt, mihi autem videtur, quod duplex sit tristis, alter ex causa, & ex affectu, alter vero ex habitu, & qui ex habitu, vel naturali, vel acquisito, ille dicitur ex affectu tristis, & mæstus, qui præsens habet malum à quo præmitur, & malè afficitur, ex habitu vero illi dicuntur tristes, quorum pectora (vt ait Seneca) sunt longis hebetata malis, & qui iam dolentis consuetudine contraxerunt, quo habitu designantur à Virgilio Aeneæ socij, quos eiectiones in lybico litore ad bene sperandum ille hortatur, Talem etiam ex habitu figurat in tertio Achemenidem, erat enim, vt ait.

— Macie confecta suprema

Ignoti noua forma viri, miserandaque culen. & paulò post.

Dira illuuias, immisæque barba.

Secundum naturam autem illi tristes sunt, qui contracto in seuerum morem vultu, nulla de causa externa, acerbi, improbi ab omni lætitia, & iucunditate sunt auersi, qualem dicunt fuisse Cassium, vnum ex Cæsaris percussoribus, & Catonem Uticensem.

De his igitur, qui à natura, siue naturali dispositione, tristes sunt loquitur Aristoteles; sic ergo tristitia est contractio quedam caloris, & spirituum ad interiora, & lætitiæ, lætitiæque habitui opponetur, quæ est extensio quedam, vt autem in sanguine puro consistit lætitia, ita moeror humorem melancholicum sibi uendicat, qui cum à multo calore affectus accenditur, sitim, suspiria, amaritatem in ore causat, & cum hinc fiat uapor salsus petens caput, & cerebrum, illudque uellicet, lachrymas educit; quid igitur sit tristitia, & quæ sit materia illius patet, causa vero primaria efficiens est præsens malum, uel præsentis mali opinio, qui uero naturaliter tristis est, interioriorem habet causam melancholicum tædium, & obscurum humorem, qui illi uapores continuè suggerit, naturalibus spiritibus aduersos, quibus cum præter naturam afficiatur, se quodammodo miserum putat, mæstusque permanens, quid uelit, & cur doleat, ipse nescit, Animi tristis in corpore certa signa apparent, quorum nonnulla hoc loco Aristoteles recenset, primum est rugosa facies, quod, ni fallor, proprium est signum tristem; senectus enim tristis est, eademque rugosa, tristis igitur rugosus, sed etiam ratio id persuadet, nam tristitia contractio quedam est, ergo & tristis contractus est,

Rugosa
facies.

est, cui autem contrahitur cutis, illi ad sunt rugæ, ac fit rugosus, ergo tristis est rugosus, recurrente enim circa cor sanguine, & spiritu partes externæ, & præsertim facies pallidæ, & vacuæ spiritu, sanguineque fiunt, quare, & rugosæ apparent, quod fuerat ostendendum.

Et macri oculi.

Oculi
macri.

Sicut, qui ex affectu tristes sunt, illi rugosam habent faciem, ita, qui secundum naturam ad hanc passionem propensi sunt, talem habitudinem possident, neque solum faciem rugosam habent, sed etiam oculos macros, quæ eadem proprietas ab iisdem causatur principijs, nam si rugosa est in tristibus facies, quoniam deficit omnis succus, deficit autem, quoniam ad partes internas calor, & sanguis contrahuntur, necessarium etiam est oculos carere lucco, quare macros apparere, amplius, aut propter fletum macri sunt oculi, aut propterea quod tristes parum dormiunt, siciores enim, aut quoniam vitata concoctione non nutriuntur, ut cunque autem res sit, passionem imitantur, qui enim ex causa diu tristantur, & rugosam frontem, & concauos habent oculos; quare quib. hæc insunt, quamuis non mereant, eandem tamen ad mœrorem, & tristitiam propensionem habere est probabile, tales sunt, qui atra bile laborant, quare mœoris materiam atram bilem, & eam præcipuè, quæ non incalescit, vel quæ ex aliorum humorum, & præcipuè flauæ bilis assatione genita est, dicere merito possumus, quibus enim adest, ac prædominatur, illi sunt mæsti, quibus autem abest, atque prædominatur sanguis, & si quæ portio inest melancholiæ naturalis, illa tamen frequenter incalescit, sunt læti, hilares, optima spe præditi ridentes, & iucundi.

Confracti.

Confracti.

Quidam legunt distorti, quæ passio in lugentibus, & graui mœrore detentis plerumque contingit, huius passionis meminit Hipp. in libro de præfagijs primo, si enim peruertantur, aut caui nimis sint, exitiosum censet signum, id enim videtur accidere, quando musculi oculum mouentes conuelluntur, ac retrahuntur, quod si fit propter siccitatem, id sanè pessimum est si verò accidat propter vaporem acrem, & salsum, qualem contingit eleuari ab atra bile circa cor exæstuante, & quæ calorem quendam præter naturalem conceperit, non sanè mortem in proximo esse ostendit, sed bene temperamentum denotat siccum, & hominem tristem, & ut ille ait, malè feriatum, Timonis æmulum, hominibus odiosum, & quem mori velint vxor, mater, pater, tales igitur oculi in mæsto naturaliter, ex hac causa proueniunt.

Qui verò legunt confractos, vel refractos, quasi demissos, & in se ipsos recedentes interpretantur, quod etiam intelligi potest ex eadem passione prouenire, mæsti enim, atque ab atra bile circum præcordia obsessi lucem, & lætas res, & omnia vim habentia dilatandi, & calefaciendi modèratè quodammodo, tanquam rem interioribus suis spiritibus contrariam fugiunt, quare, & instrumèta, quibus lucem hauriunt, oculos nimirum demittunt, & occludunt, ac noctu potius, quam inter diu incedunt, simile enim simili delectatur, eo enim conseruatur, ut contrario tollitur, hinc factum est, ut illos dicamus habere oculos confractos, & remissos, conclusos, & introcedentes, quo facilius oppositam fugiant lucem, interius tenebris spiritus vitales obsidentibus omnino aduersam.

Et contractiones oculorum duo significant.

Hoc est oculorum contractio, & demissio est passio, quæ homini accidit dupliciter, aut propterea quod mollis est, & effeminatus, aut propterea quod est demissus, & mitis.

Suefs. documentum hoc esse per se notum, & patens ait, mihi multam videtur habere, difficultatem, primum enim, quid sit oculus contractus non docet, deinde qua ratione fieri possit, ut idem signum duo denotet, ac duas causas significet non explicat, tandem ratio

erat

erat afferenda, qua constaret contractionem oculorum, utramque passionem designare, ac demum quomodo cognoscere possemus, nunc mollitiem, nunc tristitiam significari, quæ cum ille nequaquam fecerit, nobis, quibus hæc non sunt nota, omnino facere, tentandum erit.

Contractionem oculorum, demissionem, & constrictionem quandam, siue conuentionem significare diximus, in foeminis hoc apparet, quæ cum honestæ, & pudicæ sunt, aut esse simulant, illæ demittunt oculos, & ipsos cohibent, lumenque non emittunt, sed terram aspiciunt, & vix attollentes in angulis angustè pupillam trudent, & ita subtuentur, quæ ratione aliquando amantes tueri solent virgines, sic Dido cum honestissima esset, Ilioneo responsura.

Tam breuiter Dido vultum demissa profatur.

Etiā hæc oculorum remissio, & contractio potest suspicari in Sinone, & in Achemenide, nec non, & in ipso Aenea, cum Didonem apud inferos alloqui tentaret, certe Sinon id insinuat,

Namque, ut conspectu in mediis turbatus inermis

Constitit, atque oculis phrygia agmina circumspexit;

Hæc quanam tellus, inquit, quæ me aquora possunt

Accipere.

Aeneas verò

Demisit lacrimas, dulci que ita fatus amore est.

Vt præ se quandam commiserationem, & tristitiā ferret; ex his igitur, quid oculorum contractio significat patet, est enim oculos ad se retrahere obtutumq. cohibere, quod probabile est fecisse Sinonem, cum primum circumspexisset agmina Troiana.

Quod autem idem signum possit duo etiam opposita designare patet, quoniam oppositæ etiam causæ possunt eundem producere effectum, nam paupertas, & diuitiæ possunt causare latitiā, paupertas nimirum absens, & præsentis diuitiæ, sed & vna solis motus causat hyemem, & æstatem, diem, & noctem, & vnum, & idem signum, ut pallor timorem, & amorem indicat, non est ergo absurdum idem signum duo diuersa, & opposita designare, & eundem effectum à diuersis causis posse oriri, ut cum calore, & frigore arbores, & plantæ exarescunt, & eodem igne limus durefcit, & cera liquefcit.

Oculorum igitur demissio, & ut ait Aristoteles, contractio mollem, & foemineam significat propensionem, & animum pauidum, & humilem, ceterum ut plurimum habent foeminae, causa est, quoniam huiusmodi demissio est effectus, quem faciunt, qui timent de decus, & facile erubescunt, recurrentibus quidem ad oculos sanguine, & humoribus, atque illos grauantibus, quare demittunt, vel quoniam foeminae non sunt audaces, & molles, facile igitur patiuntur, & dolent, refugiunt igitur, ergo qui molles sunt, & misericordes, & foeminae facile oculos demittunt, ergo hæc oculorum demissio molle, & foemineum arguit ingenium, idem signum tristem etiam animum denotat, quoniam qui tristes sunt multa melancholia occupantur circa cor, quare vapores atrii quamplures attolluntur, ac in caput feruntur, qui cum terrestres, & graues sint, & atrii oculos inficiunt, aggrauiant, & lucem odisse cogunt, qua ratione demittuntur oculi, sic igitur signum hoc tristitiā denotat, & animi quandam desponfionem.

Qui enim tristes illi melancholici sunt, quare admodum se infelices iudicant, atque auxilijs omnibus destituti, qui tales sunt illi abiecti, humiles, & demissi existunt, ergo oculorum cōfractio, vel foemineum, & mollem animum, vel tristem, & pauidum, & abiectum significat, cognoscet autem quando passio hæc foemineum animum significabit, si caro fuerit mollis, si cutis alba cum rubore suffusa, si frons sine rugis, si labia rubra, & aures subtiles, & subrubæ; è contra dices animum humilem, tristem, & remissum ostendi, si frons fuerit rugosa,

rugosa, si facies macra, si color pallidus, si oculi concaui, si vox balbutiens, & impedita, labia exilia, & subalbida, sic igitur inter foemineum, & abiectum animi ponetur discrimen.

Et in figura humilis, & in motibus remissus.

*Species
humilis,
&
remissa*

Hominis ad tristitiam nati hic ultimus est character, quem nempe videbimus in figura, hoc est corporis specie, positione, & habitudine esse humilem, demissumque, & in motibus, id est in operationibus remissum, tardum scilicet, non contumacem, non contradicentem, alijs, non volentem tueri suam positionem, talis igitur erit tristis, quoniam timidus est, omnis autem timidus sibi metuit, neque alios contra se irritare vult; qui autem elatus est figuram gerit superbi, superbia odium prouocat hominum, & eos in se irritat, ergo tristis non est elatus, & superbus, sed humilis, & demissus existit, ergo figuram, & speciem demissi, & humilis representat vir tristis; paurem autem humiles facere homines, docet Poeta dum inquit:

Mortalia corda.

Per gentes humilis strauit paupor.

Et alibi victus Turnus humilis, supplexque oculos, dextramque precantem protendit; tristis igitur, est secundum mores remissus, hoc est non habet mores, hoc est incessum, non habitum oris, & corporis, non voces elatas, & superbas, non minatur, non blasphematur, non conuictatur, sed dolet, aut tacens musitat, & tot de tristi dicta sunt.

20 Sed dubitabitur, an sit verum, quod tristis sit melancholicus, videtur enim quod non, nam pueri, & foeminae facili negotio marent, lugent, & dolent, neque tamen melancholici sunt amplius, neque videtur verum, quod melancholico habitu praediti sint tristes, quamplures enim nouimus melancholicos, qui iidem adeo laeti, & iucundi erant, ut plerunque in scurras degenerarent; Franciscum Bernam legimus fuisse habitu melancholico praeditum, ille tamen multis salibus, locis, lusuque abundabat, melancholicus Cicero, cuius tamen iucundissima quam plura leguntur apophthegmata, & quidam nostris temporibus, qui comedias faciebat, facetissimus erat in scena, dum personam gerebat, & in theatro recitabat, ille idem deposita persona, adeo tristis erat, adeo demissus, ut laetitia maiorem incutere potuisset, ac nescire se qua ratione id sibi contingeret dicebat, ut nihil non personato laeti, & iucundi succurreret, cum autem personam susciperet nunquam cessaret, rapidoque anni feruentior in iocos, & sales ferretur, dicebat autem se, cum primum loqui inciperet in scena, quandam horripilationem sentire, aliquando maiorem, aliquando minorem.

Dub.

An tristis sit melancholicus.

Cui dubitationi, quo ad primam partem respondentes dicamus Pueros, & foeminas facile dolere, non quoniam sunt melancholici habitus, sed quoniam sunt molles, quare facile afficiuntur, & quantumvis paruum dolorem sustinere nequeant, & quoniam molles, ideo humidi, quare in lachrimas cito abeunt; qui vero melancholici sunt non omnes lugent, neque enim molles sunt, & melancholia ferram refert, quae primum est principium siccorum.

Sol.

40 Notandum deinde, quod duplex est tristitia, altera ex affectu, & propter causam externam, & sic plerunque mulieres, & pueri facile tristantur, eodemque temporis momento ridet, & plorant, vernae similes tempestati, quae eadem die solem, & pluuiam aestum, & frigus promit, altera vero est tristitia naturalis sine vlla causa, quae dicitur potius propensio ad maiorem, & tristitiam, quam vera tristitia, & haec neque in pueris, neque in foeminis existit, ea est, quae nascitur ex habitu melancholico, priorem tristitiam, cum excesserit, excipit risus, iocunque, at hanc posteriorem, neque risus, neque iocus ullus secundum se delectat.

Quaerebat secunda pars, cur multi melancholici sint adeo festi, & faceti, videtur

N

etenim

etenim debere esse oppositum, tristis enim, & iucundus habitus opponuntur; quare, si iucundus festiuus est, talem non posse esse tristem, & melancholicum certum est, hoc sane confirmavit experientia, quod multi melancholici sunt festiuissimi.

An dicendum melancholico habitu præditos posse capi dupliciter, aut cum adurit, & incalescit humor, & cum eleuantur vapores, & spiritus subtile, & clari, tuncque sunt festiui, dicaces, & ad lusus, iocosque paratissimi, eodem humore desinente, eoque refrigato concidit omnis festiuitas, & lepor omnis abit, hoc idem alias vidimus in quodam, qui amore Heroico, (vt aiunt) detinebatur, & per vices, & typos quosdam insaniebat, & præcipue circa vespertas; primum enim ille loquebatur serio, & cum foret catenis ligatus suam dolebat sortem, sequè infelicem vocabat, deinde anxie, & cum quodam vehementi studio historiam suorum malorum semper eandem, atque eodem modo narratam audire astantes volebat, & siue illi aures præberent, siue non, incipiebat maledicere amantibus, deinde etiam vocabat, iactabat manus, pedesque, & caput quassabat, totusque flammens fiebat, oculi splendebant, intorquebatur vultus, & os, vt timorem spectantibus incuteret, deinde cum multum, diuque furij agitatus fuisset, tandem deficiens sudore madebat, & in soporem resolvebatur, spumam ex ore emittebat, deinde submisè loqui incipiebat, dictorum, factorumque pudebat, quorum tamen se non dicebat meminisse, nisi in confuso, sub nube, hac ratione etiam probabiliter afficiebatur Sybilla, cui non vultus non color ynus, Non comptè mansere come.

Inflammato igitur, & ardesciente illo humore hæc fiunt, eodem deficiente, rabida ora quiescunt, & cædit furor, & remissè loquuntur, qui prius elati, ac furiosi videbantur, si igitur frigidus sit circum præcordia sanguis, melancholicus homo tristis, remissus, spè bona destitutus iacet, tacitus, diffidens, timens. At cum ab externis obiectis, & sensibilibus conceptis imaginibus calor reuocatus fuerit, qui operationem aggressus, & suadens motum agitare incipiat atrabiliarium sanguinem, eo incalescente surgunt vapores eodem clari, lucidi, calidi, qui in cerebrum delati illud ipsum ad propria munia exactè perficienda excitant, inde homo spes iubet esse raras, sollicitudines animi deponit, cantat, saltat totus lætus, ceu vino madeat, & ebrius sit exultat, & tunc disertus est, & facundus, iucundus, & festiuus.

At si adaucto calore amplior, & feruidior ascendat in caput spiritus, non solum confidens, & audax, sed furiosus efficitur, & manu promptus, neque sibi constat, neque se agnoscit, deficiente demum calore, & remanente tantum cinere humoris iam combusti, ad se redit homo, & frigefacto sanguine tristior efficitur, & iterum dolet, & factorum, actorum per errorem, & insaniam piget, talis erat ille, qui amabat, nam frigescente, & immota materia cuius passio, & accidens erat amor, ille quiescebat, & sapiebat, verum cum primum agitari cæperat, tunc pro agitationis magnitudine eleuatis vaporibus in furias, & rabiem ruebat, quod idem de Horeste intelligendum est; Quodq. vera sint quæ dicuntur, indicio sit, quoniam euacuata bile atra, & humore peccante, aut poenitus ad primam reuertuntur sanitatem, nisi impressio facta sit in cerebro, & per essentiam ibi iam adfusa causa morbi, aut saltem affectus valde mitigatur; neque ab his multum puto distare comedi, siue histriionis supradicti historiam, ille enim, ceu Pythia sine tripode, cortina, & sacrificio diuinare non poterat, similis, in hoc illis, qui ex tempore canere solent, hi namque sine lyra, vel testudinis sono nesciunt cantum exordiri, ita ille histrio, nisi personam susciperet, nisi ascenderet in scenam penitus, nihil salis, nihil faceriarum sua habebant dicta, imò neque loqui scire videbatur, entusiasmo igitur quodam, tunc occupabatur, & huius rei signum est illa horripilatio, & frigus, quod per artus sibi permeare sentiebat; hic itaque cum naturaliter esset tristis, & ideo melancholicus stabat tacitus; cum sumebat

sumebat personam, & in theatrum descendebat, quasi signo dato calor ad interiora recur-
rebat, quod notabat illa horripilatio, caloreque reuocato secundum habitum iam acqui-
situm mouebatur massa illa in qua bilis atra praeualebat, & sic ad caput vapores calidi, &
lucidi ascendebant, quibus ille agitatus facerias, & sales effundebat, sic etiam qui amabat
certis horis, in quibus solitus erat videre amasiam, aduenientibus mente mouebatur, & ea
furiosus dicebat, atque faciebat, quorum supra facta est mentio.

Nec minus ceteri amantes, etiam qui lapides nondum iactant, horas, & momenta sen-
tiunt, nam cum adest hora, in qua solent ire spectatum amasias suas, illam probè reco-
gnoscent, neque excidere potest de memoria etiam si vellent, & ut lapides deorsum ferri
semper nituntur, ita adueniente eo tempore omnia impedimenta, & omnia fastidia supe-
rant, ut illas conueniant, causam puto, quoniam habitus secundum quem agunt est forma
quædam particularis in materia certa, & determinata existens, secundum quam compo-
nitur quoddam particulare compositum, at omne compositum singulare agens suæ actio-
nis habet determinatum tempus, & locum, quare certo tempore, & loco habitus agit eam
actionem, & motum cuius est principium, amplius si habitus introductus est à reiteratis
actionibus, quæ impressionem fecerunt in prædictam sanguinis massam, cum illæ actiones
tempus, & locum determinatum sui esse habeant, necesse est etiam temporis, & loci im-
pressionem, & signum in habitu introducto relinquant, nam quod dat formam, dat etiam
consequentia formam, quam introducit.

D E C Y N A E D O.

Cap. XIV.

Cynædi signa. Oculi confractus, genu flexibilis, inclinatio capitis ad dextram, motus manuum supini & dissoluti, & ambulationes duplices, hæc quidem circuncinantis, alia vero tenentis lumbos, & oculorum circumspectiones, qualis utique fuit Dionysius

Sophista.

EGo cynædum hoc loco non puto intelligendum hominem, qui patitur muliebria, sed mollem, & dissolutum, quales plerumque sunt, qui hoc turpissimo vitio laborant, cur autem de his nunc loquatur Aristoteles videtur ex superioribus causam afferri posse, quoniam cum supra dixisset confractionem, siue demissionem oculorum duo significare, tristitiam, scilicet, & molliem, quando, & quare ratione tristitiam, & naturalem maiorem notet dictum fuerit, nunc quomodo eadem passio molliem indicet declarabitur.

Mollem autem hominem eum non voco, cuius caro sit humidior, aut qui tactu polleat, aut qui aptior sit ad sentiendum, & patiendum, sed mollem dico hominem voluptatibus deditum, quales erant corybantes, quales Sacerdotes cybæles, & qui glabelli sunt, qui crines cincinnatos odoribus sparsos ferunt, qui sibi frontem, faciemque vellicant, & pingunt, qui comam molliter alunt, qui toti lasciuia disfluentes, calorem, aut frigus, vel minimum pati nequeunt, qui pedibus ire per stadium non possunt, quibus & hæc, & illa fastidium inducunt, & quales sunt quædam nostrates mulieres, quæ incedere nequeunt, nisi duo, utrinque famuli illas sustineant, tales olim dicebantur esse Sybaritæ, tales etiam apud Virgilium Phryges vocat Numanus dicens,

Vobis picta croco, & fulgenti murice vestis.

Desidia cordi: iuvat indulgere choreis.

N

tales Ho

Homerus fuisse procos Penelopes recenset, quorum meminit etiam Horatius eos dicens fruges esse natos consumere, nebulones, & Alcinoos.

*In cute curanda plus aquo operata iuuentus,
Cui pulchrum fuit in medios dormire dies, &
Ad sonitum cytharæ cessatum ducere curam:*

Hos ad vitium pinxit Apuleius in suo de asino aureo libro, cum Sacerdotum deæ Iſidis mentionem facit, qui nequissimè, ac turpissimè vivebant. Mollities igitur est naturalis quadam impotentia ad omnem laborem sustinendum, cum proclivitate, ac propensione maxima ad voluptates omnes corporeas, impatientia igitur quadam est laborum, & propensio tolerantia opposita, sed tolerantia, & patientia sunt, vel quorum corporis habitudo est solida, & robusta, vel quorum temperies interna est melancholica cum bilis illius subdominio, quare ex opposito, qui molles sunt, pituitoso crederem præditos temperamento cum sanguinis, & paucæ bilis subdominio, unde fit, ut colorem quandam roseum sorti ti sint, & propter paucam bilem facile excandescant, facileque ira evanescat, naturalem hanc inclinationem secundum se, non admodum malam puto, at si educatio, & institutio inclinationi consimilis accesserit, facile in maximum vitium crescere posse arbitror, ita enim homines a labore ad libidem sunt proclives, ut igitur stipula, vel pyrius pulvis naturaliter, quidem ex se non ardet, si tamen ignem exceperit, continuo flamma attollitur, & fuit æstus ad auras, sic ille, qui promptus est naturaliter ad molliem, si semel ad has deflexerit voluptates, & eas gustaverit,

Ut canis à corio non abstinebitur uncto.

Dicit igitur Aristoteles, homo mollis habet oculos remissos, & contractos, hoc est compositos, & in semetipsos conuersos, non autem huc, & illuc peruagantes, sed cum quadam arte, & quasi ex insidijs circumspicientes, quales solent esse oculi metreticij, quilenes, & subridentes compositi in morem amantium, modestè, & latentè subrueri simulant prætergradientes, & illarum formam spectantes, vel laudantes.

Quod ita affecti sint molles dictum est, propter quid autem, quamuis ex dictis colligi possit, addamus tamen iterum, molles pituita, & sanguine abundant, qui sunt huiusmodi existunt subfrigidi, & tolerantia omni priuati sunt, fugiunt igitur omnem laborandi occasionem, ociosi libenter sedent, & somniculosi, oculi igitur eorum graues sunt, neque multis spiritibus pleni, cumque sic affecti sint, in se ipsos concidunt, neque huc, atque illuc pererrant, quoniam hæc irati dispositio est, ut testatur Virgilius in Didone, quæ ira æstuans huc illuc voluebat oculos, totumque pererrabat luminibus tacitis. Molles igitur viri habent oculos in se ipsos concidentes, & remissos, ergo contractos, quod erat probandum, remissos autem, & in se ipsos concidentes oculos, supra dicebamus etiam contractos.

*Genua
flexibilia.*

Genu flexibile.

Modus loquendi græcus, vel poetica Synecdoche, genu dicitur pars, qua iungitur ossi femoris os tibiæ, cui super ponitur patella, nempe ossiculum illud rotundum, quod est in fine femoris, & in principio tibiæ, vel dicemus genu esse de articulationem, qua simul iunguntur ossa femorum, & tibiæ, quidam genua dicta volunt, quoniam in ventre matris existentē fœtu genis applicantur, at hoc videtur omnino falsum, neque ad genas, & faciem usque, aut perueniant, aut peruenire possunt fœtus continua, quidam à generando dicta volunt genua, quoniam ibi vis generatiua continetur, quod puto ridendum, & si in timore, aut syncope, & animi deliquio, & in quibuldam venereis congressibus genua labant, non ideo dicemus vim vitalem, aut generatiuam

tiuum ibi cōsistere, sed causa est, quoniam pars illa exanguis est, & totum corporis pondus sustinet; quæ si quando à copia spiritus destituantur, & calore, tunc necesse est eā labare, & tremere, at vnde dicatur, quamuis parum referat, si tamen ambitiosius id querere vellem à voce græca putarem deductum, flexibile autem dicitur, quod facile flecti potest, sic digitos flexibiles dicimus, qui facile flectuntur, & homines flexibiles, qui nullo, aut saltem paruo negotio sibi persuaderi sinunt, flexibilitas igitur iuncturarum, laxitatem ligamentorum importat, laxitas ab humoris abundantia producitur, humor exuperans molle facit corpus, hac ergo ratione, qui corpus molle, & delicatū habent, quoniam laxas fortiti sunt iuncturas, necessario etiam, & genua multum flexibilia possident, & non solum in anteriorem 30 partem, sed etiam in latera; Quidam cynædos, proprieque pathicos credūt eos, quorum genua, cum incedunt crepitant, sed nulla est ratio, præter vnicam molliem, cum enim laxa admodum dearticulatio sit, efficitur, vt modo superius, modo inferius ossa aliquantisper de proprio loco decedant, & subluxari quodammodo videantur, cum autem ad locū suum reuertuntur ossa, tunc sentitur ille strepitus, & ridiculi sunt, qui credūt, quod semen eorum, qui muliebria patiuntur eò traductum genua soluat, & talem crepitum faciat, neque enim vlla ratio est, quæ id vnquam possit persuadere.

„ *Inclinatio capitis ad dextram.*

30 Nullo modo adduci possum, vt credam huius affectus naturalem causam verè posse reddi, quod enim molles caput inclinent, id sanè probabile est, at quod magis ad dextram, quam ad sinistram partem incuruent, ego planè non video, & memini me duos medicos eximios cognouisse, qui vtrique caput, alter ad dextras, alter ad sinistras inclinabant, neuter tamen erat omnino mollis, sed alter ambitiosus, veterator, dissimulator, & nemini amicus, sibi ipsi tantum commodus; alter superbus, arrogans, neminem præter sè vnicum scire putans, iactator propriorum bonorum, & scientiæ suæ, alienæ autem obreptator, at amicis maximè beneuolus. & officiosus, quamuis iracundus, ac sequeus esset valde, factū autem est, vt posterior atrè bilis morbo periret, alter languescēte calore ex aqua inter cutē decederet.

*Inclina-
tio capi-
tis ad
dextrā.*

30 Vt igitur etiam Suefs. ait, nulla videtur ratio, propter quam inclinatio capitis ad dextram dicat molliem; sed cum Adamantio legerem collum inclinatum, simpliciter hoc ipsum docere, nisi velinus magis ad partem dextram, quam ad sinistram inclinari caput, quoniam facilius est resolui musculos sinistros, quam dextros, siquidem pars sinistra debili-
40 or est, quam dextra, vt potè quæ minus nutritur, quoniam minus calida est, quod illi accidit, quoniā minus mouetur, & minus exercetur. Sed iterum propositū exa minantes theorēma, videamus propter, quid molles collum inclinent ad dextram, aut ad sinistram; primum enim ad partem posteriorem non possunt, vetantibus id vertebriis, ac fortissimis musculis anterioribus; qui in processibus ossium iugali, & pectoris sunt implantati, tristes autem, & cogitabundi ad partem anteriorem conuertuntur, & inclinant caput, quoniam, vel lucem fugiunt, vel timent, nè eorum cogitationes à visibilibus occurrētibus impediuntur, reliquum igitur est, vt qui molles sunt, cum laxos habeant musculos, plus iustoque humore
40 redundantes, vel ad dextram, vel ad sinistram, ceū dormitabundi caput inclinent, addē, quod horum capita multo plena humore excrementitio sustineri non possunt, quin sic inclinentur, & fortè magis ad dextram, quam ad sinistram, propter supra dictam causam.

„ *Motus manuum supini, & dissoluti.*

Adderem ego etiam lenti, & tardi, hoc enim experientiā comprobant, molles enim, & quales hic delineantur, videre poteris, dum manus mouent, adeo lentè, adeo tardè moue-
re, vt mirum in modum offendere, & displicere videantur. Dicit igitur, quod molles habent motus manuum, supinos, & dissolutos; manuum motus eos intelligo, qui sunt ab ho-
mini.

*Manu-
um mo-
tus dis-
soluti.*

minibus, dum loquuntur, aut cum aliquid tractant, vulgo gestus dicitur, & si excedant, gesticulatores deinde vocantur, supinos appellat Porta, languidos, & bene, ut arbitror, nam qui supinos vocantur, per quandam similitudinem, siue translationem, vñ sunt voce supini; quæ vox propriè significat eum, qui iacet ventre cœlum versus,

Vnde manus ad cœlum rendere supinas, quod dixit Virgilius, est ad cœlum tollere palmas, ponitur autem pro ocioso, inertè, & negligenti, quod Iuuenalis, & alij quidam fecerunt, quare motus manuum supinos intelligerem ociosos, inertes, negligentes, & remissos, quæ cum à temperamento molli, subfrigidoque procedant, iure etiam hominem hunc, de quo sermo est, consequuntur, quod sic demonstrabitur, si homo est mollis, ergo pituitosus, quare subfrigidus, ergo lentus, ergo in motibus iners, & negligens, ergo nō celer, & vellemens, sed supinus, & remissus, quod fuerat probandum.

Et ambulationes duplices, hæc quidem circumclinantis, alia verò tenentis

*Ambul. lumbos.
duplex.*

Quid tibi velit hoc loco Aristoteles facilius est diuinare, quam ex his, quæ ab expofitoribus dicuntur, aut interpretibus afferuntur, intelligere, id ego sic exponendum puto, quod in quibusdam mollibus animaduerti, ut illorum ambulationes videantur duplices, ex hoc quoniam, dum tu aspicias illos motum velle incipere, dubitas, nūquid magis ad dexteram, an ad sinistras sint facturi principium, & cum iam incedunt, modo ad hanc partem, modo ad illam mouent humeros, & cōtorquent, ut in humerorum motu referant eam agitationem, quam faciunt ferrariæ terebræ, cum perterebrant vrceos, & vasa scissa, quæ filo ferreo iungi tentantur, talem motum, & incessum meminisse habuisse virum quandam, molliissimum, qui deinde ex vrbe pulsus perijt, hanc ergo puto esse duplicem ambulationem, hoc est compositam, & referentem lineam curuam, qualem faciunt angues, dum mouentur per puluerem, aut qualis est litera græca ξ, aut etiā S. & declarans Aristoteles, quomodo fiant dicæ ambulationes duplices, ait quod vna ambulatio, quæ incipit ab vna parte Ver. Gr. dextra videtur esse motus hominis circum inclinare, & circumducere volētis corpus ad sinistram, & cum iam corpus incipit inclinari ad sinistram, tunc videtur oriri alter motus à musculis lumborum dextræ partis ad se trahētibz, & quasi retinentibus dorsum, & os femoris dextri ad læuā inclinātis, qui motus, ni fallor, totus tribuendus est musculis sexti, & septimi paribus mouentibus inæqualiter dorsum, & collum; motus autem hic non debet esse celer, neque præceps, sic enim molliem eam non ostenderet, quam nunc intendimus, sed est tardus, & in se ipso inæqualis; causa huius motus est musculorum mollietates, & ferè quædam resolutio, cum enim hi molles ad modum sint, & tendones, ac fibras debiles habeant, recti, & secundum naturam non possunt mouere, quare similes his, qui iam ætate, aut morbo, sunt confecti, mouentur, qui potius trahunt corpus, quam verè ferant, & moueant; sic ergo puto intelligendum Aristotelem, dum hos molles, & remissos, ait, duplices facere ambulationes, noto tamen hoc loco quosdam legere

Alia verò tenentis lumbos.

Sed vox græca videtur significare potius, imperantis, & superantis, ut sit sensus talem esse ambulationem, ut cum ad læuam incipiat contorqueri femur dextrum, & ad eam partem inclinari corpus, tunc dextri musculi lumborum vincant illum motum, & retineant femur, & corpus, ne eò vertatur, ad læuam scilicet, quò vergere videbatur.

*Oculi
circum
spicientes.*

Et oculorum circumspeditiones.

Vltimum signum est delicatorum, qui qua ratione incedentes contorquent corpus, ita etiam

etiam mouent oculos, & hoc est, quod ait, circumspeditiones oculorum in delicatis, & mollibus esse duplices, hoc est, modo ad hanc, modo ad aliam partem, quæ circumspectio sic solet fieri, prout animaduertenti delicatorem, & mollium obtutum fiet clarum, hi caput tenent inclinatum ad alteram partem, illudque ipsum satis stabile, non enim collum frequenter mouent, aut torquent, laborem enim fugiunt, deinde collo, & capite immoto tenent oculos semiapertos, & ferè terram spectantes, deinde pupillam, & oculum, modo huc, modo illuc tenerè, & delicatè conuertunt, ut nescio quandam lassitudinem doceant.

Tassus poeta Italus quandam mulierem descripsit totam lasciuia, & delitijs fluentem, quam sic oculos mouere dixit; huius etiam motus causa est mollities, & superflua humiditas excrementitia, quæ aggrauans musculos efficit nè possint graua membra leuare, & continèter, ac robustè mouere, quoniam autem, qui molles, ac delicati sunt vndique voluptates perquirunt, & oculus aptum est instrumentum, neque in eò mouendo multus sit labor, factum est, ut perquirentes, quod placeat, huc, atque illuc oculos cōtorqueant, neque tamen caput moueant. Talem autem fuisse, ait Aristoteles quendam Dyonisium Sophistam, nimirum homo illis temporibus notus, in quo licebat intueri signa, quæ hic Aristoteles expressit, huius notitiam nullam reperi, plures enim Dyonisij, quorum ineminit Suidas post Aristotelem, fuere, & nullus, præter tyrannum delicatè vixit, de quo probabile est Aristotelem, nunc non loqui, nam tyrannum non Sophistam dixisset.

Cæterum præter has notas multæ aliæ etiam corporeæ sunt, quibus molles, ac delicatos cognoscere licet; vna est delicatorem, si sapè frontem, & genas contrahant immotis supercilijs, quem motum in quibusdam mulieribus, quæ se pulchras, & delicatas credunt facile est inuenire, est autem, adeo paruus motus hic, ut nisi animum adhibeas, non agnoscas; causa est, quoniam omnia illis præ mollitiæ putere, ac displicere videntur, quare sic contrahunt frontem, & genas, ut aliquid, quod displiceat, & à quo offendantur, sibi occurrisset præ se ferant; amplius abominantur, & dicta, & facta aliorum, & si quid turpe, putre, aut aliqua ratione iniucundū, viderint, audierint, tetigerint, illud ipsum execrantur, & subito se à aqua fluuiiali lustrant, purgant, abstergunt, excreant, ut vix pati possint, ideo risum, & stomachū spectantibus mouent.

Habēt insuper vocem exilem, infractam, acutam, inæqualem, tremulam, canoram qualem habent lusciniæ, vel cardueles, molles enim, & delicati cum sint, parum aperiunt laringem parum caloris habent, quare paucum mouent aerem, eumque imperfectè, vnde vox exilis, & tremula exit, ferunt, item pedes extra conuersos, & crura etiam ad exteriora vergentia, suras ad interiora, & quem Itali vident, ita ambulantes, ut pollices pedum ad exteriora conuersi sint, & exteriora respuant, illum tanquam mollem hominem, & nimis delicatum rident, causa huius affectus est quedam resolutio musculorum, qui pedem mouet, & ad interiora trahunt, facilius autem hi, quam cæteri videntur posse resolui, quoniam minus caloris innati possident, siquidem supra omnes siti sunt, & solam cutim superpositam habent, quare etiam ab externo frigore facilius affici possunt, neque collum firmum habent, sed quasi, cum tarditate tremula, modo ad vnā partem, modo ad alteram leuiter conuertunt, eundemque referunt motum, quem videmus aliquando fieri à quibusdam cantoribus, ac sonatoribus plebeis, qui mirificè suo cantu, ac sono delectantur, & præ voluptate mollescentes, ac diffuentes, modo ad vnā, modo ad alteram partem caput, & oculos torquent, iactant, & vertunt, eadem causa est defectus spirituum æqualium, & siccorum, quales sunt, qui ab atra bile naturali eleuantur, hi autem absunt, quoniam temperamentum mollium, & delicatorem nullo modo est melancholicum.

Labiorum contractionem addit Porta, dicerem ego labiorum morsum quendam, videntur enim molles meretriculæ perpetuò cum labijs ludere, & illa suauiter mordere, id fortè à consuetudine traductum est, quam lasciuientes inducere sibi ipsis, dum enim, cum amasijs

amasijs ludunt, sic labra labris mordere, sibi inuicem, & sugere solent; at vocis clangorem simpliciter non agnosco, id enim vocis genus ad aquilam, ac fortes videtur referendum, sed bene verum est, quod dum huiusmodi homines irascuntur, aut irasci simulant, nescio quendam sonitum faciunt, qui similis est sturnorum stridori, aut illi sono, quem facit ferra, cum acuitur, & cum lima ad extremum tractus motum peruenit, quod fit spiritu violenter per loca stricta edueto, violentia vero fit ab ira; si illos irasci aliquando contingat.

Cur autem mentum habere debeant longum molles non video, nam hi referuntur ad feminas, at foeminarum proprium est habere rotundam faciem, qui verò rotundam habent, non habent longum mentum, cum, & hoc membrum sit pars vna faciem constituens, quod autem comati sint, quod cincinnis ornentur, hoc profecto verum est animi mollis signum; quare non potui, non valde mirari, quosdam nostrates, qui cum martiales, ac bellicosi videri velint, & enses diu, noctuque appensum ferant, omnibusque timore incutere profiteantur, tamen alunt comam, cincinnulos ferunt, crispantque extrema crinium, quasi meretriculæ, quæ propter probabile est ut quam contradictione hæc signa ferunt in corpore, eandem in animo habeant; at sanè nullam habent, sed Martem simulant, Bacchum, ac Venerem viuunt; Horum hominum ignauissimorum exemplar expressit Apuleius in eò milite armato, quem quidam olitor adeo pugnis, & calcibus malè accepit, maleque multauit, ut nisi mortuum simulasset, mortuus verè fuisset.

Suspirant etiam plerunque, suspiria tamen non magna, non densa sunt, hos græci dicebant antiqui, quod lascivire possumus appellare, quam passionem in libro magnorum moralium delineavit Aristoteles, hos dicens trahere potius pallium, quam de terra velle tollere, quoniam nimis laborem fugitant, agrotantesque imitantur, & se miseros non esse quidem credunt, sunt tamen, & se esse dicunt, atque apparere quandoque volunt, sic enim hominum amorem per speciem quandam misericordiæ se captare posse autumant; tandem his oculi tremunt, sæpeque alterum occludunt, molliter tuentur, palpebras continuè movent, pupillas ad angulos reducunt, & venereum nescio quid, aut magis meretricium spirant, quæ omnia ferè signa in his, qui se muliebria pati non inficiantur videre licet, naturæ, aut electione id suadente obscurum est.

*Dub.
An sint
quæ à natura
ad mulie-
bria pati-
enda
inclinè-
tur.*

Vtrum igitur aliqui ad præposteram venerem patiendam à natura fuere instituti? Sicut ad iram, ad misericordiam, ad seruitutem, ad dominium? at sanè si audiamus Aristotelem in prob. sectione 4. prob. 27. reperiri quidam videbuntur nati ad patiendum, quales sunt, qui cum oculos habeant meatu, qui in penem feruntur, ijs circa sedem in glande solo parastate, & circa locum, qui peni, atque intestino recto communis est, remanet, ac colligitur materia seminalis, quæ ibi collecta, dum excretionem excitat sui, pruritum quendam ciet, unde tenentur huius turpis concubitus desiderio; existunt tales, qui spadonum, & exætorum statum referunt; Verum parte altera, absit, quod dicamus vllò homini à natura datū esse pati muliebria, hoc enim est virili naturæ nimis magnam facere iniuriam, illam culpando turpissimi sceleris, quod à nequissima, & iniuriosissima exoritur consuetudine. Nemo enim est adeo improbus, atque adeo male feriat, qui pati hæc turpia velit, nisi aut mente, aut corpore toto sit penitus æger, neminemque puto nisi turpi, & infami lucro delinitum, ad hæc infanda sustinenda persuaderi, idque adeo dirum, & execrabile facinus apud viros probos habetur, ut quidam Sanctissimus Sacerdos maluerit Idolis sacrificare; quam muliebria pati, neque id ab Aristotelis sententia remotum est, quos enim ait naturæ esse tales non vocat eos secundum naturam dispositos, sed monstra, nam verè monstra hæc sunt, & præter naturam facta vocari debent, & sicuti in igne, aut pelagus antiqui proieiebant Androgynos istos etiam multo magis projicere oporteret; hi enim primum (quantum in se est) humanum genus perdunt, aut perdendi præstant occasionem, deinde nature imponunt, quæ cum illos masculos fecerit, se ipsos foeminas esse mentiuntur, sed quamvis turpes,

turpes, & detestabiles sint, qui deprauatum huiusmodi sortiti sunt morem, at multo tamen magis detestandi sunt, omnique poena, & ignominia digni, qui electione, & habitu tales sunt effecti, quorum si mores spectemus omnino communione, & commercio bonorum, quin & hominum simpliciter indignos iudicabimus, Hos enim aequale male audire, ac dicere paratos reperies, conuicijs alios laceffere, turpia semper dicere, intemperantiam non solum veneris, sed cibi, potusque profiteri, petulanter, ac procaciter stipem dono petere, si donantur irridere donatorem, si non acceperint conuictijs proscindere, lenocinium prompè offerre, secreto quid ille, vel ille dixerit deferre, furari cum licet, aleis libentissime ludere, si decipere possint non erubescere, insolentes, temerarij, arrogantes, cum enim aliquando sè quibusdam nominibus amatorijs vocari sentiant, verè sè amari credunt, & sè magnos, ac honorabiles putant, talibus igitur, & sexcentis alijs turpibus vitijs, huiusmodi genus cynedorum insignitum est, neque a natura vllum ad hoc turpissimum vitij genus factum esse putandum est, sed vt dictū est, vt quā implura alia monstra, sic contingere aliquando quosdam nasci ita male dispositos, quos tamen non agnosces, nisi iam ex habitu tales facti fuerint, iterata enim turpi operatione actu molliem præter naturalem acquirentes, actu etiam mores, qui talem sequuntur turpitudinem assumunt, sed de his fortè plusquam deceat dictum est, & tum secundum animam, tum secundum corpus horum signa, & characteres expositi fuere, nunc ad amarum siuè acerbum, & acerbitalis indicia exponenda veniamus.

DE ACERBO.

Cap. XV.

;; *Acerbi signa: Facie remissus, nigri coloris, macer, quæ sunt circa faciem quasi abrasa: facies rugosa, non carnosus, recti crinis, & nigri.*

A Marum quidam hoc loco ponūt pro acerbo, neque propriè, sed metaphoricè dictum capiunt vocabulum, est autem propriè amarities sapor, q̄ gustui humano inimicus Acerbi indicia
30 est, opponitur enim dulci, qui congeneus est, & quo nutrimur, nutriri enim putatur animalia dulci penè omnia, falso autem, & amaro hulla, quod si veratum coturnicibus, & salix capris cibus est, quæ utræque plantæ nihil saporis dulcis, sed potius falsi, & amari præ sè ferunt, id genus saporis condimenti rationem habere dicunt, aut fortè, quod nobis videtur ingratum, illis, illorumque naturæ consonum, & gratum existit; fit autem amarities à sicco terreo austo, nam sic mel, cum vritur efficitur amarum, & quæ putrescunt, dum exsiccantur amara fiunt; hac ratione absynthij corticem vocant medici amarum, & aloes succum concretum, in his enim omnibus præualet siccitas à calore passa, videturque esse falsedo via ad amaritiem, cuius indicium est, quod amarum dicitur mare, cum tamen falsum sit, & ita comparatum esse, vt ab acre ad falsum, ab hoc ad amarū procedat natura, manifestum
40 que fiet lixiuium contemplantibus, hoc enim primum aqua est insipida, deinde coquitur, cui cum parum cineris fuerit additum dulcedinis imaginem præ sè fert, deinde fit acrius addita maiore cineris copia, procedente tandem coctione, atque adaucto cinere fit falsum, demum in amaritiem degenerat, cum adeo exustum fuerit, & ex quernis lignis factum, vt possit sal ex ipso coagulari; quid igitur sit amarus sapor, & quomodo fiat, ex his patet.

Per translationem et dicitur de hominū moribus, & sic eos, qui plus iusto sunt iracundi, & feri amaros vocauit Aristoteles in ethicis, quorum igitur mores sunt iniucti, importuni, & superbi, qui odio, & vltionis cupidine ardent, ij omnes vocantur amari, sic Virgilius amaros hostes, & hoc nomine Mezentius vocat Aeneam, sic amarulentum dicit Plutarchus

chus Coriolanum, cuius etiam moris erat Marius, ac præcipue in senectute, neque ab hoc etiam abhorrebat Sylla, omnes enim hos amariores fuisse dicimus, sicut etiam de Pompeio sentit Cicero, quem iam Syllaturire dicebat, hoc est incipere imitari Syllæ amaritiam, & sauitiam.

At, ut arbitror sicut est magnum discrimen inter saporem acerbum, & amarum, nam acerbis appellamus vuas immaturas, & poma, & limoniorum succum, amarum aloen, & absynthium, ita inter amarum, & acerbum hominem; nam amarus celerrimè irascitur, acerrimè iram persequitur, cito placatur tamen, & iram deponit, Acerbus non cito irascitur, iratus sauiusimè iram exercet, neque facillè illam deponit; hic frigoris est soboles, in amaro calor superat. Nunc igitur acerbum describentes dicemus, illum esse, qui per multum temporis irascitur, & desiderium ultionis seruat diutius, & nusquam iram videtur deponere, nisi post vindictam, & in rhetoricis acerbum peccare dicit, eo quod nimis ardeat sumendæ poenæ desiderio, neque placatur nisi post vindictam, quare acerbitas morum, de qua hic agi puto, sic definiri poterit, ut sit qualitas siue potètia facillè suscipiendi iram, & eam diutissimè retinendi, neque remittendi, nisi post ultionis consecutionem. Duplex autem esse videtur, hæc quæ est in moribus odiosa qualitas, altera, quæ iram acutè significat, facillè scilicet ad irascendum propensionem, ita ut minimo negotio exasperetur animus, & ira exardeat; sed quæ deinde cito etiam deponatur, & hæc videtur ignis naturam sapere; altera vero est, quæ non facillè sumitur, & difficile ponitur, & nunquam nisi vnica vindicta lenitur terræ naturam referre putant quidam, hanc vocant acerbam, priorem amaram, posterior ad atram bilem, amara ad fluam magis refertur. Amaras puellas facillè reperies, non facillè acerbis, amarities iuuenum, acerbitas magis est senum.

Aristotelem de prima specie iracundorum certum est non loqui, sed de secunda, de ijs scilicet, qui ex atra bile tales existunt, cuius indicium est, quod tristes, & subnigri, & remissi sunt, qui bilis atræ sunt effectus, quid igitur sit acerbitas, de qua nunc sumus acturi, & quænam sit eiusdem materia patet, dicimus enim, esse bilem atram accensam circa cor excalefactum ob imaginem apparentis contemptus cum damno, & dolore, mihi enim videtur acerbicatem protinus damni opinionem includere, multosque acerbos, & morosos notavi, nunquam valde exandescere nisi quando contemptui subest damnum, quod si hoc non adesse cognouerint, lenitur dolor, & ira multum remittitur, hæc autem, de qua agimus actus non est, sed habitus, & potentia quædam, quæ eandem cum actu materiam habet, sed tamen in hoc est differentia, quod habitus materiam potentia talem, affectus non solum potentiam sed etiam actum requirit. Dicimus igitur, quod, qui hanc habent potentiam, siue propensionem ad acerbicatem, & morositatem, sunt temperiè melancholica prædicti cum bilis subdominio, hæc enim ignem concipit, illa retinet conceptum.

Facie remissus.

Primum igitur acerbis facies remissa, apparet, nam acerbus est melancholicus, igitur frigidus, at frigidus omnis remissus est, ergo, & acerbus est remissus, profecto minor difficultatem non habet, sed neque, quod melancholicus sit frigidus, nam hæc melancholiæ ratio est, at frigidus remissus est, siquidem calidus, & æstuans, celer est, & concitus; cum remissum vocamus, cuius operationes sunt tardæ, & segnes, cuius autem operationes segnes sunt, eiusdem facies contrahit morem, & animi characterem ab ipso impressum gerit in facie.

Color
niger.

Nigri coloris.

Acerbus est nigri coloris, non dico illum esse Aethiopem, sed si comparaueris, cum alijs suæ regionis, & patriæ, illum ipsædem futurum nigriorem, neque secundum capillos tantum, sed secundum cutem faciei, manuum, & totius penè corporis videbis; magnopere tamen hæc

hæc nigredo solet apparere circa hypochondria, & præcipuè dextrum, quod videri absurdum potest, cum atra bilis colligatur in liene, qui occupat latus sinistrum, causam autem propter quam sint nigriora hypochondria etiam esse puto, quoniam ijs in locis sanguis generatur, qui cum nigrior sit, partes etiam illas magis fuscas facit, & magis circa dextrum latus id contingit, quoniam eo in loco subest Iecur totius sanguinis fons, & origo, qui primo illum nigrorem facit, si ergo acerbus atrabiliarius est, & hic niger est, quoniam atra bilis secundum se talem, ut vox sonat, habet calorem, ergo colligendum est acerbum colore nigro præditum esse.

Hoc, ut plurimum colore præditos videmus Hispanos, quorum fors nonnulli, & hoc vitio sæpè laborant, acerbi enim proprium est, quam passus est contumeliam non proferre, animoque retinere, donec occasio venerit sumendi vindictam, non enim præcipientes, & furiosi sunt, ut Galli, sed tempus locumque expectant, quo suam voluntatem exequantur.

Macri.

Macri.

Tertia hæc passio est acerbi, Eos dicimus esse macros, qui non solum carent pinguedine, & sæuo, sed etiam carne sunt priuati, & quorum muscoli consumpti sunt, & præter cutem, & fibras nihil ferè ossa cooperit, caro sit ex sanguine concocto, & à tertia digestionis conuerso in eam substantiam, quam rorem appellant, qui fibris circumpositus siue interpositus carnem facit, & musculum incrassat, & adauget; si ergo id verum est, colligere debemus acerbos, cum melancholici sint, & remisso calore, & pauco humore dulci præditi, eosdem etiam male nutriri, naturaliter enim melancholici, & præcipuè, qui tales sunt ob eam, quæ ex adustione orta est, melancholiam malè nutriuntur, omnesque macri sunt, quod in agrotis videre licet; ergo dicemus acerbos omnes non solū remissos, & nigros, sed etiam macros esse.

Quæ sunt circa faciem quasi abrafa.

Facies abrafa.

Hoc est, acerbi habent partes, & membra faciei, quæ solent in alijs esse multis pilis vestita ferè nudas, ut mentū, cilia, supercilia, nasi extreme partes internæ, & aurium foramina, has enim partes faciei plerunque videmus esse pilosas in his, qui secundum naturalem temperiem sunt dispositi, isti autem paucos omnino pilos habent.

Primum igitur, quod hoc sit verum, vulgari quodam proverbio Italico potest confirmari, quo monemur, cauere iram illorum, qui raram habent barbam, & cutem fuscam, causa est, quoniam hi sunt multa bile adusta præditi, qui quem conceperint calorem iræ, illi ipsum diutissime retinēt, cur autem id accidat, nunc exponendū; Acerbos iam atra bile abundare, & remissum calorem naturalem habere diximus, siccam igitur terram, & frigidam referunt, quæ ferè nullas parit herbas qualia sunt quædam loca montana appenini, quæ vulgo falsa vocantur, squalida, omni virore priuata; quare ita etiam hæc temperies pilos non producit, si eam pili ex viscida, & vinctuosa fuligine sunt à multo calore eleuata, quæ poros cutis petēs eos perterebrat, & ab externo frigore coarctata in pilum vertebatur, ubi non erit calor multus ibi non erit causa efficiens, quare neque pilus, sed in melancholico ex adustione non est multus calor naturalis, quamuis igneus quandoque, & extraneus abundet, ergo neque erit causa effectiua pilorum, ergo neq. pili, & præcipuè circa faciem, quæ cum sit macra, & ossæ caret ea materia, nempe fuligine viscida, & vinctuosa ex qua fit pilus, sic ergo deficit materia pilorum.

Sed dices unde fit, quod isti atrabiliarij ferè semper calidi sunt, & illis nasus, & caput feruet, atque vinctuosum existit, adde quod etiam videntur raræ texture, at totum oppositum esse deberet, nam frigidi sunt, neq. potest esse vinctuosa facies, & caput, quoniam sunt macri, neque laxos habere deberent poros quoniam frigidi, frigoris enim est constipare, & con-

Dubit.

con-

Risus.

constringere, non autem laxare, & aperire, An respondendum, quod duplex est calor, alter naturalis conseruatiuus, & proportionē respondens elemento stellarum, Alter vero est præter naturalis, & cui adest, eiusdem destructiui, & respondet elemento ignis, quod omnia miscet, omniaque destruit, corrumpit, & in propriam (nempe igneam) naturam vertere tentat, primo calore eget melancholicus, secundo aliquando ex accideri potest abundare, sic secundum se terra calorem non habet, aliquando tamen calidior est igne, qui innatum habet calorem, hoc autem præter naturali calore abundat, si contingerit semel humorem illum nigrum incallescere, & ignem concipere.

Cum autem id fieri, & feruescat humor, tunc acres vapores ad caput tolluntur, sicque prohibetur somnus, pori laxiores fiunt, vel necessario eo dissipato succo, qui faciem, & caput nutrire debebat, propter caloris præter naturalis acredinem, & violentiam macra remanet facies, pili rari, nasus, caputque, vinctuosum, resoluta scilicet in vaporem ea parte destituta nutritioni membrorum superiorum, eadem etiam ratione, quamuis homines hi calidius habeant caput, & plerumque caluescant, ferè tamen semper laborant catharro, caluescunt faciem, quoniam sicci sunt, & vapor ille, qui ex atra bile eleuatus sursum petit caput exsiccat, & poros laxat, unde primum non adest materia pilorum, deinde etiam si adessent propter laxitatem meatuum pili non starent, canescunt citissime, deficiente naturali humido, sic enim factum est, ut cum herbis deest alimentum arescant, dum autem fiunt arida simul etiam albescant, catharro etiam tentantur, nam caloris illius præternaturalis proprium est, ad se materiam trahere, & tractam non coquere, sed liquefacere, consumere, & partibus non apponere, quæ cum fiant, necesse est præcipitari in subiectas partes (neque enim cerebri calor naturalis errores præternaturalis ignis potest corrigere) quæ præcipitatio humoris excrementitij propriè dicitur catharrus, siue fluxio, cum à superioribus ad inferiora fluat.

Hunc morbum, qui passione hypochondriaca laborant, plerumque patiuntur, rarique sunt, qui calui, cani, & fluxionibus obnoxij non sunt, propter obstructions circa membra principalia generatas ab humore crasso, facto à cruditatibus, quas debilitas caloris innati, & præternaturalis prædominium produxit. Nihil igitur absurdi ex his sequitur, & præsertim, cum positum sit naturalem calorem esse quandam medietatem, qui cum excedit, aut deficit iam præternaturalis vocatur.

*Rugosa facies.**Facies rugosa.*

Nullam etiam difficultatem id habet, Nam si mestus, ergo etiam acerbus rugosam habebit faciem. Verum ego non de facie omnino hæc crederem dici, sed potissimum de fronte, id enim est proprium viri acerbi, ut rugosam, & contractam fontem gerat, siquidem, ut dixi, omnis acerbus, tristis est, quamuis non omnis tristis sit acerbus, causa eadem est, nam si acerbus connutritur secundum faciem, & caput, qui non nutritur rugosam habet pellem, necesse est igitur, ut rugosam faciem, & præcipue frontem habeat qui est acerbus, videtur autem, hæc propria passio illorum, qui animo vindictam agitant, & cum aliqua difficultate se voti compotes posse fieri dubitat, illic enim animum, nunc huc, nunc diu- dunt illuc.

Vultus autem, qui animum sequitur, nunc contrahitur, cum res dura, & difficilis apparet, nunc distenditur, & rugæ abeunt, cum spes aliqua elucescit, qui enim spem supponit, boni expectationem dicit, hæc autem quædam est lætitiæ species, at lætitia ad calorem refertur, cuius proprium est dilatare, unde propter lætitiæ duæ illæ foeminae apud liuium mortuæ dicuntur, quibus insperato superuenerunt filij, quos mortuos in pugna lugebant.

*Ana-
cerb. &
tristis
differat*

Sed videtur, quod inter acerbum, & tristem non adsit differentia, siquidem tristis etiam rugosam habet faciem, est macer, est remissus, quæ omnia diximus in acerbo reperiri.

Andi-

An dicendum est, non ex hoc sequi quod acerbus, & tristis sint iidem secundum substantiam, quamuis utrumque eadem consequantur, & equum esse animal, & bouem, & utrumque constet esse quadrupedem, non tamen bos est equus; At supra etiam diximus omnem acerbum esse tristem, non tamen omnis tristis est acerbus, Imò plures sunt tristes, qui neque amari sunt, neque acerbi, quinimò inter utramque passionem multa intercedit differentia, quam in contemplando actum utriusque potentiae, siue habilitatis cognoscemus, ita enim contingit, ut ex actibus, atque actuum differentia, cognoscatur, & potentiarum natura, & diuersitas, sic auditiuam potentiam a visiva distinguimus, quoniam aliud est videre, aliud audire, aliud sonus, aliud color, vnus oculis, alter auribus obijcitur, contingitque

10 tristes igitur sunt, qui moerent propter aliquem praesentem dolorem, aut propter mortem filij, aut a missionem bonorum, aut timorem mortis, aut alicuius alterius rei, quae rationem mali habeat, quare humiles sunt, & remissi, neminique, quatenus tristes sunt, nocere affectant, sed modo hos, modo illos orant, & obsecrant, auxiliumque vndique implorant, praecipueque Deum diuorumque opem suppliciter inuocant, & ut ait Lucretius.

Et quocunque tamen miseri venere parentant,

Et nigras mattant pecudes, quas manibus donis

Inferias mittant.

Horum proprium est, ut se miseros omnino putent, & continuè doleant, nunc timore, nunc inuidia macerati, & ut ille dicit.

20 *Ipsi se in tenebris volui, canoque queruntur.*

At parte altera acerbitas irae affectus est, & ultionem vnā prosequitur, & quærit, non ergo mæret, quoniam hic, vel ille in praesentia commodo, aut incommodo afficiatur, sed quoniam non potest, prout vellet, suam exequi ultionem dolet, neque humilis est, sed inflatus, sibi que ipsi persuadet turpem esse animi abiectionem, & humilitatem, neque supplices ulli manus, & praecipue inimico, vllò vnquam tempore porrigeret, sed mallet mori, & semper eos à quibus iniuria fuit affectus ledere cogitat, & cupit, neque ad Deum, diuosque supplex recurrit, quoniam continuo desiderio ultionis ægrotat, nusquam memor, quod dixerit Dominus, Mihi vindictam, & ego retribuam. Cum igitur acerbi, & tristis actus, &

30 vtutemque respiciunt actum, sunt inter se distinctæ, quare idem neque ab Aristotele repetitur, neque, etsi in vno, aut altero accidenti conueniunt duo, vel plura genera rerum sequitur, quod subito illa sint eadem omnino secundum substantiam, & essentiam.

Non carnosus.

Quod faciem carnosam non haberet supra ostensum est, sed neque secundum totum corpus, qui acerbus est carnosus dici potest, causa est, quoniam acerbum caloris esse remissi dictum est, eumque temperaturæ melancholicæ, & abundare atra bile adusta, quæ nutritioni inapta est. Si ergo acerbus talis est, ergo temperaturam habet frigidam, & siccam, ergo non calidam, & humidam, at si acerbus non habet calidam, & humidam temperaturam, cum carnosus habeat talem temperaturam (ratio enim carnis in calido, & humido posita est, siquidem caro sanguinis soboles est) ergo colligemus acerbum non esse carnosum, quod fuerat propositum, & si non est carnosus, ergo neque musculosus, ergo neque robustus, debilis igitur corporeis viribus, neque aptus erit ad tolerandos graues labores, quare sapè voluntas est supra vires, & plura vult quam possit perficere, rabieque, & maleuolentia longè superabit inimicos suos, quos vigore, & virtute vincere non potest, & quoniam, neque carnosus, neque sanguineus est, sed inacer, formosus non erit.

Q

quare

Nō car-
nosus a-
cerbus.

quare, neque amabilis primo aspectu, neque villo alio modo iucundus, siquidem tristis est.

*Nigri
crines
recti.*

Crines recti. & nigri.

Per rectos intelligit Sueff. non crispas, neque cincinnatos, sed extensos, ego puto crines rectos intelligendos, sursum elevatos, quales sunt crines eorum, qui timent, illis enim comæ arriquantur, & id ratio videtur suadere, siquidem acerbis recurrit sanguis circum præcordia, neque multus est, his autem comas arrigi probatur exemplo timetium, quibus crines arriquantur, ex lente nimirum ad interna calore, & sanguine, dicamus igitur, acerbi sunt melancholici ex bile adusta, siue ea flaua sit, siue atra (vtraque enim adurit promptè) qui tales sunt crassos, habent pilos, & hirtos, pili hirti, & crassi sunt recti, ergo acerbi rectos habent. pilos quod autem maior vera sit, ex hoc patet, nam dictum est, quod qui atrabiliarij sunt plerumque meatus habent cutis apertos, & careris laxiores, quare etiam sunt aptiores ad fuligines, quas paucas habent emittendas, unde crassiores pili sunt, cum autem crassiores sunt, ideo etiam rectiores existunt, vel dicamus frigus esse causam huius rectitudinis, nam quæ gelu affecta sunt coniunguntur, frigidi enim est congregare, & constipare, quæ constipantur durefcunt, dura rigida sunt, quæ rigescunt, si nihil impederit, rectam figuram obtinent, in acerbis igitur pili rigidi erunt, cum in illis frigida, & sicca præualeat temperies, constat igitur quod rigidos, & rectos habebunt crines.

Nigros item quoniam atrabiliarij sunt, cuius propria est nigredo, cum igitur humor hic sit niger, & adustus, nigram, & adustam facit fuliginem, quare etiam, qui ex illa oriuntur crines sunt nigri, ut ipsamet docet experientia, dicimus igitur acerbum, & pilos capitis nigros, & rectos habere, tot ergo conditionibus corporeis, ex Aristotelis sententia designatur, ac describitur acerbus.

*An acerbis
beat caput
parum.*

His conditionibus addit Porta caput valde paruum, at nescio quia ratione id contingere possit, nam capiti valde paruo, paruum etiam inest cerebrum, quare, & principium nativum tritoris erit necessario debile, nam in minori quâto minor est virtus, & eo magis si simile sit, aut quatenus simile capiatur, si autem frigus minus est, ergo calor maior, unde qui caput paruum habent, instabiles sunt, & ceu folia volubiles at diximus acerbos esse a-

Amplius ex eodem Porta, auctoritate (ut ipse ait) Avicennæ exiguum caput denotat imperfectionem omnis virtutis, & quod homo ille perfidus sit, & velocis iræ. D. Thom. referente eodem Porta, vocat eos, quorum caput paruum est, impetuosos, uiolentos, instabiles, alibi etiam dubios, & irresolutos, & nihil unquam perficientes eorum, quæ assumpserunt. At horum nullum omnino tribuendum est illi de quo loquimur acerbis, non enim est impetuosus, neque violentus, sed tempus, locumque expectat, non est instabilis, sed nimium, & plus iusto in sua ira obstinatus, neque est dubiosus, sed nimium resolutus, ita ut nulla alia ratione, nisi per vindictam quiescat, Non igitur bene datur caput paruum acerbis, & ei, qui sæuæ, & diurnæ est iræ, quod si dixeris esse insani signum, at tunc tanto minus acerbis conveniet, nam certe struthio camelus, cui datur paruum caput acerbæ iræ non est.

Subdit ille, inconcinnam habet figuram, at figuram hanc amarus quidem indicare, hoc est promptos ad iram, non tamen acerbos putarem, cognoui enim, quamplures gibbos, & distortos, qui erant sæuæ, & præcipitis iræ, non tamen acerbæ, quales descripsi.

Nares addit patulas, hoc etiam signum est iracundi, & ad ex quos referri dicebat, eosque animosos, qui dum irascuntur patefaciunt admodum nares, at hoc etiam caloris magnitudinem docet, dicebamus autem acerbos esse frigidos, & atræ bilis humore detineri, quare neque spiritum fortè, velocè, & spissum habebunt huiusmodi acerbi homines, nisi cum affectu iræ detinebuntur, & simul

simul contingat atram bilem exuri, tunc enim fortè spiritus incalescent, & anhelitus erit spissus, & fortis, at nos hominem secundum potentiam, & habilitatem ad acerbitem, non autem in actu existentem contemplamur, addit ille loquelam subflaudam, Hoc certè mendum est, nam qua ratione flauam, aut subflauam possit dicere loquelam nescio, inter saporis enim, & odores est quidem aliqua cognatio, & Cardanus etiam saporibus, quamuis satis audacter, & colores nescit, at quid commune habeat color, cum sono nondum audiui, ut à coloribus ad sonos possint nomina traduci, ut dicamus aliquem habere vocem albam, vel rubram, vel ceruleam, aut flauam, si vero legendum est, fluidum, ut vox appelletur fluida, hoc est fluens, at vox omnis, & fluit, & alata sunt verba.

Et semel emissum volat irrenocabile verbum.

Neque quomodo alia fluida, alia stãtia verba possint dici, video, sed neque legemus flaccidam, hoc est debilem, & eneruatam, nam cynædi hæc vox est, & mollis non autem acerbis, Oculos deinde ponit siccos, & sanguineos, quod fortè verum est; At nescio, cur deinde dicat oculos esse fuluos, nam si sanguinei quomodo sunt fului siquidem fuluum dicit colorem auri, aut iubarum leonis, aut qualem in cortice videmus dulcium malorum aurantium, nisi fortè velit oculos sanguineos dici respectu adnatæ cui annexæ sint sanguineæ plures venulæ, at postea respectu pupillæ, an sit oculus fuluus, saltem erat declarandum, sed neque puto id admitti posse, cum ipse agens in capite xi. de coloribus oculorum, dicat, splendenter, & sanguineum oculum vesaniæ proximam audaciam significare, & qui vehementissime irascuntur sanguineos habere oculos, etiam testimonio Homeri certum est.

Quod vltimum addit pallidi, subrubri, sicci, vtrum de corpore, an de oculis acerborum loquatur incertum est, primo enim aspectu de corpore loqui videtur, quoniam supra dixerat, quod supercilia, & frontem contrahunt, & sursum corpus ducunt, quæ sanè operatio non videtur posse dari oculis, non enim ipsi sursum contrahunt corpus, hoc enim non est oculorum, sed hominis, & habentis corpus, officium; Si verò id accomodaueris oculis, quomodo dixeris acerbū habere oculos pallidos subrubros, siccos, & paulo supra, oculos sanguineos, & alibi fuluos, hæc enim simul esse nequeunt, neque eadem etiam significare possunt, neque secundum ipsius mentem, quedam horum colorum significationes possunt acerbis accommodari. Quare pace tanti viri qua ratione hæc, quæ diximus, posuerit, ego sanè non, video, sed de his satis.

At hoc loco pro aris, focusque, quod dicitur, Physiognomo certandum est, ponit Sueff. Physiognomones, qui causam horum signorum quærunt, impudenter agere, quoniam, ait ille, hoc quærere est egredi facultatem physiognomicam; Atque satis esse Physiognomico signa ex obseruatione colligere, & posse illa referre ad ea, ex quibus colliguntur, additque id supra sic ab Aristotele fuisse definitum, ut physiognomonis ratio in hoc vno consisteret, sic ergo physiognomum esse empiricum quemdam, non autem scientificum putat, neque credit eam naturali philosophiæ subalternatam esse, aut ab ipsa accipere principia, at tamen, cum ita maledixerit physiognomiæ, laborem suscepisse interpretandi physiognomica placita, ipsum non pudet, & qui tantus est philosophus manum apponere irrationali illicet moni, & nugis physiognomicas, ut ipsi videtur contemplari, At sanè nimis male meretur de hac facultate vir ille.

An dicendum est, ut quidam, Physiognomiam esse artem, (coniecturalem tamen) cum circa particularia occupetur, & illorum propensiones prosequatur, sed si ars est omnilque, ars habitus est, cum recta ratione, si rectam habet rationem physiognomia non sine causæ cognitione procedere potest, ratio enim, ordo natura, & causa, aut idem sunt, aut vnum siue alijs esse nequit; amplius ubi ratio, ibi syllogismus quare necessario, & vniuersale hoc autem causa est, ut quoniam bipes quoniam homo sum; quod si id verum est, non omnino physiognomū dicemus ignorare eas corū, quæ dicuntur, quā principia sumit à naturali philosophia.

Dubit.

Particularia

O 2

An

*Physio-
gnomia
est sci.*

An forte melius dicendum est non esse artem simpliciter, nam omnis scilicet ars est factiva alicuius eorum, quæ aliter esse possunt, at Physiognomia nihil facit, sed esse scientiam. quoniam est habitus per demonstrationem acquisitus, sed duplex demonstratio propter quid, & quia, utitur autem demonstratione quia, & dicemus esse scientiam subalternatam, & in ipsa demonstrari quod. Ast per principia in physiologia capta, aut ostensa demonstrari propter quid, sensitiuorum enim est dicere quod sit, superioris autem propter quid, ut primo posteriorum. Sicuti igitur se habet perspectiua ad Geometriam, & musica ad Arithmeticam, ita se habet Physiognomia ad naturalem scientiam, non igitur est mera coniectura, neque est ars, sed scientia, verum dans quod, non autem propter quid, nisi per naturalem scientiam, neque officit, quod eius theoremata non sint necessaria, nam ad scientiæ constitutionem sufficit, quod theoremata habeant veritatem, ut plurimum, & non ex se, sed ex accidenti, & per externam causam impedita, deficiant à necessario, ut Aristoteles primo Priorum docuit, scientia igitur, & demonstratio esse potest huius, quod homo habet quinque digitos in manu, quamuis contingat reperiri, qui sex habent, & qui quattuor tantum.

Si ergo à naturali Philosophia principia sumit Physiognomia, & dat quod, à physiologia sine propter quid mutuabitur, ut de perspectiua, ac armonica dictum est. Non ergo excedit limites suæ cognitionis physiognomus, si causas requirit suorum signorum, si vniuersalia statuit theoremata, si dubitationes, quæ conclusiones suas labefactare videtur, tollit, neque sequitur si ex principiatis principiis procedat, ideo illi nomen nullum scientiæ tribuendum esse, & ut omnis facultas rationalis tam principia quam principiata habet, quorum hæc quidem probat, illa supponit, sic etiam physiognomia, & ipsa habet principia, & principiata, & si habet principia, ergo causas suarum conclusionum poterit affere, ergo non est contenta ipso quod est, sed etiam propter quid tentare poterit.

Neque obstat quod primo posteriorum dicitur, sensitiui artifices, quod est docere, intellectiuos propter quid, nam cum sensitiua, & intellectiua cognitio simul iungantur, ut sensus, & intellectus, ut vniuersalis, & particularis propositio, ut maior, & minor in prima figura, ut totum, & pars, neque pars sine toto, neque minor sine maiori, neque singularis sine vniuersali probet, & perfectè cognosci poterit, ars autem omnis, & omnis scientia, vel notitia etiam de genere honorabilium bonorum est, ergo secundum se etiam perfectè haberi potest, quare ea ipsum propter quid habebit, si non omnino ex se, tamen à superiori facultate petitum.

Nec verum est, quod ille ait Aristotelem id affirmare, sed Aristotelis sententia est. In signorum inuentione, ac constitutione ipsius quod est, ad sensum recurrendum esse, ut hæc confirmetur positio, quod certa animi passio certum habeat in corpore signum, quod illam consequitur, sicut certam animam certum corpus sequi solet, non enim corpus leonis animam ouis, aut cerui habet, sed leoninam, ita pavor in anima, aut audacia in corpore habet, quod audaciæ, aut pauori respondeat, non igitur adeo male sentiendum est de naturali physiognomia, ut illam penitus ratione vacantem, & causarum ignorantem esse dicamus, sed illa explodenda est, quæ de futuris contingentibus, de humanis actionibus, aut cogitationibus certi aliquid asserere putat, ac promittit, illa inquam penitus reiicienda est, cum nihil in se veritatis, nihil rationabilitatis includat.



DE IRACVNDANDO SIVE AMARO.

Cap. XVI.

Iracundi signa. Rectus corpore, figura bene constitutus, animosus, subrufus: humeri distantes, & magni, et lati: extrema magna, & fortia: lenis, & circa pectus, & circa bubones: barbatus probe, capillorum ambitus floridus, deorsum tendens.

10 **A** Maritiem iracundiæ in genere supponi diximus; qui enim irascitur, aut qui promptus est ad iram, illa vel celeriter sumit, ac ponit, ut accidit pueris, & dicitur amarus, at ille de quo supra egimus, qui siue celeriter, siue non, sumit iram, & tardè ponit, dicitur acerbus, cum igitur de acerbo dictum sit, nunc de amaro verba facit Aristoteles, sic enim secundum partes totum ipsum iracundi genus nobis innotescet; hoc igitur loco per iracundum proprie intelligimus, & in specie amarum, eum nempe, qui minima de causa promptè iram sumit, præceptum ad vindictam fertur, citò tamen quiescit, & iram deponit, ut de se ipso testatur Horatius, quem dicit.

Irasci celerem, tamen, ut placabilis essem.

20 **26** Mihi autem similis horum ira videtur pulcri illi pyrio, quo utimur ad explondendas bombardarum pilas, ille enim celerrimè ignem concipit, illumque ipsum celeriter etiam ponit, quamvis vehementissimo cum impetu, & terribili sonitu, & fragore accendatur, & fumo, & flammis omnia repleat.

Dicitur amarus ducta metaphora à sapore amaro, qui cum primum linguam attigerit, & gustum mouerit, subito expuitur, & rejicitur; qualis igitur est sapor amarus, si comparatur, cum gustu, qui ab illo abhorret, & subito rejicit, talis est vir hic celeris iracundiæ in communi hominum congressu, cum primò enim se ipsum manifestat, illum homines respuunt, & odiosè, cum illo conueniunt, vel dicitur amarus, qui hoc laborat vitio, quoniam in ipso bilis, & humor amarus prædominatur, à quo passio hæc exoritur, est autem amarities vehementes impetus bilis celerrimè accensæ propter appetitum vindictæ ob apparentem contemptum, quantumvis paruum, quare eadem ipsius materia erit cum ira in vniuersali, nempe biliosus sanguis, at ad incallescendum promptior, & ad remittendum etiam calorem aptior, tenuissima igitur erit bilis, nam tenuia promptè quidem recipiunt impressiones (quod videmus in aere puro, & subtili) sed promptè etiam deponunt, & sanguis biliosus secundum se, & naturam suam purus existens, tenuis adeo est, & adeo spirituosus, ut momento incalascet, & frigescat, patet igitur, quod tenuissimi, & multi sanguinis biliosi aptitudo ad ebulliendum circa cor ob appetitum vindictæ excitatum ab apparenti contemptu dicitur amarities, quid igitur hæc sit, & in quam materiam, & quomodo, & à quo fiat clarum est.

30 **40** Si hoc igitur verum est, huius viri penè tota complexio, & omnes spiritus erunt ignei, at ignis est recta sursum petere, & quæ ab igne sursum feruntur, eadem recta ascendunt, amarum igitur figura erit recta, & sic bene dictum est, amarum hominem habere corpus rectum, causa est, quoniam in ipso præualet humor, qui ignem refert, quod ignem refert, actiones etiam ignis representat, inter quas est sursum petere, hoc est sursum erigi, quare amarus est corpore rectus.

Figura bene constitutus.

Alij bene costatum legunt, at protecto accedit magis ad gradum codicem hæc secunda lectio; nam vox *diatraymévos* nihil aliud significat, nisi bene circa costas dispositum, siue habentem bonas, & amplas costas.

Iracundi signa

Amarus vir qualis sit.

Rectus corpore

Species bene constituta.

Crederem posse intelligi, & latum haberet pectus, & magnum thoracem, qui vitio amaritudinis, & promptitudine laborat ad iram, eam scilicet passionem, quam aliqui animositatem vocant, quod si ita est sentiendum, in promptu causa erit, nam amarus multum habet ignei caloris circa cor, & costas, caloris multi proprium est dilatare, iure igitur, qui amarus est, siue animosus latus, & firmas costas habebit, & pectus extensum.

Animosus. *Animosus.*

Tertium est hoc signum, viri ad iram maxime prompti, sed vox hæc, quæ apud Latinos usurpatur, ni fallor, mihi non videtur reddere significationem græcæ vocis, quæ est *εὐθυμος*, nam animosum vocamus eum, qui in se vehementiâ animi habet, impetum, & violentiam quandam, sic Ovidius Pyrrhum vocat animosum imagine patris, Magnanimum, fortem, & constantem, aliquando etiam iracundum; quarum significationum nulla præsentis sententiæ considerationi, signa enim nos contemplamur sensibilia, per quæ ad insensibilia perueniamus, & accidentia corporis, quibus cognoscimus anime passiones, & quanam sensibilia signa, quibus respondeant animi propensionibus, at quæcunque caperis animosi significationem, nullum sensibile accipies denotare inuenies, adde, quod nullum horum capitum, quæ inducta sunt, ullam continent vocem, quæ animi passionem indiget.

Obiect.

Et si obieceris in capite modesti seu moderati, legi quod sit mitis, quæ videtur significare quale quoddam accidens circa animam. Respondeo ibi non de anima accidens, sed de qualitate vocis esse sermonem, & per mitem vocem indicari quandam qualitatem, quam iudicat auditus, non enim ibi dicitur, quod moderatus sit mitis animo, quamvis res verâ sit mitis, sic etiam non negarem per vocem hanc, animosi, quam interpretes attulerunt exponentes *εὐθυμος* significare passiones proprias iracundi, verum tamen certum est, intentionem Aristotelis esse denotare aliquod accidens sensibile, quod inesse solet corpori, cui anima aduenit iracunda, & ad amaritatem prona. Sensibile autem accidentium, ex sententia Aristotelis, triplex est genus, vnum proprium, alterum commune, tertium per accidens, proprium est, ut color, & albedo respectu visus, commune, ut hominis motus, & figura, per accidens, ut risus, & hilaritas in facie, quod enim rideat Callias, quod latus sit oculis vides non tamen per se, verum per accidens cognito tali motu, ac figura. Si ergo animosus non significat obiectum per se, & proprium sensum, si neque forte commune, attamen significabit quoddam obiectum per accidens, ridentem enim Socratem sentio, non quod risus sit commune sensibile, sed quod per communia cognoscitur, quæ videnti accidunt. Cum ergo animosum dicamus vehementem, alacrem, confidentem, magnanimum fortem, amplius securum hilarem, latumque hominem, & prompto animo præditum, nullam harum significationum esse puto sensibilem magis, vehementia, & lætitia, & benignitate, quæ in facie conspicitur, apparet enim non minus hic mos in facie, quam tristitia, aut motuum tarditas, aut somnolentia, aut aliquis alius eorum, qui ab Aristotele in his capitibus enumerantur.

Dico igitur iracundum siue amarum esse animosum, hoc est in vultu præ se ferre vehementiam, lætitiâ, ac benignitatem quandam, quam plurimi ex nostratibus olim in nobiliore quodam viro omnium iracundissimo agnoscere poterant, causa est, quoniam amarus ille est cuius circa cor adest magna copia humoris biliosi, qui talis est, abundat sanguine subtili, & calido, subtilem, & calidum sanguinem sequitur spirituum multitudo, læticia, & benignitas in facie apprens.

Iracundum igitur, & in amaram iracundiam propensum, dum quietus est vocabimus tranquillum, & benignum non minus quam spectantibus videatur mare, cum quietum, & nullis ventis agitatum est, nam, & in eo; & de illo quoniam sperare, sibi omnia promittere, posse putabis, si autem ventis percelli, ac turbati contigat, tunc horribile, ac dictu ineffabile monstrum se se explicat, tot erynnis sibillat hydrias, totque facies crudeles offert mortis, quid

quid ergo per animositatem, & quomodo mos iste animosus, hoc est hilaris vehemensque cum quadā confidentia suimet ipsius, in vultu amari, & iracundi appareat, & propter quid, ex his dictum est, Noto, quod animosum dixi à Sueis. interpretari spirituosum, & dum ex- Not.
ponit suum hoc verbum ait, spirituosum esse illum, qui magnum, & longū facit anhelitum, vel respirationem, & inspirationem, causam affert, quoniam iracundus est maximè calidus circa præcordia, ideo magnam facit respirationem, sed quid vetaret dicere, hūc hominem esse magni anhelitus, & inspirationis eo quod latas, & amplas habet costas, quæ cum magnam statuunt pectoris cavitatem, magnumque pulmonem necesse est etiam multum aërem inspirari, ut illius cavitates impleantur.

10. Veramen istam viri huius non refello sententiam, ita etiam illi non adhæreo, nusquam enim, cum Aristotelica voce cōuenire videtur, neque memini, quod vnquam greci vocem, quæ spiritum vocat loco eius, quæ animum significat, aut è contra vsurparint, quamuis id latini, quandoque fecisse videantur, qui animam non solum pro eo principio per quod viuimus, vsurpant, sed etiam animam spiritum, & flatum vocant, ut Virgilius.

— *Quantum ignes, animumque valent.* Sic Plautus, *Anima fetet uxori tua.*

5. *Subruffus.*

Subruffus color ille est, qui inter fuscedinem, & rubedinem medius est, fuscus dicitur color, qui ad nigredinem accedit, fuscas violas vocauit Claudianus, & proprius color est Indorum, & eorum, qui sub æquinoctiali habitant, fusci etiam vocantur Aegyptij, cum itaq. à ceruleo, & fuluo ad nigredinem sit transitus iam fuscus color efficitur, rufus uerò dicitur, qui non planè ruber est, sed ad illum proximus est, impeditur enim à fusco, rufum autē uocamus colorem quem homines in capillis, & barba quandoque habent, qui cum ad aeris colorem accedant ænobarbi dicuntur; subruffi minus claritatis adepti sunt, & referunt flammam multo fumo temperatam, quam cōspicies in superiore parte illius flammæ, quæ excitata in lignis antiquæ roboris, non diu durat, & ille color propriè dici potest subruffus, neque diuersa ratione fit color rufus in prædictæ flammæ parte, atque in homine de quo loquimur iracundo, Vtrum autē pili sunt tantum subruffi, an caro, & cutis, aut tum pili, tum cutis? crederem hunc præsertim esse in pilis barbæ, & capitis colorem, at nihil prohibet, si reperiamus etiam in cutē colorem subruffum, quin illum dicamus esse iracundum, nam tali prædicto colore uidemus omnino iracundos, & ita ad iram pronos, ut neque aspectum amicorum subridendum tolerare possint, quin motionem aliquam spirituum subito non præbeant.

Dico itaque primum, iracundum esse subruffum secundum pilos, deinde etiam secundum pilos, & cutem, & hunc esse iracundissimum, & præ iracundia penè amentem, & furiosum.

Primum itaque, quod positio sit uera, uel publico adagio, apud Italos cōfirmatur, quod est omnem rufum habere malum aculeum, metaphora desumpta à uestpis, quæ aculeo feriunt obuios, cur autem id sit, facile probari potest, nam si amarus, uel promptus ad iram abundat sanguine bilioso, & calido, cum sanguis hic producat fuligines subruffas, ex quibus sunt pili, rationabile est iracundum esse subruffum, atque syllogismi huius minor non habet difficultatem, iracundus enim bilioso abundat humore, quare calido, & sicco sanguine, quod autē sanguis hic fuligines subruffas producat ex hoc, probatur, nam rubor his adest propter sanguinem, qui rubicundus est magnopere, fuscedo autem propterea, quod adurit, omne autem, quod rubrum existens adurit subfuscum, & subruffum efficitur, quod in ligno barasiliano, & in rubrica fabilli, & in ochra patet, hanc enim ultimam, cum penè aurum referat colorem, si combustam species videbis esse subruffam, quod etiam in rubrica, & ligno prædicto spectabis, quæ, cuius nō ita clare, cum ergo tales fuligines ad cutis meatus

Subruffus color.

Subruffa cutis iracundi.

cus peruenerint, eo in loco in pilos formantur, quare qualis est fuligo, tales etiam esse pilos probabile est, Quatenus ergo signum dant pili huiusmodi, multum subtilis, & biliosi sanguinis adesse, catenus indicant hominem iracundum, non enim esset iracundus, qui tali careret materia, amplius, si caro siue cutis, & pilus eundem colorem fuerit adeptus, iam tandem totam corporis massam ex eo bilioso sanguine alii, & nihil in corpore esse, quod bilem non redoleat signum est, si enim extrema cutis, quæ secundum se temperata est, vel subfrigida, vel saltem externo remissa frigore non potest penitus mutare materiam ex qua alitur, necesse est fateri illam esse potentem admodum, quæ potius vincat, quam vincatur.

Cuius igitur faciem subruffam videris, capillosque eiusdem etiam coloris, illum maxime iracundum dices, si vero fuerit purpureus, iam sanguineus est, at si rufus biliosus, si sub-¹⁰ rufus cum quadam fuscedine, caloris excellētiam, à quo ferè vritur bilis significat, & propriè, amari, & furentes sunt hi viri, cum excanduerint, dulce enim, vt mel, & saccharum, cum exurit amaritatem contrahit.

*'Cutis
splendi
da.*

Si autem contingeret multam pituitam huic bili misceri, vnde color, subalbus fit, & cutis splendida, ceu si vncta foret, similis læuori, quem relinquunt cochleæ, cum super lapides transierint, vel ebori iam antiquiori, isti homines horrenda, crudeli, & sæua quadam rabie efferantur, & nullum est malum, quod illis minimum non videatur, leuique de causa irascuntur, iratique nulla ratione, nisi cruore pleni iram deponunt, & vix aut parum illam manifestant, pituita enim lentorem dat, bilis vero appetitum feruidum suppeditat vindictæ, nam cum vnumquodque natum sit generare sibi simile, cum materia adest, ceu ignis, cum²⁰ ligna præsto sunt, crescit in immensum, sic ira æstus vehementissimè augetur, cum materia adest in quam recipiatur, ac diu permanet, cum suppeditatur quod eam retineat, & foueat.

Memini virum quendam cuius barba, & capilli erant ruffi, faciesque subruffa cum quadam lentore, ac læuore, oculi ignei, frequenter aspiciebat terram, non loquebatur, sæpè Deum inuocabat, illique gratias agebat, vix secum loquentem intuebatur, lentè de inimicis conquirebatur, nunquam illis maledicebat, rugosam, ac nubilosam frontem, cum læui rubore habebat. Hic omnium hominum pessimus, neque Deum, neque sanctos verebatur, aut timebat, abutebatur religionis velo ad decipiendos homines, fratrem, & patrem occidit,³⁰ sororem stuprauit, eamque deinde necauit, Technas astutissimas cō sanguineis, amicisque non minus quam inimicis construxit, Vnde mortes, in famiæ, discordiæque intestina multis contingere, quis igitur, & qualis sit hic subruffus pilus, & quid portendat manifestum est.

*Humeri
rima -
gni lati*

Humeri distantes, & magni, & lati.

Quinta amari, siue iracundi nota, quæ ferè eadem est in forti sicuti, etiam, quæ sequitur. Causam puto quoniam iram fortitudinis, ac roboris cotem vocant, perfecte igitur fortem, & robustum ad iracundi speciem accedere necesse est, & si ira omni carebit non bene dicitur fortis, quare Virg. iure Aeneam facit irasci dicens.

— Sæuæ, iamque altius ira.

Dardanio surgunt ductori.

Si igitur fortis habet latos, magnos distantes humeros, & fortis est ad iram propensus, quæ male dulcior per pectora virorum fortium excurrit, etiam necesse est, quod ad iram pronus habeat latos magnos, & distantes humeros, prout ratio infert, non tamen e contra, qui talis est, subito amarus, & iracundus dicitur, causa vero eadem est, & ex iisdem principiis pendet, nam si iracundus multum caloris ignei habet circa cor, & pectus, cui multum inest caloris illi etiam inest multa vis extendens, & dilatans, vbi vis hæc adest, ibi fit dilatio, & amplificatio, nisi quid impediatur, restat igitur, vt iracundo dilatentur, & ampli-⁴⁰ centur

centur loca circa cor, & diaphragma, partes hæ sunt pectus, & armi, & dorsum, iracundo igitur, & ad iram prompto adesse solet iustitudo humerorum, quare, & distantia vnius ab altero, quare, & magnitudo, cum nihil sit habere pectus magnum, nisi vnum humerum ab altero valde distare.

Extrema magna, & fortia.

Per fortia extrema intelligo robusta, quod enim in animo forte est, illud in corpore robustum, sicuti quæ in animo iustitia, in corpore sanitas per similitudinem potest dici. Hoc sextum signum est, quod etiam forti conuenit, & propter eandem causam ad iracundum transfertur, nam si iracundus intense calidus est, & ad ignis accedit calorem, cum multi caloris sit dilatare, & multam ad se materiam attrahere, necessario hos affectus in iracundo spectabimus, ubi enim est multa materia, & causa agens est potens, & robusta, necesse est res magnas effici, & robustas etiam, hoc est ad agendum promptas.

Extrema magna.

Ceterum forte orietur alicui dubium, nunquid animosus, vel amarus à forti, & robusto differat, & videtur quod non, siquidem dicimus quod amarus habet fortia, & magna extrema, quæ eadem forti tribuuntur, amplius quod habet magnos, & latos humeros, quæ etiam omnia in forti ponebantur; at sanè dicendum (quod sæpè, ac sæpius reiteratum est) non sequi, si eadem accidètia duobus insint, quod illa duo etiam sint secundum substantiam, aut speciem eadem, nam, & bos, & homo mouentur, & respirant, nunquam tamen eadem esse dicentur.

Dubit.

At bene verum est, quod inter se conueniunt secundum partes quasdam definitionis, fortis, & iracundus, quare, & rationabiliter si quæ in formæ partibus conueniunt, ea etiam in materiæ conuenire debet, sunt. n. ad aliquid materia, & forma, cum igitur viro forti conueniat iracundia, neque sine illa fortitudo se promat, sic enim Aeneam Virgilius facit iracundum, sic Achilles dicit Homerus iracundum, & acrem. Si secundum animum fortis, & amarus conueniunt in aliquo vtrisque etiam esse idem secundum aliquam partem subiectum corpus, est rationale; Distingui tamen potest iracundus à forti, ut vegetatiua à sensu, nam datur vis vegetatiua sine sensu, at sensitiua non dabitur sine vegetatiua, sic fortis non est sine iracundia, datur tamen iracundus, & amarus sine fortitudine.

Sed dices fortem fuisse Socratem, fortissimæque mortem sustinuisse, fortem Scipionem Africanum, qui quamuis in exilium actus fuisset, populo tamen Romano non succensuit; neque minus fortis Sertorius, qui idem tamen mitissimus in omnes, si vnos exceperis Iberos obfides, & horum vnumquemque ita mansuetum, ita placidum legimus, ut nihil addi possit.

Obiect.

An dicere possumus quod fortitudo duplex est, altera naturalis quædam propensio ad repellenda pericula, quæ cum damno dedecus etiam adferunt, & cum hac semper iuncta est ira, ea enim præcipue vitur iracundiæ vigore tanquam instrumento, ad repellendum quod affligit. Altera est acquisita, quæ secundum rectam rationem operatur, & hæc à modestia, à mansuetudine, & placiditate non separatur, talem habuerunt viri supra memorati, at Achilles, Ajax, Telamonius priorem illam naturalem habebant, neque ea plerunque secundum rationem utebantur, unde sauius, tam grecis quam Troianis fuit Achilles, & Ajax, tandem semetipsum occidit, cum prius furens oues trucidasset, Vlissem, & Menelaum, & ipsum Agamemnonem se occidere clamans.

An etiam dicere possumus, quod duplex est fortitudo vna militaris, altera ciuilis, prior in agendo posita est, & secum iram quasi cotem requirit, eiusque usus est cum inimicis; posterior in patiendi tota consistit, & constantia, siue patientia dicitur, cuius usus est præcipuus in pace, cum amicis, & concubibus, & hæc iram non requirit, sed potius mansuetudinem, & ab hac omnis iracundia, & omnis amarities longè abest, & distinguitur.

Resp.

Mihi

Mihi autem videtur, quod secundum corpus, & secundum animam iracundus distinguatur à forti, quin & secundum rationem, ac definitionem, aliter enim definimus fortem, aliter iracundum, & amarum, Amplius materia fortis est naturalis melancholia, cum subdominio flauæ bilis, at iracundus puram bilem requirit cum sanguinis subdominio, iracundus calidus est intensiue, sed vt flamma facile mouetur, agitur, & extinguitur, at fortis calidus est extensiue, & vt ignitum ferrum diu calorem accensum seruat, iracundia præcipue solet exerceri, cum domesticis, cum amicis tenuioribus, cum familiaribus, at fortitudo respicit hostes, & ignotos, & in periculis gliscit, iracundia turbat, & sine perturbatione rationis non exercet actum suum, at fortitudo longe ab omni rationis turbatione posita est; ex his igitur quod secundum actum, & formam differant clarum est, differunt etiam secundum corpus, nam caro fortis robusta est, & dura, eiusdem pectus pilosum, & crura incurua, & contractæ farsum carnes, quæ suram componunt, collum crassum, & non vehementer carnosum, ex aduerso iracundus primum sanè pectus habet glabrum, & carnem, cutimque lenem, & collum longius, neque à carne abhorrens, quare omnino inter se has duas passiones, & secundum animam, & secundum corpus differre certum est,

Glabrum circa pectus, & inguina.

Septima nota est, qua iracundum cognoscere possumus, & hac etiam à forti præcipue distinguitur, qui partes has multis operas pilis habet, quoniam multa, lenta, & viscida materia abundat, vt dictum fuit, ponemus igitur hanc esse passionem iracundi, siue amari, vt pectus habeat glabrum, & circa inguina etiam talis sit, non quidem quod depilis sit circa pubem, sed inguina, vbi sunt emunctoria iecoris nullis pilis sunt vestita, & sub ascellis vbi ponuntur, quæ cordi deferuiunt pauci, ac rari omnino, & subtiles sient pili.

Suessanus inquit, quod qñ hæc loca sunt glabra, denotant prædominium sanguinis in principalibus membris, sed quid sibi velint, & cur id notent hæc signa, & quomodo ad propositam rem faciant, neque ille dicit, neque ego video, ac primū sanè si hæc depilatio prædominium sanguinis denotet, nuquid deinde sequitur, quod cui prædominatur sanguis ille sit amarus, & iracundus? An ex opposito ille est iucundus, mitis, & omnino placidus? Amplius in quibus prædominatur sanguis purus, ac benignus, illos pilis refertos videmus in dictis partibus, nam calidi, & humidi sunt, quare, & materia, & efficiens sufficit pro pilorum generatione.

Aliam igitur, vt opinor, rationem oportet adducere, qua ostendatur, quod iracundus, & amarus glabrum habeat pectus, & inguina, neque solum, credo legedum esse, glabrum, sed etiam læuem, hoc est læuigatum, politum, depilatum, non asperum, & tactui iucundum ita vt sit sensus, iracundus, & amarus, paucos, aut serè nullos habet pilos in pectore, & circa inguina non multos, & partes has habet læues, ac politas, & non asperas, sed omnino tactui iucundas, & placidas, & æquales.

Quod pectus sit depile, ac penè glabrum, & quod læuis sit cutis, & tactio mollis, & delicata, sic confirmari potest, & ex causa pilorum materiali, & ex causa etiam, quæ instrumentalis est, quæ deficit, si igitur cuius sanguis est subtilis, ac lentus minimè, illi perpaucæ sunt fuligines, quæ sint crassæ, & lentæ, & viscidæ, cui id adest illi pauca materia pilorum suppeditatur, deficiente materia tollitur etiam effectus, ergo amaro, & iracundo non aderit pilorum multitudo, & eo magis, cum pori cutis fuerint valde laxi, nam sic euaporat materia, neque restat vnde oriri possit pilus, cuius indicium est, quod qui naturaliter amari sunt, ac admodum celeris iræ illorum dorsum semper vinctuosum est, & pectus pariter, & inguina, quoniam subtilis materia est, quæ resudat, & laxi meatus.

Quod autem circa pectus, & inguina sint pori aperti admodum, confirmatur, quoniam multum caloris ignei huiusmodi homines habent circa præcordia, hic autem aperit, & dilatat

latat, quæ passio præcipue contingit in læui, & polita cute, nam cum hæc sit læuis, & æqualis, probabiliter etiã est subtilis, & tensa, quare necessario, & apertiores in ipsa insunt meatus; patet ergo hæc duplici de causa, quod sæuæ, & acutæ iræ homo glabrum habet pectus, & inguina, eadem similiter læuem, & politam, & eam præsertim, quæ circa partes illas, posita est, quod probare sic possumus.

Primum quoniam subtilem habent sanguinem, & calidum, ergo carnem laxam, & mollem, quare, & cutem læuem, & in his præsertim partibus, quæ multo calore abundant, ceu pectus, & inguina, ex quo patet hos eosdem esse acutissimos in inuentionibus, & cogitationibus, sed quam læuissimos, & in suis opinionibus mutabiles maximè, quæ passio illorum sequitur materiam; quinimo, & timidos, & quæ phantasmata, & nocturnos lemures plus iusto timeant, plus iusto etiam creduli sunt, & qui velint sibi alios credere, & irascantur non credentibus, quæ sunt proprietates eorum hominum, qui sanguine bilioso, subtilique abundant, & ignem calorem insitum habent, vnde, & promptè etiam verecundantur, etenim iracundus contemptum abhorret, igitur honorè, & decus maximè appetit, vbi igitur timer, ne dedecus incurrat, oritur passio, quæ pudor dicitur.

Sed dubitare vtiq; posset aliquis, an verum sit quod dicitur iracundo recurrere sanguinem, & calorem circa cor, eoque in loco ebullire, si igitur hoc verum est, vnde fit, quod irati quidam adeo clamant, & rubri, imò punicei efficiuntur, & se continere nequeunt, & ignem spirare videntur, quasi furiosi labra distorquent, & loco stare nesciunt, hæc signa sunt caloris externa corporis iam occupantis. Amplius si iracundo recurrit sanguis circa cor, & eodem fertur calor omnis, cū hic recursus caloris ad interiora, & sanguinis timoris ratione intret, iratus igitur timebit, & eadem erit timoris, & iræ ratio, nam vterque affectus significat recursum, contractionem caloris circa cor, & esse hoc verum patet, nam eadem passiones vtrunque sequuntur affectum, etenim, & tum timido siue actu timenti, tum maximè irato contigit sitis, item silentium, vt vox exire nequeat, pallor etiam multis adest, pedumque multa instabilitas, sunt etiam, qui in maxima ira nequeunt excrementa retinere, & præcipue tenuiora, suspirant vtriq; & metem habent turbatam, vt quid sit ex illorum re, quid faciendum, quid petendum, vel fugiendum sit, omnino ignorent, neque præuidere possint.

Ex aduerso mihi toto genere diuersi videntur affectus ira, & timor, diuersæque vtriusque potentie, nã si ex distinctione finis distinguuntur operationes, & diuersæ operationes diuersas potentias requirunt, quæ diuersæ potentie à diuersis formis naturalibus pendent, & cum diuersæ formæ diuersam etiam habeant materiam, & diuersa corporea materia in loco diuerso existat, effectum est, quod nullo modo timor, & ira possint esse simul, aut eosdem putari, aut saltem cognatos affectus, vt spes, & amor quorum alter, nempe amor vix vnquam, aut raro (de venereo loquor) à spe disiungitur, quam quidam poetæ amoris pabulum vocarunt, quo sustinetur, ea ratione, quã ligna ignem alunt, & sustinent.

Pro solutione huius dubitationis supponendum, quod qui sanguinem habent biliosum subtilem, & tenuem illi sunt paratiores alijs ad patiendum, & seruendum affectibus quam plurimis. Videmus enim misericordem eundem esse iracundum, & ad amandum paratissimum, & cum amat mirifice prouincit ad zelotypiam, & ad iram, & plurimum sperare, eandemque facile timere, ira vt possit dicere se continuè, versari

Inter spem, curamque timores inter, & iras.

Quinimo nō puto ego ullū esse, q; speret, q; idem nō timeat, siquidē sperare, est bonū expectare, hoc autē expectare est carere, q; est dolere, qui vero doler, ad iram promptus est; amplius, qui bonum expectat semper metuit ne impediatur, & ne de spe decadat, quare nō est spes sine metu, neque ira sine dolore, adde nec erit spes sine lætitia, putatur enim tanquam præsens, q; speratur, quare plurimum affectuum eadem videtur esse materia sanguis tenuis, ac spiritus, forma vero diuersa, prout ea materia diuersimode afficitur, ac diuersis etiam in

locis

Dubit.

An iracundo sanguis ebulliat circa cor, atq; irascitur.

locis existit. Primum igitur dicamus verum esse, quod irato recurrit sanguis circa cor, sicuti etiam timenti, sed magnopere differunt, quoniam irato sanguis acceditur, & ebullit, & sic aestuat, ut ex illa aestuatione dilateretur, & moueatur à centro calor ad circumferentiã, & secum trahat sanguinem omnem, unde factum est, quod principium iræ, & pavoris videatur esse idem, & in utroque affectu moueatur sanguis, & spiritus ad cor, sed in timore manet circa cor, imò circa partes inferiores, & inum vètrém calor coit, unde sequitur ventris, & urinæ fluxus, nempe calore, & spiritibus eas partes dilatantibus, & aperientibus, at in ira à corde ad superna recurrit calor, & sic ille pallor, qui in principio iræ in facie apparuit, subito euanesceat, & in eius locum succedit calor, ac rubor multus.

*Iratoris
passiones
quæ, &
quæ.* Et quod quæritur, cur irati clament, maledicant, minitentur, rubri, & punicei efficiantur, oculos sistere non valeant, qui splendent, ut ignis, furiosique suspirent, labra torqueant, stare loco nequeant, spumam ex ore, & anhelitum uehementem emittant, quod inferius excrementa exeant aliquibus, quod nonnulli attoniti uideantur, siccant, sileant, palleant, Vna eademque distinctione his satisfat accedentibus, nam iram capere possumus, vel in principio cum incipit, vel cum est in fieri, uel demum quando iam facta est, & tota accensa est flamma, quæ iratum exurit, duplicemq. motum, ac duplicem statum sanguinis, & spirituum licet animaduertere; primus motus est accessus ad cor, quando nempe ex oborto damni, & contemptus phantasmate, ad cor spiritus, & sanguis recurrunt. Alter motus est, quando à corde ad faciem, & extrema feruntur, primus etiam status est quando circa cor manent, secundus quando sunt circa faciem, manus, pedes, & totum corporis ambitum occupant, quibus ira dispositis, cum quæritur cur irati clament, minitentur, oculos contorqueant, & furiosi uideantur, inflammataque faciem habeant, id accidit reuersis precipitanter spiritibus, & sanguine à corde ad faciem, & secum ferentibus igneam illam inflammationem, quæ circa cor cõceperunt, quæ durat, donec deferbuerit; Eadẽ de causa agitatis spiritibus, & sanguine subtiliori, & calidiori torquentur, mordentque labra, iactant manus, & pedes, stare nequeunt, calor enim ignei proprium est motum facere, ut frigus quietem, & statum inducit, at uehemens ille anhelitus, & suspiria, quæ in irato reperiuntur, & apparent, aliquando indicant multum caloris circa cor concipi, & hæc passio accidit, quando etiam stat calor, & sanguis circa cor, neque dum etiam totus ad extrema corporis translatus est, spumam per os, urinam per inferiora aliquando emittunt; cum à corde spiritus, & calor affatim moueri incipit, & indistinctè, tam ad superiora, quam ad inferiora uergit. Contingit igitur propellere quæ sese offerunt, dilatare, & aperire, unde spuma, quibusdam etiam excrementa exeunt, aliquibus sudor salus, nonnullis etiam lachrimæ, ut ait Virgilius de Gya.

*Tum vero exarsit iuueni dolor ossibus ingens
Nec lacrimis caruere gene.*

Vellicat enim calor acris, & insuetus cerebri partes anteriores, & eliciuntur lachrimæ.

Si uero attoniti uidentur aliquando irati, & pleni pallore, id fit in principio, quando ad cor colligitur sanguis, & spiritus, & tunc etiam silet, deficiunt enim circa linguam spiritus, quoniam ad cor recurrere congregati eo in loco, ubi est dolor, ut testatur Poeta quidam Italus de quodam marito, qui uxorem suam adulterium molientem reperit, utrique (inquit) pallidi, utrique attoniti, & taciti sterere.

*Irato,
& timē
ti, quæ
sunt cõ-
mania.* Quæ igitur irato accidunt, quatenus illi sanguis, & calor fertur in cor, eadem etiam timēti eueniunt, ut pallor, & sitis, & urinæ emissio, utrique enim uehementer, ita afficiuntur, quoniam interna mirificè ex recurso spirituum ad cor incalescunt, utrisque enim cor dolet, quæ uero timētis sunt passiones quatenus sanguis, & spiritus circa cor coagulantur, & constipantur, ibique toti remanent, illæ nihil cum irato conueniunt, & quæ sunt timētis in irato non apparent, cui si quando excrementa exeunt id accidit, quoniam sub diaphragma, & in uentrem inferiorem recedit calor, unde pedes stare loco nequeunt iubente, siue monstrante

frante natura, quamam debeant in timore particulariter exerceri membra, & si manus tor-
pescunt, quæ è conuerso in irato agitantur, pedibus tamen timor addit alas, quod ergo timi-
dus, & iratus valdè differant patet; Bene verum est, quod iracundi, & timidi in sanguinis
promptitudine ad motum valde conueniunt, & aliquando iræ iunctus est metus, & vtrique
colluctantur simul, & videntur circa eandem materiam fieri; sed differunt, quoniam san-
guis in timidis currit ad cor, & ibi colligitur, vt infra feratur, in iratis ad cor colligitur, vt
inde totus moueatur sursum; Item multus est calor iracundorum, paucus timidorum te-
nuis sanguis est timidorum magis aquea tenuitate, at iracundorum tenuitas potius ignem,
& aerem refert; his igitur atque huiusmodi differentijs, & passionibus, & habentes passionem
distinguantur.

,, *Barbatius probè.*

Alij barbatum solummodo legunt, neque vocem probè adijciunt, mihi videtur Aristotelem voluisse afferre signum, quo iracundus amarus, ab eo qui acerbus est distingueretur, vtrique igitur tam acerbus, quam amarus prompti sunt ad iram, sed vnus facilè remittit, alter non facilè, distinguendi igitur inter se non solum aliquo signo secundum animam, sed etiam alio aliquo secundum corpus, secundum animam signa sunt, quod ille inexorabilis est, huius verò ira facilè mitescit, ille tristis est, hic lætus, & iucundus, ille malignus, ceterum de Tyberio dicitur, hic benignus, & placidus, cum vacat ira, vt Alexander Magnus.

Item secundum corpus etiam probabiliter differunt, nam acerbus facie remissus est, coloris nigri, at amarus rectus est corpore, & colore subrufus, recti crinis, & nigri in acerbo, at hic, de quo, nunc agimus, capillos deorsum tendentes, & eorum ambitum florido colore, hoc est aureo præditum habet. Acerbi faciem, & mentum abrasum, & quasi depilem habent, ex altera parte amari, vt pote ab illis opposita differentia secundum speciem distincti habent mentum probè pilis vestitum, dicimus igitur, quod amarus mentum, ac malas multa barba obsitas habet, & quod hoc sit verum persuaderi potest, quoniam contraria contrarijs concomitari probabile est, sub eodem genere est acerbus, & amarus, & oppositis differentijs inter se distinguuntur, hic celeriter ponit iram, acerbus diutissimè seruat, acerbum sequitur menti abrasio, & depiles malæ, & barbæ paucitas. Amarus versa vice, barbam plenam, & mentum multis pilis refertum habet.

,, *Capillorum ambitus floridus deorsum tendens.*

Vltimum amari signum à capillis acceptum, cum proximum à barba deductum foret; capillorum dico extremitates eas, quæ frontem, & tempora, & ceruicem terminant, horum natura est, vt interne nigrorem, & fuscenedinem quandam habeant, in parte autem extrema aureum quemdam colorem, quem floridum vocat, demonstrent, cur autem vocet floridum colorem, hunc subaureum, siue subcroceum, quidam dicunt, quoniam talis color capillorum pulcher est, & decens, & talem colorem volunt esse in iubis leonum, flauos crines vocauit Virgilius additos Aeneæ à Venere; duo igitur in his capillis requiruntur, flauities nimirum, & extensio, quas duas proprietates si cum tertia connectas pulchram facies cæsariem in homine masculino; nam crines viriles debent esse nigri, aut subfusci in medio, deinde in extremitatibus rutili, siue vt diximus aurei, demum crispi mediocriter, quæ tertia conditio in pulchro, & mansueto viro existit, at in iracundo deficit, horum causas, nunc afferamus.

Omnia orta naturam suorum principiorum testantur, pili igitur, & capili ipsi, quodque id seruabunt, qui ex humorum massa eleuatis vaporibus à calore generantur, igitur referunt humores, ex quibus nascuntur, qui sunt sanguis, & bilis flaua, hi humores, cum

P purpurei

Capillo
rili am-
bitus flo-
ridus.

purpurei sint, & ad ignitum aurum accedant, si amplius à calore passi fuerint capillos interne nigriores, externe magis ad croceum accedentes colorem facient, causam diuersi coloris puto esse, quoniam remotior est ab humido pars vltima capilli, quare siccior, & ob hoc minus nigra, ita enim natura factum est, vt quæ humore nigrescunt eadem, cum siccantur

Dubit. ad alborem accedant, quod in madefactis lateribus patet, atque in filo, & herbis, quæ siccatæ incipiunt, sic ergo, cū interius, ac p̄p̄ius cutim sint subfusci, in extremo deinde flauescunt.

Cur in amaro non crispantur Sed cur in amaro non crispantur, sed potius sunt plani, & extensi, at sanè cum multus, & igneus sit calor crispari deberent, ignis enim, & caloris ignei proprium est hoc, vt crispet, & corrugat ea, quæ ab ipso exsiccantur, quod in corio, & in hadina carta omnino patet.

capilli. An dicendum crispari ab igneo calore intensiori quæcunque multum in se habent humoris aerei visci, & oleosi, qui dum exsugitur, ne detur vacuum, necesse est corrugari meatibus à, quibus exiit exsuctus humor, at si contigerit, vel humorem non adesse in eo, quod ab igne patitur corpore, quare non educi, aut si fuerit ita probè mixtum, vt educi non possit, tunc non corrugatur corpus, aut demum si calor non fuerit adeo fortis, vt corpus omnino siccare possit, in his igitur iracundis fortè dicere possumus, cum extremæ capillorum partes sint sicce, sed multum remotæ à calore illo vehemēti, qui exsiccare potest, & calor, qui in iracundo est, quamuis sit intensus, quoniam tamen materiam habet tenuem, & ipse subtilis est, & facile remittitur, quare quo magis distat à suo principio eo minus agit, vt calor flammæ remissior est, quam prunæ, in extremo igitur capillorum, cum minimum agat calor, illos non crispat, sed planos relinquit.

Aut fortè melius dicemus, capillos fieri crispos propterea, quod meatus cutis, sunt intorti, in amaro non sunt intorti, in illo igitur capilli nō sunt crispi, & probatur minor, quoniam in amaro calor est intensus, & subtilis admodum, celerimè igitur fertur per poros cutis, eosque aperit, & extendit, rectos igitur facit, pili itaque sunt recti, namque exeunt per rectos meatus.

Dubit. Sed mihi hoc valde dubium est, nam, & sensus, & ratio repugnare videtur, siquidem vidi quam plurimos iracundos, amarulentos, quorum pili in extremo erant crispi; amplius passio est præcipua puerorum, & puellarum, vt illis crispentur capilli, & hi promptissimi, sunt ad iram, quam præpropere sumunt, propereque ponunt, addatur, quod sicci est crispus, & ideo ferè omnes capilli, cum in extremo sint sicciore, non solum crispantur, & contrahuntur, sed diuiduntur, & subtiliores se ipsis fiunt; quando igitur siccissimi ferè sint capilli iracundorum, illos etiam maximè crispos dicemus, nunquid igitur mendum est in textu? An interpretabimur, quod capillorum ambitus deorsum tendens nō denotet priuationem huius affectus, qui ponit capillos crispos, sed significet, quod hi homines, qui sunt valde iracundi parua habeant frontem, & capillorum extremitas deorsum tendat, hoc est versus aures, frontem, & oculos, non quod careant fronte, sed quod rotundior, & angustior in his, sit quam in acerbis, & diuturnæ iræ addictis.

Hoc idem etiam videtur confirmari posse Aristotelis dicto, qui infra ait, qui magnā frontem habent, valde tardi sunt, referunt enim ad boues, ergo opposito modo affecti iræ acuta, celerisque admodum, & penè præcipitis in suis actionibus exsistent, & propter hoc non tardi necessario non magnam frontem habebunt, parua ergo, & cum dicit Aristoteles in iracundo, siue amaro capillorum ambitum deorsum tēdere, id significari interpretabimur, quod amarus parua habeat frontem, & capillis supradictis terminatam, & si id ita intelligatur, fortè nihil aderit dubij, vt ambitus capillorū deorsū tēdens quasi sit figura quedam semicircularis, & semicirculi pars cōuexa sit versus nasū, & medius p̄ctus semicirculi naso ad perpendicularē immineat extrema vero eiusdē iungant cū terminis r̄p̄um, videtur aut̄ id respondere et̄ illi causæ, quæ facit iracundum probè barbatum, nam multus calor, multum vaporem eleuat, qui in partibus, vbi non admodum laxa est cutis, cum incidit facile pilos mul-

los multos generat, & sub fuluos quos floridos vocat, est enim quasi flos capillorum flauus ille color, & dicitur floridus, quoniam, vel delectat, vel ut flos ornat capillos, & frontem. Qualis igitur, ex Aristotelis sententia, sit vir iucundus, & amarulentus, ex his est manifestum.

His signis addit Polemon, & Porta alia quadam, Polemon faciem rotundam, hoc enim mulierum, & puerorum videtur proprium, & fieri à virtute formatrice, quæ igne abundat, ignis enim ascendere prohibitus, cum in se ipsum conuertitur globosam facit figuram, item supercilia conuersa, hoc est supercilia, ita disposita, ut eorum pili quosdam vortices, & gyros, ac circumuolutiones ostendant, quod indicium est causam efficientem esse valde igneam, proprium enim ignis est, & flammæ suam extremitatem in gyrum conuertere, & quæ ab ipso mouentur eadem ratione in circulum torqueri, quod aspectanti flammam caminis brumali tempore accensam constabit.

Nares concauas.

Ego patulas legerem, quales habent generosi, & iracundi equi, capita alta ferentes, hoc enim illorum proprium est, & caloris ignei prædominiû circa cor mōstrat, quare multum aeris, cum requirant ad refrigerandum multum cordis calorem, etiam instrumenta, quæ multum aerem possint recipere illis assignantur, adde etiam acutum nasum, quorum enim extremitas nasi est acuta illi ex ipso met Aristotele, sunt saue, & præcipitis iracundiæ, in acutum enim definit ignis, quare, & quæ ab ipso non impedito sunt, ea etiâ acumen, quoddam referunt, hac eadem ratione quorum digiti sunt acuti admodum, & caput etiam, sequa iracundia erunt præditi, hos vocat Aristoteles habere caput pineatum ad instar fructus pini arboris, & notat impudentia. Sed qui impudens est, non videtur esse iracundus, nam despicit honorem, & infamiam impudens, quæ potissimum mouetur iracundus.

An dicemus iracundum, & impudentem in hoc conuenire, quod vtrique sunt audaces, & prompti ad petendum, & ad exequendum, quod concipiunt, valde tamen diferunt, quod impudens æquo animo propter admixtam melancholiam, vel pituitam tolerat repulsam, & vna atque altera deterreri nequit, at iracundus nullam repulsam pati potest, quatenus igitur in aliqua parte secundum formam conueniunt, eatenus etiam secundum materiam, & corpus conuenire non est difficile, multa alia addit Porta, quod frons sit circularis ad medium sui declinans, ut supra dicebamus, quando explicabatur Aristotelis textus dicentis, ambitus capillorum deorsum tendens, quod sit tumida frons, & tempora, quod supercilia tortuosa, quod in vorticem se se promant capilli in sincipite, & quasi cristam effingant, quod color carnis sit mellinus, vel citrinus (sed hos non puto iram facile deponere posse, ut faciunt qui candidi, cum rubore sunt) quod dentes sint admodum acuti, & recti, quod vox in principio sit grauis in fine acuta, & intensa, collum crassiusculum, longum, venis sanguineis apparentibus refertum, lingua velox, pectus flammeum siue rubeum, guttur asperum, & laringis bronchium siue angulus exterior prominens, huius etiam ait esse proprium inter loquendum maxime iactare digitos, oculos habere sanguineos (dicerem rubros, & igneos, quales sunt luporum, & leonum) splendidos, & siccos ex Plutarcho, idem Porta in iracundiam pronos eos appellat, quorum oculi sunt truces, os turbidum, ac spumolum, immaniter clamantes, sermone præcipiti loquentes, manus iactantes, sed quam dicit tædam visu faciem Aristotelicis pictis conuenire non videtur, secundum ipsum enim, non est turpis omnino iracundus.

Patule nares.



DE MANSVETO.

Cap. XVI.

Manfueti signa. Grauis specie, carnosus, caro humida, & multa: bonæ magnitudinis, & commensuratus: figura curuus, cursus capillorum sursum vulsus.

*Man-
fueti si-
gna.*

Q Vinque signis corporeis docet Aristoteles cognoscere paratum ad mansuetudinem, ¹⁰ at primum, cur de mansuetudine, nunc agitur, dicere possem, species iracundi contemplata fuerunt, nunc ad mansuetum se conuertit, contraria, namque sunt, at contrarium est eadem ratio, ac scientia, aut certe non est necessarium inducenti per omnia discurre singularem, sed quæcunq. se se offerunt illa concipit, magis autem occurrunt, quæ sunt cognata, quam diuersa: cognata autem sunt, quæ sunt ad a i iuid, quæque sunt, sub eodem genere posita, ceteri contraria: iure igitur mansuetudinis, postquam de iracundia, atque ipsius speciebus tractauit, signa quædam affert.

Est mansuetudo virtus, quæ vsum ne moderat, atque cohibet secundum, quod recta ratio præscribit, ac postulat, recta ratio est, quæ laudabilem causam, & iustam nobis monstrat irascendi, & iterum ab ira desistendi; hoc fit si rectè considerentur circumstantiæ, nempe quibus sit irascendum, propter quam causam, quomodo, vbi quando, & quousq. non enim ²⁰ irascendum est superioribus, & maioribus, aut rebus inanimatis, aut ratione carentibus, aut ijs, qui nolentes, & nascentes in nos peccarunt, & causa propter quam ille peccarit contemplanda est; non enim, qui Theophilum Imperatorem Constantinopolitanum, olim multis conuiitijs, & contumelijs impetruit, cum insanus nesciret, quid ageret debuit ideo morte multari similiter, neque Romani quidam milites iure irascabantur, cū illis rem Romanam deserere volentibus se se opposuit exerto ense Scipio, quomodo etiam, & quousq. nam cum sis mortalis non est seruanda ira immortalis.

Nec scutica dignum horribili sectaberis flagello.

Loci etiam, & temporis ratio habenda est, nam in templo, coram principe in propria, in aliena domo, aliter, atque aliter procedere debemus, de quibus alibi fusius dictum fuit. ³⁰ Quod igitur mansuetudo sit clarum, at si potentiam spectemus, hoc est naturalem habilitatem ad suscipiendam eam virtutem mansuetudis, quæ dicitur acquisita, cum hæc potentia sit naturalis qualitas, ergo forma in materia, & si certa qualitas, & forma certam videtur etiam requirere materiam, quæ rationem, ac vim sustineat illam, secundum quam dicimur prompti, ac magnopere habiles ad capiendum habitum mansuetudinis.

Si ergo acerbitas in melancholia, & bile posita est, amarities autem in prædominio bilis, cum sanguinis subdominio, sanguisque causet, quod bilis accensio non diu daret, sed retusa eius siccitatem propter præsentiam humidi benigni in sanguine reperti citò definit, ac placidus efficitur amarus, restat igitur mediam dispositionem, non impituit prædominio ⁴⁰ pituitam esse nam insulsa est pituita, non in atra bile, cum eandem pituita, sic enim fiet insensatus, & plumbeus æque, ac a sinu, ergo in puro sanguine, cum subdominio bilis, & pituitæ in portione æquali ponetur ratio mansueti, parum declinantis ad oppositum iracundiæ, & ad defectum potius, quam ad excessum, quoniam sanguis calidus est facile accendi potest, sed quoniam humidus, & acreus facile est refrigeratur, neq. vehemens est, siccitate enim calor acuitur, humiditate retunditur: at quoniam bilis non deficit, promptitudo non abest in actionibus, & deficiente quantitate melancholiæ, non permanet tristitia, & acerbitas, sed immemor est iniuriarū mansuetus, neq. illos persequitur, nisi prout recta ratio postulat, & efficiens

efficiens causa mansuetudinis ea est, quæ ita adamussim hanc materiam humorum misceat, ut hæc habilitas potius, quam opposita resurgeret, de qua iam supra dictum fuit, & sicuti virtutum omnium, ita huius habilitatis una prima causa est Deus, secundaria cœli, cœlique dispositiones, locus, regio, patris, matrisque temperatura, tum simpliciter, tum eo tempore, cum semen emiserunt, & genuerunt hominem, adde cibum, & potum, & animi accidentia, adde educationem, atque institutionem cuius est momentum maximum, & quæcunque corporis humani temperiem possunt alterare, & mutare animum, quibus principiis sic constitutis: Nunc qua ratione demonstrari possint passionem, quas Aristoteles ait reperiri in corpore hominis naturaliter inclinati ad suscipiendam virtutem, & habitum acquirendum mansuetudinis dicamus.

„ *Gravis specie.*

Est mansuetudo, de qua nos loquimur, potentia naturalis ad sustinendas contumelias, & mala mediocriter, quæ in quiete sanguinis puri, & biliosi circa cor moderatè incalescentis consistit, erit igitur gravis specie, hoc est eius figura, & corporis effigies gravitatè quandam præ se feret; gravitatem in moribus appello secundum apparentiam esse, quando in facie, gestu, totaque persona apparet quædam qualitas, qua aspicientes persuadentur, hominem non nisi ratione recta monstrante, de propria opinione decedere, quando autem iam habituata est, dicitur firmitas, & constantia quædam animi in vultu, in sermone, in motibus, in rebus agendis apparens, quæ propria est virorum, ut ferocitas iuvenum, inconstantia puerorum, ex his igitur clarum est, quid sit homo specie gravis, quod inesse mansueti probabitur, nam mansuetus est ille cui quiescit sanguis circa cor, neque multo calore eius humores in ventriculis cordis agitantur, qui talis est de propria opinione leviter non movetur, illi igitur inest constantia, & firmitas in verbis, & in vultu hanc qualitatem diximus gravitatem referre, ergo mansuetus figuram gravem representat, propositiones assumptæ, ex terminorum definitionibus confirmantur.

Gravis specie.

„ *Carnosus, caro, humida, & multa.*

Secundum signum est, mansuetum esse carnosum, & multum, eamque humidam habere carnem, id confirmatur; nam caro est soboles sanguinis, & eius, qui maximè probus est, & sibi naturam dispositus, alimur. n. dulci tantum, dulcis autem in corpore humor sanguis est, ubi igitur multus, & benignus sanguis ibi multa caro, quare cum in eo, qui mansuetus est reperiatur multus sanguis, & purus, ut diximus, patet illi esse valde carnosum, quoniam autem temperies illius est ex prædominio sanguinis cum pituita subdominio, patet humidum in ipso prævalere, est igitur, tum ratione sanguinis, tum ratione pituitæ temperies hæc paulo humidior, & cum qualis est temperies talis sit caro, necesse est mansuetum habere carnem non solum multam, sed etiam humidiores, quare non duram, mansuetus igitur non est robustus, sed quoniam multus adest humor, & mediocris calor, mansuetus ad insensatum magis, quam ad ingeniosum accedet, spiritus enim acres (ut dictum est) ingeniosus requirit.

Caro multa.

„ *Bona magnitudinis, & commensuratus.*

Duo continet hoc signum, unum respicit quantitatem, alterum qualitatem, mansuetus igitur debet esse bonæ magnitudinis, hoc est mediocris staturæ, & magis vergens ad magnitudinem, quam ad parvitatem, quoniam nimis magni sunt penè insensati, & quasi caudices, vel asini; unde fuit dictum, homo longus raro sapiens, neque enim facile magna moles moveri potest, & quoniam cor nimium à cerebro distat refrigeratur spiritus, priusquam ad ipsum perveniat, & in tantum longo motu fatiscunt, neque calor cordis temperat, propterea ipsa natura postulat, si vero iusto minores fuerint in parvo corpore confunduntur spiritus, & plus iusto incalescunt, restat igitur, ut magnitudo

Mediocris molis, & commensuratus

debeat esse moderata, & ad excessum magis, quam ad defectum accedens, in mansuetus;

Et id quod, quoniam sunt multæ carnis, multiq[ue] nutriti, & laxi, ac molles, materia autem mollis facile cedit calori, quare mansuetus necessario habet corpus mediocriter magnum, prævalente scilicet temperato calore, & agente in humorem benignum, & obediētem materiam, est igitur bonæ magnitudinis mansuetus. Nec non etiam commensuratus, illum vo-
co commensuratum, cuius partes corporis naturalem seruant inter se proportionem, id au-
tem fit, quando vna alteram excedit, aut illi æqualis est, secundum quod, ut plurimum fie-
ri solet a natura.

Mansue. Dico igitur sic mansuetum esse commensuratum, causam puto, quoniam mansuetus est
in cur. ille, cuius materia calori naturali est obediens, & facile alterabilis, & mobilis secundum na-
fit cōmē turam, cuius materia talis est, ille efficitur commensuratus. Minorem supra confirmatam
surat. vidimus. Maior ex se clara est, nam incommensuratio, quæ in corpore humano, aut in
animalibus etiam alijs inest, si ab interna causa oritur ea fit, vel propter agentis imbecillita-
tem, vel propter materiæ inobedientiam, vel demum propter utrumque, quare si proposita
causa propositum producit, oppositam oppositum facere probabile est, incommensuratus
est immansuetus, mansuetus igitur est commensuratus.

Figura curuus.

Quartum est mansueti Signum. curvitas rectitudini opponitur, quamvis autem homi-
nis, figura tam ad latera, quam ad posteriorem, & anteriorem partem incuruari possit, 20
attamen, quoniam magis secundum naturam est incuruari ad anteriorem partem, quam
ad alias vllas, & secundum naturam dispositus est mansuetus, ad anteriora incuruari, si
facturus est curuus, non autem ad posteriora probabile est, neque curvatio est multa, neque
circa scapulas sic enim videretur gibbus potius, quam curuus, sed incuruari solet circa prin-
cipia, & vertebrae lumborum, & ubi vltimæ costæ nothæ dorso, scilicet spinæ iunguntur.

Quod autem mansuetus sit curuus mediocriter, videmus, quoniam senes, qui minus ira-
cundi sunt quam iuvenes, incuruati incedunt, amplius, qui irascuntur caput attollunt, & se
ipsis videntur fieri rectiores, spiritibus scilicet, & multo calore caput, & faciem petentibus,
qui igitur contrariâ dispositione afficiuntur, probabile est, etiam circa corpus affici diverso,
& opposito modo, sic ergo mansuetum incuruum esse credibile est, causam puto ex supra-
dictis inferendam esse, nam si mansuetus, plerumque magnum corpus habet, & molle, & ca-
Cur sit lorem temperatum, cum qui tales sunt naturaliter incuruentur, mansuetum igitur curuum
curvum. esse dicemus, maiorem confirmare oportet, quæ tunc clara erit si cōsiderabimus, quia con-
tingit homines naturaliter secundum figuram incuruari; certum est senes, qui grandioribus
longiori, sunt corpore incuruari, cum senescunt senes autem fieri frigidiore secundum natu-
ram, quam iuvenes essent, ergo propter defectum caloris incuruatur corpus, conspicimus
etiam aliquos adolescētes, qui cum vix puberes sint, & multum excreverint incuruari, aut
quoniam corporis materia nimium mollis est, aut quoniam calor naturalis non possit to-
tam illam corporis molem rectam sustinere; legimus, & audiimus, cum Imperatore Ca-
rolo Quinto fuisse quemdam gigantem, qui excedebat mensuram septem pedum, hic vix 40
incedere poterat, & incuruatus semper, in manibus Scipionem, quo se sustineret ferebat,
ratio igitur hæc est, quoniam corpora longa, & ex molli materia constantia, quæ multum non
excedunt in calore illa incurvantur, pondere nimirum ad terram vergente, & calore, ac spi-
ritu præfui tenuitate illud ipsum non sustinente, nec erigente, quod si hoc verum est. Non
solum propter caloris impotentiam, sed etiam propter materiæ molliem incuruari neces-
se est corpus, colligimus igitur iure dictum fuisse corpora longa secundum figuram, molliaq[ue]
secundum materiam, & temperata secundum calorem incuruari, ex quo sequitur, & man-
suetum esse curuum secundum figuram, hoc est leniter, neque indecore curuari, quam pas-
sionem

tionem in plurimis mansuetis videmus, neque fere vllum talem obseruamus vnquam, qui idem mansuetus non fuerit, & moderatus etiam, nisi ex catarrho, aut ex aliquo exter no accidenti incuruari illum contigerit.

„ *Cursus capillorum sursum vultus.*

Vltimum signum, quod non parum dubium videtur, quid sibi uelit cursus capillorum sursum velli, aut verti; Suesst. vt semper, nihil addit, nisi quod hoc signum refertur ad leporem, & ad ceruum, & ad oues, sed qua ratione hæc animalia pilos habeant sursum uersos, neque ille, neque alius, nec minus ego vidiscertum est ouium esse pilos implexos, & annu-
10 10 losos, leporū autem, & ceruū planos; alij ne uerbum quidē addunt, quod si aliquid diui-
nandum est, in memoriam reuocemus, in figura iracundi, & amari nos dixisse illum ipsum habere ambitum capillorum deorsum tendentem, cum autem iracundus sit mansueto op-
positus, an dicendum est iure mansuetum habere capillos sursum uersos? qua ratione igitur expositum est superius signum, & cōfirmatum, eadem ratione, sed ex opposito nunc id, quod proponitur declarandum erit.

Diximus ambitum capillorum deorsum tēdere in iracundo, hoc est ante frontem incuruari, & descendere, & illam in medio præcipuē angustio rem facere, qua scilicet parte im-
minet naso, rationem attulimus, quoniam id in leonibus, & in tauris conspiciamus, & causa est multus calor ad eam partem delatus, qui cum eo deducat materiam multam pilorum, neque rara admodum sit curis (nam sicuti moderatus calor dilatat, ita multus, sed non in
20 20 summo, corrugat cutim) effectum est, ut eo in loco multus capillus nascatur, multusque pro-
mineat, unde etiam adolescentes nostrates cum se pulchros, generososque monstrare ve-
lint, hanc partem crinium præcipuē alunt, & affectant, utpote qui se credunt sic animosio-
res, & magis uiriles apparere, quod si est, quod diximus verum, ex opposito per cursum ca-
pillorum sursum vultum intelligemus, quod frons sit magna, & capilli non descendant in
frontem; sed sicuti in iracundo conuexum arcus, quod faciebant extremitates capillorum
erat versus nasum, & oculos, ita nunc ex opposito concuuum arcus respiciat oculos, & fron-
tem, & conuexum uersus capitis apicem sit positum, & hoc sit, quod dicitur, cursum capil-
lorum, hoc est extremitatem capillorum, ubi incipit frons esse sursum vultam, siue conuer-
sam, hoc est opposito modo dispositam ad ea, quæ in iracundo, & amaro existebant.

30 30 Quod autem mansuetus sit talis patet, namq. animalia magnam frontē habentia mansueta
sunt, ut boues, ut cerui, & lepores quæque animalia ad mansuetudinem inclinant à frontis
magnitudine non abhorrent, causam autem huiusmodi passionis talem possumus assigna-
re; Quibus moderatus est calor, & circa cor, & circa faciem, ac cerebrū illi non multum fu-
luginosi uaporis eleuatur, quibus autem id contingit deficit materia capillorum, & præci-
puē circa eas partes in quibus minor est naturalis ascensus talis fuliginis, hæc autem sunt
frons, & partes, quæ sunt in extremo frontis, quæ primæ, & canescunt, & caluescunt: ergo
mansuetus capillos sursum uersos habebit, & frontem magnam, quod fuerat probandum.
His adiungunt à nonnullis constans intuitus, tardus motus, uox grauis, tarda, & mollis, at de
40 40 intuitu constanti, quid dicā non habeo, impudentis enim passio potius est, quam uiri man-
sueti, qui plerunque etiam modestus est, nisi per constantem intuitum intelligamus, eum,
qui irato, & iram concipienti opponitur, quem intuitum expressit in Didone Virgilius,
quæ dum Aeneam audiebat

— Iam dudum auersa tuetur

Huc illuc uoluens oculos, totumque pererrat

Luminibus tacitis.

Quare sicuti iratus oculos huc illuc uertere solet, ita ex aduerso mansuetus constantes
habet oculos, non quod in uno obtutu defixus hæreat, sed in medio dispositus, quæ aspiciat
quiete

*Cursum
sueti ca-
pilli sit
sursum
uersi.*

quiete metur, tardus motus, à moderato calore provenit, qui etiam vocem tardam, & mollem propter multam humiditatem facit, eandemque grauem, grauitas enim quieti, ut acumen uocis motui accedit, quæ enim sonum grauiorem faciunt tardiori motu feruntur, quæ illa, quæ acutum producunt, quare cum mansuetus temperatum calorem cum humido iunctum habeat, hinc dicimus illum etiam habere vocem mollem, tardam, & grauem.

Not. Notandum semper tamen, quod una tantum nota, aut etiam duæ ex his non possunt inferre, quod homo sit mansuetus, neque enim hoc dicitur, sed quod mansueti omnes, ut plurimum, talibus sunt præditi qualitatibus, & signis circa corpus, quibus possunt cognosci, & hæc omnia obseruantes possunt putare esse verum, quod passiones animæ in corpore habeant aliquid, quod illis respondeat, & ut anima equi, vel bouis non habet corpus canis, vel cerui, sed certa anima certum requirit corpus, cuius sit actus, ita etiam passiones, & inclinationes animæ certam corporis petunt dispositionem secundum quam passio illa, & sustineri, & exerceri possit, cum corpus animæ sit, & subiectum, & organum potentiarum eiusdem.

DE SIMULATORE.

Cap. XVII.

Simulator. Pinguia, quæ circa faciem, & quæ circa oculos rugosa, somnolenta²⁰ facies de more videtur.

Cuius figura hic describitur, *εἰς ποῦ* græcè dicitur, quem non simulatorem, sed potius dixeris dissimulatorem, cum nempe, qui cum alios iuuare possit, se posse negat, qui est, ut ait Horatius.

Dissimulator opis propria, sibi commodus uni.

Simulator enim prohetur esse, quæ non sunt, at dissimulator vult persuadere ea non esse, quæ sunt, cui opponitur insolens, & arrogans, qui persuadere vult se posse, & scire ea, quæ neque potest, neque scit villo modo, ego tamen hoc loco non dissimulatorem tamen, sed et simulatorem, & extenuatorem rerum suarum, & aliena cum irrisione extollentem, & omnino non vera dicentem, & cauillatorem notari cenfeo, & eum, qui res, ac verba cum irrisione in deteriore partem capere solet, huius, ex Theophrasto, mores sunt, ut inimicos suos adire, & illos alloqui possit, coramque laudare, quibus insidiatur, quod de Domitiano scribit Suetonius, qui auctorem Summarum pridie, quam crucifigi mandaret in cubiculum vocauit, assidere in toro iuxta se coegit, securum, hilaremque dimisit, partibus etiam de cæna dignatum, quod pariter in alios, & in virum quemdam consularem fecit, nam cum sequenti die illum capite esset damnaturus, secum tamen in rheda gestauit, & in maiori, quam prius gratia habuit, & conspecto eiusdem accusatore, vis, ait, cras hunc nequissimum seruum audiamus? quis igitur sit dissimulator, & inédx, ex his patet; cur autem nunc Aristoteles potius meminerit huius, quam alicuius alterius potentie, vel dispositionis, ait Suetonius, quod hæcenus oppositos habitus, aut per oppositas dispositiones processit, nunc alterum tantum habitum explicat; at ego admittendum non puto Suetonium, quasi quod dissimulator non habeat contrarium, aut quod cynædi contrarium exposuerit, quare responsio nulla mihi videtur, Diceré igitur, aut Aristotelem nullum seruasse ordinem, & illa assumpsisse, prout se se offerebant, ut suam statueret inductionem, Vel forte melius, cum passionum, & inclinationum, quæ in anima reperiuntur quædam clarè pendeant ab humorum massa, & mixtione, quædam autem obscure, & appareant à ratione, siue ab usu, & instituto pendere potius, quoniam quamplures earum

earum, quæ sunt prioris generis sumpsit Aristoteles, nunc ad alias qualdam, quæ potius secundam placitum, & ex habitu, quam secundum naturam nobis inesse videntur, enumerandas, & contemplandas se conuertit, ut sua inductio maiorem vim habeat, vel etiã dicemus, cum passionum, quæ nobis insunt, aliæ sint simplices, aliæ compositæ, & de simplicib. qualdam enuenerit, nunc aliquam compositarum etiã affert, mihi autem videtur passionum, siue potentiarum materiam posse armonijs probe comparari, quarum quædam, sunt quodammodo prima, ut diapason, & diapente, quædam verò ex his componuntur, atque in has resoluuntur, sic etiã iracundia, mansuetudo, iucunditas, & iustitia, timor, & audacia, & his cognatæ, & similes inclinationes, videntur esse simplices quodammodo, nã ex cetera humorum simplicium mixtione oriuntur, at dissimulatio veracitas, promptitudo ad ludendum, alienorum desiderium, munerum amor, & his opposita non ex uno humore, aut simplici humorum mixtione, sed multiplici, & composita videntur oriri; animaduertimus enim in amatore munerum esse auaritiã, & ambitionem, auaritiã quatenus rei familiaris suæ amittendæ significat timorem, ponit frigus, & atram bilem, quatenus autem audacitatem rerum alienarum dicit calorem, calidi enim est attrahere, ambitio audaciam denotat, quæ timori contraria est, & honoris desiderium, quod nequaquam, cum auaritiã conuenit, unde verissimum est, quod dicebat Plutarchus virtutem esse equalitatem, & identitatem quamdam, quæ nullum contrarium secum admittit; vitium autem inæqualitatem compositionem, & oppositorum mixtionem.

Hac forsã ratione dicere possumus, post enumerationem earum passionum, quæ simpliciter à materia pendere certum est, ad has quæ materiæ compositionem requirunt etiã recensendas animum adiecit Aristotelem, si ergo dissimulatio ille est quem recessimus, quanam eiusdem sit materia quærèdum est, nam potentia quædam naturalis est, forma igitur in materia, iam enim supra etiã ex Aristotelis sententia confirmatum fuit omnes illas qualitates, quæ in anima apparent, & quarum ope proprias exercet operationes anima esse in materia, & certam requirere materiam in qua existant? Hoc enim est omnis naturalis formæ proprium, ut sit alicuius materiæ actus, & perfectio; quæ igitur erit dissimulationis? si perpenderit quid nam illa sit, & quomodo fiat, fortè innotescet.

Descripsimus supra qualis esset dissimulatio, & mēdax, qui cum irrisione in deteriorem partem semper aliena dicta factaque trahit, huius nunc definitionem, quæ demonstrationum futurarum sit principium asserre tentemus, dicentes dissimulatorem esse, qui quod potest in alienum commodum, se posse negat facere, aut dicere, non sine irrisione tacita, aut apparenti; mēdax igitur est, quoniam irridet contemnit, & quoniam alios iniuare non vult, non est benignus, sed iniuerecundus, & in humanus, & cum contemnat alios, paratissimus est ad iram alijs excitandam, quare, & odio habetur, & quoniam irridet falsus est, quare, & aliquando iucunde auditur, serenum igitur, ut dicitur in cornu habet, & propterea quod ridet, nescias vnquam verum, an falsum, ioco, an sereno loquatur, similiter eius proprium est omnia sua occultare, aliena propalare, diffidere omnibus, neminem sibi vere amicum credere, cum ille nullum amet, se à nullo amari, etiã sibi facile persuadet.

Ita autem factum est, ut dissimulatio viri, & mēdacis hæc sit natura, ut nunquam rem dicat, prout est, augeat, alteret, minuatur, semper excusationib. plenus, semper iudiciũ dat de rebus, quas refert, nec sibi constat, huius igitur ingenium, & natura non simplex, nō aperta, sed astuta, & callida est, & ad decipiendum parata, ut huiusmodi homines magis, quam viperas, summo opere fugere, & abhorreere debeamus, si igitur res ita se habet, ut Theophrasto etiã videtur, clarum est, quod nō sine atrabili huiusmodi passio esse potest, hæc enim terram refert, ut autem plurimæ sunt terræ species, ut in primo coeli, & quarto meteororum dictum fuit alias, ita etiã plures sunt species, ac differentie melancholici humoris, tertiam autem videmus esse obscuram, grauem, frigidam, & quamdam densam tenacem, fructus

*Dissimulatio-
nis
materia*

*Dissimulatio-
nis pro-
prietates.*

fine labore non parientem, plerunque decipientem, & frugum spem mentientem, quatenus igitur non est benignus, neque humanus, & alios contemnens, & despiciens aliorum inditium, & bonum nomen eatenus in ipso abundat melancholia, & ea præcipue, quæ ex amara, & flaua nascitur bile cum aduritur, sic enim refert terram illam, tenacem, duram, & sal-
sam in qua nihil succi dulcis, cum reperiatur, nullum etiam plantæ genus nutrit, eadem ratione probatur in hoc præualere melacholiam, quoniam sua occultat, & tenebras facit, ac dictis suis obducit, sola enim terra inter omnia elementa obscura est, & non diaphana, & quoniam irridet alios, hoc est alios in turpitudine se deprehendere putat, etiam solus sibi sapere videtur, ideo se præstare cæteris credit, superbus est igitur, & propter hoc etiam in eodem bilis flaua dominatur, ita ut ex utrisque flaua scilicet, atque nigra exusta fiat miscela intemperata, ubi aliquando hac, aliquando illa prævalente, aut calorem suscipiente, modo obscurus suorum depressor videatur, modo irrisor, ac falsus alienorum subfannator appareat, in ipso igitur hos duos humores melancholiæ, & flauam bilem, ex adustione ex-
perare probabile est, cuius rei inditium, quod melancholica laborantes passione, cum contingit illam ipsum humorem aduri, sic irridentes, & subfannantes videmus sine causa præ-
sentes, & se valde extollentes, & multa fiducia plenos despiciere omnes alios, sicuti autem in laborantibus hæc per accidens contingere aspiciamus, ita & in his, qui cum sani sunt pro-
ximè tamen accedunt ad talium ægotantium dispositionem, eadem fieri posse ex tempe-
rie naturali putandum est, ut in prognosticis Hipp. fuit dictum; prædominium igitur est melancholiæ cum flaua bile, quæ duo simul nectuntur mediante pituita crassa, vitrea, &
frigida, & qui sortitus est temperiem hanc malignus est, & propositi mali tenax, & ratione
frigoris agere non vult, quamuis suadente bile flaua multum se posse putet, unde effectum
est, ut vitream faciem vulgo habere dicamus talē hominem, & quendam in eius vultu al-
borem, cum pallore lucenti iunctum aspiciamus, quis igitur sit dissimulatur, & quomodo
hæc potentia posita sit in prædominio flauæ bilis amare, seu vitellinæ, quæ per exustionem
deinde atra, & acerbata fiat cum subdominio pituitæ vitreæ, ex his non omnino irrationabi-
liter colligi potest; quæ habilitas tunc ad actum exhibet, cum sensus phantasmata producat,
quæ ad hanc potentiam mouendam sint conuenientia, & nisi vetuerit ratio, aut institutio,
& educatio cum ad actum venerit operabitur, & si sapius id faciet introducet habitus,
secundum quem homo, dissimulatur, & mendax, & cauillator dicitur.

„ *Pinguis, quæ circa faciem.*

Huius igitur hominis, inquit Aristoteles, partes, quæ sunt circa faciem, esse pingues, ut genas, mentum, collumque, siue gulam, non dicam autem frontem, quoniam id ad insen-
satum referebatur, quod igitur dissimulatur talis existat, exemplo Socratis, cuius hoc erat
priuatum vitium, confirmari potest, & etiam Domitiani, utrique autem pinguem habebat
faciem, & maxillas, & mentum, quod etiam visum est in Vitellio eodem penè vitio secun-
dum animam, & secundum corpus laborante, quamuis huic præter pinguedinem accede-
ret etiam rubor quidam, qui illum semper ebrium esse dicebat.

Pinguem cum vocamus cuius calor cum multo humido alente est temperatus, quod e-
nim post nutrimentum resudans ad membranas peruenit frigore, ac densitate illarum
collectum, efficitur pingue, quare necesse est multo humore cum mediocri calore tempe-
ratum esse eam corporis partem, quam dicimus pinguescere, hinc factum est, quod in quie-
te animalia pinguescunt, quoniam remittitur calor & probe nutriatur, & nutrimentum con-
coqui contingat. Cum igitur dissimulatur, & mendax ille sit, in quo bilis adusta, & pitui-
ta præualeant, remissum ergo quodammodo habebit calorem naturalem, & cum inuere-
cundus sit circa faciem non laborabit, neque multus eò feretur calor, quare dissimulatur,
& mendaci quies est secundum vultum, parti corporis cui accidit quies, illi etiam inest mo-
deratus

deratus calor, hic autem si tantus sit, qui possit attrahere, concoquere, & adiungere, non autem resolvere, facit partem cui adest pinguem, ergo dissimulatur est secundum faciem talis.

An forte breuius? dissimulatur, & mendax est circa faciem carnosus, quoniam multa pituita eademque crassa abundat? secundum cuius motum, & habitudinem varia mendacia fingit; proprium enim est aquae si crassior est inaequaliter, imagines nunquam eodem modo, quo recipit reddere, unde diuerso modo in aere, & in aqua apparent, quae in utroque elemento conspiciere contingit, sic ergo, qui dissimulatur est, ac mendax, circa faciem est pinguis.

10, Et quae circa oculos rugosa.

Palpebras, & circum circa positas partes rugosas dicit, est ruga cutis duplicatio recedente eo, quod cutem extendebat, hoc autem, vel humor est, vel spiritus, quibus igitur circa oculos pauci sunt spiritus, & paucus sanguis subtilis illis insunt rugae circa oculos, & oculorum angulos, quae passio in senibus, & in his, qui non probe dormierunt, & in his qui multum lacrimauerunt aut veneri operam dederunt spectatur, deficiente sanè, vel humore, vel spiritu, vel utroque, quibus partes prius distendebantur, si ergo dissimulatur, & mendax praedicta est temperaturae, & inuerecundus est, unde nihil patitur circa faciem, probabile est paucos spiritus ex se circa caput habere, & per accidens paucos etiam eo ferri, quare factum est, ut rugosos habeat oculos.

Circum si
ta par-
tes oculo-
rum rugo-
sa.

Sed dubitandum est, an sit verum, quod dicitur, primum quod pars, quae non mouetur, neque exercetur sit pinguior ea, quae exercetur, & mouetur, nam videtur hoc esse falsum, apparet enim exerceri, & moueri dextram, quiescere sinistram, & tamen semper sinistra est tenuior, & minus pinguis quam dextra.

Aut ve-
neti ope-
rum de-
derunt.

An dicendum, quod supra etiam tetigimus, nempe quod calor idem respectu eorumdem partium, si illarum sit aequalis motus, & usus, ceteris aequaliter se se habentibus secundum naturam, partes illae etiam aequè nutriuntur, & auget, at si contigerit motum vnius partis augeri inaequaliter magis nutrietur haec altera pars manebit in suo statu, vel dico motum posse capi dupliciter, aut enim est proportionatus ei, quod mouetur instrumento, & membro, & sic membrum, quod exercetur crescit; aut inproportionatus, est iustoque maior, & tunc tantum abest, quod vegetum magis, & robustum reddatur membrum, quin strigosius, & tenuius apparet, quod in equis Claudianis ac militibus notatum fuisse ab Asdrubale scribit Lilius. Cum ergo motus dextrae fuerit illi proportionatus calor sit magis vegetus magis igitur attrahit, perfectius concoquit, & apponit membro, neque enim tantus est, ut resoluat nutrimentum, & extenuet, & huic determinationi accedit medicorum placitum, qui dicunt frictiones in principio calefacere, deinde in medio implere, ad extremum inanire membra, quae multam frictionem sustinere.

Sed dices cum non resoluatur attractus ad oculos humor, quomodo rugosi sunt circa oculos? An diximus non multos spiritus, neque multum caloris ad eorum caput, & praecipue anteriorem partem, atque oculos ascendere, qui vero ascenderunt spatio temporis flaccescunt, & sic rugae fiunt cum enim mendacia, & dolos struant, circa cor, qui ad sunt spiritus, & in partibus interioribus omnes stabulantur, unde pars exterior his priuata concidit, & sic fiunt rugae circa oculos, ut est dictum, ergo probabiliter mendax rugosus est secundum eas partes, quae circum oculos posita sunt, quae passio in cogitabundis, & merentibus spectatur.

11, Somnolenta facies de more videtur.

Dissimulatores, & mendaces vocat Aristoteles habere faciem somnolentam de more, non sanè, quod hi homines sint somnolenti, & insensati, hoc enim nusquam est verum, sed dicit,

Somno-
lenta fa-
cies.

dicat, quod mendax, & dissimulato affectam gerit faciem eò more, & secundum eandem figuram, quam habet somnolentus; videamus igitur, quæ sit somnolenti figura primum. igitur somnolentus ferè claudit oculos, & si quid tueretur penè aperit, semi apertos igitur habet, & oblique, ac limis (vt aiunt) oculis spectat, caput etiam inclinat ad terram, vel ad latera, modo hoc, modo illud non audit, neque aduertit, aut non audire, & non aduere si mulat, & pallorem quandam splendidum præ se fert.

Talem igitur faciem dico habere virum dissimulatorem, fallacem, & mendacem, causa est, quoniam ad eius caput vapor pituitosus, cum atra bile iunctus scandit, vt ferè vigili comate affectam præ se ferat faciem, cum autem mendax sit, & sibi conscius mendaciorum, refugit nescio quo modo naturaliter alios asperare, & lucem tueri, fortè iuxta illud diuini dictum, quod qui male agit odit lucem, pessime autem omnium agit, qui mentitur, mendacium enim est per se malum, & omnis mendax malus, & veritatis inimicus, Dei est hostis, (Deus enim veritas ipsa est,) & omnium hominum, vel teste Theophrasto pessimus, si ergo, qui male agit lucem odit, & qui lucem odit oculos claudit, aut oculos in terram inclinat, hic autem morem somnolenti refert, ergo dissimulato, & mendax, qui male agit, morem somnolenti expressum in facie geret, quod fuerat propositum. Aspectum, & faciem elegantem his signis addunt quidam, qualem habuisse, ferunt, Domitiani, sed Tyberius omnium hominum maximus simulator, & dissimulato faciem multis tuberculis plenam gerebat, sed quatenus isti adulatorium ingenium nati sunt, eatenus etiam faciem honestam præ se ferent, vocem similiter remissam, & tarde verba pronunciantem, quoniam cum atra bile pituita iuncta est, quæ frigus naturale auget, cuius operatio tarda est, ad quic tem enim accedit.

Quod autem hic, de quo agimus omnes se in facies sit facilis conuerti, quod etiam incelsum, & motum omnem variabilem inæqualem, & versatilem habent, nusquam id nisi à flaua bile, & pituita habere potest, quarum vltima promptè agit, altera nata est promptissimè pati, & passiones etiam magis, quam aer retinere, & ex hoc propterea, quod cum atra bile iungitur. Notatum autè est, qui continue manus agitant, dum loquuntur, plerunque esse mendaces, ac præcipuè si digitorum indicem ori apponunt, id enim signum esse aiunt, se tunc cogitare mendacium, ac fallaciam, qua audientem decipiant, videturque id contingere, propter motum, quem in fingendis mendacijs interius faciunt, eorundem passio est, vt inæqualiter ambulent, modo tardo, modo concito gradu, amplius oculos paruos, concauos, & glaucos habeant, quod de Aristotele, apud Diogenem Laertium legitur, causam puto candentis mixtionem, cum bile exusta; qui vero credunt oculos crassos, & prominentes simulatores, aut dissimulatores significare, illi fortè erant; nam duplex mendax, alter callidus, & astutus, & huius parui sunt oculi, cuius autem sunt ingentes oculi mendacem quidem aliquando, sed vanum potius, nebulonem, ac blateronem dices, quam fallacem, & subdolum hominem.



DE PVSILLANIMO.

Cap. XVIII.

Pusillanimus. Paruorum membrorum, & paruorum articularum, macer, & paruorum oculorum, & parue faciei, qualis utique fuit Leucadius Corinthius.

Pusillanimo opponitur magnanimus, qui cum re vera sit magnis rebus dignus, se quoque iisdem dignum putat; at pusillanimum dico, qui minoribus, quam re vera sit, se dignum censet. Cur autem de pusillanimo, nunc agat eadem, quæ supra causa afferri potest, hæc enim quædam composita passio est, ex timore, & ambitionis vacuitate, nec non, & fatuitate, nam caret ingenio, atque iudicio, cum nesciat discernere, quid ipse valeat, & quid distent æra lupinis, timet autem, ne male audiat, & ne maiora quam par sit affectet, desiderat igitur honorem; sed quod faciunt stulti, dum vitat vicium, cadit in contrarium, huius materia est eadem, quæ timoris nempe atrabilis per se, & naturalis pauco prædita calore, cum pauca bile flaua, cuius auxilio honores contemplatur, sed verante inopia caloris, non agit, quæ debet, nec se dignum censet ijs, quæ vere illum decet; talem fuisse Leucadium Corinthium dicit Aristoteles, sed quisnam hic esset, ut tunc erat clarum, nunc mihi est obscurissimum, at in eius locum Claudius Cæsar Imperator supponi potest, quem timidissimum, pusillanimum, ac omnino fatuum dicit Suetonius, cum igitur pusillanimus sit temperaturæ melancholicæ, & simul paucum calorem habeat, necesse est omnino propter debilitatem causæ agentis, & propter duritiem, & siccitatem, & resistantiam causæ materialis parum distendi, ac dilatarî secundum corpus, paruus est igitur, quæcunque enim aliquantulum minora sunt in suo genere alijs, quæ sibi sunt cognata, multo magis timida sunt, sic minor canis maiore timidior est, & puer viro; Si autem corpus pusillanimorum est paruum, necesse est etiam, ut membra sint parua, nam cum ex membris sit corpus, si membra forent magna, corpus esse paruum non posset, si modo proportionem, ac naturalem Symetriad habere deberet, huic videtur etiam rei alluisse Horatius, qui dum esset corporis exigui fatebatur, & se paruum habere animum, dicit enim se corporis esse exigui, & alibi.

Dij bene fecerunt, me quod parui, quodque pusilli

Finxerunt animi, Sic ergo, qui pusillanimus est parui corporis, & paruorum membrorum existit.

Et paruorum articularum.

Nodos, & iuncturas membrorum vocat Plinius articulos, ut digitorum nodos, unde, articularis dicitur morbus, qui nodos, & iuncturas membrorum, & ossium occupat. Dicitur igitur, quod pusillanimus habet paucos articulos, & iurè si paruum corpus, paruaque membra, necesse est etiam paruos habere articulos, Nam si magnos haberet articulos, fortis esset, ut supra visum est, at qui pusillanimus est timet, neque fortis est, igitur non potest habere magnos articulos, si autem casu contingeret in paruo corpore, paruique membris magnas esse dearticulationes monstrum magis, quam homo dici posset, neque sub ullam regulam redigeretur, sic igitur pusillanimus, & corpus, & membra parua habebit, siquidem, & animum habet paruum, probabile autem est formam suam sequi materia, & illi consentire.

Macer.

§, *Macer.*

Macer Secundum pusillanini signum: Macra animalia dicuntur tenuia, & exilia, aliqui à voce græca deductum putant vocabulum, quæ vox longum significat, quæ enim macra, & exilia sunt, longiora videtur, at Varro à marcore deductum putat, nam, quæ macra sunt, quasi marcida dicuntur, marcent autem, quæ iam ad corruptionem tendunt, & ut ait Plautus, misera conditione sunt tantum pellis, & ossa, quæ talia sunt, non nutriuntur, hæc qualitas solet triplici de causa accidere, aut propter imbecillitatem innati caloris, qui non potest mutare cibum, illumque concoquere, & apponere, aut propter cibi inobedientiam, duritiam, & contumaciam, qui non potest mutari, & hæc una eadem est, impropertio scilicet agentis in passum; secundo, id fieri solet propter caloris excessum, qui membra, carnemque liquat, ut in febrili ardore, & tandem propter vasorum obstructionem, cum calor impeditur, ne per corpus dilatetur, cum autem paruum corpus habeat, paruaque membra vir pusillanimus, probabile est non ex caloris excessu, sed neque ex obstructione venarum, sed ex eiusdem imbecillitate, quam deinde sequitur etiam obstructio macredinem corpori accidere, an fortè passio hæc est omnium, qui temperiem frigidam, & siccam nacti sunt, nam si pinguedo in calido, & humido posita est, macredo, quæ huic opposita est, in frigido, & sicco ponetur, cum ergo pusillanimus sit melancholicus cum paucio calore, ergo in ipso præualet frigiditas, & siccitas, at in quo præualet siccitas, & frigiditas, ille carer carne, carnisque causa, quare macer est, ergo pusillanimus est macer, quam passionem si in suas causas redigerimus, non aliunde, quàm à caloris debilitate, & à materiæ inobedientia pendere concludemus.

§, *Et paruorum oculorum.*

Paruorum oculorum. Est caloris opus extendere, frigoris corrugare, & terrestri materia frigida, & sicca est, difficile dilatatur, quare melancholicus, & paucio calore præditus parua omnia membra habebit, oculos etiam, sed pusillanimus est melancholicus, & paucio præditus calore, sequitur igitur, ut etiam paruos habeat oculos, neque solum paruos, sed etiam ficos, & quodammodo immobiles, & attonitos, ut videantur illius oculi quo ad statum, & colorem, & siccitatem referre oculos locustarum, & cicadarum, qui duri dicuntur.

§, *Et parue faciei.*

Parue faciei. Ultima passio pusillanimorum, eadem autem causa est huius, & cæterarum, nam cum totum corpus, membraque omnia sint parua, est etiam operæ pretium, ut parua sit facies, si facies membrum est corporis. Amplius melancholicus est paucio calore præditus, ergo magnas extremitates habere non potest, ergo neque nasum, neque os, neque demum oculos, genas, mentum, aut frontem, tota igitur facies erit parua; Sed dices si parua facies sequitur volubilem, & mobilem hominem, quomodo sequetur etiā pusillanimus. At iam dictum est, non esse absurdum, quod idem signum duas sequatur potentias, amplius cum pusillanimus sit timidus, paruo negotio de sententia decedit in peius semper omnia trahens, & ferè de quacunque re agenda dubitans, & desperans, quare non est absurdum si etiam mutabilitatis signum illi adsit.

An pusillanimus sit melancholicus. Dubitabitur iterum, quomodo fieri possit, ut pusillanimus sit melancholicus, nam si pusillanimus est mutabilis, melancholicus non est mutabilis, sed obstinatus, etenim ad terram refertur, quæ dura est, & sicca, ergo pusillanimus non est melancholicus; An respondendum, melancholicum antequam susceperit ullam impressionem, & in potentia est ad oppositas, tunc paruo negotio mouetur, & quoniam prior species nondum illi adhæsit, facile tollitur, est enim duræ, ac difficilis apprehensionis, at cum deinde susceperit bene, diu susceptam retinet sententiam, sic ergo cum nondum persuasus vere est, (& si videtur alijs persuasus melancholicus.

lancholicus, quoniam non contradicit, facile mouetur, cum autem vere persuasus est, & si non videatur persuasus, tunc difficile potest de sententia moueri, ac mutari, vel dicemus, melancholicus non facile mutari ab his, cum quibus habet symbolum, ideo non facile à dolore, à mœstitia, ad bene sperandum, & ad latitiam traducitur, ex aduerso facile mutatur ad ea, ad quæ habet inclinationē, facile enim de spe decedit, & facile ad timendū, & diffidendū, & ad dolendū traducitur, vel rursus dicamus, nō pp melāholiā, sed pp pituitā, quæ cum melancholia iuncta est, pusillanimum facilè quandoque mutari, eo quod timidus est.

,, *Vt Corinthius Leucadius.*

Non possum non credere, quin mendum sit in textu; nam quis est iste Corinthius Leucadius? sanè vtrumque nomen gentile est, alterum deductum à ciuitate, alterum à quadam Insula, quam olim Neriton dicunt nonnulli appellatam, quamuis aliter videatur Virg. sentire, sed quomodocunque res sit, nihil ad propositum nostrum facit.

DE TALORVM AMATORIBVS.

Cap. XIX.

,, *Talorum amatores. Iusto breuiorem cubitū habentes gaudentes parta victoria.*

PArtem hanc diuersi diuersè interpretantur, & textum esse mendosum negari non potest, nec græcus minus, quam latinus, putat Sueff. illas esse tres conditiones pusillanimi, qui nempe sint aleatores, iusto breuiorem habeant cubitum, & sint saltatores, in hoc satis oscitanter loquens, nam supradictum est, quod nunc querimus, quæ signa in corpore, sint inclinationibus animæ respondentia, at ego ab eodem peterem, nunquid sibi videatur, quod aleatores sensibili charactere in corpore apparente cognoscantur, cum potant, vel dormitant, deinde qua ratione vellet aleatores esse pusillanimos? mihi videntur plus iusto audaces, & præcipientes, qui paruo temporis momento in discrimen ponunt quandoque omnes suas fortunas; item ubi nam inuenit, quod verbum illud græcum γαλειωνες, quod ipse interpretatur alterum brachium pusillum habentes, id significet? & cum alterum, cur non vtrumque? deinde quid cum pusillanimo cōuenit signum hoc, quod furacitatem egregie denotat? Si verò saltatores sint pusillanimi, aut corpore parui ipse viderit, memini, peritissimos saltatores, & magno corpore præditos, & audacissimos, & arrogantes, ac superbos, putoque hanc esse passionem ferè propriam horum, qui saltationem exercent, saltandique, & choreas ducendi artem docent, non igitur illi accedo, Putat Porta Aristotelem posuisse hoc loco figuras tres, nempe aleatoris, amatoris gloriæ, & saltatoris, sed signa excidisse, solos titulos capitum remansisse, sed quomodo γαλειωνες interpretetur gloriæ amatores ipse viderit? puto ego, verbum hoc cum gloria nihil commune habere, nam vulgo interpretatur habens cubitos breuiiores iusto, dicit igitur ex Polemone legēdum talorum amatores, hoc est, lucri cupidos, nam sunt eēdem passiones in cupidis lucri, quæ in amatorib. talorum. Ego sanè, vt nullo modo accedo Sueffano literarum græcarum penè rudi, ita pp arte cum
40 Porta conuenio, credo enim in tex. errorē esse, textumq. mendosum, & mancū, & vnum esse titulum de amatorib. ludorū, siue hi sint aleatores, siue talorum lutores. Dicoq. vnum tantum signum huius passionis in corpore afferri ab Aristotele, quod vero subinagitur.

,, *Gaudentes victoria.*

Puto alterius capituli esse titulum, in quo Aristoteles signa ponebat eorum, qui alicui su-
 perare, illisque dominari cupiunt, quique imperiosi vocantur, ego aut non ago, q. ponitur de his, q. saltationib. & choreis erant dediti, q. si quis aliqd. pbabilioris alieni, illi sit etis.

sine accedo Aleatores igitur (hoc est qui plus nimio delectantur aleis, ut de Vitellio Imperatore scriptum est, sunt qui iniusta quadam ratione à quibus non deberent, & quod non deberent lucrari quarunt, quare, & lucri cupidi dicuntur) habent hanc passionem, ut iusto breuiores cubitos habeant, hoc est dearticulationem, siue partem illam, quæ est à cubiti nodo, usque ad pericarpium, siue ubi manus cubito, & radio iungitur, in his minorem apparere, si cum alijs comparentur hominibus, qui eandem habeant corporis staturam, quod sanè id sic ostendi potest, aleatores sunt lucri cupidi, neque modo iusto lucrari volunt, æris igitur, & pecuniarum auidi, alienorum igitur cupidi, propriorumque parci, contracti igitur, & secundum corpus ad dandum inepti; qui tales sunt, probabiliter dearticulationes breues habent, (nam ad melancholiam difficile extensibilem, & paucò calore siccò incalescentem talis passio reduci debet) ergo talorum amatores, & lucri cupidi probabiliter huiusmodi brachiorum breuitatem habebunt, & è conuerso, quorum brachia breuia sunt, illi cupidi lufores existunt, ac memini sanè, me vnum, atque alterum adolescentem vidisse, qui hanc brachiorum figuram habebant, & vtrique auarissimi, & aleatores promptissimi erant, ut nihil aliud meditarentur vnquam, præter ludum, & aleas.

His addit ille densos capillos, erectos, & nigros, quorum neutrum ponit Polemon in avari figura, sed densi fortè sunt capilli, & barba densa, at nigros pilos non puto, cum habeant colorem cutis subrufum; Porta addit oculos pingues, splendidos, & luridos, quod vix quomodo stare possit video, Polemon legit pro luridis, nitentes, quod puto magis esse probabile; Quod vero diximus.

Gaudentes parta victoria, alij legunt saltatores, sanè qua ratione id etiam ponatur, non video, & vox græca quamuis mendosa sit, nusquam gaudentem victoria virum, sed saltatorem significabit, huius ego sanè tituli signa omnia deperdita esse puto, quare si nihil adest, neque quidquam addemus, videtur autem mihi, quod qui saltationibus, & choræis gaudent, sint amatores mulierum, lasciu, & propter hoc formam colant, flauos crines habeant, faciem decoram, subroseam, nasum longum, in extremo crassiusculum, oculos habeant ridentes, mediocres, humidos, & calidam, & humidam complexionem sint sortiti, ut tamen calor humorem superet, illumque adurens, plerunque ad falsedinem inducat.

*Choræis
gaudentium
signa.*

DE AMATORIB. MVNERVM.

Cap. XX.

Amatores munerum. Quibusunque est superius labium eleuatum, & forma prona, & rubicunda.

*Donambien
tium signa.*

Nihil penitus commune habet titulus latinus cum græca voce, & quæ signa in textu afferuntur, neque cum græca, neque cum latina possunt ac comodari interpretatione, adeo omnia manca, & mutila, perplexa, & confusa existunt, vox græca significat liberalem, largum, & ad donandum paratum; interpretes quidam dixerunt donorum amatorem, non quod dare, & donare, sed quod donari velit, & sit auarus simul, & ambitiosus, quem sanè titulum possibile est Aristotelem posuisse, verum vox illa nihil horum significat; puto ego sicut titulus, seu locus liberalis viri caret signis, ita signa, quæ sequuntur, omnino careant titulo, & ponendus sit titulus supradicto signo, amatoris controuerfarum, & litium, quod video etiam in quibusdam interpretibus textus Aristotelici

lici factum fuisse, quo autem loco id reperierint me latet: Porro si amatoris munerum, hoc est liberalis, & optantis donare, & alijs benefacere aliqua signa sunt afferenda, dicemus, si qui donare amant, & delectantur cum alijs bene fecerint, liberales sunt, ergo & placidi, & benigni erunt, quare, & iucundi, & parati ad amandum: si in calido, & humido, & in sanguine positum esse amorem, dictum est, sanguinei igitur erunt, cum subdominio pituita, quare, & colore albo præditi, & magnos oculos, & humidos habebunt, & capillos subflavos, & frontem magnam, & raros dentes, præcipuè autem laxos manuum, & pedum articulos, longos, & candidos ungues, qui verò ex opposito sunt amatores munerum, hoc est, querunt donari, & muneribus affici, hi cum ambitione coniunctam habent avaritiam, & opposito modo sunt dispositi, nam cum bile flava, atram quasi æqualibus portionibus mixtam habent, (& dico flavam non autem biliosum sanguinem) qua adducuntur, ut alijs supereminere velint, & honorari, & magnifici, indeque dona, ut honoris signa expetunt, & propter atram bilem, cum tenaces sint, & duri, etiam alienorum appetitores, eo quod sunt avari, ideo hac etiam ratione querunt donari, & si suis æqualibus dona data viderint, invidia afficiuntur, dolent, &

Liberalis signa, & proprietates.

Donari capitis signa.

Ipsi se in tenebris volui, canoque queruntur.

Ex bile igitur utraque prædominante hominem hirsutum videbis, prolixos crines, prolixamque barbam (mouet enim bilis flava, mouetur atra) faciem subfuscam, oculos concavos, mediocres, siccos, splendentes, supercilia inflexa, hi enim talis temperaturæ sunt effectus, os latum potius, quam strictum, sed turpè, & hians, in speciemque appetentis, & affectantis pueri aliquod cibi genus, dispositum, humeri alti in se, & versus collum contracti, & pectus mediocriter latum, catinatum, ut in aubus videmus, totumque corpus erectum, & parum in anteriorem partem inclinatum, ut vix nisi diligenter advertas id cognoscere possis, quod signum refertur ad passionem, & habitum, quem induunt homines, cum dona recipiunt, parum enim inclinantur, & aliquid blanditiarum in ipsorum facie spectatur, quasi donatori applaudentes, se dono latari doceant, addunt quidam, quod homines huiusmodi habent aures, nasum, & manus valde parvas, & referunt ad lupos, vel aves rapaces, addè colorem subfuscum faciei, siue subcinericium, splendètem, oculos cum rubore igneo huius passionis proprium esse signum, quandoquidem in Turcarum genere seu Maurorum, & eorum, qui ad meridiem accedunt, ferè hic color, & habitus est, ex utraque bile conflatus, & hi maximopere sunt munerum amatores, & ambitiosi adeo, ut piaculum sit ad principes, & magnates Turcas, Mauros, Persas, & Arabas manibus vacuis accedere, quod etià olim in usu fuit apud Reges Persarum, qui regem enim adituri, atque allocuturi erant, semper aliquid muneris secum ferebant, quales igitur sint, & datores, & captatores munerum, ex his esse potest manifestum.

Sed oritur dubitatio quomodo fieri possit, & sit verum quod diximus, nempe pusillanimitatem temperiem esse ex prædominio atræ bilis, similiter, & amatorem munerum, eadem ponimus temperie affectum, & quod magis est amarum diximus biliosum, & superbum etiam, & paulo post misericordem, an hoc est impossibile? quomodo enim una materia plures habebit simul formas, & quomodo diuersa formæ diuersam non habebunt operationem, & materiam? siquidem dictum est, quod materia, & forma sunt ad aliquid, ut facta mutatione in una, necessario fiat in altera, An dicimus iram, misericordiam, amorem, odium, & huiusmodi passiones posse tripliciter considerari, vel cum sunt in energia, & operatione, & tunc necesse est unâ particulare fieri operationem, & particulari ac determinato modo affectam adesse materiâ, bilè scilicet flavam, & eam aduri ab excitato calore per apparetem contemptum, & offensionem imminuentem, ut propius corporis organa, quod molestiam affert, ac viuidius repellere possint, & nisi talis adesset materia, (flava nempe bilis circa cor) quamuis calor excitaretur, quamuis dolor, ac contemptus perciperetur, non tamen ideo

Dubis.

An captator munerum, et pusillanimitas, sit eiusdem temperamenti.

insurgeret offensus ad propulsandum, quod dolorem affert, videmus enim, qui multo sanguine abundant, qui stolidi sunt, quamuis despiciantur, & offendantur, & se offendi doleant aliquando, ridet tamen, neque irascuntur, deficiente nimirum bile, quod etiam in lethargicis conspicitur, quos ad iram prouocari volunt medici, vt detergere possiat hac ratione spiritus, scilicet vapores pituitosos, qui cerebrum, & partes corporis internas occupant, sic igitur cum in energia sunt affectus necessarium est, talem materiam non simpliciter, sed tali quodammodo affectam circa cor, & in eius ventriculis reperiri, tantumque caloris tali modo recipere. At si fuerint in entelechia, & in habitu, nihil aliud docent, nisi prauales materiam, in qua solet esse propria ratio illius affectus, vt si quem video habentem habitum iracundiae, dicam illum abundare bilioso, & subtili humore, in hoc enim residet habitus, hoc est, anima dum in iram ruit, & ex ira operatur spiritibus ex hoc humore generatis utitur ad suas operationes iracundas, vt faber utitur ascia, vel ferra ad lignum diuidendum, & sic ad energiam cum venimus, vt vnum perficiatur opus vno egemus, & utimur praecipue instrumento, vt oculo ad videndum, lingua ad gustandum, & tunc cum gustamus, non loquimur, nihil tamen vetat, quin ascia, & ferra cum non secamus, & non secamus, & non diuidimus possimus etiam uti ad aliquod aliud opus, nempe ad poliendum, aut etiam ad pellendum inimicum, qui nobis vim inferre vult, at si iram, & odium, & huiusmodi passionem contemplantur fuerimus, quatenus neque in energia sunt, neque quatenus sunt in entelechia, & habitu, sed tantum quatenus dicunt potentiam, inclinationem, & propensionem quandam secundum magis, & minus, (in omnibus enim sunt omnes potentia, & inclinationes homini naturales, potest enim fieri omnia homo, potest etiam omnia facere) si inquam iram, & odium capias, vt potentias, & inclinationes quasdam dicunt, tunc non determinant sibi certam, priuatamque materiam, sed vt ipsae sunt in inchoatione, & rudimento communi ita etiam materia communis adest, neque ad hanc magis, quam ad illam formam determinata, & actiuata, quamuis facilius hanc, quam illam possit suscipere, vt si in taberna fabri lignarii video multas asseres, & multa ligna, nusquam dixeris arcas, vel scamna haec esse, sed bene illam esse paratiorem, & aptiorem materiam ad faciendas arcas, quam sint tigna, & trabes quaedam, sic etiam cum talia in homine, ceu in Callia video signa, vt nasum acutum, & oculos flammeos, in illo dico esse aptiorem materiam ad habitum iracundiae suscipiendum, quam mansuetudinis, aut liberalitatis, at sicuti ex illis asseribus potest contingere, vt faber arcas non faciat, sed potius paret nauim, aut tabulam, sic etiam intellectus, & anima ex temperie humorum pro libito, hanc vel illam potest educere formam, & operationem, cum humores illi sint talium participes formarum, & materia humorum secundum naturam humanam disposita sit talis, vt naturaliter omnes suscipere valeat, haec enim naturalis, humorum temperies refert musicum organum, & simile est illi instrumento, quod vulgari nomine harpichordum vocant, in hoc enim multae sunt chordae inter se certo modo concordantes, non sonant tamen, nisi pulsentur, cum autem tanguntur a sonatore secundum artem operante, variae modulationes pro tangentis libito exoriuntur, ita cum secundum virtutem intellectus, & voluntas humorum illam tangit temperiem, armonicos excitat habitus, & laudabiles facit operationes, vt autem contingit quosdam sonatores magis partem vocum acutarum, alios autem magis partem grauem exercere, ita accidunt quosdam homines magis vt biliosis, alios magis melancholicis spiritibus, & sicuti eorum instrumentorum quaedam sunt aptiora ad sonitum acutum, quaedam ad grauiorem, ita humanorum corporum quaedam ad hos, quaedam ad illos affectus, & operationes exercendas sunt magis idoneae, & sicuti supra idem musicum instrumentum contingit, sonatorem diuersas cantilenas, & melodias etiam quodammodo oppositas mouere, ita non est absurdum animam humanam pro libito ex hoc instrumento corporeo ita affabre facto varias, & omnino diuersas cingere actiones, & affectus, hoc ergo modo forte nihil absurdi sequetur, si dixerimus. Neque mirum

rum est cū contingat vnam, & eandem animam pro diuersis externis instrumentis varias actiones facere, eandem etiam pro interiorum, & non visorum instrumentorum dinersitate diuersas, & oppositas moliri operationes.

DE CONTROVERSIARVM

Amatoribus. Cap. XXI.

Amatores munerum. Quibuscumque est superius labium eleuatum, & forma prona, & rubicunda.

C Vrid reponam tituli in locum eius, qui ait amatores munerum, dictum est, nam quæ afferuntur signa, neque amatori munerum hoc est liberali, neque eidem munera appetenti, & audio conueniunt, adde quod quidam latini textus hunc habent titulum, quo factum est, vt supradictos titulos carere signis, & signa hæc carere titulo crediderim. Porro lis, controuersia, & disceptatio videtur idem, vel propè significare, est controuersia, vt Plautus, certarum personarum de re aliqua disceptatio, & contentio, aut propter existimationem, aut propter utilitatem, & commodum, aut propter voluptatem etiam, nam contendunt, & rixantur propter hoc etiam quandoque homines, quamuis id potius brutorum quam hominis esse deberet passio.

Si ergo qui certant alterum alteri supereminere, illumque superare contendunt, neque est contentio sine ira, neque ira sine bile, amatorem controuersiarum biliosum esse probabile est, & quoniam cedere non vult, obstinatum quoque, nam si cederet non contenderet, ergo etiam atra bile non caret, vtraque igitur bilis dominatur, cum subdominio sanguinis, cuius causa in victoria exultat, nam hæc passio est iuuenum, in iuuenibus autem promptus est sanguis. Cum igitur talis sit amator controuersiarum qualem etiam ait Agamemnon, fuisse Achillem apud Homerum, cui semper erant cordi contentiones, & pugnae, & bella, probabile est, virum hunc esse superbum, inexorabilem, acrem, iracundum, impudentem, importunum, amarum, quandoque etiam dissimulatorem, & simulatorem, prout de re sua sibi esse videtur; quis igitur sit controuersiarum, & litium amator, & quod nam sit illius temperamentum, ex his patere arbitror.

Cæterum posset dicere aliquis, nunquid igitur reperitur vllus, cui sit cordi contentio? fanè reperitur cui contendere placet, non tamen per se sed per accidens, per se enim querit superare, & alijs prestare, cum autem vult quod alij etiam cupiunt, hinc factum est, vt per accidens dicatur aliquis amare contentiones, & controuersiarum amator; his tria signa adscribit Aristoteles, primum est quod superius labium habent eleuatū, quod fanè signum (mihi videtur) ad passionis speciem in actione existentem referri posse, quos enim cōtendentes si respexeris, cum aduersarium audiunt, illique respondere gellunt, os aperiant, & superius labium attollunt, nimirum non est contentio sine ira, vel iræ saltem aliquo calore, non est ira, nisi sanguinis ebullitio circa cor, quo bulliente attollitur copia vaporum, & spirituum, his fursu petentibus, fursu enim ferri certum est, quoniam ignei sunt, vnde illos, qui in iram ferri incipiunt, attollere brachia videmus, quosdam alios, vt de Sociate legam iactare manus, & sibi vellere comas; Didonem inducit Virgilius, sibi pectus tundit in palmis, & comas flauentes abscedentem, quod si hoc verum est, probabile est etiam superius labium attolli, & ex habitu deinde, substatum apparere, vt sit demonstratio. Amatores discordiarum, & contentionum sunt propensi ad iram, qui tales sunt his facile ebulli sanguis circa

*An sit q
cōtento
nib. de
lectur*

circa cor, & multa copia spirituum calidorum fertur in caput, istis membra attolluntur, & motum spirituum sequuntur ea quæ ita affecta sunt, ut id pati possint; tale est superius labium, & manus, & oculi, ergo amatores contentionum naturaliter habent labium superius eleuatum, & caput etiam tollunt, & manus iactant, & eadem de causa colorem rubeum habent in facie, & propter præsentiam multi spiritus biliosi oculos rubeos, paruos, & ignitos habent, & faciem ad rotunditatem accedentem, hæc enim est actio bilis, ut supra dictum est.

Et forma proni.

Forma
& spe-
cie pna

Secunda est nota hominis contentiosi, hanc proprietatem vocat Porta alio modo, & ait, contentiosos esse formæ, siue specie præcipientes, puto ego id sibi velle Aristotelem, quod illi qui sunt contentiosi, sint tales, ut in ipsorum facie, & figura aspiciētibz appareat quædam propensio, atque promptitudo ad præcipitandas omnes actiones suas, immodestia, temeritas, & contumacia, & proterua quædam, & infrænis petulantia, passio hæc in nobilibus, diuitibusque adoloscētibz sæpius elucescit, gerunt enim eleuatum caput, irrident alios, vel illis maledicunt, & deposito pudore sibi licere arbitrantur, quæ alijs ipsi magnopere vitio verterent, exsibilant, quos, alij suspiciunt, dicta, & facta moliantur præter rationem, ut oculos omnium in se ipsos conuertant, quos etiam, vel non nouerunt, vel alias offenderunt, aut offendere gestiunt, conueniunt, ab illisque officiū flagitant, ut velequum, vel pallium, vel nūmos commodent, atque si casu negarint, aut se non posse causauerint, subito conui-
riantur, & illis vel præsentibus maledicunt, & se par pari relatu-
ros spondent, ea demum in ipso vitia siue qualitates spectabis, quarum meminit Theophrastus in libro de characteribus, vnde Sueffanus ridiculus est, qui locum, hūc declarans ait, amatores munerum esse in figuris immodestos, quasi qui donari desiderant immodestas faciant ore, & vultu figuras, quod totum oppositum esse debet, promereri enim, non irritari homines volunt, a quibus donari expectant.

Quali-
tates
corpo-
ris con-
tentioso-
rum.

Sed nihil, ut arbitror, sibi vult Aristoteles in hoc secundo signo, nisi quod contentiosi habentos, & faciem dispositam, ita, ut proteruitas, & petulantia quædam, & præceps temeritas in ipsa spectantibus appareat.

Et rubicundi.

Rubor.

Tertium signum est, quo contentiosi dignoscuntur, quod scilicet sunt rubicundi, non eo rubore, qui rosam refert, sed illo, qui in malorum punicorū cortice deprehēditur, neque solum genæ hoc colore infectæ sunt, sed frons, & pectus, causa est, quoniam bile, & sanguine multo, ut dictum est abundant, cum subdominio melancholiæ, vnde factum est, ut eorum rubor ad quandam accedat fuscēdinem, & malorum granatorum cortices imitetur ad-
dultos, hæc Aristoteles, quibus, si liber, addamus alia, quibus adamussim contentionum, & iurgiorum, & iniuriarum amatorem delineatum habeamus, ut illum tanquam bouem in cornu fenum habentem euitare, & effugere possimus.

Conten-
tiosi p-
rieta-
tes.

Huius capilli subnigri citò canescunt, in fronte medij descendunt, rugosa frons, caperata dixit Porta: quæ crebrò attollitur, multis lineis signata, aures mediocres, sed patulae, & inconcinnae, oculi ignei, splendentes, sicci non magni, sed neque parui, immobiliter, & procaciter tuentes, supercilia eleuata ferè iuncta, magna, in arcum tendentia, corrugata, genæ non minus, quam frons rubrae, ruberque nasus, acutus in fine, cum naribus patulis, col-
lum carnosum non minus, quam facies tota mediocriter carne plena, barba, quam supra diximus rara, extensa subfusca, cum quadam flauēdinis suspitione, caput eleuatum, facies lata, mentum crassum, & carnosum, & breue, manus crassae, & digiti breues, & ungues ro-
tundi, & parui, brachiaque breuia potius, quam longa, totumque corpus rectum quidem cum

eum scapulis tamen eleuatis ita, vt circa dorsum videatur adesse gibbositas quædam, vox in principio magna, grauis, inæqualis, quæque deinde in acutum desinat, præcipuum autem signum est illud, dum loquuntur exhibillatio in fine verborum, & quæ in facie apparet insolens, proteruaque procacitas; Talem quendam nouimus omnium hominum amantissimum controuersiarum, & contumeliarum, & iurgiorum, qui nisi alijs contradiceret, mortuus esset, quem (vt ille ait)

*Odit, & ipse pater Pluton, odere sorores
Tartarea monstrum.*

10 DE MISERICORDIBVS.
Cap. XXII.

10 *Misericordes. Quicunque pulchri, & albi coloris, & habent oculos pingues, & nares deorsum distantes, & semper plorant. Idem etiam amatores sunt mulierum, & genitorum, & feminarum, & circa mores in amorem propensi, & semper memores, & ingeniosi, & calidi. horum autem signa dicta sunt. Misericors est sapiens, & timidus, & modestus. immisericors insipiens, & inuerecundus.*

20 **M**isericordiam definit Aristoteles in rhetoricis esse dolorem ex apparente malo corruptiuo, & nocente, quod in eum cadit, quem indignum putamus, quodque nos etiam, vel nostrorum aliquem posse pati quandoque credimus ita, vt ferè propinquum esse dubitemus; sed Viues non solum putat misericordiam mouere, ea, quæ dicuntur mala corruptiua, & dolorem inferentia, sed omne malorum genus, quale nuncunque sit, aptum mouere misericordiam dicit; miseremur enim deformium tardorum rudium, & stultorum, quorum nullus dolorem sentit, miseremur simplicium, infantum, mulierum, senum, & aegrotorum, quos videmus, illis quæ sustinent, aut quæ imminet malis, esse impares, & qui magna deturbati fortuna fuere, & qui cum boni viri fuerint, suis votis secundum rationem institutis potiri non potuere; nemò enim est, qui non misereatur Bruti, Cassij, Catonis, Sertorij, quinimò Cneij Pompeij, & eius filij Sexti, quare, vt mihi videtur tam ad notos, quam ad ignotos, præsentis, & præteritos extenditur miseratio, & tam ad eos, qui passi, quam ad eos qui passuri sunt, aut nunc actu patiuntur malum, nam, & Dido miseretur Troianorum defunctorum tot periculis generibus. Miseratus est Deiphobum Aeneas in inferno inuentum, in quem sciebat nihil mali amplius casurum esse, quin idem miseratus est Dido-
nem, eamque lachrimis prosequens, nihil respondentem, nihil curantem quid ille diceret.

30 Quid, & quorum sit misericordia ex his patet, Agesilaus simul sapere posse, & misereri negabat virum bonum, & sic Stoici, hunc etiam, vt alios omnes affectus ex humanis animis euellere conabantur, at ni fallor vt quidam sentit Italicus scriptor, nihil est æque secundum
40 hominis naturam, ac afflictorum miserescere, nascitur enim ex congruentia, & similitudine humanorum animorum inter se, si enim vnum est summæ sapientiæ, summæq. bonitatis præceptum, vt inuicem se homines diligant, & vnusquisque proximum suum, sicut se ipsum, colat, nihilque à Deo dilectus Apostolus Ioannes aliud cõtinuè sonabat, & repetebat, quam Diligite vos filij ad inuicem, & peccatrici mulieri, quoniam multum dilexerat, multum etiam peccatorum remissum fuit, quare si amare optimum est, cum qui miseretur, non possit non amare, optimum vtique est misereri, & miseretur vir bonus alienorum malorum, er-
rorum, infortuniorum, stulticiarum, neque vt Democritus ridebit, sed potius, & humanius multo,

multo, vt Heracitus in lachrymas, & sletum soluetur; Deme ex humanis animis misericordiam, quid in illius locum substituit, præter immanitatem, sæuitiem barbaram, & inhumanam; quare animis hominum auferre misericordiam, est ab hominibus humanitatem euellere, & illos in feras conuertere, dolenti igitur condolere, & cum silentibus flere, & cum possis, afflicto opem ferre, id officium est hominis probi, & secundum naturam dispositi; Mansuetissimus igitur est hic affectus, & parat animos ad amicitiam, & beneficentiam, est igitur quædam placida mollities cordis miseratio, nam duri, atque crudeles sunt, qui nec lachrimantur, neque alienis malis ingemiscunt, & possunt sine vlla motione pati, & interesse, & videre, miseris magnis, tormentis, & doloribus grauibz hominem male haberi, quem malum non putant, neque ab illo vnquam offensi fuerunt, neque iniurios faulse sciunt, hanc cordis mollitiem, & commiserationem tollit, ira, odium, consuetudo cruentandi se, & sæuendi, vt in militia, infamia, item & depressa conditio, omnibus afflictata malis, ita, vt putes te non amplius ulla maiori malo posse affici, & suprema conditio, vt ex humanis te exemptum casibus, nihilque tibi nocere posse putes, cum igitur talis sit affectus misericordie, illum in puro, & dulci sanguine situm esse arbitror, cum subdominio tamen bilis pura etiam, & naturalis, & quicunque tali præditus est temperie, vt sit sanguineus cum subdominio pura, & naturalis bilis, eius nempe, quem subtilissimum sanguinem vocamus, ille utique ad misericordiam propensus erit, & miserans lachrymas emittet, & nulli nocere sustinebit, cuius indicium, quod pueri, & puellæ, & virginēs, quæ vt plurimum magis ad tale temperamentum accedunt, cæteris etiam sunt ad miserandum propensiores, amplius si amor sanguinis est passio, mouetur autem præcipue affectus hic in ijs, qui amant, eandem igitur materiam esse amoris, & misericordie probabile est.

Quoniam autem quicunque misericordia tanguntur, illi iidem etiam irascuntur, & indignantur contra eos, qui doloris causa videntur, ideo non est misericordia sine ira, hæc autem non sine bile, igitur necesse est subdominium in misericorde bilem habere; sed miseretur, qui timet sibi, ac suis idem posse accidere, humanæ conditionis memor, ergo & principium timoris in eodem est, quare & aliqua particula melancholice in hac misericordis temperie reperitur, at timor ad trigidum refertur, non ergo vehemēti calore æstuat, qui miseretur, cuius indicium, quod irati, & furiosi, vt in bello, nusquam miserescere solent.

Causas miserationis habemus, nunc Aristotelica signa exponamus.

Pulchri & albi **Quicunque pulchri, & albi coloris.**
miseri-
cordes.

Pulchros vocamus eos, qui secundum quantitatem, & qualitatem corpus habent maxime secundum naturam dispositum, & pulchritudo corporis est dispositio, maxime secundum naturam ad omnia naturalia munera perfecte obeunda, quæ dispositio nihil aliud est, nisi proportio quædam mutua membrorum suis coloribus, distantijs, & figuris, & motibus naturalibus perfecte fabricatorum. Misericordes igitur sunt pulchri, quoniam sunt homines maxime humani, in quibus præualet sanguis cum subdominio bilis, at quoniam hi sunt dispositi secundum naturam, ergo pulchri, nam hominis natura in calido, & humido existit, & in calore temperato, cum itaque tales sint sanguinei, atque hi sunt pulchri, misericordes, ergo dicemus iure esse pulchros.

Et albi coloris.

Iam dixi misericordes esse pulchros, at pulchri in quinto, & sexto climate sunt albi, cum rubore roseo mixti ergo misericordes sunt albi, vnde factum est, vt Arabas, Aethiops, & Lybicos homines, quidam auctor nobilis, vocet crudelissimos, & immites, abundant enim atrabile, & parum sanguinis, nisi adusti habent, quare, quam semel receperunt impressionem retinent, & odium, atque iram, quam conceperint nunquam, nisi cum exterminio eius,

eius, quem oderunt, deponunt, & propter id quando læuè, & immaniter se gerunt, cum quodam odio, & dolore id agunt; contra septemtrionales, ridentes, & letabundi in alienis malis lasciuunt, & exultant, atque crudeli quadam ratione iocantur: Non enim putant idem ipsis ex ingenij habitudine, aut ex mala educatione obduratis, accidere posse.

Et habent oculos pingues.

Lippolos legit Sueff. hoc est lippolos vel ad lippitudinem propensos, quam bene id faciat ipse viderit, Dicit igitur ille, quod misericordes habet oculos lippolos, quoniam cerebrum habent humidum, quasi viderit ille cerebrum vllum siccum; at quomodo erunt lippi, & pulchri simul, qui misericordes sunt? & si lippitudo est morbus, deficiente morbo desinent misereri; quare relicta Sueff. expositione, & vulgari etiam, quæ ait misericordium oculos esse pingues, cum Phanorino, & Budeo dicamus, esse tres proprietates misericordis, quæ ab eodem veniunt principio, prima est, vt sit pulcher, festiuus, & iucundus aspectu, & qui vulgo appellatur mitis, & placidus, secunda est, vt sit albi, siue cãdidi, & rosei coloris simul mixti, qui color est pulchriorum foeminarum, quarum genæ, sicuti candida mala autumnò rubere solent, tertia verò est, vt pulchros, & placidos, & nitentes oculos habeat, quæ tres passionnes ex eodem principio pendet, nempe à sanguineis spiritibus, cum pauca bile coniunctis, caput petentibus, & oculos, vnde, & festiuitas, & placiditas, & color, qui placet, tum in malis, tum in oculis elucescit, & se se promit.

Et nares deorsum distantes.

Sursum distantes legit Porta, quid sibi velit non video, nam si sursum distantes erunt nares, ergo patulæ, at patulæ nares iracundi hominis, & immitis indicium est, si verò sursum distantes, hoc est sursum contractas significare velit, iam hoc signum est iridentis, & alienas actiones, & dicta subannantis, quod si dixeris vocem græcam significare sursum, non autem deorsum, primum respondeo, non esse hoc vnum, & solum mendum in hoc textu, deinde dico etiam, nullum, si rectè perpendantur verba græca, mendum extare, nam id sibi volunt, nempe, misericordes habere nares sursum, hoc est ex ea parte, quæ versus oculos est, politas, exculptas, abrafas, & tandem bene, & affabrè factas, & pulchras, iureque id intelligi hoc modo debet, nam misericors est pulcher, & præcipuè secundum oculos festiuus, & iucundus, partes igitur, etiam illæ, quæ sub oculis positæ sunt, vbi primum nasus incipit, sunt subtiles, quasi abrafæ, & quodammodo expolitæ, & excauatæ, vt cavitatem quandam statuere videantur, quæ figura est vt plurimum in his mulieribus, quæ longum, rectum, & pulchrum nasum habent, huius rei ratio est, quoniam misericors pulcher est secundum faciem, quare, & bene factum habet nasum, & partes narium, quæ circa oculos bene fabricatas, & probè exculptas, molles, & delicatas, & quasi abrafas, quæ omnia vox græca significare posse videtur, sine detrimento vllò propriæ significati onis.

Nares
bene
scul-
ptas.

Et semper plorant.

Non id intelligendum est quod misericordes plorent actu, nimium enim infelices essent, neque vlla pulchritudo, aut iucunditas in eorum esset aspectu, sed semper plorant, hoc est eorum facies nescio quandam figuram in se habet hominis ad plorandum propensi, & accommodati, vel semper plorant, hoc est semper propensi sunt ad lachrimas, vt illis facile sit lachrimas excutere non minus, quam risum, ad vtrumque enim propter sanguinem, qui in ipsis abundat, æque sunt parati, hoc autem in puellis manifestum est, quæ eodem temporis momēto, minima de causa, & rident, & plorant, causa autem, propterquam misericordes proni sunt ad lugendum, quoniam sunt humidi, & mediocriter calidi, facile igitur ex multo humore eleuantur vapores, qui cum ad cerebrum ferantur vertuntur in aquam, & lachrimas,

In spe-
cie plo-
rantis.

mas, & sic facile plorant, videtur autem, vt dixi passio, puerorum, amantiumq. puellarum, & quasi omnium, qui humido multo abundant, vnde & qui pituosi sunt, dumodo pituita sit naturalis, & dulcis, si modo modicum caloris amplioris conceperint in lachrimas funduntur, nam cum calore pituita aliquid falsi conceperit vellicado cerebri inferiores membranas per oculos, & nares, cetera a qua exit.

¶ *Idem etiam sunt amatores mulierum.*

Amatores mulierum.

Hoc mihi non videtur esse signum corporeum, quod sensu cognosci possit, qualia sunt ea, quae in superioribus recensuit, sed videtur potius esse quaedam proprietates misericordis, vt sit mulierum amator; per amatorem mulierum intelligo, illum, qui pronus est in mulieres, quique illarum delectatur consuetudine, qui illis obsequitur, qui illas deperit, qui cum iisdem libenter versatur, & iungitur, in hoc a lasciuo, & libidinoso distinctus, quod lasciuus est, qui in vita, & sermone mollis est, & plus teneri, & mollis, quam robusti, & virilis habet, & lascinia dicitur mollietates, cum petulantia quadam, animi virtutem, & probitatem non curantis, sed cum procacitate solam voluptatem affectant; libidinosus, aequae mares, ac feminas cupit, non quod illas amet, sed tantum quod ex illis quaerat voluptatem, quare libido erit effrenata quadam cupiditas venereae voluptatis, at amatorij dicuntur, qui certas mulieres appetunt, & affrenato desiderio illas depereunt, & efflictim persequuntur, absentia dolent, praesentia summo opere delectantur. Amor igitur de quo loquimur est maximum quoddam desiderium potiendi, ac fruendi consuetudine personae amatae, ac sumendi ex illa omnem cupitam voluptatem, promereri igitur gratiam amasiarum quarunt amatores, quod neque lasciuo curant, neque admodum inuestigant, misericordes igitur dico esse tales amatores, & foeminarum, non autem puerorum, nam qui pueros amant, praeter naturam dispositi sunt, & valde melancholici, & frigidi, & turpes visu, quorum nullum est in misericorde, amant igitur foeminas, & illis mirifice oblectantur, quoniam sunt calidi, & humidi, sit ergo ratio talis. Misericordes sunt calidi, & humidi, & maxime secundum naturam dispositi, in calidis, & humidis, cum calore moderato reperitur propensio ad amorem foeminarum, cuius indicium est, quod eiecto semine, quod calidum est, & humidum in amatum corpus, amor, aut extinguitur, aut delinitur, ergo misericordes sunt ad amandas foeminas propensi, & misericordiae, & amoris maxima est familiaritas, amantes enim nihil aliud vnquam petunt, nisi, quod amasiae illorum misereantur, & illarum misericordiam implorant, idem Dido apud Virgilium, nihil praeter misericordiam Aeneae petit, vt labentis domus misereatur, & mentem crudelem abundi exuat, & eadem per Annam verba iterum, atque iterum referre facit, misericordiam ab amato Aenea quaerens, sic igitur natura factum est, vt amor misericordiam moueat, & misericordia ad amorem sit aditus, & via.

¶ *Et genitores foeminarum.*

Foeminarum genitores.

Secunda proprietates est misericordium, vt naturaliter sint aptiores ad foeminas, quam ad mares generandos, causam puto, quoniam propter humiditatem multo semine abundant, at quia mediocrius est calor multitudinis seminis abunde concoquere non possunt; Vnde cum semicoctum sit semine imperfectius generat, imperfectior autem est mulieris, quam viri natura, & pauciori calore eget, quare hac de causa amatores mulierum, & qui maxime dant operam Veneri, aut nullum, aut foeminas tantum generant, idem videmus in his qui debiliores sunt, & subfrigidiores, nisi mulieris temperamentum semen mutet, atque adiuet, si modo id fieri potest, vt aliquando masculum generet, qui deinde totus matrem representat.

Mihi igitur videtur misericordes esse viros molles, & effoeminatos, & ad foeminam magis

magis quam ad virum accedere, cur ergo Virgilius heroem Aeneam inducit flentem, dicit enim cum Didonem uidisset in sylua, cum his qui impotenter ex amore sibi manum consciuerant, illum emisisse lacrimas, & alibi de eodem;

Mens immota manet, lacrimae voluntur inanes

An dicemus maximè pium, & humanum à Poeta fieri Aeneam, quem dicit secum patrios portasse penates,

Quem subisse humeris confectum aetate parentem.

At heros cum sit homo virtutes habens in excessu, humanitatem etiam in excessu habet, & alienis malis dolet, misericordiamque quoddam modo heroico, sicuti iram etiam aliquando exercet, Laulum etiam inimicū, & saeuissimi Mezentij filium miseratus est, quare heros misericordia quidem tangitur, prout ipse valde humanus est, attamen mens manet immota, neque misericordia illum de recta ratione flectit, miseratum fuisse propriam filiam Agamemnonem est credibile, illam tamen, cum id crederet esse è Repub. Diana offerrebat, & sacrificabat nulla habita ratione proprii, aut alieni doloris, quod igitur misericordes sint foeminarum amatores, & genitores ex praedictis satis patere posse arbitror.

., *Et circa mores in amorem propensi.*

Tertia passio, quæ naturam comitatur misericordis, ille enim est propensus in amorem, hoc est, natus est misericors ad amandum alios, ad humanitatem, & placiditatem, dictum enim est, quod maximè est secundum naturam hominis dispositus, natura hominis est humanitas, ad humanitatem igitur natus, & cum humanus sit placidus, & paratus ad beneficiendum alijs, benefacimus autem his quos amamus, quare mores habet amatorios talis homo, & ad amorem est propensus, amare enim, est bene velle, cui autem bene volumus, ei etiam prodesse quærimus, & dum prosumus lætatur, & hoc opus est officiosi viri, & eius qui sit, ut dixi, valde secundum hominis naturam dispositus, ciuilis enim est homo, & sociabilis, quare, & non potest esse nisi cum alijs, & sic aliena sententia, & voluntate est terminabilis, quare obsequiosus, & humanus, iure igitur ratio, & temperies illius in humido, & calido aerem referente posita est, at calidus, & humidus ad amorem, & coniunctionem cum alijs propensus, est igitur ad amorem propensus est misericors, quod autem amor calidum, & humidum affectet, argumento est vernum tempus, etenim amori, generationi, congressibus, & conuentibus dicatum est tempus, & ideo veneri sacratum est, & ab ea Aprilis etiam mensis cognominatus est, sic igitur ad amorē, qui circa mores est, hoc est ad placiditatem, & ad humanitatem nati sunt misericordes.

In amorem propensi.

., *Et semper memores.*

Vel quod bene sint prompti ad memoriam, vel quod sua, & aliena facta, dictaque promptè memorent, vel quod grati sint, & beneficiorum memores, attamen videtur secundà sententia magis dictis Aristotelis quadrare, quin etiam naturæ misericordis, ille enim ceteri, scilicet laudator est acti temporis, & sibi videntur semper, quæ praterierunt, siue bona sint, siue mala, esse presentia, & presentibus maiora, Verum etiam quod gratus sit, & acceptorum beneficiorum memor, primum igitur quod memor sit, hoc est aptus ad recordandum misericors probatur. Nam aptus ad memoriam ille est, qui facile imagines externorum sensibilibus recipere, & retinere potest, hic autem necessario est humidus, nam humidi est recipere, & requirit modicum calorem, qui terminet, talis est dispositio misericordis, ergo misericors est memor, amplius, & semper aliquid rememorat, nam misericors paratus est ad patiendum, compatitur enim, quare, quoniam facile, & omnino patitur, illi inexistunt multæ impressiones, cui insunt multæ impressiones, & phantasmata, ille etiam multa didicit,

Memores.

R

dicere

dicere autem referreque, quæ fuerunt, est memorare, quare misericors semper aliqua recensere potest, semper igitur memor dicitur.

„ *Et ingeniosi, & calidi.*

*Calidi
ingenio
si.*

Duas passiones vnâ animæ, alteram corporis hoc loco affert, quod sanè ingeniosus sit misericors dubiū est, nā humidus est, & memor, ingenium aut in sicco posuimus, an sanè dicemus ingeniosum esse misericordem, quoniam mollis est, mollis autem carne, aptus est mente, mollis autem est, quoniam ad patiendum paratus est, dicendum igitur quod ingenij duplex est ratio, altera in percipiendo, & recipiendo, ac demum patiendi, altera vero in inquirendo, & iudicando, & omnino in agendo, misericors ingeniosus est, in recipiendo, in discendo, in cognoscendo, sed in inquirendo, & iudicando suo Marte, quæ sint è re, non adeo est perfectus, amplius quid si dixerimus in actionibus ingenio valere, at in contemplationibus non adeo? prior tamen responsio magis fortè probabitur.

„ *Et calidi.*

Hæc est altera passio, quæ corporis est, misericors habet membra corporis tactu calida, quinimo non misereri poterit, nisi calor per externa corporis membra difundatur, nam misereri est aliorum malis pati, & illis desiderare ferre opem, in omni desiderio, quoniam est motus ad extra, probabile est calorem ab internis ad extra ferri, qui igitur miserrantur in actu miserrandi secundum partes corporis externas calefcunt, nisi timor aliquando huic passioni iunctus id impediatur, quod idem in iratis accidit, illi enim multo etiam calore circa partes corporis externas replentur, cum igitur qui actu miserrantur sint calidi, ergo & qui propensi sunt ad misericordiam facile partes externas corporis calidas habebunt, & calidiores apparebunt alieno tactui.

„ *Horum autem signa dicta sunt.*

Epilogat quodammodo, quæ dixit, nempe se misericordis passiones, ac corporea signa explicasse, non quod alia non sint, nam misericors quoniam mollis est, habet suras pingues, & carnosas, collum inclinatum, carnosâ, & scæminea genua, frontem demissam, pedes mediocres, & alia quam plura, quæ molli conueniunt, sed quoniam fortè quæ sunt præcipua, & maximè conuenientia proposito relata fuere, post hæc iam se ipsum colligens, & huic capiti finem imponens qualis sit misericors, & passiones, quæ ipsum sequuntur, etiam ex oppositis docebit, at puto ego, & in hoc loco præcipuè, & in toto libello multas esse lacunas, multa inuersa, puerfa, mutata, & abolita esse, quare cōtinatione vbiq. nō expectabimus.

„ *Misericors est sapiens.*

Misericors sapiens est, timidus, & modestus.

Hoc est bene cordatus, & cautus, non insensatus, non præceps, non delirus, non furiosus, quoniam in illo non abundat bilis, neque atra adeo comburitur, ut talis fiat, est enim mollis, & humidus, quare non potest esse furiosus, & præceps, cum igitur sit humidus, ergo mollis, quare bene sensatus, & ingeniosus, cautus igitur, & prudens, hoc est, qui etiam sibi prospicere possit, ne quidquam enim sapit qui sibi non sapit, Est & timidus misericors, nam frigidiusculus est, & mollis carne, amplius misericors dolet, cum videt aliquem ea mala pati, quæ putat sibi posse euenire, hoc autem est timere, sibi putare malum accidere posse, igitur timidus est vir misericors. Item est modestus, modestiam vocant cupiditatum moderationem, secundum quod recta ratio præscribit, & earum cupiditatum, quæ hominis sunt propriæ, quare neq. ambitiosus est, neq. superbus, & ex altera parte, neque despicit vllum honorem, sed verè modestus est, neq. multum irascitur ob paruas

contu-

contumelias, & offensiones, causa est, quoniam est temperatus humidus, & timidus, & qui sibi consulat, tales autem non sunt insolentes, neque ambitiosi, sed moderati, & temperantes, ergo modesti erunt, qui misericordes sunt, & modestos dico istos (vt sapè) non quod habitum modestiæ consecuti sint, cum primum sunt misericordes, sed quod prouidi, ac propensi ad misericordiam, & ad dolendum de alienis malis, iidem etiam parati sunt, & dispositi ad timorem, modestiam, & ad prudentiam, cuius indicium est quod

Immisericors est inspiens, & inuerecundus.

Insipientem voco furiosum, stultum, arrogantem plus iusto confidentem, quæ omnia illi ex immoderato calore inexistunt, secundum quem, & agitur, & furit, est igitur, hic immisericors, & talem esse dico, qui non ex ira, non ex odio, non ex alio affectu, sed ex natura propria est talis, vt nullo modo moueatur, sed delectetur, & gaudeat alienis malis, vt de Caligula, & de Vitellio legitur quorum hic bene olere mortuum hostem dicebat, & melius ciuem, & coram sumpto supplicio noxiorum dicebat oculos se pascere velle, alter iugulari iubebat deprecantes, vt expirantium videret faciem quibus modis palleferent.

Est etiam inuerecundus ille, qui misericordia caret, nam inuerecundus, vt diximus, in motibus est præceps, Misericors non est talis, ergo misericors non est inuerecundus, & inuerecundus non est misericors, quare immisericors inuerecundus, hoc est nulla tenetur verecundia, sed vt supra dictum est, petulans procax, & explodendus de communi hominum societate, vt potè cui deest verucundia, illi non solum virtus, sed ad virtutem etiam deficiit propensio, & habilitas.

DEVORACE.

Cap. XXIII.

Voraces. Sunt hi quibus id, quod est ab umbilico ad pectus, maius est, quam quod inde est usque ad collum.

Voraces appello non gulosos, qui circa qualitatem tantum peccant, qui edere nolunt, nisi ad sit pauo, aut peregrina lagois, sed voraces dico, qui in quantitate peccant, qui cenant quod tribus vris satis esset, vt de Manio dicebat Horatius, quæ passio non solum animi est, sed corporis, hoc est quamuis omnes sint passionibus compositi, nihilominus hanc magis ad corpus, quam ad animum pertinere certum est, Voraces igitur illi sunt, inquit Aristoteles, quorum portio corporis anterior, quæ est ab umbilico ad pectus, (hoc est ad extremum eius ossis pectoris, quod dicitur à græcis Sternon, à latinis fortè os thoracis, vbi scilicet ensiformis connectitur cartilago) est alijs maior, concipias lineam rectam transversa transeuntem per umbilicum, quæ sit A. & alteram lineam, quæ transeat per principium ensiformis cartilaginis, vbi illa scilicet necitur thoracis inferiori parti sit B. deinde protrahas aliam, quæ tertia sit, sub ossibus iuguli quæ sternon necuntur, & sit C. sunt ergo tres lineæ A. B. C. Si ergo sit maior distantia ab A. ad B. quam ab ipso B. ad C. dico talem esse voracem, & multi cibi cupidum, quod probatur, si enim inter A. B. cadit ventriculus, & locus in quo ponitur magnus est, rationabiliter etiam ventriculus magnus est, & si magnus est ventriculus, opere, prætium est, cum hoc sit vas, & receptaculum cibi, in magno vase multum cibi poni posse,

R 2 quare

Quis sit vorax.

quare si cui magnus est ventriculus, illi multo cibo est opus, & qui multum cibi requirit, ille est vorax, ergo cui magnus est ventriculus ille vorax est, sed cui maior est distantia ab A. ad B. quam a B. ad C. ille habet magnum ventriculum, ergo cui maior est distantia ab A. ad B. quam a B. ad C. erit vorax, igitur vorax ille est cui maior est distantia ab umbilico ad principium sterni quam ab eodem principio, usque ad ossa iuguli siue ad finem superiorem ossis pectoris, sic ergo talem hominem voracem dixeris, neque id solum, sed simpliciter omnis cui longior, & latior sit pars prædicta quam thorax, semper vorax est, idem magnum habet os, & deforme, & dentes magnos, & turpes, & os multa pituita semper plenum, ut se

Voracis sit.

re, dum loquitur, audientes conspurcet saliva, videtur autem huiusmodi genus hominum debere referri ad lupos, sues, & canes, unde etiam morbosum quendam appetitum medici famem lupinam, vel caninam vocant, quoniam autem hic affectus ex atra bile ad stomachum regurgitante efficitur, qui naturaliter tali propensione afficiuntur, eos esse atrabiliariorum probabile est, & ideo stomachi frigidioris, frigidi enim stomachi est appetere plus quam digerere possit, & quoniam atrabiliofi sunt, ergo & pallidi, & macri, & colore lurido præditi, & multo flatu abundantes, tum quoniam hæc passio est atræ bilis, tum quoniam, cum plus edant, quam concoquere possint, à diminuto calore necesse est multam fieri cruditarum copiam, unde multus eleuetur frigidus vapor, quem dicunt flatum, qui cum melancholicus sit, & terreus, & stipticus difficile de intestinis exit, quare plerumque distendi, & disrumpi videntur, aliquando autem putrescentibus cruditatibus magnopere fatent, non feces solum, atque halitus inferiores, sed pedes, caput, axillæ, ac demum oris etiam spiritus, quo affectu cum quidam nobilis iuuenis teneretur, nemo secum versari poterat, aut illi se adiungere, habent etiam gutturis bronchium, siue laringem valde prominentem, ut oesophago multos cibos admissuro, detur etiam multum spacij; Vox grauis est, & tarda, & debilis, ut vix, & cum difficultate trahere spiritum videantur, costæ debiles, exiguæ subtiles, pectus glabrum, & conuexum, ut melius possit recipere pulmonem, si quando contingat propter nimium cibum in stomacho congestum, sursum trahi, & adactæ ventriculo cedere locum, manus graciles sunt, quare, & longæ videntur, & tortuosæ, hoc est laxæ, & extremi digitorum articuli sursum versi, quod causatur à multa pituita, & sanguine aquoso, per totum corporis ambitum effuso, unde articulos laxari contingit, & sic torqueri digitos, & disungi, multus enim, & copiosus cibus à mediocri calore male concoquitur, oculi etiam sunt obscuri propter atrabiliofum vaporem, sunt magni quasi de capite exeuntes, & ferè immobiliter tumentur, hoc idem fieri videtur quoniam impedita respiratione à nimio cibo sequitur id ipsum accidens, superiora enim calefcunt, & exeri oculi, atque violenter elidi videntur, quid igitur sit vorax, & qualis, ex his patet, cæterum qui talis est, homo nequam, neque ingenio, aut memoria plerumque valet, fortitudine, magnanimitate, humanitate, ac demum omni laudabili more spoliatus, ac priuatus viuit, ut sibi, & alijs grauis ab omnib. aut despiciatur, aut odio habeatur, natus tantum consumere fruges.

Qualis sit vorax sit animi.



DE LUXURIOSO.

Cap. XXIV.

Luxuriosus. Qui est albi coloris, & hirsutus: rectis capillis, & crassis, & nigris: & tempora hirsuta, oculus pinguis, & lascivus.

NON per luxuriosum intelligo, quem latini vocant, nimis molliter, & delicatè viuentem, quod nomen à luxa deducitur, significante superfluam, & nimiam rerū, ad vitam pertinentium profusionem; deriuari autem videtur vox hæc, à luxo, deducto, à verbo luo, quod soluo significat; vnde luxata vocantur, ossa de proprio loco mota, & eiecta, & soluta, quare luxus, & luxuria est vita à recta viuendi ratione, & modo deiecta & versus excessum excluda; de hac igitur nunc non est propositum Aristotelis agere, sed de libidinoso, & de eo qui supra ab amatore contra distinctus fuit, illo scilicet, qui omnes sequitur, omnes appetit mulieres, cum omnibus rem habere, in omnes arrigere, omnes quas uidet vehementer inire cupit, qualem Boecac. scribit fuisse quendam seruulum in postoris illius, qui ostentis carbonibus, & quibusdam pennis psytaci populum deludere solebat, est igitur huiusmodi luxuria nimia veneris libido, & intemperata, & immodesta profundendi seminis auditas; in quocumq; se se offerat obiectum, ad hunc actum apparens habile; ergo in his necesse est non parum seminis reperiri, sunt igitur humidi quidem, sed & multo calore, multoque vapore spiritioso, & flatulento abundant, quare & humore falso; hæc enim omnia ijs qui veneri dant operam adesse certum est, nisi enim adsit semen, non erit quod eiciant, si deficient flatus non erigent, si absuerit calor vasa non dilata buntur, neq. exibat semen, nisi præsto sit humor falsus, non erit quod titillet sensum, atque excitet ad venerem, igitur oportet pro ratione seminis calido, & humido, libidinosum, si non simpliciter, saltem secundum partes corporis inferiores abundare, at propter flatus & falsum humorem, probabile est, hunc esse atra bile præditum, quare ratio libidinosi de quo loquimur, posita est in sanguine cum subdominio atræ bilis præternaturalis, ex affatione tum flauæ bilis, tum sanguinis exorta, ac constituta; hæc igitur libido, est accensio massæ sanguineæ, & melancholicæ ex adustione facta circa cor, & partes genitales propter appetitum emittendi semen ob apparentem, & sibi persuasam voluptatem, quam consequi facile sperat homo, qui libidine tentatur, quoniam igitur est multa spes ergo audacia, & in sanguine calor, & sine calore nihil efficitur, & si cupido est emittendi semen, necesse est ipsum etiam adesse, deponi autem curatur quod irritat, quod est, vel acre, vel amarum, vel falsum; hoc autem à pituita, vel aliquo alio adusto fit humore, quare has omnes materiæ qualitates in hoc de quo loquimur aduerunt, ex quo sequitur quod libidinosus sit albi coloris, non ut ait Sueff. quoniam semen sit album; nam si quæcumque habent semen album essent libidinosæ, omne sane animal quoniam semen habet album, cum peponibus, & cucurbitis, quæ etiam albo semine sunt plena, esset libidinosum, quod videtur esse ridiculum, sed dico ego libidinosum, esse albi coloris, hoc est, pallidam, & subcinericiam habere faciem, qualem nimirum habent, qui plurimo abundant humore melancholico adusto, qui cum secundum se sit, ut Medici dicunt, incineratus, colorem etiam hunc in cute generat, cuius indicium sunt morbi quidam cutanei, ut lepra, & scabies quædam alba, & elephantiasis, qui omnes eant melancholiæ adustæ abundantiam significant, iidem tamen, & simul albedinem

*Luxu-
riosa si-
gra.*

monstrant, si ergo libidinosus abundat atro humore adusto & fulso, cum qui tali plenus est humore cutior habeat cinericiam, & pallidam, ergo libidinosus pallidam, & cinericiam siue albam faciem habebit, quod fuerat omnino probandum.

„ *Et hirsutus.*

*Libidi-
nosus hir-
sutus.*

Hæc secunda est libidinosorum nota, & nulla alia ratione Satyri finguntur hirsuti, hoc est valde pilosi, nisi quoniam sunt libidinosi, dicitur autem hirsutus, quasi setis horridus, est ergo libidinosus hirsutus, & præcipue circa crura, & partes genitales, & ratio videtur in promptu, ubi enim est multus calor & multa materia fuliginosa ibi multus est pilus, sed in libidinoso circa inferiora multus est calor igneus, & ascititius, non tamen naturalis, & probus, & multa fuligo, ergo in libidinoso multus est pilus, quare hirsutus est, maior dubitationem non habet, minor probanda est, nam in libidinoso supra dictam est præualere humorem melancholicum, multumque hirsutus esse, qui nunquam nisi à diminuto calore procedit, rationabile igitur est non adesse calorem, An dicendum quod duplex calor naturalis, qui est aeris, & proportionatus calori celesti, & hic est paucus, & propter hoc status sunt, alter vero est igneus, & hic multus est, & causat pilos, in libidinoso non est prior, sed posterior abundat, & quoniam hic calor multus est, ex sanguine melancholico ab hoc calore præter naturali, (cum aduri contingat) fit multa fuligo, quæ materia est pilorum, & quoniam deficit caro, & ideo cutis in se ipsam concidit, & multo calore quoque corrugatur, effectum est, ut pilosa admodum fiant crura, & brachia etiam, & pendenda, & nates, neque solum pilus, sed multus furfur etiam membra occupet, qui ab eodem efficiente nempe extraneo, & præter naturali calore humorem fulsum aduente generatur, hunc autem in libidinoso multum reperiri, supradictum est, hoc enim excitatur eius appetitus ad uenerem.

*recti &
crassi
capilli*

„ *Rectis capillis, crassis, & nigris.*

Tres conditiones libidinosorum capillis tribuit, quod sint recti, quod crassi, & quod nigri, capillorum hanc erectionem sane non noui, nam potius timidi, aut aliquando in iram ruentis hominis est hoc signum, quosdam enim, tanquam porcos nouimus, aut apros, quibus, cum in iram feruntur, attolli conspiciuntur capilli crassi, & duri, quare crederem ita posse intelligi hoc signum, ut diceremus in libidinoso pilos esse erectos, hoc est, ut quidam exponunt, non tortuosos, non obliquos, non crispas, sed planos, & recte extensos, mihi enim videntur qui libidinosi sunt ex ipso sensu tales habere capillos, in quibus multum melancholica, & terreæ materiæ elucescat, quæ materia causa est, ut & nigri sint, & duri, non minus quam plani (ut dixi) & extensi; si ergo libidinosus adusta melancholia abundat, quare & fuligine multa, & calorem habet igneum, necesse est attolli multos vapores viscidos, qui multos generent capillos crassos, quoniam crassa est materia, & cutis capitis rarior, nigros quoniam materia est melancholica, & nigra, & rectos, hoc est non sursum elatos, sed planos, & extensos, quoniam multa bile, & sanguine puro non abundant, à quibus flauis, & crispis fiunt capilli.

Sed dices, Aethiopes, & Mauri ferè omnes sunt melancholici, & iidem crispas habent capillos, & semper nigros. At respondebo crispas ab externo non autem ab interno calore, amplius videmus populos illos esse libidinosos, & maxime Zelotypos, & quo quisque populus magis ad meridiem accedit Zelotypia magis laborat, quare si passio est hæc libidinosi, clarum est, quod libidinosus nigros habet capillos.

Et sursum erectos, hoc est crispas, & ita crispas ut ea pars vltima capillorum sursum vertatur, quod arguit tortuositatem cutis, ex qua exit, hæc autem tortuositas à multo calore cutim cogente, & corrugante solet oriri, aut à materiæ crassitiæ, dum à calore agitur, lore

videmus enim fumū picis, dum vritur tortuosē sursum terri, quid ergo, si dicemus signum esse libidinosi hoc vnū, si quis crispus, nigrus, & crassos habuerit pilos capitis? nam sanē id verissimum est quod siue extensi siue crispi fiat capilli dummodo sint crassi duri, & nigri semper libidinosum designant. Ad hoc dubium fortē dici potest in libidinoso capilli extensi sunt, cum externus calor est minor, & internus non valde etiam intensus, sic Hispanos minus crispus videbis, quam Mauros, & hos minus quam Aethiopus, at in locis magis ad septentrionem accedentibus idem libidinis signū est, quamuis capilli non ita crispi existant, quoniam externum ambiens non adeo calidum est, vt in primo, secundo, & tertio climate.

10. *Tempora hirsuta.*

Quartum signum est, quod libidinosus habeat hirsuta tempora, & passio hæc omnino à superioribus causis pendet; per tempora intelliguntur partes illæ, quæ supra os iugale capitatis posita sunt, ex vna parte frontem, ex altera aurem habentes, atque hæc sunt, quæ primæ canescunt, temporalis musculus hic positus, sub osse iugali occultatur, hoc loco quædam, venæ, & arteriæ quarum pulsus etiam tactu precipitur sursum feruntur, in libidinosi igitur tempora sunt hirsuta, ac multis plena pilis, eadem ratio est, quoniam multa suggeritur materia, ex illorum temperie, & illa præcipuè obsidet loca, ad quæ ampliora vasa perueniunt, vt in temporibus, quorum natura est, vt rarè, vel nunquam pilis exuantur, & caluescant, nisi id fiat morbo ab externa causa exorto, vt lue gallica; valde igitur pilosa dico tempora libidinosorum hac de causa quoniam multo crasso, & melancholico abundant sanguine, à quo multi ad illas partes peruenientes vapores crassi, & visci pilorum faciunt multitudinem, & copiam.

Hirsutitas, ora

11. *Oculi pingues, & lasciui.*

Pingues, & lasciui oculos quos vocant intrepreses, Polemon, & alij dicunt, ocellos pulchros, sed stolidos, & male sanos, vocem, pulchros, dicerem, pætos, qualem habuisse venerem fingunt poætæ, & hoc modo sanē intelligendum esse ratio suadet, lasciuium, & libidinosum habere pætos oculos, hoc est, qui huc, atq. illuc velociter conuertuntur est, enim pætus, qui oculos habet tremulos, & se facillime in quamuis partem momento vertentes; sic igitur dicimus intelligendam esse vocem græcam, quam illi, pinguis vocabulo reddunt, vel pætos hoc est, sursum versos, & ductos, hoc enim proprium est oculi pæti, & veneri, vt sursum torqueat pupillam, vnde nata est Aristoteli occasio in libro problematum querendi, cur tum coeuntes, tum morientes sursum ducant oculos, passio hæc ad proprietatem coeuntium refertur, ratio autem propterquam libidinosus pætos habet, & sursum contortos aliquantulum oculos, & bene mobiles est, nam diximus hos atra bile, cum sanguine mediocri abundare, ab hac, cū incaluerit, multi vapores calidi, & sicci eleuantur, qui ad cerebrum cum peruenerint, & ad oculos præcipuè, vbi passio hæc originem habet, eo in loco calidam, & siccam faciunt impressionem, qua quodammodo conuelluntur, & contrahuntur nerui oculi mouentes pupillam, & sic sursum torquetur, sic ideo ocellos pætos habere dicit Aristoteles libidinosum.

Oculus lasciuius pinguis hoc est pætus.

40

12. *Et insani.*

Alij lasciuios legunt; Sueff. declarans quid per insanos oculos sibi velit Aristoteles, ait, nihil aliud significare nisi oculos sursum, & deorsum fluentes, ita vt insani solent, quorum oculi sic affecti sunt, at Hesihius vocem græcam interpretatur ita, vt petulantem, proteurum, & improbè libidinosum significet, vt etiam per vocem diminutiuam designat Aristoteles, qui non oculos, sed ocellos vocat pætos, & insanos, hoc est pætantia, & lasciuia, diffluentes, quorum meminit Ouidius ex Helena dicens.

Insan.

Tu modo

Tu modo me spectas oculis lasciuæ proteruis

Quos vix instantes lumina nostra ferunt;

Cum itaque libidinosus atra bile abundet, & ea propter aīnasia summum desiderium conceperit calorem maiorem circa cor, tunc vapores, & spiritus, vt sic loquar, igniti caput, & oculos petunt, eosque vehementer mouent, & contorquent, & cum quodam turbato splendore, lacrimas etiam pene imminentes testante, spectant, quas amant, vt pene de eorum cauitatibus exilire velle videantur, tanto ardore tantaque procacitate se offerunt, vt non solum internum fateantur ignem, sed verba, vultusque petentis, instantis, & tandem manum intentantis, & rapientis prae se ferant.

Hæc, cum in actu amor est, ac lasciuia exardescit, spectantur, cum autem propensionem tantum habet, aut ad hanc natus est homo passionem, similiter hæc quidem apparebunt, multo tamē minora, & remissiora signa, talis ergo est Aristotelis de lasciuo, siue libidinoso sententia, vna autem, & præcipua horum inter alias nota est, vt sint lasciuī, ac amorib. dediti omnino pallidi, vel iuxta illud Poetæ, Palleat omnis amans, altera est, vt facile supercilia, & palpebræ decidant, siue tandem sint paucis pilis vestitæ, crura etiam, sunt subtilia, & macra, nempe in semen conuerso alimento, quod debebat in carnem, & musculos firam vestientes conuerti, crassiores tamen, quæ sunt ad talum particulae, pedum digiti breues, & parum fissi, caluī etiam, & rari capillos habentibus, plerumque hæc inest passio, siccitas enim caluitici causa est, sicca sunt autem venere corpora, amplius salso humore abundant, ex quo, & canities, & caluities præcox venit, facies in aliquibus aliquando rubra qualē describunt fuisse Sylenum, sed rubor sit in fronte, non in genis, & breui loco conclusus, pallescant cætera circum sitæ partes, & venæ frontis sint valde conspicuæ, & statura non sit magna admodum, quosdam ita nouimus summa libidine male affectos, vt ferè nihil vnquam aliud, præterquam de venere, ac coitu loquerentur, quibus adeo pilosæ, ac exiles erant suturæ, & coxæ, & caro laxa, vt miraculum esset, quod ita starent, & continue huc, illuc cursitarent, Inter libidinosos etiam numerant claudos, & nō magna statura præditos, & fortè eadem ratione, de qua supra, nam alimērum, quod in corpus, aut partem claudam non cedit, totum in semen conuertitur. Foeminam Porta lasciuam, & procacem describit, hoc modo pallidam, vel subfuscam, (vt de Sappho testatur Ouidius) gracilem, non carnosam, staturam habentem rectam, mammas paruas, mediocriter duras, pilos in crurib. pectine, alis, mento etiam, & pectore, & circa podicē nigros, crassos, duros, asperos, capillos nigros crassos, breues, vocem non subtilem, altam clangorosam, audacem, tumultuosam, superbā, garrulam, crudelem, ebriosam pauco abundante in menstruo, adde nasum simum, nares expansas, & latas, os magnum, labia crassa, oculos ardentes, nigros, vel etiam ceruleos, siccos, ridentes, venis sanguineis notatos. Cæterum mulier operosa cui non sedere, non tacere, non in gymnecio cōsenescere sit cordi, sed agere, & cum viris negotia gerere placeat; vnde factū est, vt pleræq. mulieres, quæ viragines, & heroinæ ab antiquis celebratæ sunt, libidinosæ fuerint, neque id olim, sed etiam temporibus nostris, a verò non fuerit remotum, neque fortè præter vnam Zenobiam, alias facile reperias, (si Simiramim, si Sapphon, si Atalātam, si Amazonas penè omnes contemplatus fueris,) quæ castæ fuerint, & pudicæ; causam puto harum passionum esse vnam vnicam, quoniam abundant calore multo, & atra bile, quarum vna ad hæc affectionem suppeditat materiam, altera causam effectricem; quod igitur, & qualis, & cur sit talis lasciuus, ex dictis iam est manifestum.

*Lasci-
ua fo-
mina, q
sit.*



DE

DE AMATORIBVS SOMNI.

Cap. XXV.

Amatores somni. Qui habent superiora maiora: curui pedes, calidi, habentes carnem boni habitus, elegantes forma, & hirsuti circa ventrem.

10 **P**assio hæc, cuius nunc signa traditurus est Aristoteles, magis materiam, & corporis temperiem sapit, quam cætera superiores, somnus autem nihil aliud est, nisi cessatio, & quies animalis à sensu, & ab omni functione, quæ ab ipso quatenus est animal, efficiuntur, causata à vaporibus humidis eleuatis à calore circa interna viscera retracto, & caput, ac cerebrum petentibus; videtur igitur in somno fieri quædam quasi obstructio spirituum, qui per nervos, & artus perfectè non ferantur, estque ligamentum quoddam, sensuum, naturale tamen, quo sic vires reparantur, & tollitur fatigatio, somnolenti igitur sunt, quibus talis humor pituitosus abundat, aut vapor crassus caput occupat, quod patet exemplo lethargicorum, & eorum, qui soporosis præmuntur affectibus, & morbis, in quibus omnibus pituita in capite, & ventriculis cerebri abundat, & si purgetur ad sanitatem resti-
20 tuuntur.

Amato
re so-
mni &
sint.

Superiora maiora.

Primum igitur horum signum est quod habeant superiora corporis maiora, hoc est caput præsertim, sic enim in libro de somno dictum est, & sic pueros, & pumiliones, quoniam magnum caput habent, videmus etiam deditos somno. Causam puto quoniam, qui magnum caput habent, illud etiam multa materia, multoque vapore plenum possident, multus hic vapor, & materia talis est, quale est cerebri temperamentum, quod cum frigidum sit, & humidum, tale hominum genus caput habebit multo humore frigido refertum, at quorum caput iusto est humidius, illi sunt somnolenti, ergo amatores somni maiores ha-
30 bent corporis partes superiores, quam inferiores.

Superio-
ra maio-
ra.

At si somnolenti sunt illi, quorum capita sunt maiora quam naturaliter alij homines soleant habere, probabile est viros hos ignauos, & inertes in actionibus esse, oscitabundos nullius ingenij, nulliusque momenti, ita ut his mortua sit viuis propè vita, & videntibus, ut vigilantes stertant, cuius indicium est quod actiui, & magni, & bellaces viri, ut de Alexandro Magno, Cæsare Marco Bruto, & quam plurimis alijs legitur, parum admodum somno indulgebant, nam (ut ille) quid est somnus gelidus nisi mortis imago? Vigilantibus enim, & non dormientibus parantur bona.

Curui pedes.

40 **S**ecunda passio, vel nota somnolentorum, quam Sueffanus ad Vrsos dicit referri, qui sunt somnulosi, ego credo illum nunquam vrsinos pedes vidisse, at si viderit non animaduertisse nunquid curui sint, nec ne, at hoc bene scio vocem græcam longe aliter, & legendam, & interpretandam, atque ille, nam vox illa, non curui pedem, sed tardi gradum, & pedibus claudum, mutilumque designat, ut in thesauro græcarum vocum dicitur, neque etiam ad vultures transfertur, ut nescio quibusdam videbatur. quid enim commune cum vulturibus habent pedes humani? dico igitur somnolentum esse tardi gradum, & in suo incessu quandam segnitiam, & pigritiam ostendere, causa est, quoniam somnolentus multo humore, & medio.

Curui
pedes.

mediocri calore, ac crassis lentisque abundat spiritibus, qui talis est à calido, & sicco (vehementia nempe, & celeritatis causa) longe abest, tardusque, & in suo motu lentus est, ergo amator somni in suis motibus est letus, & tardus, ut dum incedit etiam dormire videatur, credo etiam, quod pedes claudos, & mutilos habent, somnolentos esse, & somno deditos, cuius causam puto, quoniam quæ alimenti humidi pars ad pedes exsiccatos, aut deficientes deferri deberet, tota ad superiora ascendit, unde, & corpus maius, & humidius efficitur, quare, & ad dormiendum promptius.

„ *Et calidi.*

Somnolenti etiam hæc nota est, sed vix video, an ad totum corpus, an vero ad solos pedes hoc sit referendum, quidam dicunt hanc esse passionem somnum appetentium, ut calidos pedes habeant, neque aliter dormire sit possibile, aut valde difficile, ego ex aduerso video dormitionem esse quandam recessum caloris à circumferentia ad centrum, quare necesse est extrema frigidescere, & si sudant dormientes id fit quoniam multus vapor à calore concentrato eleuatur, perque ambitum corporis dispergitur, & cum peruenit ad cutem laxatam exit, & fit sudor, puto igitur quorum frigidi sunt pedes non dormire, non propterea, quod calor absit, sed quoniam sensu inuicundo, & doloris pleno affecti quiescere non possunt, quare neque dormire, motus enim quidam est dolor, sicuti voluptas quies est, voluptatem esse quietem patet, quoniam in quadam perfectione operationis naturalis consistit, perfectio autem omnis finis est, & finis terminus motus est, & quies; quare (quod etiam magis cum textu græco videtur conuenire) dicerem, somnolentos esse calidos secundum corpus, ita ut tactui eorum, qui manus ipsis applicant calidi appareant, sed calor quem iudicat tactus multiplex est hic siccus, ille humidus, & utcumque alius, est blandus, alius acutus, vel in principio, vel in fine, ut in febribus diuersis contingit cognoscere, porro calor, qui obsidet membra somno deditorum est blandus, & humidus siue vaporosus, & qualis est illorum, quibus sudor iam cutem appetit, & quales sunt manus adolescentium, & puerorum boni habitus, aut etiam mulierum cum aliquantisper laborauerint; huius passionis hæc mihi videtur causa, somno dediti multo humore pleni sunt, qui cum in internis partibus collecto calore valde caleat, multi vapores calidi, & humidi ad totum corporis ambitum feruntur, hi cum ad extremam corporis cutem peruenierint omnino eam calido illo vapore inficiunt, & sic somnolenti membra tactu calida apparent, & à tangentibus iudicantur calida; Accidit etiam somniculosus, ut eorum pedes re vera sint calidi, & humidi, & plerumque fatidi quoniam totum corpus humidum est, & calor ad inferiora delatus superna frigidiora reddit.

„ *Habentes carnem boni habitus.*

*Cara
boni ha-
bitus.*

Tertium signum eandem passionem indicans, somnolentos esse boni habitus, hoc est recte valentes, quod ex eadem causa, atque somnolenti oriens ratione, hoc ut intelligatur dicamus, primum quid sit caro boni habitus, & sic patebit hanc in somno deditis reperiri; carnem esse sanguineæ massæ sobolem iam dictum est, & nihil aliud nisi sanguinem circa musculorum fibras naturaliter concrecentem, quæ vacuum inter eorum fibras implens, & quasi intarciens, robur illis adiungit, & præbet, ut facilius musculorum motus, & operationes perficiantur, & minus à motu fibræ lædantur, & hæc quæ in musculis reperitur propriè caro est, non autem glandularum, aut internorum viscerum substantia, quæ impropriè caro vocatur. carnis differentia diuersa, nam alia est humida, mollis, rara laxa, spongiosa, flaccida, alia etiam ex aduerso sicca, dura, densa, compacta, firma; quæ in eodem membro secundum speciem existens, in diuersis hominibus variatur, pro varietate sanguinis ex qua fit, talem se exhibet, quare si sanguis humor scilicet, qui à cæteris tribus tertius contra distinguit naturali.

turaliter fuerit dispositus, erit utique calidus, & humidus, & aerem referens in venis alios humores ceteris elementis respondentes superabit, tū mole, tum virtute, quare, & caro, quæ ex hoc efficitur sanguine erit tactu quidem mollis, quoniam sic humorem referet, at quoniam calor est conueniens, qui illum terminat, & infarcti, & pleni existent muscoli, neque erit laxa caro, nec flaccida, sed compacta, & firma, & solida; ab effectu igitur ad causam sic primum procedemus, & cui caro est boni habitus, illi eadem adest mollis, sed compacta, & firma, cui caro talis illi sanguis adest calidus, & humidus, multus, & probus, ergo cui caro boni habitus illi multus est sanguis, & multus humor calidus, & humidus, & contra, somni amatori multus inest sanguis prob. humidus, & calidus, cui hoc adest ille habet carnē
 10 probi habitus; deditus igitur somno carnem habet probi habitus, carnosus igitur est, neque exsiccat, aut emaciatus, sicuti sunt, qui propter studia, aut dolores vigilijs vacant.

Elegantes forma.

Quarta nota est somniculorum, ut sint forma eleganti præditi, formosos voco, non autem pulchros, nam pulchritudo potius in partium symetria, & certa quantitate videtur consistere, at forma in qualitatibus corporeis, nempe colorum varietate, & tactilium qualitatum concinna quadam dispositione videtur reposita, unde pulchros non dicimus paruos ex Aristotelis sententia, sed formosos, & elegantes, iure igitur somno dediti, quoniam carnem habet calidam, & humidam, quare, & colore subroscam, & tactu mediocriter firmam, & compactam, iidem formosi esse videntur, quo habitu quidam dicebat præditos esse, qui
 20 flore iuuentutis abutuntur, & eos omnes esse somniculosos, & vinosos, quin & voraces, & quibus hæ non aderant conditiones, nusquam tentandos, ut potè qui à teterrimo vitio alieni nusquam poterant persuaderi, sed ille nequissimus nebulo, q. de his scripsit, si Aristotelem in prob. sectione quarta consulisset, non ita male de formosis, & calido, & humido habitu præditis, sensisset; non enim temperies, ut millies inculcatum est, ad quidquam vitij, aut virtutis cogit homines, namque in omni temperie boni, & mali esse possunt, sed solum præbet quasdam dispositiones, & habilitates, ut promptius, & perfectius aliquid facere, assequi, aut pati possimus, ut in collibus, & planis nascuntur vitiæ, sed ut plurimum latiores tamen in collibus, at quoque etiam felicius, & melius in planis proueniunt, quam in certis collium locis, qui enim, aut ad septentrionem vergunt, aut occidentem solem respiciunt,
 30 & in locis altioribus consistunt, aut nimis ventorum flatibus sunt expositæ multo minus generosæ sunt, quam multæ in locis planis cultæ, & educatæ, ut vere dici possit, omnis fert omnia tellus; arte, cultu, mangonio mansuescunt plantæ, & arbores, industria, & educatione leones discunt parere homini, nullumque adeo ferum est ingenium, quod non mitescere possit.

Si modo cultura patientem accommodet aurem.

Sed ad propositum primum redeunt, si elegantes, & formosi somnolenti sunt, ergo ingenium hebes habebunt, neque acre iudicium possidebunt, & si memoriam non infelicem nati fuerint, reminiscencia tamen non ad modum valebunt, nam illa, vel ratiocinium est, vel eius species, mediocriter ergo in litteris proficiet, nunquid igitur ad arma nati fuerint?
 40 sed habitudo muliebris veneri magis, quam marti similis militares respuit labores. Huiusmodi igitur homines ciuiles sunt, & ocio pacique magis accommodati, æconomicam, & familiam suam curare, uxorem ducere, filios instituere, & educare conuenienter possunt, quales qui ad seruandum paternum nidum, colendosque proprios lares affabre facti sunt, à naturaque producti.

Et hirsuti circa ventrem.

Vitium est somnolentorum signum circa ventrem pilositas, at de quo ventre sit Aristotelis

*Forma
 si somno
 dediti.*

*Hirsuti
 circa
 ventrem.*

Aristotelis sermo dubium est, nunquid de stomacho, qui medius venter vocatur, & à medicis ventriculus, loquatur, aut de imo ventre, qui continet intestina, & qui est ab umbilico ad pectinem, vsque aut tandem de utroque sit intelligendum Aristotelis dictum, vt etiam videtur posse intelligi.

Quid p ventrè intelli- gat Ari- stoteles
Ego sane puto, Aristotelem indistinctè per ventrem intellixisse eam cauitatem, quæ continet ventriculum, epar, & lienem, & inferiora intestina, vtpotè cum cauitas hæc vna contenta tunica; tanquam vtre quodam, peritoneo appellato, omnia membra, quæ nutritioni, & generationi deferuiunt comprehendat, est enim membrana, quam peritoneum appellant, vestis quædam, quæ ambit, & continet stomachum, epar, lienem, renes, & intestina tum gracilia, tum crassa, quæ, vt mihi videtur, imum ventrem concludit, si ergo res ita se habet, per ventrem intelligemus cauitatem membra generationis, & nutritionis continentem, & pellem huic ventri superpositam dicimus esse pilosam in his, qui delectantur multo somno, causa est, quoniam pars hæc, in his est valde calida, & humida, quare sic poterit formari ratio, qua probetur somni amatores habere ventrem hirsutum, somni amatores sunt humidi, & calidi præcipuè circa ventrem, cui inest calor, & humor in ventre multus, in eo eleuantur multe fuligines, & vapores multi, in quibus fit generatio harum fuliginum generantur pili, ergo somni amatoribus circa ventrem multi pili generabuntur, sic igitur erunt pilosi circa imum ventrem, & circa umbilicum, & ventriculi fundum hic enim præcipuè viget cum calore humor, in his qui sunt boni habitus.

An som nolenti, & libi- dinosi sint ea- dem si- gna.
At dubitabit aliquis quomodo libidinoso, & somniculoso eadem insit passio, nam si hoc, ergo eadem causa, quare & iidem in alijs etiam effectus. Cur igitur libidinosus oculos habet patos, lasciuos, alacres, valde mobiles, at somno deditus, qui vigilans dormit, semisopitos immobiles, & coniucentes, vt vix lucem posse pati videatur; At iam sæpè responsum est, non esse absurdum duas passiones oppositas idem genus habere, neque etiam absurdum est vnum consequi duo opposita, & quæ sunt calida, & frigida tactum mouent, & dolorem inferunt, & delectationes, quare non est absurdum etiam si somniculosus, & libidinosus eadem habeant accidentia, quatenus in aliquo genere, quamuis innominato, conueniant, vt habere solidam ungulam asino, equo, & mulo, sic quatenus, tum libidinosus, tum somniculosus in hoc conueniunt, vt multo humido vtrique abundant, & eo subpingui, & non pure excrementitio, effectum est, vt vtrique idem habeant symptoma, & vtrisque venter sit pilosus. Amplius dico maximè differre libidinosum à somniculoso, nam calidior multo est libidinosus, quam sit humidus, è conuerso in somnolento humor calorem superat, & ideo libidinosi pili sunt duri, crassi, nigri, at somnolenti sunt molles subalbidii, subtiles, vnde arguitur etiam somnolentum esse meticulosum, libidinosum vero audaciorum.

Dub. An som nolenti pilosum habeat ventrè.
At si quæ hæcenus dicta sunt, in se ueritatem habent, cum multo pilosiora, hispidioraq; habeant corpora uiri, quam foeminae, & adulti quam pueri, magis etiam deberent somno teneri, at hoc experientia falsum docet, nam uiri foeminis, & adolescentibus adulti, minus dormiunt, & ratio etiam id persuadet, quoniam sicciore, in sicco autem uigilia, in humido consistit somni ratio, at dictum est, quod qui somno magis dediti sunt, pilosiores existunt, hoc est si conferas homines inter se, cæteris paribus, illi qui sunt pilosiores, etiam somnolentiores existunt, at puerorum, & foeminarum alia est ratio, an etiam, multo aliter sentiendū est, Nempè humidiores esse somni amatores, & quo magis humido abundant, eo magis in somnum feruntur, quare eum in pueris, in foeminis sit maior copia humoris, maior etiam est propensio ad somnum, si uero conferas pilosos inter se dico pilosiores magis pronos ad somnum, at pueri antequam adoleuerint, neque pilosi, neque pilis priuati dici possunt, de his igitur non potest Aristotelicum dictum uerificari, ut de canibus qui nondum octauum diem attigerint, neque cæci, neque uidentes uocari possunt, at quid de foeminis dicemus, quas

quas enim scimus ceteris esse pilosiores, eas minus dormire cognouimus, ex Aristotelis tamen sententia deberent magis dormire, An in genere foeminarum, quæ pilosiores illæ calidiores sunt, quæ autem calidiores prævalente calore minus humidae sunt, quare & minus somno sunt obnoxia, cuius indicium est, quod eadem etiam magis sunt lasciuæ, vnde vulgo dictum est foeminas barbata omnino fugiendas esse, sic enim prævalente calore in illis turbido sunt prædita ingenio, nihil intentatum, cum in furias, iramque ruunt, relinquere solent, oritur autem foeminis barba, & cum deficiunt menstrua, & cum plus iusto exsiccatur menti, & labrorum cutis, & internus calor fit acutior, quo tempore efficitur, ut etiam circa podicem ipsæ pili oriantur, & tunc virorum maxime efficiuntur appetentes, falso enim, & acri quoddam vapore, atque humore simul iunctis turgescunt inferiores partes, & materia, quæ euacuationem querit pruritum, & titillationem quandam excitat, sic ergo viris foemina per accidens fiunt etiam vigilantiores, & ad opera, & ad fraudes multo promptiores quam sint illi.

*Vigilia
in foemi-
nis quæ
in dicitur*

His addam quædam alia, quib. somniculosum facile cognoscere poteris, si prius distin-
etiunculam afferam, quod somniculosus triplex videtur esse, vnus, qui facile, & semper
promptus est in somnū ferri, quales sunt pueruli parui, qui nullo negotio oculos claudunt,
& dormiunt, quidam alij sunt, qui suis horis naturaliter, & secundum consuetudinē som-
num appetunt, at cum semel oculos occluserint, si totus illabatur orbis, non expergiscun-
tur, sed altum somnum, & morti similem dormiunt, tertij sunt, qui facile in somnum ferun-
tur, & cum dormierint difficile exsuscitantur, primorum proprium est, ut magnum habeat
caput, sed multo etiam calore plenum, genas igitur rubentes habent, & oculos latos, & car-
nem mollem, calidam, & vaporosam, qui vero statim quidem tempore somno occupantur,
at cum semel obdormierint diutissime dormiunt, ebrijs similes sunt, & multo humori, igne
us quidam admixtus est calor, non sine atræ bilis vaporibus, quæ passio accidit laboranti-
bus affectu hyppocondriaco, nam quamuis non tententur somno, & diu possint vigilare,
cum tamen dormire incaperint vix possunt aliquando expergisci, & maridi videntur, qui
vero, & semper dormiunt, & vix excitantur, & magnum habent caput, & plenum multa
pituita, ut glires, atque vrsi, muresque montani, horum facies alba apparet tumorosa, labia
albicantia, oculi semi somnes, & totum corpus in morem dormientis accommodatum, fre-
quentius oscitant, & quandoque brachia extendunt, & locum querunt, ubi corpus ponant,
ut commodè accumbere possint. His oculorum vesiculas addit Porta, ego hanc putaue-
rim, ebriosi potius, quam somniculosi passionem, & multos noui ex nimijs vigilijs vesiculas
habere, idque ex causa, docent enim multam spirituum, & humorum effusionem factam
esse, quare, & oculos, & anteriorem partem corrugatam, vnde vesiculæ apparent, quæ pas-
sio plerunque etiam sequitur illos, qui nimium vsi sunt venere, eadem scilicet de causa quo-
que niam exsiccatur venus, ut vigilia, studium, lachrimæ, & dolor, quin angustias meatuum, &
venarum ponit idem, & sanè quorum venæ sunt angustæ, aut multa carne obductæ illi ma-
ximè sunt somno dediti, & cum dormiunt, non facile excitantur, quod Aristoteles in libro
de somno, & vigilia docebat.

*Somni-
culoso-
rum diffi-
cultas.*

Porta.



D E M E M O R E .

Cap. XXVI.

Memores. Qui habent superiora maiora, pulchra, & carnosamagis.

*Memo-
ris viri
signa.*

Vltimum hoc est membrum tam longæ inductionis ab Aristotele, vt diximus institutæ, vt fidem faceret nobis per corporea signa licere etiam animæ propensiones cognoscere; primum autem dicendum est, quid sit memoria, & quotuplex in quo nam sit eius sedes, quæ eiusdem actio, & quorum; deinde qualis sit memor demonstrabimus, & finis presenti parti tandem imponetur.

De memoria quid sit dicendum est, memoria supponit phantasiam, phantasia sensum, hic sensibile, profectò sensibile est id, quod extra animam, & ipsam sensitiuum existens, cū sit actu tale, qualis est sensus potentia, illum natus est mouere, & ad actum traducere, sensibile igitur est motiuum sensus, quatenus est sensibile, sunt enim ad aliquid; sensibilia propria dicuntur, odores, colores, soni, sapores, tactilesque qualitates, & ipsarum differentiarum; harum rerum præsentium impressiones, quæ fiunt, dicuntur sensationes, iudicium, & distinctionem inter has sensationes, & operationes, quæ ponit facultas, sensus cōmunis, & phantasia vocatur, vnum ac primum scilicet sentiendi principium, quare definiunt sensum cōmunem esse vim animæ, quæ externarum rerum varietates, suscipit, distinguit, iudicat, cum ergo formarum, quæ ab actu, & operatione sensibilibum fabricatæ fuerunt reliquæ in primo sensiterio remanserint, excitatur facultas, quæ phantasia vocatur, eadem cum sensu cōmuni, ratione tamē ab ipso distincta, cuius opus est circa sensuum reliquias versari, hasque iungere, separare, inuertere, & secum ipsa multa effingere, quæ nunquam sub sensu venerunt, neque aliquando ventura sunt, huius iudicationi, & fini annexus est appetitus à quo deinde progressius motus exoritur.

Vt autem in sensu tria sunt, nempe res quæ sensibilis est, siue sentitur, & sentiendi facultas, ex quibus duobus fit tertium quod dicitur sensatio, siue sentiendi actus, & vt datur intelligibile, & intellectus, & intelligendi actus, sic etiam est imaginabile siue subiectum mouere natum phantasiam, & hæc sunt sensibilibum relictæ in anima formæ, est fantasia, vis scilicet, & facultas, quæ nata est moueri ab his internis formis, illasque recipere, est etiam tertium quoddam, operatio scilicet, quæ dici potest imaginatio, nempe motio, siue operatio phantasie circa rerum simulachra, vt igitur externa sensibilia se habent ad sensum, ita interna ad phantasiam, sine externis obiectis non est sensatio, & sine internis non est phantasia, quare sensus, & phantasia videntur esse idem subiecto, & tantum inter se ratione differre, nam vtræque versatur circa obiecta sensibilia, sed est differentia quod sensus requirit eorum præsentiam, ad hoc vt in actu exeat, phantasia aut ipsam etiam absentibus per interna, propriaque obiecta potest operari, anima igitur sensitiua vna, & eadem cum derinetur circa formas externorum sensibilibum, præsentium dicitur sentire, & eius operatio est sensatio, cum eadem anima formas easdem sensibilibum absentium considerat, dicitur phantasia; quid igitur sit sensibile, sensus, & sensatio, quid imaginabile, & imaginatiua vis, & imaginatio, quam quidam vocarunt phantasticationem, ex his patet.

Cum itaque motus factus à reliquijs sensibilibum in primo sensiterio existentibus dicatur phantasie actus, & ipsa has receperit motiones, & facta fuerit actu, si eius operationis, simulachrum conseruabitur, & manebit iam memoria dicitur, quare imaginum conseruatio memoria est, perficitur autem, per reiteratam phantasie operationem, cum recipit igitur commu-

communis sensus, iudicat phantasia, retinet memoria, propriè tamen memoria est rei absentis, cum præteriti temporis cognitione repræsentata effigies in anima.

Hæ igitur omnes virtutes animæ sensitivæ cognoscentis sunt eadem subiecto, & inter se sola differunt ratione, non igitur verum est, ut anterior imaginationi, posterior cerebri pars memoriæ assignanda sit, sed omnes eadem sunt, ut dixi, subiecto, bene verum est, quod cum virtutes sint in materia, vel non sine materia, pro varietate materiæ, & subiecti in quo eas exerceri contingit, modo meliores modo peiores, & imperfectiores faciunt operationes, totius igitur cerebri tota vis sensitiva videtur esse actus, & perfectio, quatenus scilicet est principium quoddam passuum passione perfectiva, & impressiones externas per spiritus percipere potest; unde quidam, quatenus cerebrum est corpus simile, dixerunt, esse principium sensus, quatenus vero dissimulare, & organicum, tunc causare motum, videntur autem prædictæ functiones fieri per meatibus spiritibus ipsum cerebrum, & ab eodè alteratis, & elaboratis, quare quales sunt spiritus, qui à corde in illud feruntur, & quælis erit elaboratio, quæ fiet eorundem à cerebro; tales erunt virtutes, tales, & operationes, cuius indicium est, quod irato alia videntur, atque amanti, & alia quieto, & perturbationib. vacuo, & aliud sentit ille, cui ieiunus est stomachus, & qui bene potus est, alij enim spiritus prioribus, alij posterioribus suggeruntur.

Cum ergo memoriæ proprium sit recipere, & retinere, recipit autem quod patitur, & patitur, quod est passibile, necesse est principium memorativum esse passibile, & esse vim, & entelechiam materiæ passibilis, at principium passiuorum humidum est, ergo memorativa facultas, vel in humido, vel in eo, qd est ab humido cōstitutū corpus reperitur, ut in molli, & impressibili, quare necesse est animal natum meminisse multa, qd cerebrū habeat molle, sed qm̄ debet retinere, siccitas ēt requiritur, nō retinetur. n. impressiones nisi in sicco, vel in eo quod à sicco penderet, ut in duro, aut saltem aliquam resistantiam habenti, quare in infantibus non fit memoria propter nimiam humiditatem, neque in senibus propter nimiam siccitatem, sed qui medio modo dispositi sunt, & recipiunt, & retinent rerum impressiones, quod accidit adultis, si modo secundum naturam fuerint affecti, & cerebri temperies naturalis nulla vi externa, aut interna fuerit alterata; cerebrum igitur, vel eius substantia memoriæ sedes est, fortè etiam sensitivæ animæ subiectum, aut saltem eiusdem primum organum; Pro illius igitur temperamento, quantitate, figura una cum insito spiritu, fieri sensitivæ animæ operationes, & munia contingit, & molities igitur, & durities quædam, non simpliciter, sed talis, tum ipsi cerebro, tum nervis, & instrumētis quib. proprias perficit operationes inexistit, & calor, & frigus rōnabile, ut his tanquam coagentibus causis sua exequatur munera; memoriam igitur aptè exercebit, atq. memorare poterit ille cuius cerebrum ita secundum naturam disponetur, ut recipere, & retinere, & referre imagines rerum cum loco, & tempore poterit, quare manifestum est, quod cui superiora, hoc est caput erit maius, ille erit paratior ad memorandum, quod experientia cōfirmatum est, multos enim novimus valde memoria pollentes, quorum caput magnum erat, & crassum valde, causam puto esse quoniam, qui memorant aptè, multas rerum species, & eas in ordine debent redigere, qui vero id facere posse querunt, necessario vasa, & loca idonea habent, ut hoc aptè facere possint, magnitudo igitur vasis necessaria est in quo multi contineri possint spiritus, & in quo eorundem motus fieri cum ordine, & sine confusione valeant, magnum igitur cerebrum, ergo & magnum caput, sic enim natura requirit, caput pars superior corporis est, ergo qui memoria receptiva valent, necnon, & retentiva simul, illi debent habere magnum caput, quo simul, & recipiant, & retineant, & per ordinem digerere possint, quæ iam receperint.

At quamvis, qui memoria pollent magnum caput habeant, non ideo putandum est, omnes quibus magnum caput adest memoria excellere, non enim conuenitur.

,, Pulchra.

*Superiora
pulchra*

Non puto Aristotelem velle hominem, qui memoria valet esse pulchrum secundum faciem, aut qualem diximus esse amoribus deditum, & mollem hominem, sed puto superiora in hoc homine debere esse pulchra, hoc est affabre facta, secundumque naturam disposita, & non monstruosa, nam si in concinna fuerit capitis figura, etiam si magnum sit non, ideo dicemus illud ipsum esse valens memoriae instrumentum, nam signum erit abundasse quidem materiam, sed illam indigestam, & rudem, & à virtute formatrice secundum rectam, & naturalem rationem passam non fuisse, si ergo cuius caput magnum est, & informe probabile est cerebrum non bene esse affectum, & propter hoc illius munia impedita sunt, & cuius impedita sunt capitis, & cerebri operationes, ille non memorat, qui ergo bene meminit, bene formatum habebit caput, sed hoc est esse pulchrum, ergo qui bene memores sunt pulchrum caput habent, & bene formatum anteriorem sanè partem, nam frontem amplam habent, & bene tornatum caput, & eleuatum posterius occiput, ut mihi saepius vidisse contingit, memores igitur, & superiora pulchra habent, & maiora quam sit consuetum ceteros homines vulgo habere.

,, Et carnosam magis.

*Carnosa
magis*

Tertium signum est, quod etiam de eodem capite prædicatur, nam qui valent memoria genas, & tempora satis carnosam habent, etenim qui memores sunt, facile impressiones rerum seruant, & si seruant necessario recipiunt, qui facile recipiunt humidi sunt, molliusque cerebrum habet, ergo memores sunt humidioris, & mollioris cerebri, ubi multum mollitiei, ibi multum etiam humoris, qui si secundum naturam fuerit, calidior erit, calida, & humida materia in homine secundum naturam disposita, prompte carnem generat, quibus igitur multum humoris, & caloris in capite inest, iis probabile est superiora esse carne plena, iure igitur si quem viderimus habentem caput bene formatum, magnum, & carnosum illum dicemus esse aptum ad memorandum, & ad rerum imagines recipiendas, retinendas, & depromendas.

Alij addunt aures magnas, sed sanè parua esse non debent, neque nimis magna ad asinos enim referuntur, qui quamuis admodum retineant, difficile tamen recipiunt, os etiam in his valde scissum est, & barba rara, & pili molles, quæ omnia multam humoris arguunt abundantiam, facile etiam sudant, & calore torquentur, quamuis autem carnosam habeant superiora, nullo tamen modo pinguedine abundant, nam remissum nimis hæc calorem ostendit, qui non est in memore.

*Difficilis
animus
Epilogus*

Hactenus ex Aristotelis sententia ostensum est, quod ex anima, cum hoc corpore iuncta efficitur compositum, ita vnum ut mutuo ad inuicem compatiuntur, & anima ad motus, & affectiones corporeas mutetur, & affecta anima, corpus etiam mutationem sustineat, mouetur enim ad motum corporis, etsi per se sit immobilis, sic ergo mæstitiæ, & animi angores corpus afficiunt, & percussum, ac male habitum corpus animam, animæque actiones impedit, ut ille dicebat, quod Hector saxo ictus in pectore ab Aiace iacebat iam aliud sapiens, probabile igitur est, ex corporeis affectionibus posse nos cognoscere animæ dispositiones, quæ cognitio dicitur physiognomia, & hæc si regulis, & præceptis quibusdam complectatur dicetur ars ex signis corporis animæ inclinationes connectans.



AN

AN MORES A TEMPERAMENTO Nascantur. Cap. XXVII.

AT quoniam huic secundæ parti Aristotelici contextus summam manum imponere molior, antequam id fiat, dubitationem quandam necessarium explicare duxi, qua primo aspectu tota presens ars aboleri videtur.

10 Scaliger vir sanè magnus, & apprimè doctus, q. contra auctorem librorum de subtilitate scripsit, putat mores vllos à tēperatura humorum humanū corpus statuentiū nequa q. pendere, & aduersarios multitudine obiectionū, & difficultatū à se asserit esse obruēdos, dicitq.

Dubit.

Forſan quidē iracundiæ fomenta à bile, & à calore eſſe poſſe, aſt iracundiæ habitū ab hoc calore, aut humore pēdere, iudicat impoſſibile, etenim ſi calor, & bilis flaua circa cor ardēs non facit hominē iracundū, ergo tāto minus atra bilis refrigerata faciet auarum, timidū, & ignauū, ſāguis letū, & pituita inſenſatū, ſic à maiori ad minus, vt mihi videtur, argumētans, probat aſſumptū, dicēs ſe calidiſſimos, ac fortiſſimos viros cognouiſſe, eoſq. habitu bilioſiſſimo prædiſtos, q. erant mitiſſimi, & manſuetiſſimi, Cēſarē, & Auguſtū Neruā ēt, & Pertinacem viros fuiſſe mites, quamnis biliolo præditi dicerētur habitu, probat ēt ab oppoſito ſi frigida ſunt iracunda, & frigida nulla calida eſſe poſſint, quēdā igitur iracunda non ſunt calida, igitur iracundiæ non erit cā caliditas, aliter enim poſita caliditate poneretur iracundia, neq. ſine calore poſſet ſtare, item ait, canes iracūdiſſimos eſſe, eoſdemq. frigida admodum temperaturā, vt potē q. libentiſſimē apricentur, cito ſeneſcant, citoq. deponāt alacritatē, & in rabiē facile ferantur, q. docet frigiditatē cum ſiccitate iunctā eſſe, plus ēt caloris, eſſe in lepore, q. in cabrone, & tñ cabro multo iracūdiſſior, eſt, multoq. violētior q. lepus. Pariter odiū, inuidia, auaritia, faſtidium, maledicentia, fraudolentia, furacitas, non pendent à temperamento humorū, ſed hi ſunt habitus morū, ergo à tēperamento morales non pendent habitus, minor dubitationē non habet, ille totus in probāda maiore occupatur, ridens igitur ait,

*Rōnes
Scaligeri
cōtra
philoſo-
phom.*

20 Cuius humoris mancipium erit falſarius? aut inceſtuoſus? deinde in omni tēperatura videmus reperiri virtutes, & vitia, auaritiā, & liberalitatē, placiditatē, & arrogantiam, igitur ad temperaturam non eſt confugiendū; amplius q. à ſyderibus cauſatur, & ab illis dependet id ipſum tēperamēto nō eſt tribuendū, ſed hæ ppenſiones, & mores à cēlo, & cēleſtib. cauſantur ſignis, ergo nō pendēt à tēperamento, nec qm̄ temperamentū eſt tale, ideo dicendū eſt, tales haberi mores, igitur temperamentū ex quo talis hō factus eſt, piſtum eſſe, & inſignitum hiſ inquit proprietatib. quarum cauſæ nullis indagationibus ab humano ingenio erui poſſunt, exclamans tandē nullā vim in elemētis eſſe dicit, quod efficere potuerit inſaniā nefandē veneris in Ptolomæo, nullū ab elemento ſuppeditatē veſtigium, & quo chymiſtā, præſti-

30 giatorē, rabulā, fabrū poſſis cognoscere, neq. locū, aut educationē, quidq. poſſe putat, dicit enim ē medijs alpiſbus deſcendere, q. nauta futurus eſt, Venetus equitationē meditabit, hic caſcū, ille mala, alij vinū, quidā acetū, & piſces abhorrēt, hoc à tēperamento nō pōt cauſari, ergo morū cā nō eſt tēperamentū. Addit quodā timere feles, vt ait Matthiolus, alios adeo abhorrere mures, vt pene aīo deliquerēt, nōnulli roſa mirificē ledūtur, alijs moſchus odoratus ſyncopē inducit, quare cū hæc à tēperam. nō fiāt, morū, & paſſionū indiuidui hoc nō vocabis cām, demū inq. ſi à calore fieret crudelitas, vel à frigore dolus, ergo cui maior caliditas, illi maior ineſſet crudelitas, & cui maius adeſſet frigus, ille eſſet doſioſior, neq. id ſolū in genere hominū, ſed ēt belluarū cōtingeret, q. tñ falſū eſſe ſupponit, cum multa calidiſſima aīalia crudelitate nō laborēt, & frigidiffima q. plurima, vt teſtudo, & cochlea, nihil doli medietur; addit alibi, ſi calidus, & humidus homo eſt maximē ſecundum naturam, & qui ſe-

cundum naturam dispositus est, ille sit sapiens, ergo quo calidior, & humidior eo sapientior erit homo, sed qui calidior est, & humidior ille præter voluptates corporis, nihil ferè meditat, & somniat, ergo sapiens vir intemperatissimus, ergo foemina virò prudētior, siquidem humidior, & puer, siue adolescens homine iam senescente prudens, atque versutus magis erit, est enim uterq. seniore, & calidior, & humidior; Alibi eandē tuens positionem dicit, neque sapientes, & bonos, neque malos, & insipientes esse à natura; sed ab electione, & voluntate pendere, quod si hoc verum est, ergo non sequuntur mores, & habitus temperiem corporis, ut dicere possimus Hic talem habet temperiem, & tale corpus, ergo & tales mores, et habebit, & cum in omne temperamentum possint cadere æque virtutes, & vitia, nihil ad hæc temperies faciet. Effusè paulo post ridet eos, qui credunt aliquid eorum quæ in 10 animo sunt mutari facta corporis mutatione, nam ridiculum esse putare, quod si quis gibbus sit, illi etiam gibba, & incurua sit anima, & si rectus sit, animam etiam rectam habere, certam quidem elementorum mixtionem requiri ad formam sustinendam, quæ vero sequuntur formam nihil à materia depēdent, aut cum eadem commercium habent, quis Socrate turpior, quis Aesopo fædior, quis infelicio Epitecto stoico? qui claudus parvus, gibbus luscus seruus erat, aut hi tamen omnes tanquam sydera humanum genus sapiētia, prudentia, bonitate illustrarūt, ex aduerso pulcherrimus Alcibiades formosissimus Hylas, venustissimus Maximini filius, oris dignitate nulli cedebat Commodus, non Domitianus, non alij sexcenti, qui tamen, aut nequissimi, aut nullis virtutibus insignes fuere; tandē satyram 20 scribere adortus belluas appellat philosophos minutos, & nimium materiales, qui hominum mores, & habitus elementorum temperamēto delegant, atque hos ex illorum formis nasci cēsēt, vult autem ille vir, quod mos sit modus, & qualitas motionis, motio supponit id à quo pēdet, hæc natura est, quæ dicitur forma, quare à forma motus pēdet, & sine motu non est mos, patet igitur à forma pendere morem, sed forma non est materia, at elementorum temperies est materia, formā igitur non dices vllō modo elementorum temperiem esse, vel illam sequi, quare neque mores à temperiē originem habere, aut aliquo pacto ad illam reduci, hæc ille multis agit.

Et alio quoddam loco supra naturaliter, ut ait, & metaphysice tractans, quam præ manibus habet materiam, inquit, tria esse, quæ omnia vocari possunt, vnum à se ipso, & per se, 30 ipsum, omnia est, & dicitur Deus, quod omnia facit, alterū est quod omnia fit, ut potē in quod recipi nata sunt omnia, & hoc dicitur materia, tertium est quo cum Deo omnia facit, illo enim Deus tamquam instrumento vtitur ad agendum, & hoc cælum est, quæ si vera sunt, ex his inferri putat, quod elementa nullam partem in rebus, aut formis rerum habeant, quæ ut patet, à Deo in materiam, per cælum, tanquam per instrumentum imprimuntur, colligit igitur formam in vi agentis, non autem in potentia recipientis positam esse, ut formamur, quæ est introducenda in finem non dicendū est, quod sit potius in fimo, quam in facultate solis, amplius si forma est perfectio quædam, & perfectio potius in perficiente sit, quam in perficiendo, necesse est, ut dicamus formam potius in agente, & generante, quam in materia recipiente, & quattuor elementis esse, ac reperiri.

Et in ea parte ubi querit, an mixta forma sit eadem, & elementi prædominantis, partem 40 negatiuam defendens ait, si mixta haberent formam prædominantis, animalia omnia, & viuerent, & nō viuerēt, viuerēt qm̄ illorum forma est aīa, non viuerent qm̄ illorum forma, est eadē cum forma terræ, quæ in ipsis dominatur, at hæc non viuit, amplius & omnia, quæ apud nos, ferè essent vnum mixtum, quoniam in plātis, & animalibus, saxis, metallisq. vna terræ prædominatur forma; si vna est forma omnium, ergo omnia vnum sunt, at hoc falsum, ergo neque vna est mixtorum forma, sed contrariæ, at ab iisdem principijs contraria esse nequeunt, non igitur dicemus ex elementis omnes rerum formas educi, & illorum naturam sequi.

Et si

Et si nemo dat quod non habet, neque elementa, quam non habet, ipsa animam dare poterunt, & si non auara, neque ambitiosa sunt elementa, ergo neque auaritiam, neque ambitionem ipsi, quæ ex ipsis sunt, dare poterunt, ex qualitatibus igitur elementarijs non trahit magnes ferrum, non intrat buffonis os mustela non purgat rhabarbarum bilem, sed hæ sunt passiones, quæ illis per propriam formam insunt, quam formam cum suis proprietatibus ab ipso agente, & generante receperunt, sed quoniam videbat Alexander (ait ille) in quamplurimis mixtis prævalere terram, & terræ formam putabat esse gravitatem, malo quoddam genio coactus est, credere, gravitatem, etiam mixtorum esse formam; hanc Alexandri (ut dicit ille) peruersitatem, cuius fateor, nullam omnino notitiam habere, duob. pos. se argumentis tolli asserit, quorum vnum est.

Quod gravitas non est forma terræ, quoniam formæ non suscipiunt magis, & minus, neque magis in vno, minus in altero existunt; amplius formæ rerum nos latet, sunt enim substantiæ immensæ materiæ, quare cum gravitas sensu cognoscatur, & sit accidens non potest vocari forma substantialis; Dicendum est igitur posteriores formas continere priores, ut fortè numeri priores continentur à posterioribus, octo enim continet septem, & sex, & quinque, quare formam carnis non solum formam terræ, & aquæ, sed aliquid etiam amplius comprehendere; Quare non defectu materiæ negata sunt cornua equo, aut homini, & ex abundantia eiusdem concessa ceruo, & boui, sed quoniam vtriusque natura ita affecta est, ut illa hoc recuset, hæc petat, His ergo rationibus ille toto libro exagitat Alexandrum, & philosophos, qui aiunt, rerum naturalium, & sublunarium corporum mixtorum formas educi de potentia materiæ, & elementorum, & ut mihi videtur, insinuare, atque persuadere, vel sibi, vel alijs quærit, quod formæ omnes non educantur, sed inducantur in potentiam materiæ.

At quoniam eiusdem argumenti videntur esse nonnullis multa eorum, quæ in secundo de generatione dicta fuere contra Empedoclem, ea recenscamus, ut omnis scrupulus de mentibus hominum, si qui vnquam hæc sanè legere sustinebunt, educatur, quo sibi quandoque persuadere possent ab Aristotele, & physiognomonibus verba dari, & in hac facilitate nihil veri, aut verò consentanei contineri.

Dicebat Empedocles quattuor elementa esse æterna, modoque sub specie sphaeri, modo sub forma mundi sensibilis manere, & rerum naturam, nihil aliud esse nisi horum mixturem, & conuentum, ipsa autem putabat corpora elementorum esse immutabilia, & incorruptibilia, contra quem in secundo de generatione longissime disputat Aristoteles.

Inter cetera autem, quæ videntur favere aliquo modo opinioni, & sententiæ prædictæ est id. Si res fierent congregatione, & disgregatione quattuor elementorum, vel rerum, & humorum habentium proportionem, & similitudinem ad quattuor elementa, & omnis earum virtus inde penderet, ergo casu res fierent, & non semper, aut plerumque ex homine homo, & ex oliua fieret oliua, at hoc falsum ergo, & id ex quo deducitur. Ut sit argumentum, si sola elementorum congregatio facit mixta esse hæc, vel talia, cur potius ex homine homo quam oliua nascitur? quod si respondeat Empedocles, hominem, & frumentum non generari, quocunque modo conuenientibus elementis, sed certa ratione, & lege inter se coeuntibus, ut de ossibus in primo de anima ab eodem Empedocle dicebatur, tunc contra quarendum est, quidnam sit illud, quod hac certa ratione disponat elementa? non enim est fortuna, aut casus, quæ sunt per accidens, & causæ eorum, quæ raro fiunt, & ut casu non conuenerunt lapides, & ligna ad domum construendam, & cur porticus sit depressa, vel porta laxior meæ domus, quam tuæ, non lapidibus, & lignis, aut cemento, sed causæ efficiendi, & architecto, vel causæ finali, nempe propter commoditatem aliquam, ut currus introducantur, tribuetur, ita necesse est aliquam esse certam causam, & non elementa, quæ rem talem statuunt, neque eo confugiet, ut dicat litem, & amicitiam esse causas generationis, nam illæ possunt quidem elementa congregare, quod autem sic potius, quam opposito modo, &

*Ratio-
nes alio-
rum.*

*Emped.
sententia*

do, & potius fuerit oliua, quam castanea, quod factum est, nulla ratione à lite, aut cōcordia causa igitur, & ratio propter quam sit homo risibilis, vel fortis, vel albus, non est materia, neque elementa, aut elementorum congregatio, sed natura, & forma, hæc enim est ratio propter quam vnumquodque tale aliquid est, ad elementorum igitur mixtionem confugiendum non est, dimissa forma, neque lis, & amicitia tantum, possunt res producere, & earum naturam statuere: At certum est, quod quæ sunt in nobis, vel motus sunt, vel quietes, sanè nullius motus videntur esse causæ elementa, vel eorum mixtio, siquidem causa, & principium motus, forma est, ergo quod causat motū est forma; sed elementa non sunt forme, mouentur enim, non autem mouent, non igitur causant motum, ac tūc igitur illa nullū in nobis motum causabunt, quare neque humoribus, qui respondent proportionē ipsi elementis, poteris assignare causam, quod ille indignetur, & alius horrescat, vel misereatur, similiter de quietibus sentiendum, quietem voco albedinem, sciētiam, & habitum, vel dispositionem, quæ sunt termini motuum, at terminus motus non est quod mouetur, non igitur materia est finis, neque causa quod habeat res talem finem, cum omnis materia æquē, & indistinctē possit esse, tam sub termino à quo, quā sub termino ad quem, si igitur materia, neque motus, neque quietis est causa, cum omne, quod est in nobis, vel sit motus, aut quies vel non sine horum altero, manifestum, quod materia affectionum, & diuersitatum, quæ in nobis sunt causa non est, quare si materia non est, ergo neque elementa, quatenus sunt principia materialia mixtorum, ergo neque humores quattuor hominem componētes, sed alia qua alia querenda est via, & ratio quæ passiones in nobis existentes, motus, & differentias passionum causet, nec motus naturalis secundum Empedoclem est concordia, aut oppositus discordia operatio, quoniam ut in secundo de generatione dixit Aristoteles, necesse est amicitiam, si congregat, vnum tantum facere motum ad vnā tantum partem, quare si ignem sursum, quomodo terram deinde deorsum mouebit? his ergo, quæ ibi ab Aristotele adducuntur, patet nihil ab Empedocle sanè afferri, quo positio prædicta seruari possit.

Addit Aristoteles textu 45. eiusdem secūdi de generatione quoddam, quod omnino scaligari sententiam confirmat. Docet enim nullo modo animam ex elementis posse fabricari, quare si non est ex elementis, ergo neque illius operationes ab elementis causantur, neque ea, quæ propter animam insunt corpori animato, propter elementa, aut elementorū qualitates talia esse dicemus; animam sanè non esse elementum, aut ex elementis patet, quoniam anima est incorporea, illa vero de quibus loquimur omnino sunt corpora, corporib. adsūt corporeæ affectiones, calidum, frigidum, durum, molle, & quæ ex his fieri dictū est in quarto meteorum, Hæc autem genera qualitatū animæ non insunt, non igitur illa est corpus, aut quid corporeum, neque igitur eius passiones ab elementis, aut eorum proprietatib. causantur, sed à rei forma, & in his, quæ habet animam, ab ipsa anima fiunt, non enim musicum esse, aut geometram, aut ad has, vel illas inclinatum esse facultates à materia corporū deduces, id enim fieri non posse certum est, musica igitur subiectum est anima, ut albi corpus, & sanitatis animal, ut igitur valemus sanitate, & corpore, sic canimus musica, & anima, illa ut principio, hæc ut subiecto; videamus etiam à quonam fiat mixtio, & quid sit illud, quod elementa simul nectit, & tenet nexa, hancque sanè esse cœli motionem dicemus, effectiue igitur concurrat cœlum, necesseque est aliquid mixto, & ipsum dare, quod vel forma est, vel consequens formam, quare oportet dicere, non omnia, quæ in composito sunt, à materia, vel à quattuor elementis, & causa materiali pendere, videtur autem omnino cœlum ad mixtorum structuram adeo concurrere, ut non minus quam impressor, dum sigillū in ceram imprimit, afficiat quattuor elementa.

Diligentius autem, & exactius, qui contra prædicta se argumentari credunt, & non tantum Aristoteli, sed veritati inniti, hæc deducūt, materiam, scilicet nullo modo esse causam efficientem rerum generabilium, quare neq. earundem passiones posse effectiue causare.

ut dica-

vt dicamus causam, propter quam hic sit iracundior, esse bilem quæ circa cor creuit, aut sanguinis subtilioris accensionem.

Amplius materiæ est pati, & moueri, cuius est pati, & moueri, illius non est agere, & mouere, aut passiones vllas inducere, materia igitur non potest vllas in composito passiones inducere, at quattuor humores hominis sunt materia, nulla igitur in homine erit passio, quæ ab his humoribus pendere, quæq; ab his causari possit; nullius igitur affectus, aut habitus in humores, & corpus referendus est, sed in electionem, & voluntatem, educationem, institutionem, & cætera huiusmodi.

Quod si quis contra maiorem dubitans, diceret multa esse quæ agunt, & patiuntur, mouentur, & mouent, vt anima cum moueat, attamen mouetur, vt etiam baculus, & manus, quæ cum moueant lapidem mouentur etiam, Respondet animam moueri per accidens, non autem per se; amplius secundum quem motum manus mouet, non secundum eundem omnino mouetur, Nam cum moueat baculum mouetur ab anima, quare non est idem motus, sed dicimus esse impossibile, quod id, quod mouetur quatenus mouetur, eatenus moueat, id à quo mouetur vt idem scilicet se ipsum secundum idem moueat & moueatur, sed bene mouebit aliud, hoc autem in octauo phy. diligenter demonstrat Aristoteles, aliter enim discens doceret, & ferens ferretur ab eo, quod fertur, iare igitur dictum est, quod cuius est pati, & moueri, quatenus patitur, & mouetur eius non est agere, & mouere illud, à quo patitur, & mouetur.

Rursus, ex eodem Aristotele argumentum est,

20 Causa & ratio propter quam vnumquodque tale aliquid est; dicitur forma, & non materia, sed quattuor elementa, siue humores non sunt forma, sed materia hominis, ergo non possunt quattuor humores dici causæ propter quas homo sit tale aliquid ens, vel tales habeat proprietates, & accidentia, Rursus vnumquodque est per propriam formam, & rationem, per quam etiam demonstratur, & scitur, scire enim est rem per causam cognoscere propter quam res est, causa autem hæc non est materia, non igitur quidquam scire facit materialis causa, & illam assignare nequaquam debemus, aut possumus, cum per illam nesciamus.

Dicebat Parmenides, vt illi tribuit Alexander, ignem, & terram esse omnium, rerum causas, ignem calidum, cuius proprium est disgregare, at terram frigidam, & frigidi esse congregare, horum vtrunque esse mouere, quare sic putabat elementa quæ sunt causæ materiales esse effectrices, & motrices, vnde res sint absque alicuius alterius auxilio, & per insitum calorem, & frigus fieri, & produci, contra quem duabus rationibus instat.

Parmenidis opinio.

Primum quod sic ponentes negant formam, quæ est actus, & rei perfectio, & non dant causam propter quam res est, nam potentias (volunt) esse tantum instrumenta quædam, quibus agens vtitur, instrumenta vero neque efficientem, neque causam propter quam res est dicere possumus, sicuti igitur ferra se habet ad sectionem, & scamnum, scamnique structuram, ita calor ad calefactionem, & mixtum, mixtique generationem, sed ferra non est causa propter quam est scamnum, sed instrumētum, ergo neque primam causam dicesse calorem, aut frigus, aut quattuor elementa siue humores, vt ergo qui diceret scamnū factum à ferra, vel ascia, negaret, agnoscere fabrum lignarium, vt causam scamni; ita qui diceret animal, vel plantam à calore frigoreq. productū fuisse, negaret naturam, & primam causam rerum, quæ his instrumentis vtens id, quod mixtum naturale dicitur, producit.

Contr. Parm.

Altera ratio similiter docens primas rerum naturalium causas non posse esse elementa, & calorem, & frigus, hæc est, Quod subit rationem primæ causæ agentis in aliquo genere in illo non agit, & patitur, sed agit tantum, in genere rerum naturalium calor, & frigus

frigus, siue ignis, & terra patiuntur, & simpliciter nō agunt, ergo hæc in genere naturalium primæ causæ agentes dici non debent, patitur autem ignis, quoniam, & ipse ad mixtionem venit, & præter naturam mouetur, quod omnino est pati.

Dubit. Sed dubitabit aliquis quomodo eo in loco ponat Aristoteles potentias in genere causæ instrumentalis, cum instrumenta ad causam efficientem videantur reduci, & instrumentū sit actu si agere debet, materia vero, & quæ materiam comitantur, quatenus est materia, ea non sint actu vllō modo, sed potentia.

Ponunt nonnulli quod duplex potentia, actiua, quæ non sequitur materiam, & passiuā, quæ materiæ semper iuncta est, at puto ego omnes potentias, vel cum materia, vel non sine ipsa esse, nam omnes, siue sit calor, siue grauitas sunt propensiones quædam ad agendum, & mouendū, patiendū vè, at nō operabuntur, nisi excitentur ab agente aliquo externo, nō enim descēdet lapis, vel exibat de potentia accidentali, nisi remoueat prohibens, cui secundum se nomen agentis conuenit, quare neque calor calefacit nisi ad sit agens, quod illō vtatur, sicuti, neque secat ferra, nisi lignarius illam manu capiat, & ad opus reuocet.

Dubit. Sol. Vel dicam potentias, & omne instrumentorum genus quatenus sunt alicuius gratia, quod est proprium materiæ, eatenus ad materiam referuntur, & eo magis si contingit instrumenta (vt in animalibus) esse partes compositi, & eius quod operatur, & si dixeris in æternis esse potentiam, & non adesse materiam, respondebo, illam potentiam, quæ semper in actu est, in libro perierminias vocari potentiam æquiuoce, nos autem de illa, quæ propriè dicitur, potentia loqui.

Solutio altera. Clarius autem, & expeditius dicere possumus distinguentes, quod naturales potentia possunt capi dupliciter, vel quatenus sunt cum suo actu coniunctæ, & sunt in energia, & hoc modo se tenent à parte efficientis, vel quatenus à propria perfectione, & actu sunt separatæ, & sic pertinent ad materiam, & illam sequuntur. Vel dicamus dum exeunt ad actum concausas vocari, & instrumenta, sic calor est causa quædam instrumentalis ipsius motionis, quæ facit homo, exempli gratia coctionis, at anima est primaria causa, quod dixit Aristoteles secundo de anima, qui naturalem calorem, viuendi non causam; sed concausam vocauit, quod etiam in primo de generatione, cum augeri animal cibo, anima, & calore voluit vt nauim moueri, temone, nauta, & manu.

SVPRADICTAE DVBITATIONIS Solutio. Cap. XXVIII.

His igitur, & huiusmodi rationibus conati sunt facere difficultatem in phyfiognomiacis quidam, & cum primam affectuum humanorum causam posuerint animam, & rerum cæterarum propriam formam, non autem potentias materiales, se penitus omnem phyfiognomiam de medio sustulisse putarunt.

*Rōnes
p. phy
fiogn.*

At ego ex altera parte puto rationibus quibusdā posse homines persuaderi ita, vt si non omnia, multa tamen in mixtorum generatione tribuant materiæ, & ipsis elementis, nam si nulla est differentia inter causam efficientem domus, & equi, nisi quod causa efficiens domus est externa, at equi interna, & equus sit, cum omne quod sit non sit, patet equum, cum sit non esse, habere tamen id ex quo sit, in se principium scilicet internum per quod fiat, & fieri possit, nam si hoc careret non fieret, hoc autem sit verbi gratia A. vel id erit forma, vel materia, non dices esse materiam, nā materia ex suppositione est, quæ sit hoc, & mouetur, nō aut, quæ facit, & mouet, erit igitur forma, sed dices nō est forma, nā si A. esset forma in materia equi iā esset equus, quare nō fieret, at fieri suppositū est. Dicemus forsitan in ma-

in materia simpliciter adesse vim, & potentiam ad omnes formas, quam Virgilius innuit dicens,

Totamque infusa per artus

Mens agitat molem, & magno se corpore miscet.

Quare, & in materia equi nempe illius semine A. esse potentiam effectiuam equi, quæ faciet equum, nisi impedita fuerit, hæcque est feminis forma, cuius est actio facere equum vt grauitas est forma terræ, cuius operatio est ferri deorsum, necessario autem eget aliquo externo grauitas, vt possit lapidem mouere deorsum, & vis quæ in semine adest, nisi ad actum reducat, non operabitur, est ergo aliquid in elementis, & in materia ad certum finem destinata, quæ alicuius operationis erit index, & principium, adde est eadem grauitas, quæ glebam mouet deorsum, & quæ motam deorsum sistit, & ibi illam seruat, & eadem vis est, quæ mouet semen, & facit equum, & illum factum seruat, videtur autem omnino cælum concurrere, & multa rebus tribuere, sed in seminibus fortè agit ea ratione, qua in grauibz ille, qui truncat filum à quo pendet lapis, aut columnam deiecit, quæ pondus sustinet.

Amplius si quæcunque in mundo fiunt, & eiusdem dicuntur esse apotelesmata, ex his sunt, ex quibus est mundus, cum videamus mundum ex quattuor elementis, & cælo conflatum, necesse est, ex his quæ mundum componunt, aut cum his proportionem habent constitutum esse vnumquodque apotelesma, quare si quattuor humores animalium elementis respondebunt, erit aliquod aliud, quod etiam cælum referet, atque sicuti in mûdo quædam passionis causantur à quattuor elementis; quædam aliæ à cælo; ita in apotelesmatibus, & præsertim in animalibus, & plantis multa accidentia ab his, quæ proportionem habent cum elementis, & materia; multa etiam à causa efficiente, & ab eo, quod respondet cælo inexistere videntur.

Verum vt soluat omnino præsens dubitatio, & ostendatur quomodo aliqua nobis inexistant à materia, & quattuor humoribus, & quomodo non, & quænam ea sint; primum quædam supponemus, deinde quid in hac dubitatione sentiendum sit, exponemus, tertio quæ dubitationem faciebant tollere tentabimus.

Dicamus igitur in primis omnia naturalia corpora ex materia, & forma costare, eademque mobilia, cum sint ab aliquo moueri ad aliquem terminum, nihil igitur esse naturalium corporum, & secundum naturam constantium, quod ad eius constitutionem materiam, & formam, efficientem causam, & finalem non requisierit; materia vero duplex est, hæc vniuersalis omnium, illa particularis huius, vel illius corporis; materia vniuersalis omnium est pura potentia omnia, hoc est ad omnem finem, & terminum est indefinita simpliciter, & indistinctè, & cæu Proteus potest verti, & mutari in

Ignemq; horribilemque feram, fluminiq; liquentem.

At materia propria potest hoc fieri particulare, quæque apta est fieri equus, vel canis ad hanc equi, vel canis formam determinata est, vniuersalis materiæ ratio est in hoc posita, vt omnibus careat, & indistinctè omnia possit capere; at materia particularis formata est, & per formam illam, quam habet determinatur ad hoc, vt scilicet possit fieri equus, vel canis; quare in semine equi sunt rationes duæ, vna per quam dicitur esse semen, & actus illius,

altera vero secundum quam respicit equum futurum, & dicitur potentia, non tamen sunt duo, sed vnum re, vt in linea A.B. punctus C. cum sit vnus, tamen principium est C. b. & finis a. c. Verum est igitur dicere, in materia hac, est nihil equi, & est aliquid eiusdem, nihil actu, aliquid potentia, & sic vt secundo physicorum forma, & priuatio sunt quodammodo idem, cur igitur ex semine equi nascitur equus, potius quàm canis? quoniam in ipso est forma potestate equi, sed non canis, & quæ forma est feminis equi, est principium equini corporis, sic igitur dicemus, vt supra, primam materiam esse simpliciter indefinitam ad om-

a c b

*Optosi-
tarum
rōnū
sol.*

*Suppa-
sitiones
de ma-
teria.*

ad omnem motum, quare & ad omnem terminum, quæ vero est secunda materia, & causa formata formis imperfectis, ut elementorum, & mixtorum inanimatorum, hæc definita est ad quendam terminum, & quendam motum; sed neque prima à se ipsa mouetur, At simpliciter causam vniuersalem agentem requirit, & particularis à particulari agente mouebitur, & ad certum motum, & finem determinatur, & ut in materia vniuersali, inexistit pura potentia, per quam potest fieri omnia, ita in particulari apparet potentia particularis, per quam animaduertimus, quod potest fieri hoc.

*Suppos.
de for-
ma.*

Similiter circa formam quædam sunt supponenda, primum autem formam dicimus esse rationem, & causam propter quam res est tale aliquid, & materiae actus, & perfectio, refertur igitur ad materiam, quæ propter ipsam formam existit, hæc autem duplex est vniuersalis, secundum quam vniuersaliter omnis materia perficitur, & actu existit, & particularis, quæ hanc materiam perficit, hoc autem perficere materiam (ut mihi sanè videtur) nihil est aliud, nisi eam determinare ad certum motum, hoc est facere habilem, ut magis ad hunc, quam ad alium motum, & motus terminum feratur, ut materia, quæ poterat esse lapis antequam grauitatem susciperet, aut leuitatem, tam sursum, quam deorsum erat apta moueri, at postquam ab agente passa fuit, & patiēdo suscepit grauitatem, iam facta est aptior ad esse deorsum, quam sursum, & ideo dicitur entelechia, & perfectio quædam illius primæ potentia, quæ quoniam imperfecta erat, & simpliciter indefinita ad esse deorsum determinata est, patet igitur formam in materia potentiam quodammodo esse, si respicis quod futurum est, aut terminum ad quem res illa nata est ferri, cum autem omnes naturales formæ sint habitus, & perfectiones materiae, quæ dicit potentiam, semper, & ipsæ annexam habent aliquam potentiam, igitur motæ mouent, & hoc dupliciter contingit, vno modo cum ad certum terminum feruntur naturaliter, & violenter ad oppositum, ut lapidis grauitas in actum deducta ab alio mouet naturaliter deorsum, violenter cum sursum iacitur, altero modo formæ mouent naturaliter ad oppositos terminos, ut anima, quæ animatum corpus, tam sursum, quam deorsum, à dextris, & à sinistris mouet, si illa moueri, & mutari contigerit, cum igitur naturalia corpora habeant commune principium materiale, & sint ex materia, & formâ, & tangi nata, & tangere, effectum est, ut mota moueant, agant, & patiantur ad inuicem, nullum igitur ipsorum mouebit, aut quidquam innouabit, nisi moueatur, neque mouebitur, nisi possit moueri, qui ergo cognoscit hanc potentiam, etiam quomodo res sit mouenda cognoscit.

Dico itaque cum ad constituendum effectum naturalem, quod corpus vocatur compositum, reperiatur quoddam quod habet rationem materiae, & quoddam existat, quod efficiens appellatur, necesse est, quod accidentium, quæ in ipso naturali corpore elucescunt, alia à materia prius disposita, alia ab efficiente oriantur, quod exemplo artificium potest confirmari, sit domus ab ædificatore, quod parietes sint duræ, quod sint frigide, quod difficile mobiles habent à materia, nempe lapidibus, quod autem sint altæ, uel humiles, quod crassæ, uel tenuiores, quod rectæ, uel obliquæ, & curuatae pulchræ, aut turpes, id omne pendet ab agente, similiter eorum quæ sunt in equo quædam ab eiusdem materia, quædam ab aliqua alia causa proueniunt, quod enim sit corruptibilis, quod sit passibilis, quod sit alicubi, pendet à materia ex qua est, quod autem sit velox, sit robustus, sit aptus ad ferendum equitem, ad parendum eidem, id omne pendet ab eo, quod dedit illi formam, & rationem secundum quam dicitur equus, non igitur absurdum est, quædam à materia inesse naturalibus corporibus, quædam etiam ab aliqua alia causa.

Amplius si quæcunque insunt corpori naturali de ipso dicuntur, quatenus compositum est, & secundum quod ipsum est, hæc autem est ratio ipsius, quæ (ut docuit Aristoteles primo de anima) si physica est, necessario habet materiam, & formam, ergo manifestum est, quod nulla passio inerit composito naturali, quæ illi per materiam, & formam propriam

propriam non dicatur inesse, quæ sunt correlatiua, hæc autem relatiuorum ratio est, vt si fit mutatio in vno, semper etiam in altero fieri necessarium sit, fit autem mutatio dupliciter, aut secundum substantiam, aut secundum habitus, & dispositiones, dicimus fieri secundum substantiam mutationem in composito, quando corrumpitur, & definit esse quod erat prius, at secundum accidens quando manente subiecto secundum qualitatem, aut quantitatem, aut locum, mutationes patitur; necesse est igitur si fiat mutatio in materia certa, & aliquid illi addatur, aut dematur aliquo modo etiam formam mutari, quare & compositum alterari, sic igitur diximus, quod si fiat mutatio in materia, illa eadem etiam in composito elucescet, & si forma aliquid pati possit idem etiam materiae communicabitur, 10 sunt tamen omnes compositi passionēs, non autem formæ; sed sicuti dicimus impressionem sigilli in cera esse perfectiorem, aut imperfectiorem, ita etiam dicimus formam Platonis esse absolutiorem forma Socratis, non quidem ratione ipsius formæ, illa enim vna est, & indiuisibilis, sed ratione participantis formam, colligemus igitur in omnibus compositis tam naturalibus, quam artificialibus esse quoddam à materia, & quoddam aliud à forma, sed neutrum ab altera sine altera exoriri, magis tamen ad hanc, quam ad alteram pertinere, & per alterutram compositum cognosci; habet horologium arenosum, à materia quod sit graue, quod sit combustibile, quod vero tempus mensuret, quod stet rectum, quod columnis sit distinctum, ab efficiente, cui cum placuerit dare talem formam, necesse est etiam dederit consequentia illam formam, & si illud ex tali conflauit materia, necesse est etiam eidem inesse, quæ materiam illam solent comitari; ex his, mihi videtur, 20 quod omnes differentię (quæ in corporibus eiusdem speciei spectantur, & per quæ indiuidua inter se distinguuntur) oriantur ex varia materiae dispositione, quæ aliquando quidem ab agente magis, aliquando minus fuit elaborata, pro ipsius dispositione, & preparatione, vt in monetis eiusdem cunei, quas videmus variationes, illas acceptas referimus materiae, nam hæc argenti portio maiorem agenti causæ, illa minorem fecit resistantiam, & cum iam suscepit formam aliquando magis, aliquando minus impedit, ne formatum corpus suum finem assequatur, cuius gratia existit.

Quoniam autem naturale corpus, de quo agimus, omne est mobile, mouetur autem, vel à se ipso, vel ab alio, quæ mouentur ab alio, moueri ab externo motore in id ipsum agente, vel mediata, vel immediata certum est, vel nunc, vel aliquando, sic 30 igitur homo mouet lapidem baculo, vel manu, & quod proiecit sursum mouit etiam, ei que dedit habilitatem eundi eum in locum, ad quem projectum est; moueri igitur hæc ab aliquo patet, siue localiter, siue secundum quantitatem, vel qualitatem moueantur, & utique siue sit mouens vniuocum, & per speciem, siue æquiuocum, & per potentiam (ignis enim ignem facit, & duritiem) quod vero mouetur à se ipso, id omne animatum est, non mouebitur autem à se ipso naturaliter, nisi prius facta sit in anima mutatio, quoniam enim Socrates audiuit vocantem patrem, abiit, cum prius staret; necesse est igitur ante motum anime fieri alios motus in eius corpore, à motore igitur, externo, tam quæ mouentur à se ipso, quam quæ mouentur ab alio, moueri quodammodo dici possunt, quæ autem naturaliter mouent illa, tangunt, & 40 afficiunt, quæ vero mouentur, quod moueantur habent à motore, quod autem sic, vel aliter, peius, aut melius à materia propria pendet, vt duæ pilæ, quarum vna ferrea est, altera lignea, utraq; à flumine eodem mouentur, sed lignea supernatat, & facile fertur, ferrea vero per fundum vix trahitur à fluente aqua, & hoc discrimen illis non à forma, sed accidit à materia. Manifestum est igitur, quod passionum composito inexistentiū, aliæ magis à forma, aliæ magis à materia pendunt, quamuis singulæ neutrius separatim, omnes coniunctim sint vtriusque, quatenus compositum statuunt.

His positis ad ea, quæ in contrarium allata sunt sic, ni fallor, poterimus respondere.

T

Primum

Primum, non ut antiqui in secundo physicorum, dicimus res quæ tales sunt, ex necessitate materiæ, tales sortitas esse formas, & figuras, ut scilicet radices descenderint, quoniam grauiiores, deinde rami, & vltima folia quoniam erunt leuissima ascenderint, & fundamenta domus descendisse, quoniam erant grauiora parietibus, quibus tecta, ut potè lignea, cum leuiora essent super steterunt, non sanè hoc dicimus, sed bene, quod eorum quæ domui insunt, alia quidem ab eius materia, alia à forma pendent, multa q. ratione materiæ illi inesse, non tamen quatenus est spoliata forma, sed quatenus illam sustinet, iam enim omnia accidentia diximus esse compositi, non autem materiæ, aut formæ separatim; Et passionēs, quæ à materia pendent non à prima, sed à secunda oriri, & non ab ea, quæ est potentia, sed quæ iam actu formam habet, & sustinet, & subiectum dicitur.

*Ad pri-
mū ar-
gumen-
tum.*

Ad argumentum igitur quando dicebatur, si flaua bilis circa cor adaucta, & ardens non facit hominem iracundum, ergo tanto minus faciet superbum, aut liberalem, sed primum, ergo, & secundum, ergo humores nihil moribus addunt, probat assumptum, quoniam fortissimos, & calidissimos dicit se cognouisse, qui iidem erant mansuetissimi, ex aduerso quodam frigidis, miseros, senes, maximè iracundos.

Huic primum responderem, nunquam dixisse, aut dicere, quod animi mores temperaturam corporis sequantur, sed sentire, quod facta mutatione in corpore, fiat etiam non in animæ substantia, sed in eiusdem functionibus quatenus illarum est anima principium, & sic necesse est aliquam in eadem anima apparere diuersitatem; sunt enim hæc ad aliquid, quare, & simul natura secundum, quod vnum est mouens, & alterum mouetur, itaq. oportet, (ut alias etiam dictum fuit) inter se conuenire, & compati eo modo, quo incorporea pa-
ti posse videntur.

Amplius notandum est tria in homine præter corpus considerari posse, animæ substantiam, quæ est secundum se immutabilis. Habitus eiusdem siue fiat intellectiui, siue actiui, qui magis, & minus suscipiunt, amplius, & tertio loco sunt functiones, & operationes secundum habitus, quæ ipsæ mutantur, & alterantur ad mutationem organorum, ut fabri lignarij mutatur operatio ad variationem instrumentorum eiusdem, & Hoc est, quod dicimus facta mutatione in corpore fieri etiam, non in animæ substantia, & habitibus, sed in eiusdem functionibus contingit, ut facta mutatione in terra, fit etiam mutatio in sectione, at eundem numero nihil prohibet esse sectorem, & sicuti ex sectore, & terra fit vnū ad exercendum sectionis munus, ita ex animo, & corpore fit vnum numero ad functiones viuētis exequendas, & sicuti sectoris virtus viciū ferræ, quandoque superat, sic recta ratio malas inclinationes extinguit, & omnino si vult tollit, & mutationum differentia, quæ circa operationes humanas spectantur, non omnes ab humoribus, aut eorum temperie oriuntur, sed quam plures alias causas habent, quod enim Socrates ex sanguine, & pituita, & vtraque bile cōstet, id illi à natura, & quatenus est homo aduenit, quod autem talem particularem humorum prædictorum nactus fuerit temperaturam, quæ verbi gratia à corpore temperato discedit versus calidum, & siccum in secundo gradu, id fortè casu factum est, aut affectionibus feminis, & sanguinis parentum tribuendum est; accidit enim ex eodem patre, & ex eadem matre ortos esse duos gemellos, vnum marem, alteram foeminam, mas niger, foemina alba, mari crines nigri, foeminæ aurei, amboque adeo ferociter inter se
vsque ad diem hodiernum continuè dissident, cum iam vtrique agant annum decimum, ut nulla ratione simul in eodem cubiculo manere, de eadem mensa cibum capere possint; consuluit pater plures medicos discordiæ causam querens. Ab iisdem enim principijs cum censeantur orti, eandem habere debere temperaturam, quare, & inter se conuenire, non autem dissidere deberent, Id alijs cælo tribuebant, alijs eo quod in diuersis vteri loculis cōcepti sint, diuersos esse autumabant.

At dixeris, quod olim visum fuit doctissimo, & religiosissimo virò, quomodo potest idem semen

semen diuidi, cadereque in duas cellulas matris generare, & producere foetus non solum differentes sexu, sed contrarijs moribus, semen habere partes dissimilares, quin puto (ait ille) totum esse simile, neque posse diuidi, & si diuidatur, non fiet tanta inter foetus differentia, imo neque generabit, aut saltem non perfectum, sed mutilum nascetur.

De coelo nihil ego sollicitus sum, nam cum sit causa vniuersalis causat effectus vniuersales, & nihil particulariter in nobis, vt particulares sumus, vel parum admodum posse putandum est, nisi etiam sollicitum ipsum dicamus de ortu pecudum singularium, aut pulicis, & eicadae huius, vel illius muris, quae ab ipso sole productus fuit.

- 10 Amplius coelum est causa necessaria, haec inferiora sunt contingentia; si necessaria propositio cum contingenti necatur sequitur conclusio contingens, vt docuit Aristoteles, non ergo horum inferiorum singularium causam efficientem dicemus esse solē simpliciter, aut coelum, si insteteris dicēs, sol & sophroniscus generant Socratem; Hoc sanē non negatur, at non ideo sol est causa propria, & adaequata existendi Socratem, sed sicuti vniuersalis propositio necessaria iuncta minori contingenti est causa conclusionis contingentis, ita sol, & sophroniscus est causa Socratis.

Illā maior necessaria iuncta contingenti non magis propositum, quam oppositum concludit, & coelum cum sophronisco non magis Socratem generare, quam non generare pōt.

In eodem vtero nati sunt duo gemelli, adeo inter se similes, vt ouum ouo similis non esset, at rursus in alio concepti sunt duo foetus mas, & foemina maximē inter se dissidentes.

- 20 Putarem ego non eodem die marem, & foeminam genitam esse, neque eodem seminis icu, cuius indicium est, quod prius orta est foemina, quam mas, vel spatio xxiiij. horarum, aut ferē, nihil autē prohibet imō possibile est, semen quod ex me hodie decidit omnino esse diuersum ab eo, quod heri proiectum est, tum propter cibum, & materiam ex qua, tum propter animi dispositiones, ac caloris naturalis habitudinem; facta autem parua mutatio circa principium possibile est, imō solet deinde in fine maxima fieri.

Quin etiam possibile est eadem nocte ab eodem viro, tum masculinum, tum foemininum fetum generatos fuisse, sicuti enim ab eadem seminantis villici manu cadere potest propē in eundem locum granum frumenti, & lolij vtrumque crescere, & adolescere, & quamuis eodem alantur nutrimento, semper tamen vsque in finem diuersae plantae sunt, folia, flores,

- 30 & fructus, diuersi, ita etiam ex eodem vnus hominis genitali in eundem loculum muliebrem vossunt duae partes seminū diuisim eicte peruenire, vt differentia illa exoriat, quoniam semen nō est simile nisi sē sensu, sed dissimilare, quare ex partib. diuersis, & oppositis ēt constans, quae calore loci discriminatae secedunt, & fetus diuersos producūt, qd igitur vetat portionē sanguinis, & seminis in qua praeualet atra bilis diuisa fuisse ab ea in qua flua praeualebat, cum pituita subdominio, cum in vna seminis parte atra bilis praeuaret factus est puer melancholicus quietus, obediens, humilis, timidus, cum vero humor biliosus, cum subdominio pituitae in altera seminis parte superaret, distincto semine, & sic constitutis diuersis principijs, diuersa etiam ex corpore materno, & cuique semini convenientia alimēta suppeditata sunt, vnde diuersi, & inter se dissidentes gemelli sunt orti, sub eadem nutritrice, aut in eodem lectulo nunquā quieti stare potētes, abhorrente masculo foeminae praesentiam; & foemina semper truculenter minas, & verbera intentante fratri; Haec itaque temperies, quam vel casus, vel praedictae causae produxere, praeter quasdam inclinationes, quas primas potentias vocant, nihil aliud composito tribuit, quas tamen, & cibus, & locus sodalitates, studia, institutiones, leges, consuetudines, & voluntas demum, ac ratio mutare, torquere, producere, & in oppositam partem conuertere potest.

Dat fortē temperatura potentias, & inclinationes, sed habitus, & mores, hoc est vti illa inclinatione, & temperamentum sequi, est voluntatis, & arbitrij nostri operatio, non igitur

mores animi sequuntur temperiem humorum, sed oriuntur ex actibus multiplicatis, qui per rationem, voluntatem, electionemque reiterantur; ut mihi propensio est ex temperie ad iram, ab externa specie moueor, & excandesco ita ut projiciam in terram pileum, id iterum, atque iterum noua veniente occasione facio, vel consentiente, vel non prohibente ratione, sic inducitur habitus, qui deinde aliquando ferè inuita operatur voluntate, patet igitur quod à principio interno, quod est in nostra voluntate prouenit mos, non tamen ob id negandum, quin si temperies humani corporis, quæ quandam latitudinem seruat, casu limites exceßerit, ut corrumpatur, tunc non sequantur operationes, quæ à materia pendent, & in quibus nullum ius habet ratio, ut cum occupato ab atra bile, aut flaua cerebro, fiunt mania, phrenitides, & furores.

Amplius si quis argumentū viri docti parū concludere diceret, profecto non esset mirū, nam si quis negasset assumptum; nempe ardentem circa cor bilem non facere hominem ad iram paratum; consideranda restaret illius probatio, dicit enim ille, quod fortissimos vidit, eisdemque mitissimos; quare quorum calidum est cor illi homines non sunt iracundi, at ego dicam illos mites esse, ac mansuetudinem summam præferre, quando non irritantur, neque circa cor feruet bilis, quoniam occasionem non habent, at si ipsis daretur occasio, quam iudicarent dignam, quæ illos moueret, utique scire mirifice videres, ut de Rhinoceronte scribitur, proprium autem est hoc fortissimorum, & ferocissimorum, ut nisi ob magnam causam in iram ferantur, cum autem illam conceperint, diutissime seruant, & vehementissime exercent, nam ferrum ignitum refert eorum natura; Secundo ait si frigida sunt iracunda, ergo calor, & bilis quæ calida est non parit iracundiam, quid si dicam, filix, & calybs sunt frigidi, & tamen ignem producere queunt, & ignis cum durus non sit lutum tamen durat, & calx, & aqua cū frigida sint, calorem, & ignem parere possunt. At utcumque ignorandum non erat, aut dissimulandum frigidum, & calidum dici multiplex, & inter cætera secundum relationem, sic enim dicimus hominis cerebrum esse frigidum, cum tamen sit calidius quouis æstuoso aere, & dicimus aquam frigidissimam, nihilominus illa omnis nix, & glacies omnis, est multo frigidior, si ergo dicit vespas, & cabrones frigidos esse, & eosdem iracundiores lepore, & capreis, Respondeo non fieri bonam comparisonem, hocque erit clarum si dammas, cum dammis, & cabrones cum cabronibus comparabis, hyberno enim tempore, cum se ipsis sint frigidiores cabrones, & vespæ vix volant, & irritata fugiunt, abdūtque se magis, & retrahunt, æstiuo autem vicissim alios petunt, & vexari furere videntur, sicut igitur caprea calidior est animosior frigidior eiusdem speciei, sic cabro, & vespæ quæ in apricis stabulatur, & calidioribus locis, vehementior, iracundior, & ferocior existit, quam quæ in oppositis habitat id etiam in viperis, & serpentibus clarum est, quæ hyeme vix caput attollunt, verno, vel æstiuo sole tepē facta ferocissime in aduersos insiliunt, amplius senes, ægroti, & anus sunt iracundi, quoniam cum ira magnum habent symbolum, dolent enim, & se sperni putant suæ iracundiæ conscij, quæ res illi circa cor calorem non naturalem (hoc enim egent) sed febrilem, & præter naturalem accendit.

Ait odium inuidiamque, non pendere à temperamento; cum tamen sint habitus morum, & probat, ex hoc, quod ait, nullius temperamenti mancipium posse dici falsarium, aut arrogantem.

At primum possem ego negare, odium, & inuidiam, quam dico pendere à temperamento esse habitum, etenim habitus sunt secundæ potentiæ, & entelechiæ quædam, quæ verò pendent à temperamento sunt primæ potentiæ, amplius habitus sunt primi generis qualitatatum, at quæ à temperamento oriuntur sunt secundi generis, item habitus secundum se, & sine externo agente exeunt ad operationem, qui enim caller musicam, & habet eiusdem habitum, cum vult, & non est impeditus potest canere; at quæ à temperie proueniunt potentiæ egent externo perficiente, ut agant, & per se nihil faciunt, puer enim qui potest

potest discere musicam, etiam si canere velit, tamen nisi prius didicerit, & habitum acqui-
 fuerit, non magis quam lepus, qui caret potentia, canet, aut si quando cecinerit, id omnino
 imperfecte faciet, nulla enim potentia prima se ipsam perficit sine agente, & motore, deinde
 falsum est quod odium, & inuidia non pendeant à temperamento, amplius, & falsitas,
 & arrogantia, sed hæc, quæ diximus, vel ut habitus secundum quos tales vocari solemus
 considerari possunt, vel ut potentiæ quædam naturales à quibus non fit denominatio, pri-
 mo modo non pendent à temperie at secundo pendere nihil vetat, hoc est humorum mix-
 tionem, & corpus quo utitur anima, habere habilitatem, & dispositionem ad suscipiendam
 arrogantiam, falsitatem, & inuidiam, qua habilitate caret saxum, vel arbor, vel aliquod
 aliud carens sensu, & inter ea animalia siue homines, qui sunt harum passionum seu habi-
 tum susceptibles, dicimus Socratem Platone esse paratiorem, propterea, quod materia
 Socratis talium habituum susceptibles minus nata est repugnare causæ efficienti externo
 in Socrate, quam in Platone, unde planè constat ex his nihil in actu poni, sed tantum in-
 clinationem quandam significari. Quod autem quatenus sunt potentiæ in determinatæ
 pendeant ex temperie, & per illam magis ad hanc quam ad oppositam partem habitus ali-
 quando inclinent, & cur, & quo modo satis supra dictum est.

Quarto tribuit syderibus has dispositiones, quare à temperamento negat procedere
 posse, at ego primum negarem consequentiam, quid enim vetat temperamentum à cœlo,
 & syderibus causari, à temperamento deinde oriri potentias, & inclinationes supradictas?
 sed si negauiro antecedens, id sanè difficile probabit, quamuis velit è summis alpium iugis
 in mare præcipitem volui eum, qui futurus est nauta.

At hæc sunt nugæ (ut ipse ait), nam si illum cœlum causat, & talem facit, etiam tem-
 periem huiusmodi corporis causabit, at neque cœlum, neque temperies id efficient, si illum
 occasio aliqua oblata ad mare non deducet, & cum dixit nullam vim elementorum potuif
 se facere Ptolemæum adeo nefandæ veneri deditum, Heliogabalum, & Commodum,
 adeo turpes, crudeles, infames.

Huic ego etiam assentior, neque per temperiem tales factos fuisse dico, sed bene non re-
 pugnat temperie, hos ipsos à sodalibus, à mala educatione, à vitiosis adulatorum moribus
 corruptos fuisse; & tales factos tandem extitisse, etenim soluti legibus, cum essent, quibus
 liceret omne, quod libebat, in omne genus vitiorum impellentibus adulatoribus, neque re-
 pugante natura fuere submersi.

Idem enumerat, ut positionem suam prober, quosdam, mirifice timuisse feles, alios
 mures, non nullos omne genus serpentum, ut videntes exhorrescerent, quod rerum genus à
 temperie non posse pendere contendit, at ego neque omnia esse temperaturæ, vel materiæ
 secundæ affecta prodidi, sed quædam genera inclinationum ortum à materia ducere secun-
 da, non quatenus est materia, sed quatenus iam formata est, ut dicatur sanguis, vel bilis,
 & non ob hoc tamen omnia, sed agens etiam multa tribuit, nempe formam, & cū formam,
 quæ illam necessario sequuntur, sed si quis etiam tueri veller, in Socrate præexistisse aptitu-
 dinem ad metuendum felem, antequam vnquam felem conspiceret, fortè, nihil absurdi di-
 ceret, nam nisi hanc aptitudinem habuisset, nunquā ad hoc, ut actu felem timeret, perducī
 potuisset.

Et si dixeris quænam est hæc quattuor humorum temperies qualis, & quanta, quam
 ponis huius effectus rationem, & causam? profecto ut assero adesse, ita quænam
 sit, & quomodo vocari queat nequaquam explicari posse arbitror, neque id mirum,
 cum harum potentiarum natura sit, ut immersæ materiæ careant nomine, an forsan di-
 ci potest talem propensionem originem ducere à forma, quæ sibi determinauit materiæ
 portionem, cui accidit esse omnino contrario modo dispositam illi, ex qua spiritus eleuan-
 tur, eius speciei spiritalis susceptiui, quare cum se se offert muris species turbantur spiritus,
 & ab

& ab illa specie dissipantur, ea ratione qua tenebras fugari surgente sole videmus, aut aerē puluere plenū agitari, ab emphasi quā in illo producit concauū speculum sole illustratum.

Adfert etiam, si caliditas causeret crudelitatem, & frigus, dolum, ergo animalia quō calidiora, ea eo crudeliora essent, & quō frigidiora eo magis dolosa, at hoc falsum, nam frigidissima cochlea, frigidissimæ testudines, & lumbrici, quorum nullum dolosum animal est, similiter inquit, si calidus, & humidus homo est magnopere secundum naturam, ergo sapiens, ergo quō calidior, & humidior eo sapientior, & calidissimus, & humidissimus foret sapientissimus, sic igitur infantes, & pueri, adultis, & senibus essent prudentiores, & sapientiores siquidem his calidiores.

At facile est his respondere, quoniam nihil sequitur, si est prudens calidus, ergo prudentior erit, qui calidior, calidissimus igitur prudentissimus, nam & sic ignis esset prudentissimus, & ferrum ignitum prudentius carbone, causa est, quoniam in mediocritate, & temperie non autem in excessu consistit virtus omnis naturalis animalium, & plantarum; neque diximus nos vnquam temperiem causare mores, vt illi homini tales inessent, quoniam talis inest temperies humorum, sed bene posuimus propter hanc humorum temperiem Socratem aptiorem esse ad tales mores, & ad tales minus idoneum, & cum ex educatione, institutione, consuetudine, legibus, voluntateque talem susceperit morem secundum quem solet irasci, aut cupere, diximus mutationem in temperie factam, non quidem simpliciter, & secundum totum corpus, ita vt qui prius biliosus habebat, & calidum corpus sit effectū pituitosum, & frigidum; sed tantum secundum eam partem humorum in vasis circa cor existentium, qui sunt materia, & subiectum moris illius, & habitus, per institutionem introducti, neque solum humorem sed vas in quo humor continetur alteratū, & mutatum aliquo modo fuisse, introducta enim noua forma necesse est materiam mutari; In Socrate igitur, qui ante adeptum exercitio habitum mansuetudinis minima de causa clamabat, domesticos cedere solebat.

Nunc mitis filet, quoniam mutata operatione, mutatoque more, mutatum est etiam subiectum, quare minima bilis portio est circa cor, & caput, & si est non acceditur vt prius quo factum est, vt non facile irascatur amplius, & si irasci contigerit ob dignam causam, placide admodum ager, & si quis iracundus, ex lethargo, vel alio morbo pituitoso, factus sit repente mitis, non dico morem eius mutatum esse, cuius indicium, quod abeunte impedimento pituitæ, ad idem rediret, sed dico impeditam esse functionem secundum materiam ex impedimento, aut absentia bilis, quæ circa cor existens erat illius moris subiectum, in quo per stabat.

Sic etiam cuidam mihi noto aliquando contingit, vt ex longo morbo, & dolore capitis continuo oblitterata fuerat omnium penè memoria eorum, quæ adolescentulus didicerat, neque quidquā succurrebat, contingit euacuato humore peccante, & sublato impedimento ad naturalem statum redire caput, omniumque memoria eadem successit, non igitur habitum memoriæ oblitterauit affectio materialis, sed sua præsentia illius operationem impediuit.

Amplius non dico ego talem humorum fabricam hominem dolosum, aut temerarium facere, sed assero, quod qui dolosus est, aut temerarius, & qui facillime hos habitus suscipere potest, & longe promptius quam aliquis alius, ille certam habet circa principium suarum actionum, mixtionem, & temperiem humorū, quæ apta est harum passionum materia, & sicuti dico si est domus ergo est paries, at non è cōtra; sed si est paries poterit etiam esse domus; ita etiam si ille iracundiæ habitum exercet, ergo feruet circa præcordia sanguis, at non è contra si feruet sanguis, ergo est iracundus, sed tantum assero esse ad iracundiam propensum, vt pyrius puluis, ad ignem recipiendum.

Et quoniam bonos, & malos non esse à natura, sed electione, & voluntate vir ille tutari conatur,

conatur, neque posse inferri tale corpus habet homo, ergo & tales mores, exemplo Epitēti Itoici, Socratisque turpissimorum hominum, optimorum tamen, exemploque Commodi, & Domitiani, & Heliogabali, qui quamuis pulchri essent, mali tamen fuere. Respondeo hoc nihil ad rem, nam corporis temperies vniuersalis quædam causa est, quæ ad hoc genus morum potius inclinatur, quam ad illud, ad nullam autem certum cogit sed volūtas, & electio ea est, quæ mores facit, nam nostrarum operationū nos sumus domini si secundum naturam, non autem secundum morbosum affectum simus dispositi, viriatumque non habemus principium, quod si Epitētus, si Socrates boni fuere, & Commodus, & Domitianus mali, id illis imputetur. Priores naturalem temperiem corrigere, posteriores eadem abusi sunt quamuis forsan esset non mala.

Idem cum oblatrasset ponentibus, quod animi mores temperaturam corporis sequantur contra vitur hoc argumento, mos est modus, & qualitas motionis, motum igitur supponit mos, motus autem est causatus à natura, & hæc forma est, & non materia, igitur à forma pendet mos, & ab anima non autem à materia.

Ego sanè eodē argumēto, uti posse dicēs. Mos est motus affectio motus pēdet à natura, natura est materia, ergo mos à materia efficitur, sed rursus si mos est passio quædam motus, aut habētis motum, cum hoc sit corpus, passio igitur est corporis, corpus autē constat ex materia, & forma, quæ cum sint ad aliquid altera sine altera neque esse, neque intelligi potest, quare si à forma, secundum ipsum, pendent mores, ergo à materia, nam forma sequitur materiam, & materia formam, neque altera sine altera existere potest.

Caterum iam memoria tenendum est, quod affectionum, quæ in homine, quædam magis materiam, alia magis formam sequuntur, omnes tamen sunt compositi. Cum autem ad supra naturalia se eleuans ait, tria esse, Deum qui facit omnia, materiā ex qua fiunt omnia, & coelum per quod Deus facit omnia ex hoc infert, ergo elementa nullam vim habent in rerum formis, & forma non à materia, sed à vi agentis dependet, ego sanè consequentiam putarem, esse falsam, Nempè materia omnia recipit, ergo elementa nullam vim habent.

Dico materiam duplicem esse primam, & secundam quam dicimus elementa, nam si sola prima materia per solum coelum formas à Deo productas reciperet, & retineret, nulla res ab alia esset, distincta genere, sed quoniam certa forma certam requirit materiam elementa, elementorumque mixtio, & temperatio præcedit, quam res debet recipere formam; Neque nego ego formam potius esse in perficiente, quam in perficiendo, sed bene dico, primum, quod perfectio est in perficiente, ut in principio, & efficiente, at in perficiendo, ut in subiecto, sic valemus sanitate ut principio, & corpore ut subiecto, & anima morum est principium, sed in corpore, & in elementorum temperie, ut in subiecto reperiuntur, & existunt, actus enim actiuorum in patiente disposito existunt, ut secundo de anima; Et cum argumentatur quod mixti forma non est prædominantis, nam sic omnium animalium, & plantarum vna esset forma, vnde inducit, falsum esse quod temperies quidquam agat; dico ego formarum alias esse vniuersales, alias particulares quasdam vltimas, & ita comparatum esse, ut sicuti numerus posterior priorem, sic forma succedens antecedentem continet, quare verum est omnia mixta, quæ termino proprio terminantur, esse talia, ut in illis terra dominetur saltem secundum molem, quatenus est communis quædam materia, ergo habent eandem formam, & omnia sunt idem negatur consequentia, & si sunt id accidit secundum vniuersalem formam, ut nos, & equi sumus æque animalia, at deinde distinguimur, vltima differentia, quoniam nos rationales, equi irrationales existunt, nulla itaque ratio est, quæ dicat omnia animalia esse vnum mixtum, Quare simul uiuere, & non viuere, Respondeo sunt vnum mixtum vniuersali illa forma, & quatenus graua, non viuunt, at quate-

quatenus animam habent, & sunt animalia eatenus viuunt, quod etiam subiungit, nihil facit ad rem.

Quod scilicet nemo dat, quod non habet, elementa non habent ambitionem, non avaritiam, ergo neque id dabunt genus rerum; At contra similiter ego sol, motusque non habet calorem, ergo non dabunt calorem? & silex; & chalybs non habet ignem, ergo neque ignem dabit? at vana hæc sunt, separatim calx, & aqua frigida sunt, neque calefaciunt, & coniunctim exurunt, separatim lapides non iungentur simul; si vero coniungantur fit murus, aqua & farina non est panis, iuncta simul panem faciunt, similiter elementa separata, neque avaritiam, neque ambitionem habent, neque harum sunt capacia passionum, at iuncta simul, & certo modo temperata efficiunt subiectum aptum hæc ipsa capefcere, ut igitur neque terra, neque aqua separata possunt fieri olla, aut vrceolus, si vero vtraque iungantur simul, & elaborentur iam efficitur massa quædã, & compositum aptum ad capefcendam formam vrcei, & ollæ, sic elementa separata non sunt capacia avaritiæ, aut ambitionis, sed simul mixta, & certo modo fermentata, cum factum fuerit mixtum aptum suscipere animam, rationalem, & avaritiæ, & ambitionis, & liberalitatis, & aliarum passionum animi fiunt subiecta, & quod de his dico etiam de magnetis passionibus potest dici.

Dum autem contra Alexandri (ut ipse ait) preuerfites instat, supponit gravitatem non posse esse formam substantialem, quoniam formæ non suscipiunt magis, & minus, at gravitas suscipit, quare non potest esse forma, at sanè mihi valde dubium semper fuit, an substantiales qualitates (quas formas dicunt) suscipiant magis, & minus, etenim est animalitas in his quidem magis, in illis minus, his clarius, illis obscurius ipsam participari contingit, si enim animali esse, est sentire, & præcipue per tactum, cum tactus homini clarius, brutis multis obscurius communicatus sit, patet animalitatem, quæ forma est, magis, & minus suscipere, & si non ratione sui saltem ratione subiecti, quoniam in aliquo quidem perfectior est in aliquo alio minus perfecta, quoniam materia minus est elaborata; at si dixeris formas esse fines quare indiuisibiles, quare non suscipere magis, & minus.

Huic obiectio inresponderem, formas secundum se captas, & in abstracto esse fines, & rationem indiuisibilitatis sustinere, at quatenus sunt in subiecto eatenus videntur magis, & minus recipere, amplius si omnes formæ naturales, & corruptibiles ideo tales esse dicuntur, quoniam habent contrarium, at quæcunque habent contrarium suscipiunt magis, & minus, id enim magis, & minus suscipere, est ad mixtionem contrarij pari, ergo necesse est, etiam naturales formas, aut quæ habent formas in materia illas magis, vel minus participare secundum quod materia magis, vel minus agenti reffitit, & formam recipit, & sicuti accidit multas qualitates non suscipere magis, & minus, quæ tamen ab his denominantur indubitanter recipiunt, ita formæ substantiarum secundum se non recipiunt magis, & minus, quæ tamen ab his denominantur, ut hos & equus, quid vetat ut magis, & minus talia appareant.

Dum autem negat gravitatem esse formam, quoniam formæ rerum, nos latent, dico non omnes, sed tantum, quæ sunt immerse materiæ, & quæ ultimæ sunt, at vltima differentia elementi non est gravitas, amplius si terram consideres pro ut terra est, eius ratio est terrestreitas, si pro ut alicubi situatur, est gravitas, & pro ut est elementum est siccitas, cum frigiditate, ut Doctoris quatenus docet forma est doctrina, quatenus homo, est rationalitas, quatenus animal est, eatenus tactu determinatur, & si vnum quodq. potestate, & opere determinatur, ergo cuius plura sunt opera illius etiam necesse est plures esse rationes quare nihil vetat aliquid vnum quidem esse subiecto, plura verò ratione, & forma, at dubitabis An in re vna plures formæ, Respondeo Non, Nam vna tantum est vltima forma, quæ alias continet, ut 4. continet 3. & 2. fit res e b c d f dico formã, & terminum esse

esse vnum f. actu b. c. d. contineri, & esse potestate, & præparationes materiæ vocari; De-
 mum cum dicimus ex defectu materiæ cornua non adesse ouibus quibusdam; non sunt
 adducendi equi, vel canes, sed de ijs quæ sunt eiusdem speciei intelligendum est. Nam
 oues quæ sunt montanæ cornua habent, campestres carent, qm̄ in his deficit materia sic-
 ca, ex quibus sunt cornua, & falsum est, quod viro illi videtur, formas nullas educi de po-
 tentia materiæ, sed omnes induci. Ad argumenta ex secundo de generatione deducta, quo-
 rum primum est, si sola elementorum congregatio facit mixta, cur potius ex homine na-
 scitur homo, & ex oliua arbor oliuæ, quam aliud aliquod? Quid si dixerò elementorū non
 simpliciter mixtionem, sed certam mixtionem oleam generare? tunc quærit à quonam
 15 agente id fiat, Non potest esse casus, vt dicebat Empedocles, sed natura, quæ ex oliua facit
 oliuam, quæ autem causa facit oliuam, ea passiones etiam quasdam illi dat ab eadem for-
 ma prouenientes, quæ tamen in illam certam materiam recipi poterant; Hæc materiæ cer-
 ta dispositio latitudinem habet, & pro graduum varietate operationē à forma prouenien-
 tem variat, Quod autem eorum quæ sunt in composito alia à forma, atque ab efficiente,
 alia vero pendeant à materia supra expositum fuit. Ad secundum argumentum cum dici-
 tur quæ sunt in nobis, vel motus esse, vel quietes quorum neutrum ab elementis, & mate-
 ria causatur; Respondeo, motus in nobis à materia non causari actiue, sed passiue, & ita
 etiam affectiones omnes, quæ in composito sunt, non causantur à materia, quatenus ma-
 teria est, nisi sub ratione passiua, non autem vnquam actiua, vt homo ab anima vim irascē-
 di habet, quod sic possit irasci à bilis dispositione, quod autem ita vtatur ira, iam ab habitu
 20 supra inclinationem inducto, affectus est; subiectiue igitur à materia, effectiue ab agen-
 te, vel à forma tanquam à principio pendent.

Tertium argumentum si anima non est ex elementis, ergo neque passiones, & habitus
 qui sequuntur animam, quare neque mores. Responsum est, passionum, quæ in nobis, esse
 quasdam, quæ secundum formam insunt, quasdam secundum materiam, priores non ine-
 runt nobis per materiam, inerunt autem posteriores, Amplius sit verum animam non esse
 ex elementis, at in corpus quod est ex elementis receptibilis est, quare & passiones in cor-
 pore, quæ recipiuntur, pro vt recipi possunt, in eodem apparent. Hoc autem posse, à mate-
 ria dependet, quare sicuti sunt per formam, ita per materiam recipiuntur, at per differen-
 tias materiæ, quandoque diuersimode illas recipi contingit, & per vtrasq; aut per id quod
 30 est ex vtrisque operantur. Deinde non sequitur si anima non est ex elementis, ergo eius
 operationes ab elementis non alterantur, etenim homo non est ex ferro, & chalybe, at-
 tamen per ferrum, & chalybem multæ eiusdem operationes perficiuntur, sic etiam quæ-
 dam hominis operationes per ea, quæ sunt ex elementis organa corporea fiunt.

Quod vero dicitur materiam nullo modo esse causam efficientem generabilium, id om-
 nino fatemur, neque oppositum vlquam teneri potest, neque possibile est mixti passio-
 nes à materia effectiue oriri, pro ut uidebatur Democrito, & Anaxagoræ, materiæ pro-
 prium est pati, & moueri, & semper passiue, nunquam concurrere actiue, quod etiam do-
 cēt quæ sequuntur argumenta, nempe nullius passionis, & nullius effectus causam retere-
 dam esse in materiam, hoc certum est, si formaliter, & effectiue loquamur, at materiali-
 40 ter & subiectiue non est verum, videmus enim multas in nobis ab humorum mutatione
 contingere alt. rationes, quare argumentum quod additur nihil contra positionem nostrā
 habet, dum inquit; Quod forma est causa propter quam res sit, quare, & causat materiā,
 & materiæ affectiones, verum est, quod causat materiam forma finaliter, nam est mate-
 ria in gratiam formæ, non tamen facit ipsam esse simpliciter, quamuis existere eandem fa-
 ciat, hoc enim est primum formæ opus, vt materiam actuet, atque existere faciat.

Quod aut additur ex Aristotele potentias materiæ esse, vt terra, qua vtitur faber ligna-
 rius, id omnino confirmat, quam tuemur positionem, vnde non dicimus nos scammum fa-
 ctum

etum esse à ferra, vel ascia, sed per hæc instrumenta factum à lignario fabro, sic per talia membra, ita disposita cōtingere fieri tales operationes, & effectus, quorum mēbrorum dispositio plerunque talis est; qualis fuit habilitas materiæ, quæ illam recepit.

Demum primas causas rerum effectrices non dicimus esse calorem, & frigus, ut verum sit omnia ab his fieri, sed ex Aristotele ultimo capite quarti meteorum habemus corporum mixtorum hæc similia, illa dissimilia esse, priora fieri à calore, & frigore, posteriora vero quorum similia sunt materia non fiunt à calore, sed à natura; vel à cælo, vel ab aliqua alia maiori, atque excellentiori causa, quam sit calor, aut frigus.

His ergo & huiusmodi responsionibus credo tolli omnino posse rationes eorum, qui negabant corporeis signis complexionem consequentibus, aliquid certi asseri posse, neque ideo ponemus id, quod Gal. libello quodam, quod animi mores temperiem corporis sequantur, multis argumentis, & auctoritatibus conatur astruere, nam unusquisque, si contemplabitur, quæ Platonis, quæ Aristotelis, quæ Hippocratis dicta censentur, ea conuenire optimè videbit cum his, quæ diximus.

Est positio nostra, elementorū mixturā facere temperiē, ex hac statui corpus simile, ex quo fit deinde dissimile, qđ cū certā sortitum fuerit harmoniā, & rationē efficitur aptū ad munia animæ rationalis exequēda, & cū sic à natura fuerit terminatū, anima rationalis aduenit, & statuitur homo, cuius operationes, & functiones sunt ab anima, tanquam principio harum; at quod possint fieri, corpus dat, ut materia, & subiectum, demum quod sic exerceantur, sit ab habitu, aut affectu, aut externa aliqua causa, siue illa sit per accidens, siue per se.

Hac itaque, & huiusmodi forte contra prædictum virum non irrationabiliter adduci poterunt, nec ille, qui hanc ipsam opinionem adeo seuerè, ac durè insectatus est, ut puto, multum ab hac sententia distat; Dicit enim; Quod carnem perficit est forma carnis, & carnis forma formam terræ continet, ut trigonum continetur, à tetragono, si ergo hoc verum est, cum differentia trigoni, quod, vel sit orthogonium, vel oxigonium variet etiam tetragonum, ut modo fiat rombus, modo rhomboides, etiam pro varietate formæ carnis si non variatur, alteratur tamen forma equi, & diuersimodè operatur, quod si diuersa est forma carnis, ergo & terræ forma erit aliquo modo alterata, se igitur multo sequuntur, & variata operatio, variatum suppositum, quod operatur, ostendit hocque mutatum est, quoniam eius ratio aliqua ex parte mutata fuit; non est mutata ratio nisi mutantur ea, ex quibus est ratio, neque hæc mutantur, nisi etiam fuerit mutatio in subiecta proxima materia, neque in hac, nisi in illis principiis primis ex quibus illa ipsa est, quæ sunt elementa, in quorum mixtione consistit eiusdem ratio, sic igitur patet, quod operatio formam, forma sequitur materiam, & è cōtra, si materia preparata talis existat, facile suscipiet formam talem, & si formam habuerit talem, operationem etiam omnino talem faciet.

Idem ait exercitatione 248. Ideo prudentissimum esse hominem, quoniam corpus, & corporis membra principalia sunt temperatissima, si cum alijs animalibus conferantur, ut inter corda animalium, hominis cor sit maximè temperatum, idemque de cerebro ait.

Item ex Aristotelis sententia probl. sect. 14. ait, optimam corporis constitutionem conferre ad intellectum, & ut corpora differunt, sic etiam intellectiones, Quare si intellectio, quæ est operatio immaterialis, & immixta sequitur corpus, operæpretium esset, etiam morem, & affectum quī, quædam forma in corpore est, à varia corporis dispositione variè mutari, cum igitur diuerso modo hoc, & illud corpus affici videremus, varia etiam homines illos, & velle, & sapere putandum esset.

Ait idem disputans contra Alexandrum non temperamentum, sed stellas dare homini tales propensiones.

Et

Et ego dicam, si stellæ dant tales propensiones, quoniam dant talem formam, cum quæ dant talem formam, necessario dent etiam certam materiam, nam certa forma hæc sibi certam determinat, stellæ igitur sunt, quæ materiam determinant, hæcque est elementorum mixtio, ex his enim fiunt similia corpora, quæ dissimilium sunt materia, ut ait Aristoteles, stellæ igitur talem faciunt materiam, & tales dant eidem affectiones, quare quales erunt materiæ affectiones, talem esse etiam formam possumus inferre, ergo quale corpus talis etiam est anima; certa igitur elementorum mixtio certam suscipit formam, certa forma, certas producit operationes; ergo certa elementorum mixtio certas facit operationes, sed certam mixtionem certa sequuntur signa. Ex his igitur signis corporeis, quales sint futurae operationes compositi, etiam teste hoc viro, qui tantum tribuit astris, cognosci posse patet.

10 Neccessario tamen ab operationibus ad formam, à forma ad materiam inferemus, & argumentabimur; at à signis materiæ ad formam, & operationes probabiliter tantum, & quod possit esse, colligemus, ut si domus est, ergo parietes habet, quare & lateres illi insunt, duri, & rubri, unde si quoddam in quo, & durum quid, & rubrum, & longum, latumque, qualis est figura parietis videro, probabile est, illud esse parietem, & si paries est, potest etiam esse domus.

Quare à forma necessario ad materiam, ut 2. phys. at à materia ad formam non necessario inferimus.

Pariter dicit ille vir, in mollitie, quæ recedit ab intemperie brutorum ad mediocritatem simpliciter consistit tactus exquisitus, at mollities puerorum, & faminarum recedit à temperata virorum mollitie, quare pueri, & faminae sensum, tactus non habent adeo elaboratum, & exquisitum, & certum, sicuti habet homo perfectus, & adultus secundum ipsum accedens iam corporis animæ functiones, & dispositiones immutant.

Verum Non etiam Plato, non Aristoteles, non Hippocrates aliud ab eo, quod diximus, sentire videntur, nimirum operationes hominum variari contingere, si instrumenta variantur, quæ, tum ex cibo, tum ex humoribus, atque alijs quampluribus causis varietatem concipere possunt.

à forma
ad ma-
teriam
necessa-
ria est
illatio.

Finis Secundæ Partis.



DE COM-



COMMENTARII IN PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS.

Pars Tertia.

INVENIENDORVM SIGNORVM METHODVS.
CAP. XXVIII.

Videtur autem mihi anima, & corpus compati adinuicem: & anima habitus alteratus simul alterat corporis formam, & iterum forma corporis alterata simul alterat anime habitum. Quoniam enim anime inest tristiari & letari, manifestum est quod tristes obscuræ faciei sunt, & gaudentes hilares.

*Aristo
telis in
tentio.*

*Nexus
cū præ
dictis.*



TERTIA est huius voluminis particula, in qua Aristoteles proponit nobis methodum, ac viam quandam, qua docemur ab apparente convenientia, & ab animalium brutorum similitudine deducta, de potentijs, & qualitatibus hominum aliquid enunciare, Sic autem cū prædictis connecti posse videtur.

Supradictum est, Physiognomiam esse, item de quibusdam animæ humanæ passionibus nos posse aliquid enunciare visum fuit, & quosdam diuersos modos attulisse, qui quamuis mali non sint, attamen singuli si per se capiuntur sunt imperfecti, qui fuerunt numero septem, nempe, motus, color, faciei dispositio, qualitas tangibilis, vox, partium affectio, figura corporis totius, & partium, & quod ex his, & per hos fontes, scū signa iudicare soleat Physiognomus, & his instrumentis uti possit ad prædicendum, longa docuit inductione.

Nunc aut, qua rōne unicuique nostrum liceat venari, & reperire signa, quibus possimus de inclinationibus hominum aliquid asserere, explicare molitur, sic enim probè constitutam, aut saltem delineatam fuisse hanc notitiam putabimus, cum & ipsam esse, & quidnam sit cognouerimus; & qua ratione eadem uti liceat perceperimus, sic enim, & qui aedificatoriā, vel sutoriam artem nobis tradere vellet, illas primum quidnam essent doceret, deinde, cum domos, aut vestes se facturæ esse spondeant, secundo loco id verum esse confirmaret, ostendens, quod multas domos, ac multas vestes faciunt continuè, deinde tandem rationem, ac methodum tradens, quomodo, & domos, & vestes fieri contingat, & qua ratione abunda-

bimus

bimus necessarijs ad domos, vel ad vestes faciendas, totam putaret edificatoriam, vel sutoriam artem tradidisse, Hac eadem via processisse Aristotelem manifestum est, nam primū quid sit physionomia explicuit, & quid intenderet docuit, deinde longa inductione demonstrauit, ex corporeis signis posse nos animi propensiones venari.

Quod reliquum erat, igitur nunc exequi aggreditur, ac modum, & viam docere incipit, secundum quam possumus inuenire signa, & media ad iudicandum conuenientia, & quamuis sint plures modi, vnum atque alterum, & præcipuum nunc tangit illum, qui est ab apparenti conuenientia, alterius qui est per syllogismū obiter meminit, vt potē qui sint, & huic cognitioni magis proprij, magisque naturalem deceant philophum, est enim physionomia physica pars, vel illi subalternatur, subalternatæ cognitiones sensitiuorum sunt, vt dicebat Aristoteles, & circa sensibilia præcipuē versantur, & de ipso quod est, præcipuē sunt sollicitæ, reliquentes ipsum propter quid est superioribus; cum igitur conuenientia, & inconuenientia in corpore hominis cum brutis sit quoddam sensui apparens, rationabiliter hunc modum elegit, eum autem, qui est per syllogismum, quoniam maximē decet philosophum, ideo recepit; quæ igitur sit in hac parte Aristotelis intētio, & cur hanc intentionē habeat, ex dictis manifestū est, nunc qua rōne suum scopū attingat, ipsum dicentē audiamus.

*Sciētia
subal-
ternata
versat,
circa ip-
sum q.*

., *Videtur autem mihi anima, & corpus.*

Vt igitur ab apparēte conuenientia, & discrimine in brutis cū corpore humano sciamus eligere signa, & ex electis iudicare hoc ipsum tanq̃ principū inconcussū est cōfirmaturus. Vnumquodq̃ aīa habet duas species operationum, vnā propriam, & alteram cōm.

Ea dicitur in homine esse cōis, quæ ab alijs pluribus aīalibus præterquā hominib. cōiter exercetur, & sit, propria vero, quæ vni tñ speciei, humanæ scilicet, & non alijs cōuenit, communis cōibus vtitur, propria vero operatio, & propriū, ac priuatū sibi determinat organum corporeū, quo perficiatur, & propriū organū habet, propriā, peculiariē potētiam, quæ illius organi actus rō, ac perfectio est, vt secandi operatio sibi determinat propriū organū, ferrā, scilicet, non .n. malleo secabis, vel terebello, quæ ferra habet propriam potētiā secandi, quæ est actus primus, per quē dicitur ferra, vnde qualis ferra talis eius potētia, & qualis potētia talis ē ferra est, nam illa ferre rō est, & pro harū duarū dispositione talem ē fieri sectionem manifestum est, hæc igitur potētia secūda, siue actus primus, & organū siue pars corporis operans, & operatio, videntur esse tria, quæ se mutuo consequuntur p se, & sū qd̃ ipsa sū.

*Quæ p-
pria ho-
minis q̃
sit cōis
operatio.*

Ad hoc igitur ponendum principium, & fundamentum eorum, quæ sequuntur. Aristoteles in principio capituli ait: Animam, & corpus ad inuicem compati.

Vbi primū noto nos de aīa illius parte loqui, quæ immerfa materiæ est, quæq̃ corporeis vtī organis, ea aut pars, quæ nullo addicta est organo, quæ dicit̃ intellectus, de quo locutus est Aristoteles in 3. de aīa circa principū, cū sit immaterialis, & immixta corpori passionib. corporis, nisi p accidēs, nō afficit̃, nō secus atq̃ hō ad ferræ affectiones quodāmodo afficit̃, quaten⁹ ē sector, sic & intellectus put substantia quēdā ē, nihil patit̃ ad corporeas passiones, at quaten⁹ operās mediātib. phātalimatib. & corporeis organis, & vt aīa, ille ē cōpati dicit̃.

Not.

*Intelle-
ctus nō
afficit̃
nisi per
accidēs*

Caterum omnes animalium, & viuientium passiones esse animæ, & corpori cōmunes, iam ē in primo de aīa demonstratum est, quamuis alia à corpore, alia aut ab aīa originē habere videantur, vt si quis pp mortem filij dolore affectus in febrim, & atrophā incidērit ab aīa, quod incepit morbi genus in corpus fuit, & recipitur, & rursus si quis ob nimios ætus, & nimium laborē febris fuerit correptus, illeq̃ deinde factus sit tristior, & præter solitū timeat, & angatur, hæc à corpore incipiēs passio in aīam definere, illeq̃ cōicari dicimus.

Ea aut dicit̃ cōpati simul, quæ sunt ita affecta inter se, vt si fiat mutatio in vno necesse sit aliqd̃ ē in altero fieri, nihil tñ refert ē si nō sit eadē numero, vel specie mutatio, & alterō, vt videmus in amantib. q se mutuo cōpatiunt̃, & cū apparet mutatio in vno, eadē ē, vel

*Qua di-
cantur
simul
cōpati.*

secundum genus saltem, in altero spectatur, quod elegatissime expressit quidam poeta Italicus, q. se turbari, letari, tristari, ac dolere, & mille mutationes facere quotidie dicebat, s. m. qd. a maiora facie mutari contigebat, hoc aut. ad inuicem compati est prima passio eorum, quæ sunt correlatiua, & quatenus sunt correlatiua, & eorū quæ vnita sunt, & maxime vna, cum autem nihil magis sit vnum, q. id quod fit ex materia, & forma, & ex anima, & corpore non est absurdum, si anima, & corpus ad inuicem nata sint compati maxime.

Dixi aut. in his quæ sunt correlatiua, facta mutatione in vno, etiam necessario in altero fieri, non tamen semper esse eandem numero, vel specie, vel genere; vt securis, & acumen, si quis enim corrumpit aciem, necesse est et, vt securim corrumpat, siue ferrum s. m. quod est pars securis, At si vnita non sunt relatiua nisi ex accidenti, vt inimicus cum inimico quatenus sunt inimici etiam compatiuntur, sed passio non est eiusdem speciei, nam passio hæc vni grata est, alteri ingrata, Socrates lætatur ex mutatione facta circa Platonem fuisse percussum, At Plato tristatur, quare in correlatiuis aliquñ fit mutatio eadem specie circa vtrumq. aliquando aut. mutatio tñ s. m. genus. In aia, & corpore, vt mihi videtur, fit mutatio, at non oino eadem in specie, qm. vnum est incorporeum quoddam, & alterū corpus, & omne receptum se habet p. modū recipientis, quæ passiones sunt aia, illæ non oino eadem in corpore elucescunt, vt sapere, & discere sunt aia passiones, & tñ in corpore nō apparent, quis & corpus necessario concurrat, & sine ipso impossibile sit aiam mutari, siquidem sine phantasmatis, & sensibus non intelliget, & discet, sentire aut. est pati, igitur aia corpori compatiatur.

Dub. Sed dubitabit aliquis si pati est moueri, mouetur autem, quod est mobile, cum anima sit incorporea, & immobilis, illam neque moueri aut pati est possibile.

Resp. At respondendum est pati, & moueri dici dupliciter per se, & per accidens, anima per se non patitur, sed per accidens ad motum corporis, & ad passiones eiusdem.

Dub. Rursus si patitur p. accidens, & ad passionē corporis, igitur & p. se nō patitur, sed dictū fuit quædā in primis esse passiones aie, deinde p. aiam corpori cōicari, vt discere, & sapere; Amplius falsū fortē est, qd. patitur corpus, & mutetur facta mutatione habitū circa intellectū, nā dictū est aia habitus corpus nō mutare si. n. à disciplinis mutaret corpus sanē aliqd. apparet in ipso vestigiū mutationis, at nullū apparet, ergo nihil mutat ex eo, q. aliq. scientiā susceperit.

Sol. An fortē aliquñ magis mutatur qd. patitur p. accidens, q. qd. p. se patitur, vt si cui (cui Orbilio cōtigit) percusso occipite excidat oīum rerū memoria, illi qd. dem affectū fuit p. se corpus, p. accidens aut. memoria, & aia, attñ maior mutatio fuit circa illā, q. circa corpus. Hæc ergo de cā dicimus aiam pati aliquñ primo, qm. magis elucescūt in aia q. in corpore passiones quædam, oēs tñ sēper sūt cōes vtriq. quatenus id est cōpositum ex vtrisq. qd. illas passiones sustinet.

Ad s. m. dico impossibile esse, fieri mutationem circa animam, quin etiam facta fuerit in corpore aliqua mutatio, at earum, quæ in corpore sunt quædā interiores sunt, & non apparent, quædam conspiciuntur, si fiat mutatio in habitibus cōtemplatiuis intellectus, qm. vt dictum est, non vtitur organo, neque est virtus in materia, illa mutatio non apparet in corpore, & sic dicimus mutationes habituum intellectiuorum non apparere in corpore, neque ad illorum presentiam corpus moueri sensibilibiter, simpliciter autem non moueri corpus ad horum habituum introductiones, & mutationes fortē est falsum.

Aim. et corp. inuicem compati. His igitur sic expositis; Quod anima, & corpus compatiuntur ad inuicem sanē (vt mihi videtur) declarat dicens; habitus animæ alteratus alterat formam corporis, & forma corporis alterata animam alterat, quæ sanē declaratio, non habet difficultatem, potest etiam locum rationis fortiri, neque est absurdum, nam & declaratio, est quædam probatio, quando facit notum ex præcognitis, hoc autem est vt ratione, & syllogismo.

Vt igitur probetur ex his Aristotelicū dictū primū ponamus, quod habitus inueterata, quædam dispositio, est, at habitus animæ est perfectio quædam, & entelechia secundum q. aia per corpus est apta aliquid agere, vel pati, quod prius q. illam susceperet perfectionem, agere,

agere, vel pati propriè non poterat, ut ars fabrilis, vel ædificatoria est habitus animæ, quoniam est quædam perfectio, per quam anima potest facere mediante corpore, & instrumentis corporeis domos, & tabulas, quas prius facere non poterat; habet igitur anima à natura quasdam potentias primas, secundum quas potest suscipere omnes habitus, qui habitus istarum potentiarum dicuntur esse perfectiones, & actus primi; cum igitur hi habitus per doctrinam, & disciplinam plerunque inducantur in nobis, vel per inuentionem, & inquisitionem, patet vel per sensus, vel non sine sensibus ab anima suscipi, & in id, quod animam habet introduci; sentire autem est pati corporeum, quare habitus animæ sine corporea passione non inducentur in nobis.

10 Horum animæ habituum tres sunt species, aliqui dicuntur contemplatiui, secundum quos dicimur docti, vel indocti, alij actiui, secundum quos boni, vel mali appellamur, alij demum sunt factiui, secundum quos artificiosi, vel inertes, aut rudes artis vocamur; hoc tamen loco puto, Aristotelem ab usum nomine habitus, & per ipsum intelligere omnem affectionem, & dispositionem animi, per quam sic, vel opposito modo anima afficitur, est igitur nunc caput hoc nomen habitus, ut vox, quæ tam de affectu, quam de habitu vere dicto prædicetur, de forma corporis nunc dicendum.

Formam corporis vocat temperamentum hoc loco Sueffanus, quod nullo modo videtur dicendum, nam paulo infra docens Aristoteles qualis sit forma corporis, quæ mutatur, ait quod tristes sunt obscuræ faciei, & vox græca *πρόσωπον* propriè significat formam accidentalem, quæ viuentium terminus est, de quarto genere qualitatis, quæque oculis est cognoscibilis, hanc autem formam, siue figuram corpoream alterari, cum mutatur secundum sensibiles qualitates omnes, aut aliquas, nunc est intelligendum, ut cum ex rubeo fit pallidus aliquis, aut ex pingui macer, aut lenis, & alba, & tensa fit cutis aspera, liuida, & rugosa, sic igitur mutari dicimus formam corporis, cum per excellentiam de facie loquentes mutatur ipsa, vel secundum delineationes, & partium situs, vel secundum colores.

Ut igitur hæc probetur positio, sic argumentari licebit, anima, & corpus sunt duo ita affecta, ut cum alteratur habitus animæ, simul etiam corporis forma alteretur, ac mutetur, sed quæcunque duo sunt sic affecta, illa compatiuntur ad inuicem, ergo anima, & corpus sunt ea, quæ ad inuicem compatiuntur, maior nullam videtur habere difficultatem, etenim iam declarauimus, nihil aliud esse compati, nisi mutata re alia mutationem aliquam in se ipsum suscipere, sic tamen, & confirmari potest, quoniam quæ talia sunt, ea sunt correlatiua, & correlatiuorum proprium est simul esse natura, quare & mutari, & quiescere, ut octauo phys. dictum est, minor similiter confirmatur ab Aristotele in tex. & à signo, lætari, & tristari sunt habitus animæ oppositi, sed contingit hominem siue hominis animam ex læta fieri tristem, & ex tristi lætam, ergo habitus animæ contingunt mutari, ergo fit mutatio in habitibus animæ, sed ad lætari, & tristari contingit mutari corporis faciem, & figuram, ergo anima, & corpus sunt duo ita affecta, ut si fiat mutatio secundum formam alterius, mutetur & alterum, quod autem res ita se habeat speculantibus patet, qui enim læto, & hilari animo sunt, ijs plerunque etiam facies est læta, & subridens sic Helenus apud Virgilium.

Agnosciatque suos, lætusque ad mœnia ducis.

40 Sic Anchises aduentu Aeneæ filij inexpectato, aut magnopere affectato cum animo lætare, id est lætitiæ genus facies, & vox sectabatur, & qui tristatur, facies est obscura, & tristis habet, ut in Achæmenide videmus, & in Didone exprimi, si in quod, modo ira, modo amore estuabat, varia sentiebat, varia dicebat, & in varias sese mutabat facies, & cum allocuta fuisset sororem, iamque mori statuisset.

— Silet, pallor simul occupat ora.

Patet igitur quod verum est animam corpori, & ambo ad inuicem compati, causa est, quoniam anima est actus, & entelechia corporis viuētis organici, omnis autem actus, & id cuius est actus sunt duo ita affecta, ut si fiat mutatio in vno necesse est, et fiat in altero, sunt enim ut materia, & forma,

quarum hæc semper est in alio, nempe in materia, quæ semper est subiectum in quo est aliud forma scilicet, quare ex hoc patet, ut secundum hanc rationem, neque forma à materia, neque materia à forma per se disiuncta subsistat, & reperiri possit.

Not.

Noto autem hilarem faciem, & lætam vocari, quæ multo sanguine, & multo spiritu plena est, hæc autem talis est, si ad ipsam contigerit confluere sanguinem, & spiritus, id efficitur, quando hi mouentur à centro ad circumferentiam, quod accidit, ut bono propinquo, atque præfenti occurrant, hoc autem secundum animam dicitur lætari, nempe ad præfens bonum moueri, ut ipso fruatur, & secundum quod fieri potest illi uniatur, hæc igitur ratio ne in lætitia, & voluptate hilaris, & ridibunda apparet facies, & oculi læti, & subridentes, totum oppositum sequitur in dolore, cum enim ob præfentiam imminentis mali calor, & spiritus ad cor contrahatur, simulque sequatur sanguis, exterior facies calore, & sanguine priuata efficitur pallida, & corrugatur, & turbati animi affectu simul turbati vultus explicant, sic ergo vna ratione confirmatum est, quod anima, & corpus ad inuicem sibi compatiuntur.

3. Siquidem igitur anima dissoluta, formam, quæ est in corpore, adhuc existere contingeret, sanè & ita anima, & corpus compatibilia forent, quamuis conferentes ad inuicem non essent, nunc autem manifestum quod utrumque se se consequitur.

Ego sanè hoc in loco existere mendum suspicor, quod ex his quæ à Porta dicuntur, colligere licet, aliter locus perfectum sensum non videtur habere.

Porta

Porta ait, cum anima tristis est, corpus lugubrem faciem, & hilaris hilarem ostendat, dissoluta corporis forma dissoluitur & anima.

Suiff.

Suiffanus primò dicit hoc loco Aristotelem respondere tacitæ obiectioni, nempe quod quamuis anima, & corpus mutuo sibi compatiuntur, non tamen conferunt secundum causalitatem propriè dictam, non enim corpus est causa animæ, nec contra simpliciter anima causat corpus, sed Deus, & homo sunt causæ animæ, & corporis simpliciter.

Sic igitur (ait ille) clarum est, quod se mutuo coalterant, siue sint, siue non sint sibi causæ, & paulo post dicit esse secundam rationem, quia eadem probatur positio, de qua supra, quoniam dissoluta anima forma, quæ est in corpore, dissoluitur.

At ego sanè nulli obiectioni Aristotelem respondere, neque id ex verbis extorqueri quacunque violentia posse puto, neque scio an sit verum quod ille ait, animam non causare corpus simpliciter, & per se, cum eam esse causam, in triplici genere causæ ipsius corporis iam fuerit ostensum in libro secundo de anima. Amplius ostendit se non intelligere, quid velit Aristoteles eo in loco, sol, & homo generat, hominem, nihil enim aliud sibi volebat, nisi ad generationem cuiusque rei requiri causam vniuersalem, quam dixit solem, & causam propinquam, & particularem, quam vocauit hominem.

Mihi autem videtur fortè sic intelligendum, dissoluta anima, hoc est cessante facere proprias operationes, si remaneret forma corporis secundum quam dicitur corpus organicum, quamuis alterum alteri non cooperetur, tamen necessario afficerentur ad inuicem, cum vnum formæ, & alterum rationem haberet materiæ, ergo tanto magis nunc cum ad inuicem sint conferentia, hoc ipsum dicere debemus, sunt autem conferentia, quoniam alterum propter alterum existit, hoc enim est proprium eorum, quæ formæ, & materiæ rationem habent, an sanè, ut mihi videtur, hæc omnia facilius accomodari possunt, si ita legatur.

Dico animam corpori maxime esse coniunctam, & adeo, ut si daretur, animam dissolutam, & à corpore separatam reperiri, & corporis formam permanere, scilicet quam illud dicimus esse organum, sequeretur etiam quod anima, & corpus non possent non compati in suis operationibus, quod si hoc est verum, ergo tanto magis dicemus illas ad inuicem compati, cum sint iunctæ, consequentia vero in hoc posita erit, quoniam permanente corporis forma permanet necessario organi ratio, at quatenus organum est si patiat, necesse est etiam compati illud cuius est

ogra-

organum, anima scilicet, ut patiēte serra necesse est sectorem, quatenus est sector, & ipsum compati, vel sic legamus, supponendo quod probabilissimum est mendum esse in textu, & talem fuisse Aristotelis sententiam.

Si anima dissoluta formam, quæ est in corpore tunc non existere contingit, ergo anima, & corpus sunt compatibilia, sed primum, ergo & secundum.

Et quoniam videbat Aristoteles aliquem posse subiungere, ergo anima est causa corporis, & corpus anime, si vno ablato alterum aufertur, quare corpus causabit animam? huic obiectioni, paucis ut lolet, respondens ait, quod siue sint ad inuicem conferentia, siue non sint, siue vnum causet alterum, siue non causet attamen manifestum est, hæc duo se consequi mutuo, & ad inuicem compati, quod si ita legatur ex additione vnius particulæ negatiuæ tantum, mihi videtur tolli multa difficultas.

Noto autem impossibile esse anima dissoluta formam, quæ prius erat in corpore, & secundum quam vocabatur organicum, omnino permanere, itaq. neque cadauer dicitur caro, & os nisi æquiuoce, neque ea, quæ prius, omnino remanet figura, sed factum illud est penitus aliud; impossibile est enim mutari formam, & permanere vllum eorum accidencium, quæ illam formam comitantur, & subiecto in sunt secundum ipsam, ut visum est in primo de generatione, cuius vero argumenti sic ab Aristotele extorti partes satis notæ sunt, primum enim consequentia clara est, quod scilicet si dissoluta anima non remanet corporis forma, & figura, quod corpus, & anima sint compatibilia, quoniam quæcunque duo sunt talia, ut ablato, seu mutato altero alterum mutetur, illa mutuo, & vicissim mutantur, quare sunt compatibilia. assumptum autem, quod scilicet dissoluta anima mutetur forma corporis nullam habet difficultatem, hoc enim experientia confirmat, amplius illam dicimus esse actum corporis, actus autem forma est, quare dissoluta anima necesse est formam mutari, quæ est in corpore.

Noto item quod ait, (vtrunque se se consequitur) id sibi velle quod anima, & corpus sunt simul natura, & se mutuo consequuntur, ut relatiua essentialiter, & tanquam materia, & forma, quarum vtriusque est esse, ad alteram referri.

„ Maxime tamen id ex hoc manifestum fiat. Mania enim videtur esse circa animam: & Medici medicamentis purgantes corpus, & viciis nonnullis videntes in ipsis permutant animam à mania: curationibus autem corporis simul, & corporis forma soluitur, & anima à mania permutatur.

Illud idem propositum etiam à signo probat, dicens, si mania est morbus circa animam contingens, & mania curato corpore, & per purgationes mutato curatur, & esse definit; ergo passionones, & morbi animæ mutantur mutato corpore, sed quæ sunt huiusmodi illa ad inuicem compatiuntur, ergo anima, & corpus ad inuicem compati certissimum est.

Maniam vocant Medici mentis alienationem sine febre, in quo à phrenesi distinguitur, quæ continuè est cum febre; videtur autem Galeno maniam causari, quam desipientiam dicere possumus, vel melius furorem, ex humore, aut vapore feruēti in cerebri ventriculis, & substantiam effuso, vnde qui hac laborent iracundia, iurgijs, clamoribus, horrido aspectu, dentibus, vnguibus pugnis persequuntur ad stantes, & ut desipientiam puram, & somniculosam quandam, & ineptā inertiam causat pituita, sic effusus humor, vel vapor calidus, siue is sit à bile flaua eleuatus, siue sit à puro sanguine, eo tñ calido, & feruēti, mania, & furor est, si ergo causatur à vaporis, vel humoris præsentia cerebri ventriculos occupate, erit curatis medicis scopus humorem hunc, vel vaporem purgare, & tollere, quare patet quod mania purgato corporeo pharmaca deorsum trahētia bile, & peruellētia sanari possunt, sublato autem tali humore, aut vapore à præternaturali statu mutari cerebrum ad statum naturalem certum est, quod in mania mutato, & curato corpore sanitatem subire, ac succedere clarum est; quod autem mania sit animæ passio ex definitione

pater, nam mentis ab alienationem, & lationem principis partis animæ vocant, cuius indicium, quod eius operationes turbantur, quod autem Mania sit mentis vitium, & idem curato corpore curetur eleganter docet Horatius his versibus.

— Fuit haud ignobilis Argis

Qui se credebat miros audire tragados

In vacuo letus sessor, plausorque theatro,

Et paulo post, quod curato corpore sanatus fuerit, subdit.

Hic ubi cognatorum opibus, curisque refectus

Expulit Helleboro bilem, morbumque meraco

Et redit ad se.

Paret igitur quod passiones corporis, & animæ adeo sunt communes, ut curata altera alterum sanetur, & ad curationem corporis sequatur mentis sanitas; videtur autem per pharmacam intelligere ea medicamenta, quæ per vomitum, aut per aluum purgant, & ducunt humores peccantes; cum igitur mania sit mentis passio, & curato corpore, illa curetur, patet animam, & corpus omnino compati, & cum forma corporis, hoc est cum corporea constitutio, (quæ consistit in certa ratione humorum naturalium corpus statuentium) mutatur, & definit esse, quæ prius erat, necesse est etiam animam permutari, sic primo de anima dicebatur, Hector iacet aliud sapiens, mutato enim corporis habitu, animæ etiam passiones, & dispositiones mutari certum est, sic ille.

Tempora mutantur, & nos mutamur in illis.

Et cum eramus paruuli sapiebamus, ut paruuli, at viri facti, ut viri sapimus;

Quoniam igitur utraque solvantur palam, quod sibi inuicem conferunt.

*Atque
corpus
sibi in-
uicem
esse co-
ferunt.*

In hac particula tria molitur Aristoteles, primum enim ex supradictis infert, quod anima, & corpus sibi inuicem conferunt, hoc est conducunt sibi inuicem, ad ipsum esse, & vni alterius perfectionem causat, & alterum per alterum existit, itaque alterum sine altero operari nequeat, & vnum alteri sit quoddam maximè proprium, neque erit corpus organicum, vel saluatur, aut saluari potest sine anima, neque anima sine corpore vllas operationes facit, aut facere potest, prout anima est, nisi aliquam propriam habeat, quæ nullo egeat organo ad hanc exequendam; si ergo anima, & corpus compatiuntur, & quæ compatiuntur, illa ad inuicem sunt conferentia, & ad esse, & ad bene esse, manifestum est, quod anima, & corpus ad inuicem conferunt, & secundum esse, & secundum bene esse, erunt igitur adeo inter se adaptata, ut certa anima certum, & particulare corpus habeat, & certum corpus sibi certam determinet animam, neque ultra illam possit aliam quamuis admittere, aut secundum aliam operari, neque quæ vna est anima in aliud corpus potest intrare, & eo uti, sed ut dictum est singula ad singula sunt determinata, ut enim tota, & vniuersalis forma ad materiam vniuersalem se habet, & ut anima in vniuersali ad corpus susceptivum animæ, sic certa anima, certum corpus sibi determinat, videmus etiam potentias animæ, certas particulas corporis tanquam propria sibi determinare instrumenta, visiva enim potentia oculo, & nullo alio videt, similiter auditiva auribus, non autem naso, vel manu, sic ergo & particularis quædam anima corpus quoddam particulare, & proprium sibi requirit, quo sua exequatur munera, & præter illud nullum aliud recipiat, aut recipere possit, causa est, quoniam anima est actus, & perfectio corporis illius cuius est anima, quod igitur anima, & corpus sibi inuicem conferant, ex his manifestum est, quare, & compatiuntur, ut apparet, tum in bonis, tum etiam in malis.

*Certa
faculta-
tes aut
certam
inbro-
rum si-
guram
sibi de-
termi-
nant.*

Ex his secundam infert conclusionem, dicens quod virtutes animæ habent formas in corpore sibi convenientes, hoc est forme membrorum corporis animati sunt similes ijs animæ potentijs, quæ his membris tanquam proprijs organis uti debent ad suas operationes exequen-

exequendas, formam autem corpoream non solum intelligo corporis temperiem, sed etiā illam figuram, & structuram certis notis delineationibus, & stigmatibus naturalibus, coloribusque insignitam, quæ sensibus cognosci possunt; sic igitur cum venatici, & leporarij canis crura, pedesque longos, nervulos, subtiles video, dico illum esse velocem, quoniam crura sunt instrumenta motus voluntarij, pro ratione igitur illorum, potentiam motuam illi adesse puto, vnde cum illa ad velocitatem perficiendam appareant paratissima, ideo velox esse iudicatur, quare ab organi figura ad eius operationem, & ab hac ad potentiam cognoscendam procedimus, & quoniam potentia est iam secundum se determinata, cognoscimus, ex inde quomodo moueat, sic igitur dico qualis membrorum figura est, & differentia indiui-

20 dualis illius membri, talis etiam est indiuidualis quædam differentia, quæ comitatur illam operationem, vt igitur omnes oculi vident, sed crassi, & albi parum acutè tuentur, qui verò parui sunt, & concaui, & nigricantes acutius, & exactius discernunt, sic igitur omnis viuē-
tis anima in vniuersali suas habet potentias, & sua organa, particulariter vnaquæque, suas qualitates, & differentias tum specificas, tum indiuiduales, secundum quas vna ab altera differt, vnde quoniam leonis, & asini corpus diuersum est, ac penitus differens, dicimus etiam diuersas esse operationes, quare, & potentias, & animam in asinino corpore impossibile est, reperiri leoninam.

20 His sic declaratis Aristotelis dictum demonstremus, quod anima, & corpus sibi mutuo conferunt ad operationes animati corporis exequendas, medium est, quoniam se mutuo soluunt, id est ponuntur, & ponunt, tolluntur, & tollunt, sit syllogismus.

30 Quæcunque duo ita sunt affecta, vt se mutuo tollant, & ponant, ita vt vnum sine altero, neque esse, neque intelligi possit, ea habent communes operationes, quæ sunt propriæ ipsius compositi, quod ex vtriusque constitutum est essentialiter, sed anima, & corpus organicum, cuius illa dicitur actus, sunt duo sic affecta, vt se mutuo tollant, & ponant, & alterum sine altero esse nequeat, ergo anima, & corpus habent communes operationes, quæ sunt propriæ illius compositi, quod ex anima, & corpore constat, & cuius anima dicitur esse actus, & perfectio.

Quare neque alterum ab altera separatum, vt tale potest agere, nisi vel anima, vel corpus propriam aliquam haberent operationem, quæ illis seorsum competeret, non quatenus talia sunt, sed aliqua alia ratione, vt corpus animalis fertur deorsum, non quatenus animatum, sed quatenus graue, sic etiam priuatum anima feretur deorsum, & si anima etiam habet aliquam operationem, quæ non vtatur corpore, vt intelligere, ea etiam separata, cum fuerit à corpore, poterit operari, & intelligere, sed neque corpus descendens, vt organicum corpus operatur, & mouetur, neque anima intelligens, vt anima id facit, sed vt intellectus.

„ Manifestum insuper est, quod virtutibus animæ similes corporis formæ sunt: quare sunt omnia similia in animalibus eiusdem cuiuspiam declaratiua: hæc verò minime.

40 Ex hac modo illata conclusione aliud colligit Aristoteles, & ait, formæ corporis sunt similes virtutibus animæ, hoc est formæ, & figuræ, & dispositiones corporeorum membrorum sunt ita affectæ, vt apte possint exequi operationem illam, quam nata est facere potentia; vt si anima cati, aut canis habet secum annexam potentiam, illa quidem capiendi murem, hæc quæ canis est anima inueniendi leporem, vel qualem, oportet etiam instrumentum, quo hæc potentia suam exercet operationem, esse tale, vt illi consentiat, & sit verbi gratia pes vngulis munitus acutis, quæ possint cohibere muris fugam, & sint canis nares aptæ ad admittendum odorem leporum, vel quælearum, nam nisi ad sit instrumentum aptum, profecto non fit operatio, si autem non fiet operatio, frustra erit potentia, vnde cui eiectioni

*Demō-
stratio
q̃ aīa
& cor-
pus sibi
mutuo
cōferūt*

*Corol-
larium*

eicēti sunt oculi de capite illum carere potentia videndi dicimus; sic igitur, ni fallor, dicendum est, non autem intelligendum, quod membra sint potentijs similia, hoc est, quod potentia, & membra eadem participēt qualitate, hoc enim impossibile est, cum potentia sit incorporea, membrum autem corporeum, id autem cuius subiectum est corpus, in incorporeo reperiri non potest, quare quæ in corpore qualitas est, eandem in incorporeo reperiri nequit, corporeo enim, & incorporeo nihil est commune vniuocum.

Sic igitur inferretur corollarium, quod scilicet, formæ, & figuræ membrorum corporis consentiunt, & sunt quales requiruntur ad faciendas operationes, quibus destinatae sunt potentia, causa est, quoniam diximus, quod anima, & corpus tibi mutuo conferunt, & auxiliantur ad propria animalis munia obeunda, quæcunque talia sunt ea inter se conueniunt, & pars serpens imperantis visibus, & fini accommodata est, quæ pars seruit corpus est, igitur corporis membra potentijs animæ deferuentia illorum finibus, & operationibus apta, & conformia esse debebunt. Ex his inferitur principium ferè primum, & vnum omnium eorum quæ dicturus est Aristoteles.

*Mem-
bra bru-
tis simi-
lia op-
ratio-
ni simi-
lia sunt
figura.*

*A cor-
pore ad
potentias
et ab his
ad op-
tiones
proci-
dunt.*

Reg.

Quæcunque membra in animalibus sunt inter se similia ea indicabunt, illorum anima-
lium animas habere similes potentias, & operationes etiam similes exercere posse; hoc au-
tem, ex prædictis pendet, si enim corporea membra viuientia consentiunt, & se conformant
cum illis potentijs, quæ vtuntur talibus membris ad tales operationes faciendas, patet sa-
nè, quod quale membrum talis operatio, & potentia, similia igitur membra similes poten-
tias, & operationes, dissimilia dissimiles etiam operationes, & potentias indicabunt, cau-
sa est, quoniam sicuti tota anima totius corporis, est actus, ita etiam singulæ potentia singu-
larum partium corporis sunt actus, sic enim, & visuam oculi, & audituam auris, & po-
tentiam gradiendi pedum dicimus esse actum, & perfectionem, si ergo materia, & forma
corpus, & anima sunt correlatiua, & vnum ad alterius esse confert, necesse est, vt se mu-
tuo sequantur, & sicuti corpus se habet ad animam, ita pars corporis ad partem animæ,
Atque & vt partes corporis ad inuicem, ita etiam partes animæ, quare partes corporis si-
miles, potentias animæ similes arguunt, & partes corporis dissimiles etiam inferunt poten-
tias dissimiles, & si totum corpus cum altero collatum est dissimile, probabile, sic etiam
tota anima vel similis toti animæ, vel dissimilis dicetur. A corpore igitur, & corporeis par-
tibus ad animam, & animæ potentias argumētari poterimus, sic hæc igitur regula quædam.

Quorum animalium, vel eadem, vel similia sunt corporis omnia, vel quædam membra
illorum animalium operationes, & potentia, vel omnes, vel quædam, quæ illis membris
vtuntur ad proprium munus exercendum, vel erunt eadem, vel similes inter se; sic igitur
procedemus à corporis, vel membri forma, figura, dispositione, & temperie ad cognoscen-
dam, & inuestigandam potentiam, à potentia deinde ad operationem inferendam, vt
quoniam lupus habet latissimum os, & ventrem magnum, & his vtitur instrumentis ad
explendam suam voracitatem, cui inerit os ualde deductum, & amplius venter, illum di-
cem habere promptitudinem ad voracitatem, & probabile erit illum esse voracem, nisi ra-
tio, aut educatio id prohibuerit, sic ergo dicit Aristoteles.

Quod quæcunque sunt similia in corporibus animalium illa sunt declaratiua cuiuspiam
qualitatis, quæ sit eadem in utroque animali inter se comparato.

Haec vero minime.

Verba ista apud codicem Basileæ impressum non leguntur, in latino, & in codice tūm
Aldino tūm Insignij ita distinguuntur à prædictis, vt cum illis nihil habeant commune;
mihi sanè videtur vocem græcam, quæ sectionem significat fuisse in margine, & à librario
dum scriberet in textum intrusam, legitur enim græcè *τομή*, quæ vox significat diuisionem,
& sectionem, vt scilicet aliquis diligens hoc loco notasset tex. diuisionem; nam re veras
quæ

quæ sequuntur à præcedentibus omnino sunt disjuncta, adde, quod ratio verborum grammaticalium non patitur, ut legatur τὸ μὴ in neutro singulari cum præcedentia in plurali prolata sint. Demum id quod nunc subderet Aristoteles videretur destruere principium, quod mox positum fuit, nempe similia membra corporis similes indicare operationes.

Non tamen nego, quod aliquando similia non possint esse membra, & tamen similes non erunt forsan operationes, videbimus enim aliquando duos habentes nasum acutissimum, & eorum alter erit iracundus, alter autem maximè placidus, sed non puto omnino id nunc velle Aristotelem, quare neque ea verba addenda.

10 Noto autem quid sit potentia, & quotuplex, & quomodo aliquæ à membris corporeis indicentur, aliquæ autem nō. Est potentia (ut prius dictum est) qualitas quædam secundum quam corpora naturalia aliquid facere, vel pati posse dicuntur, quæ igitur talia sunt mouere, & moueri possunt, igitur composita sunt, quare potentia, vel est forma in materia, vel consequens formam.

Quid sit potentia.

Potentia prima distinctione diuiduntur in primas, & secundas, primæ potentia dicuntur, quæ egent externo agente, & perficiente illas, antequam ad actum, & operationem veniant, mihi autem videntur referre Lyræ, aut cytharam, quæ sit quidem chordis instructa, illæ tamen inter se nondum cōsonent, neque harmonicè conueniant, quod deinde fiet, quando accedente externo artifice has quidem tendet, illas remittet donec in certa conueniant ratione, quæ vel diapason, vel diapente sit, aut quid aliud tale, vnde postea sequi possit harmonia, & cum iam concordēs sunt chordæ secunda est potentia, & si anima esset lyra ex se sonum mitteret, qualem audiri ferunt sponte sua,

Quotuplex potentia.

Quæ sit prima.

Dimidio Magica resonant ubi Memnone chordæ.

30 Hæc igitur est potentia prima, & ea dicuntur habere potentiam primam, quorum natura in hoc constituta est, ut possint ab externo perfici, & secundum certam rationem affici, ut ex se sine impedimento deinde operari possint, hæcque potentia prima est, sicuti materia quædam, & subiectum dispositum ad contraria utraque suscipienda. Hæ primæ potentia, vel intellectiua sunt, vel sensitiua, & intellectiua, vel dicuntur factiua, quæ possunt in omnes artes fingi, vel actiua quæ virtutum intellectiuarum qualis est prudentia, & oppositorum sunt capaces, & per omnes habitus morum permeant, contemplatiue demum quæ scientiarum, cognitionum quæ, & his oppositarum dispositionum sunt receptiua.

Quotuplex prima potentia.

Rursus potentia primæ sensitiua, quæ scilicet pertinent ad eam partem secundum quā determinatur animal, aliæ ad cognoscitiua partem, aliæ ad appetitiua referri possunt, ut illarum quædam passiones, & accidentia dici possint, cum in actum, & usum veniunt iam potentia secundæ sunt, & habitus dicuntur, nam qui à pueris delectari crudis cibis, & pomis ceperunt, vix carnes pati possunt, & qui abstinenti consuetudine facti sunt, vinum omnino abhorrent, sic igitur sensum habemus in secunda potentia, at modus eodem utendi sic, aut opposito modo pendet à dispositione supradicta, & ratione eorum corporum, quæ similes partes statuunt, ex quibus fit corpus animalis.

Quid sit potentia secundæ.

40 Quæ vero dicuntur esse appetitricis partis potentia illæ eadem sunt, quæ virtutum, ac vitiorum sunt capaces, non enim virtutes susciperemus, nisi illas suscipere possemus, usu enim, & disciplina eas adipisci dicebat Aristoteles, at usus, & consuetudo ea est, quæ de prima potentia ad secunda traducit principium eius operationis, quod operari contingit, sunt igitur potentia primæ rationes quædam imperfectæ, & indeterminatæ inchoationes, determinantur autem, quasi genera specificis differentiis, à propriis perfectionibus & actibus, qui illis superueniunt ab externo agente, quod illas mouet, assuetudine, aut disciplina, aut utroque modo.

Homines potentias primas à natura habent omnes, & quibus aliquæ non adsunt, impossibile

possibile est, illas vlllo pacto acquirant, nam cum canis non habeat potentiam ad musicam, nullo modo illam vnquam addiscet, similiter homo cum habeat impotentiam ad volandum nulla vnquam ratione fiet volatilis, quid igitur sit prima potentia & quotuplex, & qualis harum vna quæque, ex his est manifestum, & quod perfici non possit, sine passione eius, cui inest, & sine alteratione, & reali mutatione. Harum primarum potentiarum quæ in animalibus, & præcipuè in homine sunt, quædam existunt obscurissimæ, & harum nulum signum in corpore cernitur, immò potius vestigium oppositæ dispositionis videtur apparere, Aliæ vero obscuræ quidem sunt, sed studio, disciplina, assuetudine perficiuntur, & huius difficultatis signum aliquod, obscurum tamen subest, demum aliæ facili negotio perficiuntur, & iam aptitudines, & inclinationes naturales vocantur, & harum in corpore, vel in his quæ corpus sequi solent, certum vestigium continuè spectatur.

Secundarum potentiarum cōsideratio.

At secundæ potentiæ iam habitus sunt, perfectionesque, & quædam formæ, quæ vel naturales sunt, vel acquisitæ, & vtunque vel dicuntur actiuæ, vel passiuæ, & quomodocunque sint, vel vtuntur certo organo corporeo, vel non vtuntur, naturales potentias secundas voco, quæ ad opus, vt exeant nullo externo agente egent, videt enim homo, & audit, præterquam quod ab vlllo videre, & audire didicerit, sic etiam cogitat, sic ridet, atque hæc, vt dictum est, vel vtuntur determinato, & certo organo, & quales sint illarum operationes, ex organi dispositione cognoscuntur, qualem enim videmus esse oculum talem visionem, visiuamque potentiam fore auguramur, & qualia sunt crura talis etiam est progressus motus, & potentia mouendi.

Acquisitos habitus dicunt, seu potentias secundas non naturales, quæ doctrina, vel assuetudine, vel utroque modo nobis ad sunt, ut potestas canendi, uel legendi, uel pulsandi cytharam, qualescunque autem sint, aliæ dicuntur actiuæ, quoniam earum uis in agendo, & mouendo consistit, sic ars saltandi, pingendi, & ædificandi habitus factiui dicuntur, quoniam in his habendis nos aliquid, quatenus hos habemus, facimus, aut pro libito facere possumus.

Sic demonstrationem uocamus habitum sciendi, quoniam in ea habenda scimus. Passiui dicuntur habitus siue potentiæ secundum quas aliquid patimur, & certo modo determinati sumus, sic temperantiam habitum passiuum dicere possumus, qui temperans enim est, ita affectus est, ut mediocriter patiatur, & moueatur à uoluptatum corporearum præsentia, uel absentia.

Secundæ potentiæ p signa corporea non cognoscuntur

Hos ergo habitus acquisitos, siue potentias secundas dixeris, qualescunque sint, siue actiuæ siue passiuæ, dico non posse per signa corporea cognosci, nunquid ad sint nec ne, nisi forte per accidens, posset enim aliquis cum robusta brachia, callosas manus, faciem fuligine tinctam uiderit, illum fabrum ferrarium iudicare, simpliciter autem impossibile est, quoniam cum animæ aptitudo de potentia prima ad secundam traducta fuit, unde ortus est habitus, mutatio sensibilis in organis corporeis externis facta non fuit, unde non cognosci potest, sed tantum licet spectare aptitudinem, dicetque fortè physiognomus, hunc ad ædificatoriam, uel ad ferrariam illo esse magis, aut minus aptum, at quod hic sit ædificator, uel ferrarius nusquam nisi ab operatione cognoscet, cum autem aliæ certo, aliæ incerto utantur corporis organo, quæ certum organum sibi destinant facilius cognosci possunt, quam quæ incertum, ut facilius cognoscam, uel saltatorem, uel fabrum, quam philosophum, aut arithmeticum, uel geometram, nam superiores potentiæ, siue habitus cum utantur certis organis, illa etiam ab operatione secundum habitum facta afficiuntur, & certam induunt figuram, qua cognosci possint, quare ex brachiorum dispositione certa, quod sit ferrarius faber cognoscetur.

Gesticulatorem, & manuum iactatorem excellentem noui, cui mortuo dissectæ fuerint ab Anatomico manus, ille tendines adeo distinctos, & bene formatos, & apte affectos habebat, ut quilibet, uel mediocriter cruditus gesticulatoris manum iudicasset.

Am-

Amplius earum quæ non certo vtuntur organo, quædam sunt speculatiuæ, & hæ multo minus cognoscuntur, nisi ex consequentibus, quædam actiuæ, quæ quoniam vsu, & operatione perfici solent, ideo vestigium aliquod in corpore forte relinquent, priores tamen nullum; omnes autem, vt dixi, consistunt in rationibus quibusdam actiuorum cum passiuis, eodem enim modo semper agit natura, nisi quid sit, quod prohibeat, certusque habitus certam aliquam operationem respicit, & habitus simpliciter ratio simpliciter dici potest. & vt potentia omnis, vel actiua, vel passiuæ est, duplex etiam est habitus simpliciter, qui omnes alios complectitur, quare hic potest facere omnia, ille vero fieri, vt igitur à genere generalissimo ad genera subalterna, deinde per hæc ad species specialissimas, & indiuidua, quorum sunt operationes tandem deuenimus, ita à potentijs simpliciter ad has, vel illas potentias descendimus, quæ deinde cum ad actum veniunt, vel hoc, vel illo modo operantur, & mouentur, secundum quem agendi modum discriminatur irascibilis potentia hominis ab equo, deinde etiam Socraris à Platone, hic autem operandi modus particularis iam affectus dici solet, qui si diu permanferit, propriæ, & in specie habitus vocatur, nempe inueteratus quidam modus & ratio quam obseruat potentia Socratis dum ad actum secundum exit, Ex his quid sit potentia, & quotuplex, & quæ corporeis signis cognosci queant, & quæ non manifestum est, amplius quid, & quomodo vnaquæque harum ratio possit dici.

Et quibus animalia operantur, hæ quidem propriae passionibus vniuscuiusque sexus animalium sunt, illæ vero communes.

In quibusdam codicibus loco vocis (sexus) quæ in meo legitur, ponitur vox (generis) quæ eadem in codicibus græcis existit, propria enim, & magis genuina hæc videtur esse lectio, quam vocis (sexus) non enim de sexu, sed de animalium generibus, & speciebus sermo est. Vtentes igitur voce generis, non autem sexus, dicemus in hac particula intentionem esse Aristotelis huiusmodi documentum asserere.

Communes passionibus animæ animalium in corporibus eorundem, & si genere differunt habent communia signa; At propriæ passionibus animæ alicuius speciei propria etiam signa in corporibus indiuiduorum illius speciei habent.

Pro cuius positionis, siue documentis notitia primum declaro, quid sit passio, & quid communis, & quid propria generis, speciei, & quæ dicitur esse indiuidualis, deinde illam ipsam positionem confirmare tentabo; vox passio æquiua est, propriæq; agentis impressionem quatenus à patiente suscipitur, significat, communiter tamen passio etiam significat omne accidentis genus, quod alicui inexistit, plerunque et dicitur de his quæ per se insunt accidentibus, vt primo poster. passio igitur est qualitas, quæ per se, & semper, vel plerunq; subiectum aliquod sequitur secundum quam, subiectum tale aliquid vocari potest.

Et si dixeris potentias, & impotentias esse qualitates, non tamen ab ipsis fieri de nominationem, respondeo id contingere quoniam carent nomine, si autem nomen haberent, vtique ab illis etiam fieret denominatio, cuius indicium est, quod illæ quæ nomen habent absque vlla difficultate denominant subiectum, vt ex Simplicio in prædicamentis colligitur, etenim, & volatile dicitur, quod habet aptitudinem ad volandum, & quod potest fieri sciens, scientiarum dicitur capax.

Harum passionum siue proprietatum, quæ in vno quoque reperiuntur indiuiduo, quædam dicuntur esse generis, quædam speciei, illæ dicuntur esse generis, quæ in pluribus specie differunt indiuiduis reperiuntur, vt posse moueri à se ipso secundum locum, irasci, & iucunda querere, cum reperiuntur in particularibus equis, bobus, & hominibus dicimus passionibus generis, quæ vero in particularibus hominibus eadem sunt, quatenus sunt, homines, illæ dicuntur passionibus speciei, & eadem in omnibus sunt, vt scientiarum capacitas,

Docu.

Obie-
ctio.

Resp.

citas, honoris, & diuitiarum appetitus sunt passiones hominis, quatenus homo, quare in omni homine secundum quod homo est, erunt eadem, & in vno indiuiduo, nempe in Socrate erunt etiam, sunt igitur duo proprietatum ordines prior generis, posterior speciei specialissimæ.

Not. Noto autem quod sicuti pluribus generibus potest subijci Socrates, ita etiam plures potest habere proprietates, alias enim habet, vt animal, alias vt est viuens, & quatenus est corpus, & substantia, & quoniam vnum quoddam est subiecto, plura autem ratione ideo contingit eidem plures inesse etiam proprietates, quarum quædam illi competent quatenus est homo quædam aliæ quatenus est doctus, & quatenus est Atheniensis.

Ex harum proprietatum, confluxu statuitur illa, quam vocant indiuidualem, siue indiuiduantem proprietatem, quæ constat concursu tot proprietatum simul collectarum, quarum numerum simul vnitum impossibile est in vno alio reperias, & hic est vnus, & verus modus indiuidualis proprietatis, quæ indiuiduo certo quatenus est hoc aliquid competit, quam indiuidualitatem quidam hæcitatē vocasse visi sunt.

Alter indiuiduæ proprietatis modus intellectu difficilior quidem, at quem etiam assequi possumus, est positus, & consistit in certo modo, quem obseruat indiuidui certi particularis potentia, cum ad actum, & energiam transit, vt omnes homines irascuntur propter apparentem contemptum at iuuenes alio modo, ac senes, & inter iuuenes diuerso modo diuites, & potentes, quam pauperes, & inter diuites etiam alia ratione iram exercent biliosi, alia melancholici, & inter biliosos alio modo afficiuntur, qui abundant naturali, alio qui præter naturali bile, demum, & qui naturali bile exuperant iuuenes, & diuites etiam ab alio indiuiduo in his omnibus simili, erunt differentes, nam ratio, educatio, institutio, leges, externa oblata mirificam faciunt differentiam, quare modus certus, quem seruat Socrates ad exercendam suam potentiam irascibilem, ille est, qui mos dicitur, & secundum quem modum denominatur, qui mos, & modus cum non solum ab aptitudine naturali, sed etiam nasci possit ab ipsius electione, & ratione, & institutione, fit, vt proprietas hæc indiuidualis difficillimè cognosci, & de hac ipsa iudicari possit.

Nō oīs mores sequi temperamētum. Vnde, qui mores omnes temperamentum corporis sequi putant, si qui sunt, illi toto, quod aiunt, calo errant, similiter si quis putaret nullius moris principium dedisse nobis quod temperamentum, hic etiam penitus esset falsus, sed cum neutra illarum vera sit, contingit vtriusque oppositas particulares esse veras, quidam enim mores temperamenta corporis sequuntur, & quidam non, vnde sequitur quosdam per signa cognosci, quosdam autem nullo modo posse, ex his igitur quænam sint passiones generis, & quæ sint speciei manifestum est.

Hoc autem loco, vt mihi videtur, per passiones Aristoteles intelligit potentias animæ, nam id per quod animal tanquam principium primum operatur, potentia est, vt visiva, potentia dicitur illud principium per quod videmus, quare sensus est: Passiones, quibus tanquam principijs animalia operantur aliæ sunt propriæ illius speciei, sub qua illa indiuidua, quæ operantur, dicuntur contineri ita, vt præter indiuidua illius speciei nullis alijs competant, aliæ vero dicuntur esse communes etiam alijs, ita scilicet, vt non solum competant indiuiduis alijs eiusdem speciei, cum eo quod operatur, verum etiam pluribus alijs inter se differentibus specie.

Mihique videtur, quod omne subiectum quod operatur, nempe indiuiduum animal, atque vnum, de quo propriè dicitur operatio, & operari (actiones enim sunt indiuiduorum) Mihi inquam videtur, quod animal, quod operatur, quatenus operatur constet ex sex rebus, quarum tres se tenent ex parte formæ, & tres ex parte materiæ, quæ inter se eandem habent proportionem, & nexum necessarium, quem habet materiæ, & forma.

Hæ autem quæ se tenent à forma videntur esse anima, potentia, & affectio potentia, ex par-

ex parte materiæ est corpus, cuius totius ratio est tota anima, & organum, siue pars corporis organica, qua, vt plurimum vtitur potentia; & tandem qualitas corporea, & dispositio sensibilis, secundum quam quomodo sit affecta potentia, vt plurimum cognoscimus; quare, vt qualitates corporeæ, quæ in organis elucescunt, aliæ sunt propriæ, aliæ communes, sic organorum temperies quædam, videtur propria, quædam communis, & corpus vnum est, & ideo vnâ sibi determinat animâ, & ita vnum, vt ex utrisque fiat, quod propriè, & verè, & maximè est vnum, vt autem corpus ex corporeis partibus constet, quarum quædam sunt similes alijs, quædam non, & similes vel secundum speciem, vel secundum genus, ita etiam in potentijs dicendum est, & in affectionibus potentialium, vnde iure propter hanc essentialem connexionem ab uno ad aliud à corporeis affectionibus, & partibus ad cognoscendas animi affectiones, & potentias procedere possumus, & e contra.

Ex hac, quam diximus potentialium distinctione, siue passionum propriarum, & communium inferit, quod præcipuè intendit dicens: In proprijs operibus animæ propriæ passiones secundum corpus, hoc est, animal, quod proprijs suæ animæ potentijs exercet proprias suæ speciei operationes habet etiam corpus, siue corporis partes, quibus exercet tanquam instrumentis, has proprias suæ speciei operationes, proprijs insignitis qualitatibus, per quas licet cognoscere affectiones potentialium ad illas operationes obeundas, quæ propositio nullam habet difficultatem ex his quæ supra diximus, nempe sic esse disposita inter se animam, & corpus, vt vnum materiæ, altera formæ, & actus rationem teneat, quare cum vnum sit à natura factum primo; & per se vnum, & anima, & corpus faciant animal, cuius potentiæ, & organa propter operationes constituta sunt, necesse sanè est, vt simul coniurent, conueniant, & alterum ab altero pendeat, & cognito vno, cum sint relatiua alterum etiam cognoscatur.

Quod autem diximus de proprijs operationibus, illud idem de communibus est sentiendum, vt scilicet dicamus Animal quod exequitur communes operationes generis sui, per communes potentias animæ suæ, habet etiam corpus per quod illas exercet, communibus quibusdam insignitis qualitatibus quæ sequuntur partes corporis secundum quas cum alijs sui generis communicat.

Communes quidem sunt, iniuria, & quæ est circa venerea excessus iumentorum, & non iumentorum communis est iniuria: porcorum, & asinorum habitus qui est circa venerea.

Quas vocet, communes, & quas proprias cuiusque speciei passiones duobus docet exemplis Aristoteles, quorum alterum declarat, quænam sint communes generis, alterum autem quæ sint speciei, cum igitur omnia ferè, aut quam plurima animalia irascantur, & molesta depellere aggrediantur, & venereas appetant voluptates, veneris appetitus, & molesti declinatio, siue repulsio dicitur esse communis quædam passio, nam pluribus animalibus in genere conuenit, quare, & hæc passio habebit quædam communia signa in

animalium corporibus, & communes etiam quosdam modos, secundum quos ad actum secundum veniet; nam sicut se habet genus ad speciem, & species ad indiuiduum, ita mihi se habere videntur potentiæ, ad affectum, vel morem, & hi ad operationem particularem, genus vniuersale est, & per proprias differentias diuisum constituit speciem, sic potentia, verbi gratia, irascibilis per certos quosdam mores, modosque determinatur, ut hæc dicatur iracundia leonis, illa canis, & quæ est canis iracundia, & canino more exercetur, habet etiam quoddam genus distinctionis, secundum quod dicitur iracundia canina, & huius canis, & causa est, quoniam operatio est singularem, hæc autem determinatur proprijs, & indiuidualibus differentijs, cum de ipsis, & in ipsis tamen sint, & dicantur etiam, quæ sunt generis, & speciei proprietates, & differentie.

X

Dicit

Dicit igitur Iumentorum, & non iumentorum communis est iniuria, hoc est, tam homines quam bruta irritantur cum offenduntur, & ad repellendam offensionem insurgunt, cum igitur quam plurima animalia specie differentia habeant hanc eandem operationem, igitur similem etiam habebunt potentiam, quare omne animal habet irascibilem appetitum, ergo, & omne animal habet etiam corporis organum aliquod, quo se tueatur, & offensiones propellat, ut ille dicebat, equo proprium est ferire calce, tauro cornu, leoni ungue, omnes igitur ferire querunt, quare & in corpore habent aliquod membrum, quod id consequuntur, hoc idem est in genere, at specie differt, & vsu; omnia igitur à se malum molestum remouere cupiunt, quod faciunt vel illud repellendo, vel se ipsa remouendo, & retrahendo, hæc fugiunt, illa fugant, vel tollunt, sic etiam accidit in concupiscibili appetitu veneris, & cibi, cum enim hæc sit communis operatio, adest etiam communis potentia annexa animæ, adest etiam, & in corpore quoddam, quod commune est membrum, & quasi genus, hoc autem proprijs quibusdam differentijs specificatur, non secus atque potentia ipsis affectibus, & moribus.

Noto autem morem, & affectum esse idem ut puerum, & virum factum, affectus, nouus est mos, at inueteratus affectus iam dicitur propriè mos, de quo supra, ut autem similiter in vindictam feruntur, & æquè iniuriam declinant tam homines, quam bruta, quare & eandem secundum genus habent potentiam, & iisdem, aut similibus vtuntur instrumentis, & cum similia habeant instrumenta, ita etiam contingit eosdem habere mores illius potentia, ita in venerem feruntur porci, & a fini pariter, ut scilicet, nullam rationem loci habeant, & præsentium, & subiectorum in quæ ruunt, nunquid matres sint, vel sorores, quare cum eandem habeant operationem, illamque eodem modo exercent, illis inest eadem potentia, quare & mos similis, & corporis partes, quæ huic actui deferuiunt, erunt apprimè similes.

„ *Proprium autem est, in canibus quidem, contumeliosum: in asinis autem indolens.*

*Dari
proprias
speciei
passio-
nis.*

Exemplis genericas passiones explicuit, nunc specificas docet, in cane, & asino; dicitque canum proprium est contumeliosum esse, asinorum autem indolens; primū igitur quod hæc sint vera, & cur expono, postea quomodo hæc accidentia animarum talium, habeant etiam propria signa in corpore, sic enim proprias animæ potentias, & operationes comitari proprijs signis, & partibus corporeis facile apparebit, quod hoc loco intenditur.

*Quid
contume-
lia.*

Contumelia à cōtemnendo dicitur, contumeliosus igitur est, qui alium contemnit, contemnimus autem eos, quos nibili ducimus, aut putamus tales, qui neque etiam si velint, nobis nocere possint, contemptus igitur bonæ existimationi, ut dedecus honori opponitur, quod si circa idem versantur contraria, ergo re vera contemnere nos non potest, qui de nobis iudicare male, aut bene sentire non valet, quare, qui non potest honorare, neque contemnere, vnde nemò propriè dicitur contemni ab equo, vel à boue, eo quod vocatus nō accesserit, canes igitur propriè non dicuntur contumeliosi, quoniam in quem cadit contumelia in eum cadit etiam oppositum contumelia, quod si solus homo est, qui rectè aut non rectè de me sentire potest, solus etiam me poterit contemnere, at per quandam similitudinem vocamus etiam canem contumeliosum, quoniam sicuti contumeliosus dicitur, qui non lesus alios inuadit, illos lacerat præter causam, & mordet, & illos præcipuè, qui sibi viribus, aut alio modo non possunt esse præsidio, contumeliosus enim vilis est, & non parum timidus, quare se ipso, quos putat robustiores non lacescit, ita canes contumeliosos vocamus, Nam canis non lesus neque prouocatus viatores, & præcipuè miseros, & quos videt magis fessos, & magis debiles, minora animalia, aut innocentia etiam sui generis ad-
ritur,

ritur, crebris latratibus insultat, ac male accipit, quare hoc modo contumeliosus est.

Cur autem sit hæc canis passio, credo hanc ipsam ex eius temperie, & natura pendere, calidum, & siccum vocant canem, & ad siccitatem magis terrestrem, quam ad igneam accedere volunt; terram igitur calefactam refert, qualem videmus in montanis esse; cum Syrius exurit agros, cui autem hæc inest natura, propter calorem illi inest appetitus supereminendi alijs, quare hic superbus est, super alios igitur se extollere quærit, contemnit igitur alios, & alijs insultat, contumeliosus igitur, & ijs præcipue, qui miseri sunt, qui debiles, & à quibus non timet tibi, cum enim siccus sit, terramque referat, secundum aliud igitur non secundum se calidus est, in alio igitur non in se confidit, quare non propter virtutem, propriasque vires, sed propterea quod cui infertur contumelia debilis est, aut quoniam sit in propria dōmo, & cum suis dominis, in eorum præsentia, & tutela confidit, hac igitur de causa canem puto in pauperes, & pedites, & male vestitos præsertim contumeliosum se se præbere ad terrestrem enim accedit temperiem, ergo non est naturaliter magnanimus, vilis igitur, & timidus, ut plurimum.

Cur canes sint contumeliosi.

At asinus ab Aristotele vocatur indolens, ubi per indolentiam non dico ego carentiam sensus, sed quod anima asini non cruciatur, neque tangitur invidia, aut ira, aut mortis timore, aut alijs huiusmodi passionibus, quas aiunt philosophi per tristitiam, & mærorem, mouere animum de sua sede.

Vel indolentiam hanc dicemus esse eam obtusitatem, & iudicii carentiam, secundum quam non distinguit, neque discernit eorum quidquam, quæ illi damnosa, aut vtilia sint futura, etenim, & in fontem ex qua bibiturus est urinam emittet, neque curabit etiam, si locū in quo recubaturus est omni sorde coïnquinatū viderit, & fustibus, vel maxime cæsus vix de loco mouebitur, & contra offendentes raro, vel nunquam insurgit; puto autem ego præcipuam esse asini passionem hæc vltimam, quæ est quoddam consequens priores, ita, ut asini proprium sit, nihil curare quod, vel illi damnum, aut dedecus, siue oppositum afferre possit, quare nulla animi ægritudine tangitur, vnde indolens, & quasi epicureus carens omni sensu tristi, & omni dolore animi vacuus dicitur proprie asinus.

Huius passionis causam ex eiusdem temperie puto sumendam, aiunt enim esse animal frigidum, & siccum, sit Aristoteles, sic Albertus sensere at quod siccum est, difficile terminabile est alieno termino, non ergo externas suscipiet impressiones, non affectus; quare & impassibilis aliquo modo dicitur, & indolens, at causam propter quam adeo rudis, & indiscretus est asinus, hanc dicerem, quoniam frigidus est, & siccus, frigidi est contrahere, congregare, omnia, & ideo inordinate iungere, & hæc, quare non distinguere, neque discernere, neque penetrare, aut animaduertere, ficci vero est externas non recipere passiones, & terminos; vnde efficitur, ut asinus indiscretus sit, & indolens cui igitur homini inerit qualitas in facie, & capite similis illi, quæ est in capite & ore asinino, illi inerit instrumentum simile illi instrumento, quo asinus exercet indolentiam, & indiscretionem, conueniet igitur cum asino in instrumento, ergo & in modo vtendi instrumento quare, & in propensione ad eandem operationem; cui igitur inerit facies asinina illi inerit propensio ad indolentiam, & ut dixi ad indiscretionem.

Cur asinus sit indolens.

Quomodo igitur commune quidem & proprium conuenit distingui, dictum est.

Ex prædictis infert conclusionem, iam clarum esse qua ratione generica accidentia, ab accidentibus proprijs specierum distingui oporteat, generica sunt, quæ in pluribus indiuidijs specie differentibus existunt, specifica vero quæ in pluribus indiuidijs tantū inter se numero distinctis reperiuntur, generica corporū accidentia cōmunes, & genericas animarū

docent propensiones, & potentias, specificæ uero speciales, tum potentias, tum inclinationes exponunt, & quomodo hoc fiat iam dictum est.

„ Opus autem est multa consuetudine, si quis debet esse sufficiens ad dicendum singula de his.

Documentum hoc loco præstantissimum affert Aristoteles, quod non solum in physiognomicis, sed in omni arte, ac scientia maxime est memoria tenendum, dicit igitur qui vult esse sufficiens ad iudicandum de singulis hominum propensionibus, qualitatibus, & moribus, oportet illum esse maxime exercitatum, tum in cognoscendis brutorum naturis, tum in speculandis particularium hominum dispositionibus, iuxta illud, quod exercitatio perficit opus, sic in medicina, qui vult scire singulis morbis mederi, & multos sanare, illum oportet maxime exercitatum esse, neque satis est cognoscere causas, & uniuersalia, (quoniam medicus non sanat hominem, sed calliam) sed circa singula uersatum esse, similiter etiam in scientijs, ut uisum est Alexandro, nemo uerè dicitur sciens, nisi uniuersale fuerit speculatus, & in particularium contemplatione se exercuerit, hanc autem experientiam pediam dicunt, quæ nobis ex multis singularibus suppeditat uniuersale, quod principium dicitur scientiæ, & hoc deinde nobis ministrat propter quid, quare primum ab ipso quod, ad propter quid cognoscendum, & rursus, à propter quid ad quod sciendum procedimus, & sicut vno tantum crure non possumus incedere, sed requiruntur utraque, ita & pediam, siue experientiam cum scientia, & demonstratione, coniungere oportet, qui secus fecerit, fortè scire videbitur, sed iudicare non poterit an sciat, similiter qui se in particularibus exeruerit, quod hoc sit verum cognoscet, propter quid autem id accidat, nunquam percipiat, cui positioni videtur consentire Aristotelis dictum vulgatum, quod oportet intelligentem speculari phantasmata.

„ Quoniam enim ea quæ videntur in corporibus, dicuntur referri ad similitudines quæ sunt ab animalibus, & ab actibus: & proprietates quedam alia à caliditatibus, 30 & frigiditatibus sunt.

Locus ab apparenti conuenientia de ductus aptissimus est ad physiognomiam exercendam.

Si vlla est pars huius libelli difficilis, & intricata, est vna hæc, cuius primum dicam ego intentionem, quam puto esse hanc; Ex multis modis, quibus physiognomizamus; propositum est Aristotelis demonstrare, quod optimus omnium, & citissimus, siue inuentu facillimus, & aptissimus vsui ille est, quem vocat ab apparenti conuenientia deductus, Dicit igitur accidentia, quæ in corporibus humanis inesse per sensus cognoscuntur, vel sunt similia, ijs quæ sunt in brutorum corporibus, uel referunt eorundem mores, & operationes, uel tertio loco sunt proprietates quedam, quæ causantur in corpore humano à calore, aut frigore, & naturali temperamento, siue præter naturali, & externo; hæc autem accidentia, quæ in his apparent, alia quidem parum inter se differunt, ut vix distingui possint, & eodem nomine utuntur, ut pallores qui sunt à terrore, & à morbo, uel labore, alia uero, & nomine inter se differunt, & multum habent inter se discriminis, ut curuitas & cæcitas, quæ paruam habent differenciam inter se, illa difficile cognoscuntur, ut in pallore, an sit ex timore, an uero ex morbo, sed necesse est ex usu, & consuetudine, quam habes cum eo, quem iudicaturus es, cognoscere, numquid terror, aut morbus illum produxerit colorem, quæ uero passiones, & proprietates inter se multum differunt facile sciunguntur, & facilius earum causæ percipiuntur.

Vtraque

Vtraque dicitur apparens conuenientia, & ab hac apparenti conuenientia iudicare naturam, & mores hominum est quidam physiognomizandi modus optimus, & citissimus, & qui hoc utitur multa potest facile cognoscere, & hic modus non solum est utilis ad cognoscendas propensiones vniuersales genericas, & communes, quæ sequuntur cōia signa, sed etiam eas affectiones, quæ sequuntur priuata signa, cuiusque speciei, necesse est autem esse hanc conuenientiam inter signum, & signatum, ut vnum quodque signans conueniat cum eo quod signatur, & si commune sit signum etiam commune erit signatum, & si proprium fuerit signatum rationale etiam est proprium esse signum.

*Commē
datio
modi ab
appare
tia de-
ducti.*

EXPOSITIONIS ARIST. Breuis iteratio. Cap. XXX.

Iterum itaque à principio aggredientes expositionem dicamus, esse scopum Aristotelis ostendere, quod modus de quo supra locutus est, & qui dicitur ab apparente conuenientia, sit omnium optimus, quod facit enumerando alios quosdam, deinde hunc eligendo, primum autem declaremus quid sit apparens conuenientia; Illa duo dicuntur apparenter conuenire, quæ vtraque participant aliqua eadem qualitate sensibili; apparet enim sensui illa conuenire, ut si iratus homo dentes ostenderet, & ringeret, ut canis, dicemus inter iratum hominem, & canem apparere conuenientiam, in hoc quod vtrique ringant, & buccas inflent rati, sic cum ægrotus, & terribus, & amans palleat, hos inter se apparenter conuenire enuntiamus, quare apparens conuenientia est mutuus consensus plurium corporum eadem sensibili qualitate participantium; hunc igitur modum quem dicimus esse ab apparenti conuenientia optimum, & citissimum, & factu facillimum, vocat, estque talis quædam argumenti species; cum asinus sit indiscretus, & indolens, & idem habeat maxillas inferiores magnas, & latas, & labia crassa, & pendula, & in his accidentibus conueniant quidam homines, ut sensibus apparet, probabile est, eosdem in indiscritione, & indolentia etiam conuenire, sic enim, ut signum apparens ad signum, sic etiam interior mos asini, & propensio se se habet ad interiorem hominis propensionem, sic igitur (ni fallor) ab apparenti conuenientia iudicari contingit.

*Scopus
Arist.*

*Quid
sit appa
rens cō
uenien
tia.*

Principium autem videtur esse, quod natura semper eodem modo facit, nisi impediatur, & semper idem effectus ab eodem causa pendet; quare si in asino, & homine apparet idem accidens, ergo & eadem causa, quare & idem principium à quo pendet; proponitque huiusmodi antecedens per particulam subcontinuativam, (quoniam autem & c:) vocem, enim, non agnosco, sed putarim legendum.

Quoniam autem ea quæ videntur.

Nam & vox græca γὰρ hoc loco posita aliquando sic accipitur est ergo sensus.

Quoniam accidentia quæ apparent in humano corpore, alia sunt similia illis, quæ sunt in corporibus animalium, alia referunt habitus, & mores eorum, Alia vero sunt quædam proprietates, quæ oriuntur à frigore, & calore, & priorum, quæ scilicet referunt membra, vel habitus brutorum, quædam ita inter se conueniunt, ut vix distingui possint, quædam vero exactè discernuntur, & distinguuntur benè, sequitur, ut hic modus, qui sit ab apparēti cōuenientia, sit optimus inter alios omnes, quare hic præcipuè est eligendus, & de hoc infra agetur.

Primum igitur noto nexū hunc esse; in superioribus dixerat animum, & corpus sentire, potentias, & dispositiones, siue propensiones, & mores habere propria corporis instrumenta, quæ etiam erant certo modo affecta, quare conclusum, fuerat licere à corpore,

*Quæ ne
statuatur
cum su.
periori
bus.*

corporisque affectibus ad animam, & animæ potentias, & mores cognoscendos procedere, deinde additum fuerat, duo esse genera accidentium, quædam communia generis, quædam propria speciei, & dictum est qua ratione cognosci possint, & distingui generica à specificis, tertio loco ostensum est, quod animæ animalium habent communes, & proprias potentias, quare, & corpora eorundem, ipsa quoque habent propria, & communia membra, unde ab vno ad aliud possumus argumentando procedere; nunc quamuis alij sint physiognomizandi modi, hunc tamen tanquam omnium optimum, & maximè in promptu existentem inter omnes probat, & ipso, qua ratione utamur, docet.

Not.

Noto item duo esse genera eorum accidentium, quæ in corporibus animalium reperiuntur, & in quibus illa ipsa conuenire posse dicuntur; hæc sensibilia illa, vero insensibilia, & sensibilem rursus quædam sunt ab anima, quædam à temperatura. Quam distinctione in paucis complectentes dicamus.

Quæcunque accidentia sensibilia animato corpori inexistencia quatenus animatum est, affectum eius indicare possunt, ea vel ab anima in corpus, vel à corpore in animam usque perueniunt, hoc autem necessarium est, quoniam quidquid inest animato quatenus animatum est, vel illi inest per materiam, vel per formam secundum quod inter se iunguntur, & ex his vnum fit.

Quæ itaq. per animam illi insunt, vel pendent; ab anima secundum quod ipsa est, & vel sunt eiusdem secundæ potentiæ, vel sunt primæ, secundas potentias dicimus entelechias, & habitus, ut potentia visiva & auditiua, quæ scilicet, ut supradictum est nullo egent externo auxilio ad hoc, ut operentur siue sint actiue, siue passiuæ, cum autem determinantur ad opus, & exeunt in actum secundum, diuerso modo operantur, pro organorum diuersitate, aut pro electione operantis, aut pro varietate affectus, aut habitus inducti.

Quæ vero primæ potentiæ sunt, & habilitates rursus aliæ magis, aliæ minus accedunt ad secundam potentiam, siue entelechiam, quare, & magis & minus afficiunt corpus, quæ magis accedunt propensiones dicuntur, & modus, quem obseruant cum ad energiam veniunt, mos dicitur, ut cunque autem, vel dicuntur esse generis, vel speciei accidentia, pro ut à partibus, & potentijs animæ proueniunt, quæ sint vel communes generi animatorum, vel propriæ speciei alicuius quæ vero accidentia ab anima mutata à causa externa, in corpus veniunt, ea primum supponunt dispositionem in anima, & enim nisi potuisset affici anima, affecta non fuisset, neque factus fuisset muscus, aut f. ber Socrates, nisi potuisset fieri, & artem illam discere, mutata igitur dispositione, & animæ particula de prima potentia ad secundam traducta, necesse est, si operatio huius habitus corporeo debet perfici organo, necesse est inquam, quod organum illud aliquo temporis spatio afficiatur, sic qui artem saltatoriam didicerunt, multo aliter incedunt, ac pedes mouent, quam prius facerent, mutatur igitur anima à causa externa, quando de prima potentia ad habitum, siue secundam potentiam traducitur, & tunc perfici secundum illam primam potentiam, & propensionem dicitur, & id facilius fit, aut difficilius secundum quod magis, aut minus à perfectione distat potentia, & mutatio hæc cum facta est, vel dicitur esse ex habitu, & diu durat, vel ex affectu, & breui labitur; habitus autem introducit in animam, vel electione, vel imprudenter, & insensibiliter assuescendo, nam qui assuescunt ludere, aut furari, aut falsum dicere, & nolentes, & non aduertentes mentiuntur; tot igitur, & tales sunt distinctiones eorum accidentium, quæ ab anima originem trahentes, corpus animatum afficiunt, ita, ut per illa mos animæ, siue affectus possit cognosci, ut per signum signatum solet, & modus hic est, quem nobis in sequentibus persecuturus est. Alterum genus horum accidentium à corpore, corporisque principijs oritur, & in animam desinit, eamque mutat, & afficit, ut dictum est, hocque, vel est à temperie, quæ nascitur à ratione mixtionis, quam habent inter se prima elementa hominis, nempe sanguis, pitui-

pituita, & vtraque bilis, secundum quam mixtionem dicitur esse tale corpus, propter eam rationem, quam habuerunt vincentes actiue qualitates cum passiuis, vel est temperies talis à principijs generantibus, vt si quis fuerit frigidior, & siccior, & ideo tristior, vel à causa externa fit cum vel ætas, vel morbus, vel educatio, vel studia, vel aliquod aliud causæ genus mutauerit corpus, corporeamque temperiem simul, & propensiones, atq. habitus, aut mores, quos anima siue potentia seruare solebat in suis operationibus, & muneribus exequendis, & hic alter est modus physiognomizandi per temperiem, & naturam corporis quam prius cognoscimus vel secundum totum corpus, vel secundum partes principales per propria signa, deinde cognita temperie corporis, eadem tanquam causa vtimur ad physiognomizandum, ac prædicendum quid de moribus, de propensionibus, & operationibus vnius cuiusque sit sentiendum.

10 Noto demum, quod eorum accidentium, quæ corpori accidunt, quædam parum adeo inter se differunt, vt cum habeant idem nomen, & eadem penitus esse videantur secundum rem, vix ratione distinguuntur, vt duo pallores, quorum alter causatur à terrore pellente sanguinem, & spiritus ad interiora, quare exteriora pallefcunt; alter verò causatur à multo labore, qui spiritus dissipauerit, & subtiliorem sanguinem resolverit, & crassiorem exusserit, vtrisque igitur nomine, & subiecto, & apparentia conueniunt, at distinguuntur ratione, nã alia est prioris, alia posterioris ratio, qui terrore pallidus est, improprie hoc nomine dicitur nam, vt docebat Aristoteles, non videmur per passiones dici quales, cito enim abeunte timore, & abibit pallor, at qui propter laborem, vel morbum pallidus est diu sic permanet, neq. 20 facili negotio illum exiit; quædam verò accidentia, quoniam multum inter se distant, & re, & nomine distinguuntur, facillimè discernuntur, neque in iudicijs, quæ ex his fiunt facili contingit error, in illis autem quæ valde similia sunt accidentia sæpè, & facillè fallimur, quoniam nimis similia sunt, vt plerumque vnum pro altero capiamus, credentes pallorem, qui propter timorem in Socrate apparet, illum à labore, aut morbo ortum traxisse: Sic quidã pater cum domi haberet filium, qui studijs legum dabat operam, & simul etiam in eadem domo habitaret pulchra quædam puella, amore, & vigilijs adolescens pallebat, pater autẽ legum studia culpabat, vt omnino iuberet eum à libris abstinere, at quoniam propter intermissa studia non cessauit causa palloris, neque cessauit effectus, donec vera causa cognita, 30 prouideretur.

Huic deceptioni duo dantur remedia, vnum ex parte rei, alterum ex parte iudicantis; prius remedium quod est ex parte rei indicandæ, tale esse videtur, ait Aristoteles, ad hoc ne decipiamur, & vnum pro alio capiamus in iudicando.

Oportet, vt simus versati, & experientiam habeamus formæ, & faciei illius, in qua videmus tale quoddam signum apparere, quo vsuri sumus ad iudicandum, vt scilicet cognoscamus nunquid sæpè, aut rarò, vel nunquam alias talem habuerit colorem, si enim rarò sic se habeat, palam quod color ille ab affectu aliquo, vt terrore, aut aliqua simili prouenerit causa, & hoc est, quod ait ex consuetudine formæ, siue faciei, & vultus illius, in quo vides appa- 40 rere conuenientiam coloris cum ægroto, vel mortuo cognosces, nunquid prædicere possis illum breuiter ægrotaturum, aut præcedenti nocte multum laborasse, multumque vigilasse, potui, ac veneri, plusquam oporteret operam dedisse.

Alterum supra posuit, quod est ex parte iudicantis, cum dicebat, volentem recte iudicare, neque decipi, illum oportere maximè versatum, & exercitatum esse, atque multa obseruasse genera signorum in animalibus, & in quibus cum hominibus conuenirent, & in quibus differrèt, & quanam essent generis, quæ speciei, & quod nam signum cuique conueniret mori, & operationi, ne contingat nos fortem aliquando impudentem dicere, aut impudentem tanquam fortem, & probrum virum laudare, sic enim, & qui iudicat ridiculus esset, & dedecus atque infamia iniuste infligeretur physiognomicæ cognitioni.

QVOD MODVS EX

apparentia sit optimus.

Cap. XXXI.

Est igitur & optimus modus, & citissimus, qui est ab apparente convenientia, & contingit ita, eo modo utentem multa dignoscere: & non solum uniuersaliter utile est, sed ad electionem signorum singularium: electorum enim quodque decere oportet tale, ut quod eligitur vult.

Hoc est illud, quod ex prædictis inferri dicebam, & totum quod prædictum est, sibi vendicat locum antecedentis, hoc autem consequentis, & dicit, modus iudicandi de moribus, & operationibus hominum, qui sumitur ex apparenti convenientia, quam habent inter se humana signa, & cæterorum animalium est optimus, & citissimus. Iam dixi per apparentem convenientiam intelligi duorum accidentium, quorum vñ sit in homine iudicatio, alterum vero in aliquo alio animali nobis noto inter se similitudinem, & concordiam, ut vñ faciat memorare alterum, ut cum video frontem Socratis mihi succurrit porci frons, cui cum sit annexus quidam mos lutulentus, dico etiam ex hoc Socratem esse talem, & modus hic, ut dixi ab apparenti convenientia accidentium vocatur, quem dicit Aristoteles, optimum, quoniam est satis rationalis, ut supra ostendimus, etenim quale est instrumentum talem esse operationem, & potentiam, & potentia affectum, & propensionem iam diximus; amplius quod maximè probabile est, similia instrumenta similes habere potentias, potentiarumque dispositiones moresque, ac demum ipsas operationes, hac igitur ratione modus hic dicitur optimus, si illum conferamus cum his, quorum mentio fuit facta in cap. secundo huius, alij enim ex signis generis tantum physiognomizabant, alij ex generibus solum sumebant signa, alij alia procedebant ratione, quos omnes supra singillatim captos insufficiencie nomine damnauit.

Et citissimus.

Quoniam qui iudicaturus est, non eget longo discursu, non enim admodum à sensibus recedit, quare propter hanc causam citissime absoluit iudiciũ, quod secus accidit, cum syllogismo longius repetito, & rationibus à temperamento deductis argumetur, cum igitur omnis cognitio nostra originem habeat à sensu, illa tunc citius absoluitur, quæ sensibilibus magis propinqua est, & illis annectitur, sic notissimum est oĩbus, quod ignis sit calidus, quod sol luceat, sic etiam quod homo sit artium, ac scientiarum capax, quod iucunda, & utilia affectet, iam enim hæc in promptu sunt; at quod anima sit substantia incorporea, quod sit immobilis per se, quod sit impartibilis, quod moueat, & quomodo hoc faciat laboriosum est, neque adeo expeditum, ut cito percipiatur.

Et contingit eo modo utentem.

Vt diximus suum hunc modum commendat hac ratione, quoniam modus hic facit multa cognoscere, hoc est qui bene uti vult hoc modo illum oportet multa genera animalium cognouisse, & illorum operationes, & mores, ac modos, quos seruant dum ad operandum veniunt obseruasse, sic enim cognoscat, quæ pars corporis præcipuè laboret, atq. instrumentum

tum sit cuiusque operationis, & ut pars illa operando afficiatur, & quodnam fiat vestigium, in parte corporis operante, & post operationem quid impressum remaneat, cuius impressio-
nis deinde cum videmus imaginem, & similitudinem in aliquo homine, illi & similem mo-
rem, & operationem, aut saltem propensionem, & dispositionem potentie animi dabimus,
est enim propensio, ut dictum est, primæ potentie qualitas quædam, secundum quam faci-
le habitum, & perfectionem, quam nata est admittere, suscipit, & hic modus non solum va-
let ad cognoscendas, & distinguendas passiones generum, a specierum passionibus, & acci-
dentibus, sed etiam valet ad cognoscendas singulares proprietates specierum, & individu-
orum, necessarium est enim qui hoc utitur modo, illum multa observasse, tam in hominibus,
quam in brutis, & vidisse quamnam quascunque sequantur operationes, accidentia, & quo-
modo Persæ, ac Pœni dent operam iræ, quomodo Germani, & Scythæ, nam his utrisque
quidem est usus iræ, ast, ut quidam auctor animaduertit, adeo diuersus, & contrarius ut se-
pentionales per iocum, & contumeliam ridentes sæuiant, & vlciscantur, quibus ira scun-
tur, lybes, & Aethiopes, & Mauritaniam cum quadam tristi seueritate, & rabie sæua dolentes
vindictam sumant de hostibus suis.

2. *Electorum enim.*

Legerem loco vocis (enim) autem, ut sit quoddam, quod notat hoc loco Aristoteles, cu-
ius est talis sententia; qui hoc modo physiognomizandi utitur, debet animaduertere, quod
oportet vnum quodq. electorum, hoc est signorum, quod ipse eligit, tamquam medium ad
faciendum iudicium, id

3. *Decere oportet esse tale, ut quod eligitur vult,*

Hoc est, oportet conuenire, & esse simile beneque aptari ei, quod eligitur, hoc est ei de
quo futurum est iudicium, hoc enim est quod eligitur iudicandum, & quod vult iudicare
physiognomus, Breuius etiam hæc difficillima sententia,

Et quo fieri magis potest, Aristotelicis verbis accomodatius iterum exprimatur.

Modus physiognomizandi ab apparenti conuenientia est citissimus, quoniam utitur
medijs sensibilibus, & minimo eget tempore ad discurrendum, est etiam optimus, quoni-
a facit cognoscere, siue supponit vntem ipso, multarum rerum cognitiones habere, & non so-
lum generum, sed etiam specierum differentias & proprietates cognoscere, & aptè inter se
accodare, & determinare, quamnam vniuersaliter omnibus, quæ particulariter cuiq. con-
ueniant, oportet autem in eligendo animaduertat, quod decet, atque opus est, vnumquod-
que signorum electorum esse tale, quale requirit, & vult natura eius, cuius gratia eligitur,
hoc est tale esse signum, quale est illud, quod signare, & iudicare volumus, nisi enim mediū
cum extremis consentiat, non erit apparens conuenientia, ac nullo modo dicemur phy-
siognomizare per hunc locum propositum, quod sentiebat Aristoteles primo posteriorum
ex eadem coodinatione media, & extrema sumi debemus.

4. *Amplius autem secundum electionem signorum, & syllogismo, quo uti opus est,
ubicunque contingat, adiungentes conuenientibus conuenientia, ut si inuerecundus erit
& parui loquus, & fur utique erit & illiberalis, & fur quidem consequens inuerecun-
diam, & parui loquium illiberalis. In talibus igitur, quibusque oportet hoc modo con-
gruentem fieri methodum.*

Hic est alter modus physiognomizandi, quem Aristoteles dixit maximè conuenire phi-
losopho, qui modus est per syllogismum, & sanè videtur omnium maximè decens virum-
doctum, cum igitur modum prædictum valde laudauerit, qui est ab apparenti conuenien-
tia,

*Modus
iudici-
di p. syl-
logismi*

tia, quique nititur ijs accidentibus, quæ ab anima in corpus veniunt, in ipsoque apparent, in præsentia quasi rationem habens alterius partis supradictæ distinctionis, quando secantes apparentia signa corporis humani, diximus alia esse ab anima in corpus, alia verò à corpore in animam peruenire; ait alio modo etiam posse nos physiognomizare à corporis, & membrorum temperie, ac dispositione vtentes syllogismo.

„ *Quo maxime est opus vti, ubicunque contingata. &c.*

Vt sit hæc Aristotelis sententia, amplius præter hanc electionem signorum, & postquam signa hæc inuenieris, licet etiam syllogismo physiognomizare, quo opus erit, te vti quando se se offeret occasio, & præcipue cum à corporis temperie desumpta ratione, aliud de passionibus, & propensionibus animæ dicere vuleris & hoc syllogismo ubique vtendum est, cum id potest fieri, iam enim ratio est syllogismus eorum, quæ dicuntur, dico ubique, idest non solum quando vtimur ijs accidentibus, quæ à corpore in animam vsque perueniunt, sed etiam cum vtimur illis, quæ ab anima in corpus procedunt, & in omnibus simul iungendo conuenientia conuenientibus signis, vt corporis siccitatem, & caliditatem cum animæ iracundia, oris inuerecundiam, cum furacitate; sic igitur vtimur syllogismo iungentes conuenientia antecedentia, cum consequentibus conuenientibus, & inferentes propositam conclusionem.

„ *Ut si inuerecundus.*

Quæ ratione vti liceat nobis syllogismo ad physiognomizandum ex collectis signis apparentibus, & quomodo simul iungenda sint docet exemplo, quod est huiusmodi si cognoscimus, verbi gratia, Socratem, quod sit inuerecundus, & taciturnus, ex his duobus signis inferemus quod sit fur, & avarus, & id consequemur syllogismo hoc modo, Socrates est inuerecundus, & paruiloquus, omnis inuerecundus, & paruiloquus est fur, & avarus ergo Socrates est fur, & avarus minor ex apparentia; apparet enim esse inuerecundum, & taciturnum; maior autem infertur, ex rationibus, & definitionibus, & ex his quæ consequuntur inuerecundum, & taciturnum, & hoc proprie est vti syllogismo.

Noto autem per inuerecundum propriè nunc significari illum hominem, qui honoris, & existimationis suæ nullam gerit curam, securus siue bene, siue male audiat, qui autem honorem non curat, neque virtutem curabit, quare in se ipso bonitatem nullam habebit igitur neque liberalitatem, malus igitur est, atque iniustus, cum autem taciturnus sit, neque propter reuerentiam hominum taceat (est enim impudens) sed propterea quod secum met cogitat, quid agere velit, male autem cogitet, & quoniam taciturnus sit, ideo etiam frigidus, & siccus, quare timidus, si quidē metuit semper ne sibi defint necessaria ad vitam, ideo efficitur avarus, si igitur avarus est, & malus, avarus autem, & malus male etiam rem habere quæret, non autem vi, quoniam timidus est, igitur dolo, at qui dolo alienas res inuerrere affectat fur est ergo quicunque est taciturnus, & impudens eundem dices furem, & illiberalem.

Mihi autem non videtur, quod taciturnus propriè sit timidus, aut fur, sed per taciturnum credo intelligere oportere illum hominem, qui distorte loquitur, qui data opera amphibologice fatur, vt vix vnquam possis intelligere quid ille sibi velit, Itali hos homines loqui aglaronice dicunt, voce à græca distorta, quæ pulchrum, & præclarum consilium seu vocabulum denotat, possemus nominare, hos loqui idiomate, vafro, & furaci, qui autem tali more loquuntur nescio quid mali semper agitant, necesse est igitur vt limites rectæ rationis excedant, vel secundum irascibilem, vel secundum concupiscibilem; non secundum irascibilem, timidos enim, & honoris curam non gerentes, eos diximus, ergo secundum concupiscibilem limites rationis excedunt, igitur vel in venereis, vel in cibo potuque vel in diuitiis.

diuitiarum appetitu, vt cætera sibi comoda, & voluptates comparare possint, raro in venereis excedunt, nisi id illis contingat ex habitu, non enim calidi, & humidi sunt, sed frigidus supposuimus, quare in alienis desiderandis rebus mirifice occupantur, & quomodo id assequantur, dum continuo cogitant, efficiuntur solitarij, taciturni, impudentes, distorti, & occultè loquentes, propriam intentionem, & conceptus nunquam clare exponentes.

Sic igitur licebit etiam syllogismo physiognomizare, & hic vel optimus, vel maximè philosophicus est modus, videtur autem Aristoteli quod furacitas sit consequens inuercundiam, & taciturnitas illiberalitatem, mihi videbatur furacitatem oriri, ex vtrisque passionibus simul iunctis, nempe taciturnitate, & impudentia; quod si hoc est verum, fortè syllogismo ex principijs internis corporis poterit deduci, & sic habebimus duos modos, alter qui vtetur signis inexistens corpori per animam, & eius potentias, & affectiones, alter, qui obseruabit signa quidem corporea, sed corpori quatenus est mixtum corpus, inexistens, & ita ratione certa temperatum. Hac ergo posteriore via procedentes si quem inuercundū deprehendemus, illum dicemus esse furem, & si paruiloquum esse auarum.

Primum igitur per impudentiam, quæ apparens est passio corporis, (verbi gratia) Socratis inexistens temperamentum conijcerem, & ex temperamento furacitatem arguam, hoc modo, Socrates est impudens, ergo melancholicus est, cum subdominio pituitæ, ergo frigidus, & siccus primo, & humidus secundo, ergo tenax, nec facile alieno termino terminabilis, qui talis est alienorum est appetens, & tenaciter illa prosequitur, & assecutus quod fuerit, tanquam lutosa, & tenax terra tenebit, & intra se occultabit, sic igitur dicetur furax, hoc enim furis videtur esse proprium opus eodem modo ac multo facilius, si paruiloquus est, hoc est pauca submisit loquens, sequetur, quod sit illiberalis, nam qui pauca loquitur frigidus, & siccus est, ergo non est audax, sed timet sibi multum, quare se miserum, & pauperem putat, semperque egere profitetur, sua igitur alijs non communicat, id enim facit, qui abundat, non autem qui egere credit, qui talis est, illum dicimus esse illiberalem, ergo paruiloquus est illiberalis.

Talis igitur mihi videtur esse huius cap. explicata sententia, breuibus autem colligentes Aristotelica documenta dicamus.

3º PRÆCEPTORVM ARISTOTELIS Compendium. Cap. XXXIII.

Primum sanè supponit Aristoteles omnes, quæ tribuuntur operationes animæ illas esse compositi viuientis, & dicere animam irasci, furere, aut cupere sit perinde, ac si dixerimus eandem texere, vel filare, ex quo inferet, duos esse modos exercendi physiognomiam, quorum alter est desumptus ab apparenti conuenientia, hoc est innititur illi conuenientiæ, & similitudini quam habebunt inter se duo, quorum tamen vnum altero sit notius nobis. Alter modus est per syllogismum, prior semper dicit quod est, nunquam autem propter quid; at posterior qui per syllogismum, quandoque etiam propter quid affectat, mutuis igitur affectibus sibi respondere ad inuicem animam, & corpus ponit, mutuoque immutari, & alterari docet, & mutuis coniunctionibus se mutuo consequi, quod etiam Scaliger libro de insomnijs Hippocratem exponens infert, quod corpora sortita sunt figuras, & organa conuenientia, & correspondentia potentijs, & viribus animæ.

Vnde tertio principale documentum infert, quod quæcunque animalia habent similes formas, & figuras membrorum, & corporis totius, illa et similes animas, & similes animarum potentias, quare & operationes, quæ ex similibus animabus, & corporibus proueniunt similes

similes habebunt: Notat quarto quod harum, quæ in corpore existunt qualitatum, aliæ dicuntur communes, quoniam in pluribus indiuiduis inter se specie differentibus eadem reperiuntur, quibus communibus qualitibus siue passionibus respondent etiam communes, & vniuersales quædam animarum propensiones, & potentia, vt si lupi, & vrsi habent os latissimum, vtrique etiam propensi sunt ad voracitatem, & communem illorum animæ hanc propensionem habent, aliæ dicuntur esse propriæ vnius speciei, quæ eadem in pluribus quidem indiuiduis, at numero tantum differentibus spectantur, sic cum videbo ego Socratem habere nasum acutissimum, & eundem sciam esse scæuræ, & præcipitis iracundiæ, cū videro Platonem eodem naso præditum, eadem etiam iracundia teneri probabile erit; nam similia similes mores, & operationes, dissimilia dissimiles esse probabile videbitur. ⁰¹

Post hæc admonet, quod multa est opus experientia, & multa diligentia, vt possimus discernere nunquid hoc signum corporeum hanc, vel illam animæ propensionem indicet; in hoc enim non parua est difficultas, vt etiam ipse met supra docuit, video enim in Socrate signum, nempe capitis altam sublationem, hoc commune est, & impudenti, & forti, dubito nunquid magis propensionem ad impudentiam, an ad fortitudinem significet.

Demum proposita distinctione earum sensibilibus passionum, quæ sunt animæ, & corpori communes, quæ animato corpori conueniant, quatenus est animatum ait alias esse ab anima in corpus (nam anima cum sit causa in triplici genere causæ ipsius corporis, necesse est, vt illud ipsum afficiat, ac sibi simile reddat) alias verò esse à corpore in animam, quales sunt illæ, quæ causantur à temperamēto, & à qualitibus actiuis, & passiuis. Cum autem inter modos physiognomizandi sint isti duo, alter qui est à similitudine, siue (vt ipse ait) ab apparenti conuenientia, alter autem sit per discursum, nō neglecto posteriori, priorem nūc eligit, vt potè optimum, & expeditissimum, optimum quidem, quoniam probabile est animæ viribus, similia esse membra, quæ illarum esse debent organa, illarumque operationes exercere, expeditissimum quoniam maximè propinquus est sensibus, quibus innititur, sed necesse est hunc ipsum, qui tali vsurus est modo, valde peritum esse, & expertum, & multas animalium species, eorumque opera diligenter contemplatum fuisse; qua ratione, & quibus membris, & quomodo operentur.

Modus physiognomizandi per syllogismum. Posterior verò qui per syllogismum procedit omnium modorum difficillimus quidem est, at maximè scientificus, & subtilis, nos igitur in præsentia per similitudinem accidentium, quam in membris videbimus, similitudinem membrorum arguimus, similiaque cum sint organa, etiam similes animæ dicemus potentias, & cum organa, & potentias similia iudicauerimus, similes etiam ab his fieri dicemus operationes, cum autem eo vsque peruenimus, vtentes deinde syllogismo, quænam aliæ proprietates, & mores sequantur ex his, quæ iam nota sunt, expiscabimur, ita enim comparatum est, vt simul connexa videantur esse animalium opera, sicuti etiam membra, & sicuti in corpore consensus est vnus, & conspiratio vna, ita etiam potentiæ animæ inter se amicè conuenire, & consentire videntur, vt si vna magis ad perfectionem, atque habitum accedat, altera etiam, quæ illi con similis est, & contermina fiat habilis magis, ad operationem, nam qui avarus efficitur, simul etiam timidiior fit, & subtristior; hac igitur ratione ex Aristotelis sententia procedendum est, si ex corporeis signis mores hominum cognoscere volumus. ³⁰

Quo diuersa corporis affectiones animæ operantur non aut substantiam. Quod autem, & quomodo materia, & corporis diuersitas mutet animæ operationes nō autem eiusdem substantiam, & potentias hoc quod sequitur exemplo puto declarari posse: est ignis in propria sphaera, neque lucet, neque vrit, est tamen talis, vt possit vrere, & lucere. si fuerit in combustibili, idem ignis si iūgatur combustibili iam efficitur, vt combustibile potentia fiat actu tale, quare ille ignis est actus corporis potentis comburi, & tunc ignis actu comburit, & lucet, quod igitur lignum siue combustibile luceat, & vratur habet ab ignis præsentia in eo corpore suas exercente potentias, quod similiter corpus animatum viuatur, ac nu-

ac nutriatur, sentiat, & moueatur, habet ab anima; nec lignum sine igne comburetur, neque splendet, neque corpus sine anima vitales exercebit functiones, at pro ratione combustibilis diuersi, ignis modo etiam diuerso splendet, atque vrit, nam aliquando viridem facit flammam, aut cæruleam vt videmus in sulphure, aliquando eandem spectamus nigram, vt in pice, quandoque calidior videtur, quandoque remissior, non nunquam magis vrit, aliquando minus, & pro ratione materiae diuersa diuersimodè suas exercet operationes; ita pro varia corporis qualitate, & affectione variari functiones animati corporis videmus.

Quod igitur Socrates viuat, quod sentiat, quod moueatur, quod iudicet, est anima, vt quod combustibile splendeat, quod vrit est ignis; quod autem sic vrit, sic splendeat, est propterea quod tale est combustibile, & tale lignum, verbi gratia, salignum, vel quernum; similiter quod Socrates sic moueatur, sic sentiat, sic iudicet est causa diuersitas corporis, quo tanquam in instrumento vtitur ad viuendum, & operandum, hæc igitur corporea dispositio, & affectio illa ipsa est, quam cognoscere possumus; & querimus per indicia corporis, hæc enim tale esse corpus, quare, & tali modo seruire suæ potentia, quare, & talem facere operationem docet, vt si spectat hero oculum sterici, dicam omnia, quæ vides, esse lutea putas, nam quale est instrumentum talis est modus operationis, sic vides te in hoc speculo, si cognouero ego quale nam sit speculum, facile quod nam de tua facie sis facturus iudicium præsentiam, nam si distortum videam, si male elaboratum, si speculum, iudicauero te pallidam, & distortam faciem putare habere, & ita, cum corporis sic affecta videam membra, quibus vteris ad certas operationes, quid de illa operatione sentiendum sit aptè cognoscam.

Anima igitur animat corpus, & secundum illum dicitur esse animatum, secundum autem quod animatum est ab anima tales habet potentias, & tales, secundum autem quod ita affectum corpus habet, accidit vt potentiarum quædam magis, quædam minus aptæ sint ad exercendum suum actum, quam aptitudinem propensionem dicimus, & propensio hæc est à corpore, vt fabri melior, aut peior sectio à ferra; quare, & per indicia corporis potest cognosci, determinat igitur corpus quodammodo potentias magis ad hanc, quam ad illam operationem, vt cum videam duos homines quorum alter, sit ventricosus, & cruribus crassus, & breuibus præditus, alter habeat crura longa neruosa exiliora sine ventre, & totus agilis, vtrunque dico habere potentiam ad currendum, at priorem esse impotentiorē posteriori, ex his itaque arbitror, iam patere quid sit mos, & modus, & qua ratione à corpore mutetur, & non mutetur anima, quæ enim est corporis huius actus quatenus eius actus est, necesse est, vt ad illius motum, & alterationem mutetur secundum eas partes, secundum quas est vis organica, mutaturque, vt dicitur secundum operationem, non autem secundum essentiam, eadem enim semper essentia est anima, vt præsentia solis, & lux, at calor, & operatio variatur ad variationem eius in quo, & per quod agit medium; & pro ratione aeris aliquando turbidus nubilosus, se ipso vel calidior, & liuidior apparet, potentia igitur eadem est, at non eodem modo semper operatur, neque eodem modo exercetur; temperies igitur corporis, quæ signis; & accidentibus sensibilibus à me deprehenditur, siue sit totius corporis, siue partium principalium ea est, quæ me docet modum, ac rationem, quam seruat, aut seruare solet vt plurimum, aut seruare posset, si operaretur, & in actum exiret, vt cum videam aliquem crasso capite præditum, pituitosoque habitu cerebri, illum dico esse obliuiosum, & somnulosum, hoc est esse talem, qui male vritur memoratiua potentia, neque seruet imagines assumptas, neque recipiat, & libenter dormiat.

Quid sit propensio.

Y

Quod

Quod ergo de moribus animi, hoc est de modis, quibus utitur, & quos animus seruat ad suas operationes obeundas aliquid rationabiliter possumus asserere, ex his puto esse manifestum, quod fuerat à principio propositum, neque ob hoc tolli liberum arbitrium, aut vim ullam illi afferri, ut infra dicitur.

Ad Galenum autem, & ad eos qui aiunt, in phrenesi, in amore heroico, in delirio, & melancholia, quam hypochondriacam vocant, curato corpore curari animam, quare simul essentialiter necesse utrumque, ex prædictis iam puto patere, quomodo respondendum sit, quoniam non animus est quæ agrotat, sed corpus quatenus est organum talis operationis, quare ablato impedimento anima suas operationes, ut prius bene agit.

AN CORPORIS DISPOSITIO

Liberum arbitrium impediatur.

Cap. XXXIV.

Dub.

A iterum videtur dubitandum nunquid si ita res se habuerit, tollatur liberum arbitrium, & quæ ab homine fiunt ex necessitate materiæ, & organorum existant. Et quod tollatur, & impediatur, confirmari potest, quoniam nemo iniustus erit, nemo fortis, nisi qui propensionem, & habilitatem ad iustitiam, & ad fortitudinem habuerit, nemò igitur laudandus, nemò damnandus, quoniam non propria electione boni, vel mali fuere, sed coacti, legistatores igitur iniusti sunt, qui puniunt eos, qui coactè peccant tanquam voluntarie peccantes; Ex aduerso, qui tribuit aliquid inclinationibus, corporeisque organis, & temperaturæ eiusdem, excusationem, & prætextum, atque clypeum iniquissimum malis prætexunt, & præparant, quibus protegantur in sceleribus deprehenso, dicereque possint; ego ita sum inclinatus, ad hoc agendum me trahit natura, quam licet expellam furca, tamen usque recurrit, ab hac culpa vacuus sum, & immunis, mihi sum mopere displicet, & huiusmodi, qualia multa idiotæ homines, & nebulones se ipsos plus nimio amantes suis, ut plurimum, vitijs, & malis actionibus prætexere solent.

*Solutio
dubitationis.*

At huic dubitationi iam alias responsum fuit, & nunc etiam ex magis proprijs puto posse responderi, præter quam quod ei, qui dicit se natura cogi ad furandum, ad iniuste operandum, poterit etiam dicere iudex se ita natura cogi ad suspendio afficiendos fures, ad necandos sicarios, & damnandos exilio iniustos, dico nihilominus temperiem, & membra corporis fortè inclinare, nunquam autem cogere, nisi admodum præter naturam statutum fuerit corporis temperamentum ita, ut vitiatum sit omnino principium.

Cæterum ut hæc omnia intelligi possint, dico, quod eorum, quæ ab homine fiunt, vel homini accidunt, quædam non possunt non esse, & fieri, & hæc dupliciter, vel simpliciter, vel ex suppositione, simpliciter non potest non mori homo particularis, ut Plato, non potest non esse in loco, non potest non esse grauis, & ferri deorsum, nisi quid impediatur; ex suppositione dico Platonem non posse non respirare, non posse non comedere, si vult vivere, non posse non sentire si viuatur, & sit animal, & de his certa ratio reddi potest, hæc igitur necessaria dicuntur.

Quædam alia sunt non necessaria, & ea sunt, quæ eidem possunt adesse, & non adesse ab eo non & fieri, hæc vel ut in pluribus, ei accidunt, vel ut in paucioribus, vel ad utrū libet; ea accidunt Platoni, ut in pluribus, & fiunt, quorum habitum habet, & paratum organum, ut uidet, audit, loqui-

loqui tur quoniam habet habitum, & organū audiendi, videndi, & loquendi, atqñ loqui, & videre, est de genere eorum, quæ non semper sunt in energia, quoniā non semper loquitur, non semper audit, aut videt, cum habeat organa ad hæc, extantibus organis ijsque secundum naturam dispositis, dicam posse audire videre, & loqui, & id vt plurimum, facere pro libito; at ijsdem non extantibus, aut male dispositis ita, vt non obediant potentia cuius sunt organa, possibile est vere dicere, quod Plato non loquatur, vel male loquatur, & audiat, prout male affectum fuerit organum; quæ igitur Platoni ad sunt vt plurimum, & sibi certa determinant organa, & oriuntur ab habitibus, & perfectionibus illarum potentiarum quarum sunt organa, talia sunt, vt pendeant à voluntate ipsius quidem quo ad vsum,

10 & exercitationem, plerunque tamen sic efficiantur, quoniam tale organum habent.

Aliud genus est accidencium, & actionum, quæ sunt ad vtrum libet, quæque Plato non solum potest facere, & non facere, sed nulla causa adest propter quam magis sic, quam opposito modo operetur, hæ sunt operationes, quæ pendent ab illis potentijs, quæ sunt aptitudines tantum, & primæ potentia, non autem perfectiones, & habitus, quæ sanè potentia non habent certam, & determinatam partem corporis nostri cuius præcipui, & proprii sint actus, vt potentia saltandi ad numerum potentia canendi, & sonandi cytharam, sed tantum aptitudines, & habilitates quædam animæ, quare neque certum habent organum, natæ tamen sunt operari secundum membrum aliquod cuius primo, & per se est actus aliqua alia entelechia continens potentia in se non nullas alias facultates, vt quatuor, tria & duo, vt vis motiua manuum continet gesticulariam, quam exercemus digitis, & cantus potentia, si ad actum perueniat, & perfecte per habitum suum operetur, vtetur illa manibus, hæc lingua, & manus ad cibum parandum primo, & lingua ad gustandum, facta est, secundario, & ex accidenti hæc membra videntur inservire his potentijs; cum igitur nobis notum fuerit, quoniam instrumento vtantur hæc potentia, si contingerit illas ad actum perducere, & quale instrumentum talis sit operatio, ex natura, & temperie instrumenti, qua ratione futura sit operatio, & an illa potentia sit proxima operationi, an remota iudicabimus.

Cum vero hominis anima sit potentia omnia, & contineat omnes dispositiones, & principia omnium actionum, & operationum, si fuerit homo cuius aliquod membrum referat nobis membrum alicuius animalis nati per illud membrum exercere talem determinatam operationem, pendentem à tali habitu animæ illi innato; tunc nos dicimus, quod ille homo habet illam potentiam propinquiorem habitui, & magis secundum illam est dispositum operari quam secundum oppositam, vt cum Socratis anima omnes habeat in potentia prima dispositiones, & affectiones quas habent singulæ animalium species separatim capta, in primo actu effectum est, vt habeat etiam in potentia illam voracitatem, quam habet lupus in actu, & entelechia, quamque lupus exercet lato ore exertis magnis, & firmis dentibus, quæ sunt propria instrumenta, quibus ille ad vorandum vtitur, si igitur & os tale, & tales dentes in Socrate videro, dicam illum habere voracitatis potentiam maxime propinquam actui primo, & facile talem potentiam in Socrate ad actum traduci posse, non tamen ideo dicam illum esse voracem ex habitu, neque non posse non voracem fieri, hoc enim falsum est, tum quoniam hæc voracitas in Socrate est prima potentia, tum quoniam est de genere earum operationum, quæ possunt fieri, & non fieri à Socrate, & sicuti in principio facile est resistere, quin ad actum deducantur, ita cum traductæ sunt difficilimè retinentur, nè præsentem obiecto, & data occasione non operentur, & sic quod à principio fuerat voluntarium, postea fit ferè, & quodammodo necessarium, potest enim Socrates ita vti suis dentibus, & ore, & non vti, & potest homo mouere pilam, aut rotam à principio, & non mouere, cum autem mouerit primum, non eandem facilitate potest retinere eandem, & Socrates cum iam sapius lupino more

luis dentibus, & rictu fuerit abusus magna, cum difficultate se cohibere potest.

In his igitur est liberum arbitrium, & sic homo, qui secundum naturam dispositus est, neque corruptus vehementer, circa principia, ut sunt insani, & deliri, vel furiosi, ille inquam libito operatur, & suarum operationum est dominus, secundum quod autem vel magis, vel minus accedit ad præternaturalem dispositionem organorum, sic etiam euenit, ut magis, vel minus videatur sequi rationem, & formam suam, quare, quorum organa penitus corrupta sunt, etiam si maximè velint, minimè tamè possunt facere, quin à fine naturali plerumque non aberrent.

Tertium genus operationum, & passionum quæ possunt non esse, & in paucioribus dicuntur, illæ etiam à potentijs primis humanæ animæ pendent, & nullum habent certum corporis membrum, cuius sint actus, & formæ, in his probabilius dicere poteris, non futuras esse operationes, quæ ex illis pendent, quam opposito modo, ut est in paucioribus accedens hoc, quod homo cùm piscis possit diu sub aqua degere, attamen fieri etiam potest, dico, quod difficile hoc poterit prædici, quoniam inter organa humana nullum est, quod reuera, & propriè ad hoc peragendum sit à natura productum, quod si quis longo exercitio hanc potentiam perfecerit, etiam aliqua ratione affectum apparebit corpus, quod facit talem operationem diu permanenti sub aqua.

Sic igitur nihil necessarij hæc scientia ponit, neque liberum tollit arbitrium, aut consilium, siquidem vnusquisque suarum operationum dominus est, principium enim est in cuiusque potestate, & instrumentum quamuis eiusdè qualitas, & dispositio à nobis non pendeat, est itaque in nostra potestate videre, & non videre, canere, & non canere, at bene vel male canere, & sic vel opposito modo, hoc plerumque ad instrumentum refertur, quod etiam vsu, & exercitatione quatenus est pars animata perfici, ut plurimum solet.

Hactenus igitur quod liceat ex signis coniectare hominum inclinationes, & mores, & quod inde nulla sit necessitas, & quod non liceat dicere nos non esse dominos actionum nostrarum, ex his puto manifestum esse.

PASSIONVM, HABITVVMQVE

In animalibus distinctio, ex masculini, foeminiq. generis comparatione.

Cap. XXXV.

Nunc autem primum tentabo genera animalium distinguere, & quæ ipsorum conuenit permutari, ut sint fortia, & timida, & iusta, & iniusta.

*Vsum
iudicandi
ab ap-
parentia
conueni-
ti docet*

Inter oēs modos physiognomizandi in superiorib. cum laudauit Aristoteles, ac cæteris præposuit, quæ vocauimus (ex eiusdem instituto) ex conuenienti apparentia, hoc est, cū viderimus in duobus animalib. siue etiam hominibus apparere idem signum corporeum, si vni ex habentibus tale signum nouerimus inesse talem propensionem, vel morem, etiam & alteri habenti idem signum, eandem propensionem inexistere iudicabimus.

Verbi gratia, video ego vulpem habere oculos per paruos, & nigros, eandemq. dolosam noui, item video Calliam pariter paruos, & nigros habentem, illum ideo vocabo dolosum, nam cum appareat idem signum in vulpe, & callia, & conuenienter iungatur cum dolositate, & fraudolentia, cum signum idem in corpore Callie intueor, eidem inesse, etiam in ani-

in animo vulpinam fraudem arbitror, & cum in apparentibus signis conueniant, etiam in non apparentibus conuenire putabo.

Cum inquam modum hunc, ut optimum, & facilem, & paratum ad manus esse dixerit, nunc qua ratione ipso utendum sit, declarat, & à prima, & vniuersalissima differentia sexus, quæ reperitur in omnibus perfectis animalibus exorditur, qualis naturaliter sit mas, & qualis foemina, secundum corpus exponens, nec non, & secundum animam, ut si cui indiuiduo maris, vel foeminae aliqua propria inesse videbimus accidentia sensibilia, eiusdem animam tali qualitate affectam esse iudicemus, quæ solet esse priuatum quoddam accidens masculini, vel foeminini sexus, & ideo ait.

Intectio.

10 *Nunc primum tentabo distinguere genera animalium. Et docebo quanam sint accidentia, quæ conuenit permutari.*

Hoc est, quibus uti possumus permutatim ad arguendum.

Quasi dicat, & docebo quanam sint illa accidentia, quæ transferri possunt ab vna specie ad aliam, siue à generibus brutorum ad speciem humanam, vel ab vno indiuiduo ad aliud eiusdem speciei, ut possumus cognoscere inde qualitates animi, exempli gratia, quanam sint fortia, quæ timida, quæ iusta, & quæ iniusta. Non quod arbitrer iustitiæ, aut iniustitiæ esse capacia bruta, aut illa sensum iustitiæ habere, sed secundum quandam similitudinem dicimus iustiores esse camelum, cane, aut gallo, quoniam ille cum propria matre coire non patitur, quod canis facit, & gallus, hoc ergo est, quod nunc sibi faciendum proponit, Quod ut consequatur, incipiet diuidere genera animalium, & considerare in vniuersali quanam certa accidentia corporea comitentur certum sexum, & quisnam sexus habeat certas animi propensiones, quæ si cum signo vno iuncta existant, in quo alterum apparebit alterum etiã adesse probabile erit, Hoc enim est naturæ institutum semper eodem modo operari, nisi quid impederit.

Natura opus proprium

30 Noto autem Aristotelem adduxisse duplex genus passionum animi, nempe fortitudinem, & timiditatem, iustitiam, & iniustitiam, quod ideo factum fuisse puto, ut indicaret non solum de propensionibus potentia sensitivæ, & appetitivæ aliquid enunciare Physiognomum, sed etiam de propensionibus potentie rationalis posse aliquid afferre.

Notandum.

30 Quamuis non iniuria possem asserere iustitiam non esse virtutem intellectus, sed moralem. At contra omnis virtus est cum recta ratione, quare cui adest virtus illi adest ratio; An certe dicendum est? quod virtus potest capi dupliciter vno modo proprie, cum significat habitum in mediocritate constitutum per electionem, hæc sanè in brutis non reperitur, & solius est hominis; At si æqui uoce iustitiam, & fortitudinem caperis, quatenus significant naturales quasdam inclinationes referentes imaginem harum virtutum, profecto possunt, & in brutis, & in pueris reperiri.

Obiectio.

40 Sed utcumque, habet etiam anima rationalis quosdam habitus, & propensiones, quæ forsitan sine organis corporeis exerceri non possunt; quatenus enim corpus informat sine corporeis instrumentis agere nequit.

Resp.

40 At dices, si ex accidentibus corporeis operationes, & propensiones animæ rationalis poterimus pronunciare, aut etiam quo quo pacto olfacere, ergo anima rationalis erit virtus in materia, & non carebit organo ut Aristoteli visum est tertio de anima.

Dub.

Respondeo neminem, quacunque ratione naturali posse cognoscere passiones, hoc est cogitationes, & conceptus animæ humanæ, sed bene posse cognoscere passiones, hoc est, affectiones, & dispositiones instrumentorum, quæ destinata sunt ad tales conceptus, & intentiones exequendas, vtrum perturbata sint bene, vel male disposita ad talem quandam, vel huic oppositam operationem perficiendam, ut non noui ego sanè quid cogitet faber, cum est in sua taberna, at si videro eundem capiẽtem terebrum, aut malleum nõ dicam illum

An alicuius rationalis conceptus sciri possint, à physio- gnomia.

nus quod in alio generat', & in aliud agit, & ideo agentis, & efficientis rationem habet, alterum vero pars patiens vocatur femininum, quod patitur, & in quo fit generatio; hæc ergo dicta in aliquo quidem genere viuientium confusa sunt mas, & femina, in aliquo autem non, confusa sunt in imperfectis, distincta in his quæ perfecta sunt.

Patet igitur, quomodo animalia perfecta sint sexu distincta, & patet quomodo mas sit perfectior, nobiliorque, quam sit femina, si quidem ad feminam se habet, ut efficiens, & mouens ad materiam, & mobile, & ut pars imperans ad parentem.

Sunt autem eiusdem speciei, quoniam quod ex utroque generatur est idem specie, quod eodem libro sensit etiam Aristoteles, neque enim mas a femina secundum essentia, & formam differt, atque omnia membra sunt similia præter vnicum vterum, penem, & testium situm, & ideo Alexander Aphrodisæus maris & foeminae differentiam appellauit, esse passionem primam materialem, quæ scilicet causatur ab accidentibus materiæ, si enim acciderit illam esse elaboratiorem, & magis de ratione formæ (ut sic loquar) suscepisse, mas erit, sin minus in feminam degenerabit, qua ratione, & monstrum, & inualidum habere arbitrium deliberandi, ac iudicium dixit primo Politicorum, si hæc igitur vera sunt, iure Aristoteles in marem & feminam tanquam in primam, & uniuersalissimam affectionem accidentalem distinxit humanam speciem.

Adiungentem id quod congruit unicuique formæ.

Hoc est, & cum diuiserimus speciem humanam in partem feminilem & masculinam, reliquum est, ut enumeremus generaliter, quæ nam dispositiones sequantur masculinam, & quæ femininam figuram hoc est, sexus dispositionem & habitum, secundum quem dicere solemus, quosdam habere feminilem formam, cum tamen sint viri, ex altera parte feminas quosdam viragines vocamus, quoniam virilem præ se ferunt speciem, cum tamen sint feminae, & rationem sui dicti afferens ait,

Sunt enim similes.

Hoc puto sibi uelle formas uiriles, & femineas in hoc similes esse, ut singulas sequantur propria accidentia, hoc itaque ait, formis masculi & feminae addemus sua accidentia, in hoc enim differunt hæc due forme inter se, ut unaquæque proprias habeat affectiones, & passiones, & similes sunt, quoniam alternatim possunt commutari, ut quædam mascula uideantur habere accidentia figuram, & formam femineam, & e contra feminae masculinam, masculasque passiones.

Et quas conamur nutrire ferarum.

Prosequitur hoc loco Aristoteles, quænam sint accidentia, & affectiones quæ sequuntur sexum feminilem, ut plurimum, hæc autem quas hoc loco recenset sunt numero quinque; comparando igitur genus femininum in uniuersali cum genere masculino, ait, femina cuiusunque generis sit, est masculo mansuetior, & animo molliore, & minus crudeli, & fero prædita, & minus robusta, & audax, & facilius parere assuescit, & cicuratur, & minus est iracunda; quas pene affectiones alibi ad uerbum, & præsertim, in primo capite libri noni de historia animalium recēssit, Expeditis autem omnibus affectionibus feminilium animorum hic ab Aristotele expressis, quæ nam ex eodem, & ex alijs addi possint breui percurramus.

Mihi sanè uidetur tanquam in his quæ ferè per se notæ sunt, propositionibus Aristotelem procedere à posteriori, uel à signo, ut sit eius ratio talis; animalia fera, quæ nos aliquando nutrimus, & cicuramus, si contingit esse feminei sexus, facilius manualescunt, quam masculina eiusdem generis, & minus fera, & crudelia sunt, & (sic interpretor.

Mol-

animal
perfe-
ctū in
marem
& femi-
nam di-
stingui

Quæ
sint ma-
ris, quæ
feminae
disposi-
tiones.

Quali-
tates fa-
miniles

*Fami-
na, vi-
ris mi-
tiores.*

*Et timi-
diores.*

Molliores secundum animā feminae sunt hoc est, habent mitius, & flexibilius ingenium, neque ita truculentum, & ferum ut mares.

Sunt minus audaces, sed timidiore, & facilius obediunt, & discunt capere cibum, & manus pati, ex quibus sequitur, quod minus etiam sint iracundae, quam quae sunt eiusdem quidem generis sed sexus masculini, ex hoc inferit à partibus ad totum, ergo genus femineum cum masculo comparatum tale est quo ad animum, inferit autem genus femineum esse minus iracundum, quam masculinum ex praecedentibus conditionibus, nam si genus femineum est mollius, & aptius ad mansuescendum, & ad parendum, igitur naturaliter est aptius ad mansuetudinem, minus igitur ad iracundiam propensum, feminile igitur genus naturaliter minus iracundum videtur, quam masculinum, (dixi naturaliter,) nam si quas reperieris feminas esse masculis iracundissimis iracundiores, quod aliquando in specie humana contingit, illas omnino praeter naturam esse dispositas, & vere monstra truculenta dixeris, discere autem, & disciplinas suscipere, & assuescere ad parendum, est quoddam genus mansuetudinis.

Manifestum autem id ex nobis alicui est, quoniam cum ab ira vincimur, difficillime persuasibiles, & maxime respicimus, ne quicquam usquam eueniat, ferimur autem ad violentiam inferendam, & patrandum, ad quodcumque ira impulerit.

Et quod ultimo dixit femineum genus esse mansuetum, & ideo minus iracundum masculino, probat exemplo ab ipsis hominibus desumpto, loco ab oppositis, si homines cum irati sunt difficillime possunt persuaderi, & minimum prudentiae habent, & plurimum audaciae, nihilque vereantur, sed ferantur violenter ad patrandum quocumque ira suaserit, ergo ex opposito qui facile persuaderi possunt, neque multum habent audaciae, & qui timent, neque violenter feruntur ad quodlibet audendum, minus feroces erunt minusque iracundi, sed femineum genus tale est, ut scilicet facile mansuescat, minusque sit audax, ut dictum fuit, ergo femineum genus minus est iracundum, quam masculinum sibi congenitum, & minus ferox, & audax, ut libro nono capite primo de historia animalium ubi ait. *Sunt feminae moribus mollioribus, mitescunt celerius, manum facilius patiuntur, di-
scunt etiam, & imitantur ingeniosius.* Eteodem modo ferè suam positionem probat per genera discurrens, ut hoc loco, ut vere appareat, vel hunc libellum esse Aristotelicum, vel ab illo de historia animalium, & partem hanc, & quae sequitur fuisse transcriptam.

Cum autem ea quae in libro de historia animalium clarius, & politius dicantur, puto non inde fuisse transcripta, sed potius ab hoc in librum de historia animalium translata fuisse, quae hic leguntur, non enim probabile est si quis transcripsisset obscuriorem, & concisum, magis locum redditurum fuisse, quam apud auctorem esset, qui idem ex professo tractaret.

Videntur autem mihi magis malefica fieri seminea masculis, & proteruiora, petulantiora, & illiberaliora, & impotentiora.

Totum caput hoc, & praecipue pars superior, & haec quae exponenda est, mendis plena est, quod clarè patet, si cum graeco comparatur antiquo, & manu scripto codice, In latinis libris vulgaris duas tantum quidam faciunt conditiones, nunc ab Aristotele feminino sexui addi, nempe quod sit magis maleficum, & magis proternum, alij quinque enumerant leguntque femineum genus esse iniquius, proteruius, petulantius, illiberalius, impotentius masculino.

Suessanus, & ipse, cui assentit, etiam codex meus graecus, quattuor tantum conditiones agnoscit, quarum una est, ut femineus sexus sit magis maleficus, & ad male agendum, & ad peccandum promptior, quam masculinus, alteram verò conditionem quam interpretes vertunt

vertunt petulantiam, putarem ego esse temeritatem, ut Aristoteles velit faminas magis esse temerarias, hoc est magis inconsiderate agere, & sine ratione, & animaduersione, quam facere soliti sint masculi, magis enim temeritas decere videtur famineo genus, quam petulantia, si modo verbum hoc significat promptitudinem laedendi alios per contumeliam, ut petulans dicatur, qui proteruo impetu alios petit, & eo magis si nomen petulantiae, ut videtur Ciceroni, opponitur pudori, qui communiter famineo sexui, & praecipue hominum maximum solet esse, & vnicum ornamentum, tertia, & quarta proprietas est illiberalitas, & impotentia.

Comparatque igitur de toto famineo genere, haec quattuor praedicata enunciat, nempe
 10 sexum famineum esse magis maleficum masculo, & magis temerarium, illiberaliorem, & impotentiore ubi per impotentiam videtur nonnullis, significare timiditatem, quod feminae masculis sint minus audaces, & iam supradictum est, faminas masculis minus fortes esse, quod in idem, ut puto, cadit, verum cum impotentiores vocat faminas, crederem, velle illas esse minus tolerantes, minusque patientes, & aptas ad utranque fortunam ferendam quam mares Impotens dicitur Dido quae non potuit perferre Aeneae discessum, impotenter etiam dicimus Ciceronem tulisse mortem filiae suae, & exilium, quoniam animo nimis abiecto, & demisso haec infortunia exanclauit, quae impotentiae sic interpretata passio, optime feminili generi, & praecipue humani sexus quadrat, haec igitur, ut arbitror est Aristotelis de famineo sexu sententia, & cui attribuit haec praedicata, quod sit masculino maius
 20 fuerit, & praeditus animo minus fero, & minus audax, facilius cique obediatur, & asuescat obtemperare, & minus sit iracundus, quibus addidit mox etiam alia quattuor, quod nempe sit maleficus, & temerarius, & illiberalis, & impotens magis, quam masculinus.

ATTRIBUTORVM CAVSÆ.

Cap. XXXVI.

30 **H**orum praedicatorum causam perscrutaturus primum noto, haec in genere hominum forte esse vera, at in omni genere animalium nequaquam, nam primum Aristoteles excipit in libro nono de historia animalium vrsam, & pantheram; alij Tigridem etiam addunt, in viperarum, & aspidum genere feminas multo sauiiores, aiunt, quam masculos esse, & praesentius habere venenum, & in venationibus exercitatissimi viri dixerunt, leonenas ferocissimas, ac maribus ferociore se vidisse, in genere autem auium, & praesertim rapacium, si excellentissimo viro, qui ornithologiam scripsit, fidem adhibebimus feminas, quidem maiori corpore praeditas dicemus, at minus audaces, nisi cum pullos educunt, aut
 40 ouis incubant, tunc enim ex auibus, quam plures, ut gallinae tum nostrates, tum Indicae, aquilae, falcones, bubones, & oti (aves nempe nocturnae rapaces) mirifice sunt audaces; ex quadrupedibus autem canes, sues, ac forsitan etiam quaedam alia animalium genere feminini sexus propter suos carulos, dum eos lactant omnibus masculis eiusdem speciei sunt audaciora, quod in domesticis catibus uidere licet, quae cum alias fugiant externorum canum praesentiam, tunc eosdem audacissime adoriuntur.

Perpetuam igitur veritatem in omni famineo genere habere non puto, at in humana specie sane verificantur, ut enim hominis forma videtur esse potentia omne animal, & ideo omnis animalis bonos, & malos habitus apprehendere ac referre potest, cum illorum, qui in aequalibus sunt habitu, alij perfectiores, alij imperfectiores sint, tum perfectiores, tum imperfectiores homini poterant adesse, & cum homo diuidatur in virum, & mulierem, & hic sua naturam perfectior sit, illa imperfectior, iure potentias perfectiores viris, imperfectiores mulie-

*Aldro-
uandus.*

mulieribus, aut maiorem illarum partem cefisse putandum est.

At ad propositum reuertens iam tandem, cur hæc, & similia in aliquibus mulieribus adfint contemplanur, supponamusque mares, & fæminas; vt videtur Aristoteli primo de generatione animalium, quodammodo oppositis differentiis, siue, vt aiunt, affectionibus inter se distingui, vt profectò accidit chirothecis, vel tunicis, quarum pars vna exterior, q̄ melior, & pulchrior est, recta dī, altera vero interior, quæ minus spectanda est inuersa à nobis vocatur, hoc eodem modo, cum species humana totum quoddam sit, partem vnā, quæ exterior est hoc est in publicum exit, meliorem habet, alteram peiorem quæ interior est, & quæ priuatam domum colere debet, vnde etiam mulieres domi manere, & parta tueri; viri quætere, peregrinari, negotiari, nauigare, militare debent.

Item, quod Aristoteli placuit, etiam virum, & sexum masculinum potentia definiri videmus, fæminam vero impotentia, & masculum habere rationem causæ efficientis, fæminam vero materialis, quare, & mares esse calidiores, perfectiores, & nobiliores, cum forma, & dīns formam, & vnde principium motus sit præstantius opposito, quare hoc modo, ex eodem Aristotele primo politicorum, mas secundum naturam est melior, & perfectior, quam sit fæmina sui generis, ergo hæc parere, mas autem secundum naturam debet imperare, quæ omnia ex hoc, videntur principio exoriri quod mas est animal, quod in sua specie generando, rationem obtinet causæ efficientis, cuius opus est secernere semen, secretumque in aliud immittere, atque formæ principium obtinere, vnde quidam ex recentioribus medicis, summus quidem in tota Gallia, dicebat formam, & animam à mare, materiam, & corpus à fæmina foetui suppeditari; si hæc igitur ex Aristotelis sententia, vera sunt, & vt ait Albertus hæc masculi ratio est, necesse est, ex opposito dicamus, fæminam esse animal, quod in sua specie, in operatione generationis vim obtinet causæ materialis, eiusque opus est, secretum à mare semen excipere, & materiam illi ministrare, ex his ergo sic prima passio prompte monstrabitur.

Farnel.

Cur fæmina sit mansuetior quàm masculus.

Quod sit mansuetior fæmina quam masculus, quoniam fæmina materiam refert, aptior igitur ad patiendum, facilius ergo fingi potest, & externas recipere impressiones, quod huiusmodi est, facilius cedit, neque perdurat obstinate, tale autem dicitur esse mansuetum, & minimè ferum, ergo fæmineus sexus virili collatus, eos habebit habitus, qui magis naturam materiæ sapiunt, cuius proprium est omnia suscipere, & fieri, posse, & cum ex his sit mansuetudo, fæminam viro mansuetiorem dicemus.

Non tamen putandum est hanc mansuetudinem, eam esse, de qua tractat Aristoteles in ethicis, & quam opponit iracundiæ, sed per mansuetudinem hoc loco intelligimus promptitudinem quandam ad deponendum priorem opinionem, & nouam assumendā, & ad hoc præsertim venire, cum timore, aut alijs affectibus facile capiatur, quod profectò videtur declarari ab interprete, cum ait, illud ipsum genus fæmineum gerere animas molliores, hoc est minus contumaces.

Cur timidiior.

Item ex eodem sequitur secundum prædicatum, si fæmineus sexus est mansuetior virili, ergo est præditus animo minus fero, & minus contumaci, mansuetio enim ferum, & contumax videtur opponi; contrariorum vero hæc est natura, vt existente vno in subiecto alterum necessario absit, neque enim simul esse possunt, quare fæmina mansuetior est, minusq; contumax, & minus fera, & minus est audax quàm mas, quoniam molliorem gerit animū, facilius igitur percellitur, & mutatur, quoniam non resistit, id autem illi accidit, siquidem proprium est materiæ facile alienas recipere impressiones, easque parum resistere, cur igitur non sit audax, patet.

Addit uiro esse timidiorem fæminam, quoniam frigidior secundum totum corpus, & mollior, talisque est, quoniam comparata cum mare rationem tenet materiæ, ille causæ efficientis, at efficere est mouere, quod tribuitur calori, quare mas hac ratione calidior est fæmina,

femina, igitur minus audax femina est, nisi furiosa facta sit, tunc enim cum præceptis torrens fertur, qui cum filius armenta rapit, &

Sternit, agros, Sternit fata leta, boumque labores.

Attunc cum in rurias mulier ruit, nescio quo pacto naturam feminæ exuit, & mare procellosum, aut ignem maximum ventis agitat, aut illum ipsum nequissimum caco-demonem refert, unde Adagium antiquum dicebat, ignem, mulierem, & mare esse tria maxima mala.

Quartum prædicatum ex iisdem pendet, nam si ingenium femininum mansuetius est virili, & minus audax, facilius igitur recipit alienas impressiones, & minus audet contra-
dicere, quod est huiusmodi facilius cecuratur, & quoniam recipit externas impressiones, ideo assuescit parere, quod testatur Aristoteles in polit. feminam enim ad parendum natam esse arbitratur, minus etiam naturaliter est iracunda, quoniam mansuetiorem esse diximus; & vulgo etiam id Adagio receptum esse videtur, ut si quem cernimus esse modestum, placidum, & remissum, illum hominem sponsa dicamus esse mansuetiorem.

Est deinde femina magis malefica, quam vir, hoc enim videtur etiam esse materiam quoddam attributum, nam cum illi semper annexa sit priuatio, sicut etiam feminæ imperfectio, necesse est maleficam quādam propensionem femineo sexui annexam, puto tamen per maleficum nihil aliud esse intelligendum, præter hoc unum, quod promptiores sint ad peccandum, & errandum feminæ viris, errare autem est à rectæ rationis via, formulaque, & modo descere, quod est, maleficere, & ideo maleficum esse, causam puto quoniam habent arbitrium deliberandi, ac rationem ipsam inuallidam, ut Aristoteli visum est, quod illis accidit, quoniam imperfectiores sunt viris, tales autem sunt, quoniam virilem sexum diximus habere rationem causæ efficientis, feminam materiam, & causa efficiens habet formam, & actu est talis, qualis est materia in potentia; quod vero habet actu formam perfectam iam est, quod eandem habet potentia, rudimentum quidem quoddam eiusdem formæ, & inchoationem, aut perfectionem non habet, unde, & feminam esse monstrum, & mare mancum, & (ut nonnulli) occasionatum, vocant.

Dicitur etiam temeraria, & illiberalis femina, temeraria quidem quoniam casu, & sine rectæ rationis modulo operatur, imperfectum enim habet rationis usum, fortuito igitur, & casu multa agit, hoc autem est temere operari, quare multum apud ipsam fortuna valet, ubi enim parum ingenij, ibi multum est fortunæ, & quoniam casu multas, & fere omnes suas actiones incipiat, & prosequatur, dicimus illam esse temerariam, nam temere agit, sic autem agit, quoniam ingenium habet inuallidum.

Illiberalis etiam est, quoniam timida, & talis est, quoniam non est audax, sed frigida, calore enim caret, in quo diximus operandi principium esse repositum.

Est etiam impotens, quod vltimum attributum, dixi, significare inhabilitatem, & imbecillitatem ad tolerandos labores, & ærumnas, & animi molestias, quod exemplo Didonis constare dixi, Huius causam puto, quoniam molliori sunt animo præditæ, ideo facilius franguntur, nec possunt perferre dolores, & animo despondent, ac facile desperant, nam, timidiore sunt viris ut supra declaratum est.

Cæterum præter hæc attributa quam plura alia sunt ex eodem fonte, atque ex iisdem manantia, primum igitur supponendum est, quod naturaliter femina est mare imperfectior, ergo non est perfecta, atque talis, qualis secundum naturam suæ speciei, esse deberet, ergo vel excedit, vel deficit, unde factum est, si cupiat, magis quam oporteat cupere soleat, si renuit, vehementius abhorreat, & in omnem partem semper sit nimia, hic enim est imperfectionis character, ut à mediocritate recedat, si igitur accidit ad scientias, aut res bellicas feminam aliquam propensionem habere, quoniam femina est, in mediocritate illius rei stare nequit, quare excedit, unde quæ fortes, ac bellaces suere femine plurimæ

Cur facilius cecuratur

Cur sit magis malefica.

Cur sit temeraria.

Cur illiberalis.

Cur impotens.

rimis viris fortiores existere, vt de Penthesilea, & Camilla, vt de Amazonibus, & quadam virgine Gallica legitur, Similiter si in vitia labuntur, nauiter vitiosa sunt, & à recto rationis tramite longissime deuiant, quod de Medea de Clytemnestra, & Pasiphae, Tarpeia, Ciri, & Eriphila Alcmæonis matre testatum reliquerunt scriptores; propter hanc causam quasi continuo egeant curatore, viris in custodiam traduntur, vt ipsis ducibus rationi parere discant, sub cuius cura, & regimine cum fuerint, si peccauerint in viros culpa, & ignominia cadit, vt pote qui virili officio fungi nesciant, quod est imperare mulieri, & illam regere, & ne peccet, ac labatur curare; vanas etiam garrulas, nullius consilij, iniquas, ingratas, superbas, importunas, amoris expertes, ad odium paratissimas, obstinatas, viles, infideles, obliuiosas, gulosas, procaces, sordidas, omni luxuriæ labe inquinatas quidam poeta ita⁴² lus vocat, hisque alia sexcenta scelera adiungit, Euripides etiam nullum animal muliere immanius dicit, quod videtur etiam Virgilio, cū ait---*Notumque furens quid femina possit.*

Quod tamen in paucis verificatur, nam quamplurimæ sunt optimæ; Causam puto esse, quoniam præter mediocritatem est, cum habeat rationem inualem, & formam viris imperfectiorem, materiamque referat, hæc similis est elementis terræ, & aquæ, Hæc cum conceperint malignam qualitatem impense illam retinent, difficillimeque deponunt, quare foemina cum nulla rationis coerceatur lege, nulloque teneatur vinculo, puto remque, & timorem exuerit, necesse est vehementissime agitari, & ita furere.

*Mulier
blande
loquens,
male
cogitat.*

Euripides, quamuis naturaliter male de mulieribus sentiret, attamen non sine aliqua ratione videtur dicere, quod mulier blande loquens male cogitat, si enim quæ non alias blande solet loqui, te insperato blande alloquatur, probabile est, aliquid ex te velle, quod prius non querebat, vt enim suspecta est inopinata lætitia, & risus sine causa in acutis morbis, ita etiam nihil fidendum est insolitis mulierum blanditijs, & eo magis si se credant à te amari, & prius duritiem, & grauitatem præ se tulerint.

*Mulier
res in
calamitatibus
impedimentum
affert.*

Impedimentum autem in calamitatibus viris semper inferre, ait Sophocles, nam cum timidae sint, & impotentes, non secus atque cupiditas metem, ita mulier virum virique de liberatione honestas impedit, quod clarissime monstrat exemplum leonis Armenij Imperatoris Constantinopolitani, qui cum Michaelem Balbum reū Maiestatis, & iam conuictū ultimo supplicio destinasset, superueniens vxor precibus, & prætextu religionis illius mortem differri in diem sequentem obtinuit, cui Imperator respondit: Mulier factum sit quod petis, mox quid nobis nostræque proli hisce tuis debacchationibus produxeris, clarè videbis, eadem nocte vinculis solutus Balbus Leonem Imperatorem, & eius filios occidit, ac Imperium sibi ascit: Sed hæc puto lasciuorum maligna dicteria.

*Cur
adeo mulieres
amant.*

Nam vnde fit si tot tantarumque calamitatum causa fit viris mulier, totque vitijs, & imperfectionibus plena, vnde inquam fit, quod adeo amatur, etenim solent commodum tantum amari, at mulieres, neque vtilis sunt, neque comoda: ex horū sententia, vnde igitur tantus in illas amor? non quidē casu contingit eas amari, qm̄ id fit, vt plurimū, sed neque electione, nam non possunt non amare plerunq. qui amant, etiam si, vt ait Anacreon, setiant amare malum, inuictiq. amēt, vt Catullus in epigram. ad se ipsum, ait se cogi amare, & si mulodisse, quod significauit Homerus, qui amorem, & venerem dulci amarum vocauit, etenim amaritiem ratio percipit, dulcedinem sensus. Quare necesse est fit natura, quæ ad hoc impellat homines.

An dicemus vt Plato, femina esse alteram partem nostri quamuis imperfectiorem, nā vterque nostrum dimidiatum est suæ speciei animal, naturale autem est, vt quisque se ipsū amet, ex vtriusque iunctis fit perfectum quoddam, quod tunc aptum est generare, posse autem generare sibi simile perfectionis, præcipuum est signum non fit autem generatio; nisi duo sint simul pars. Imperans, & parens, nam & videmus plantarum semina ferè omnia sic esse in duas partes distincta, & in quoddam communi conuenire, ex quo germen oritur.

oritur, si igitur propria perfectio est maximè desiderabilis, & iucunda, perfectio autem ad est cum generare possumus, & id possumus propriè, cum foeminis iungimur, illis igitur iungi est magnopere desiderabile, & iucundū, sed si desideratur congressus, necesse est etiam illas desiderare, quare, & cupere illis bene esse, vt commodè cum eisdem cōgredi possimus, cupimus etiam quod sint pulchræ, & sanæ, & lætæ non secundum se, aut propter illarum bonum, sed propter nos met ipsos. Et quoniam naturalissimum est generare sibi simile, ideo etiam iucundissimum est, omnis enim operatio naturalis, cum sit sine impedimento iucunda est, & iucunditatem, ac voluptatem omne animal quatenus est animal appetit, generare igitur appetit, aut saltem illud ipsum opus facere, quod cum generatione iunctum est, ad quod sequitur voluptas, quam ideo iunxit, cum illa operatione natura, vt eadem affecti homines ad generationem accederent, quam nifallor nusquam alias aggredierentur, ita enim hæc operatio secundum se homini, quatenus homo est, repugnare quodammodo videtur, vnam igitur voluptatem, quam sibi homines multo maiorem, nescio quo pacto promittunt, quam re vera sit, & experientia ostendat, causam esse puto, secundum quam contingit homines amare mulieres, & illas sequi, ad hoc autem natura instigantur, quoniam naturalissimū est appetere esse, quod cum mortalia assequi nequeant secundum numerum, saltem secundum speciem esse per generationem quærunt.

At quod viri magis ament, & vehementius concubitus appetant, quam foemina primum quidem, an sit verum nec ne ego valde dubito, etenim vt ait Lucretius.

Nec mulier ficto semper suspirat amore

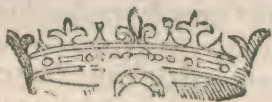
Quæ complexa viri corpus cum corpore iungit

Arbitror tamen minus amorem detegere quam vir, quoniam maiori vinculo tenetur, religionis, timoris, & pudoris maiorque adhibetur diligentia ne peccet foemina, quam vir; at si quid est, quod persuadere possit, mares concubitus promptius, quam foeminas appetere, crederem esse naturam, & voluptatem, naturaliter est mas perfectior foemina, & naturalissimum est generare sibi simile, merito igitur mas cupidior est concubitus veneri, atque generationis, quam foemina, voluptatem pariter, nam vt ego arbitror maior, saltem intensiorem puto esse patrum amorem, quam matrum, quæ cum transeunt ad secundas nuptias facili negotio, & nomen, & maternum animum exuunt.

Sed & certior, ac verior ratio est, quoniam masculus calidior est, quare, & calidius semē habet, actiuum igitur magis; magis igitur vellicat partes eas per quas transit, & cum sit spirituosus, & magis agat, probabile etiam est maiorem titillationem parere, cum transit per proprium corpus quam per extraneum, quæ sanè ratio de foemineo semine, frigidiori, & imperfectiori dici non potest, neque per locos foeminarum penetrans semen masculinum illos ita potest afficere, vt proprios, per quos ferri contingit.

Ast huius rei, an scilicet mulieris voluptas maior vel minor sit quam viri, iudicio Tyresia rem remitemus, id tantum addam si contigerit foeminam esse calidioris temperamenti, nec solitam frequenter, cum viris rem habere, aut vehementer virum amare, cum quo concumbit, vehementissima adeo voluptate perfunditur, vt quandoque clamet virum mordeat, oculos contorqueat, suspiret, animo pene linquatur, & apud se præuoluptate non sit, & tota conuelli videatur, sin minus vix mouetur, aut vix monstrat se voluptatem vllam sentire; sic igitur de his dictum sit.

An foeminas magis ament viri.



PROBANTVR PROPOSITA

De sexu fœmineo. Cap. XXXVII.

Fœmina igitur, & quæ apud nos nutriuntur, valde manifesta sunt: quæ vero sunt apud syluam, omnes consueuntur, & pastores, & venatores, quod talia sunt qualia fini dicta.

Speculatione particularium in diuersis generibus animalium tum domesticis, tum feris qualem esse diximus fœmineum sexum monet; si quidē, quæ fœminei sexus apud nos nutriuntur, vt canes, equi, boues, capræ; tales esse videtur, & tales esse dicimus à pastorum relatione, ferarum etiam quam plurimas, quæ sunt fœminei generis talibus præditas esse moribus referunt venatores, quare omnino tales esse credendū est, videtur autem in totum quod nūc affirmatur, illi innixum esse principio, quod est in primo ethicorū, nūm quemq. recte iudicare de his rebus in quibus eruditus est, & versatus, quod conuenit, cum eo quod dicitur, standū est peritis in arte, tres autem hominum videtur recensere species, nempe ciuiles, pastores, & venatores, qui ciuiles sunt sciunt rationem reddere fœminarum humanarū specie canum quorundam, & equorum, pastores vero armentorum, & animalium, quæ propriè vocantur domestica, at venatores, cum in siluis exercitati sint, probabile est, multo magis cognoscere feras bestias, quam nos qui in vrbibus, & in vmbra viuimus: At postū ego testari à venatoribus me audiuisse multo difficilior capi vulpem fœminam, & in castes peruenire quam masculum; quod fortè contingit quoniam fraudolentius est fœmineum genus, & timidius quam masculinum.

At vero, & hoc manifestum est, quod singula in vno quoque genere fœmina mare minoris capitis, & angustioris faciei, & gracilioris colli sit, & pectora imbecilliora habent, & minorum costarum sunt.

Ingenium fœmineum, & qualisnam sit fœminilis sexus quo ad animam docuit, nunc quale sit secundum corpus, & eiusdem sexus corpoream, & sensibilem figuram, & qualitates docet, vt possimus cognoscere, quod cui inerunt hæc fœminea signa, vel membra fœmineo more disposita, probabile sit in eodem etiā fœmineos mores supradictos, vel eorum partem ad esse Primū igitur quas partes fœminæ tribuat Aristoteles explicabo, deinde fœminam delineare tentabo, & præsertim referens, quæ tum secundum corpus, tum secundum animam illi inest, sic enim facilius ex organorum fœmineorum cognitione, quales sint operationes, & ingenia fœminarum percipere poterimus, igitur ponit quod sexus fœmineus in vno, quoque animalium genere, cum suo masculo comparatus, semper minus habet caput.

Dubit. At primum ego dubito, an id sit certæ veritatis, mihi enim videtur, quod si caput leonæ sit minus mare leone, debeat etiā esse audacior multo leonæ quam leo, minus enim refrigeratur cor, & nos videmus in genere hominum, quod qui minus habent caput inter cæteros sunt furiosi.

An certè dicendum est, qđ minus caput, & præcipuè in specie humana pōt capi dupliciter, si. n. comparaueris illud cum lato pectore, in quo est multū caloris, cui inerit minus caput, illi inerit maior audacia, & furor, at si capitis paruitas cum pectoris cōparetur angustia nequaquam audaciā ostēdit, sed bene cerebri paucitatem, similiter igitur fœmineum caput.

vel

*Quale
sit fœmi-
næ cor-
pus.*

vel cum capite virili comparatur simpliciter, & sic dico illud ipsum esse minus semper viro, vel comparatur cum capite aliarum foeminarum; & inter foeminas, quæ habent minus caput, illæ cæteris sunt peiores, audaciores, magis vane, & maleficæ, dico igitur foemineum sexum habere minorem capitis quantitatem, quam habeat sexus masculinus eiusdem speciei, si non semper, saltem ut plurimum, quod videtur in vaccis, in equabus, in ouibus, & capris, causam puto quoniam ubi calor naturalis, & virtus formatiua est debilior ibi fit minor dilatatio, & ampliatio, sed in foeminis quatenus foeminae sunt naturalis calor, & virtus formatiua est debilior, quam in viris, ergo contingit foeminas minori capitis amplitudine præditas esse, quam sint eiusdem speciei mares, habet etiam foemineus sexus faciem angustior, contractiorem, & rotundior, est angustior facies, quam sit masculi, quoniam etiam caput est minus, in minori autem capite probabile est, minorem etiam faciem reperiri, & contractior facies est, quoniam angustior, & ossa minora, quoniam à multo calore distenta non fuere, & humor magis, quam siccitas in principio generante abundabat, ut difficile potuerit cogi, ficcari, & terminari. Rotundior autem puto esse faciem muliebrem in suo genere, aut etiam foemineam simpliciter, quoniam caloris debilitas id producit, cum enim validus est, recta sursum versus mouetur, & mouet, quod cum facere nequiverit, & impediatur, reuertitur, & in orbem mutatur, faciem ad rotunditatem accedentem producit, & collum gracilius foeminis tribuit, quam maribus, quod in iuencis, & in equis clare patet, tauri enim multo crassius collum habent, non solum quam vacca, sed etiam

Fœmina
na. h.
b. t. p.
r. u. ca.
put, ca-
teris
sunt pe-
iores.

quam boues ex sceti, & iure si enim crassum, & amplum collum robur virium designat, cui vires imbelles sunt, quales sunt foeminae iure collum non crassum, sed gracile habebunt, sed eadem vis formatiua, quæ caput paruum fecit, collum etiam gracile facere debuit, nam si collum fuisset crassum, non propter carnem, sed propter ossa, & vertebrae, ergo, & principium vertebrarum crassum, & magnum fuisset, at hoc est os caluariae, quod si magnum fuisset, necessario, & caput magnum etiam sequebatur, quod tamen paruum esse supponimus, si igitur caput est paruum, necesse est etiam collum esse gracile, quare & vertebrae parue, ergo & spinalis medullæ materia pauca, quare, & nerui subtiles, debiles igitur, quoniam paruo in corpore paruum etiam esse virtutem motricem probabile est, sic ergo cum ossa sint parua, & calor naturalis imbellis, neque nerui sicci, & valentes, sequitur, ut corpus foeminile sit imbecilius viri, hoc est carnosius quidem, sed minus valens ad motum, & ad labores.

Et minores etiam costæ sint propter eandem causam quoniam capitis caluaria minor, & subtilior est in foeminis, ita igitur efficitur, quoniam omnia orta naturam suorum testantur principiorum, sic itaque cum caput aliorum ossium neruorumque, & motus localis sit principium, quale caput est, talia esse in cæteris membris ossa, & talem esse virtutem motricem probabile est.

Coxendices autem, & coxas magis carnosas maribus.

Sic legit textus meus, alius autem habet, foeminam habere latera viro minora, & femora carnosiora; Porta legit partes circa ilia magis planas, non protuberantes, nec cauas, at mihi dubium est quomodo foemina latera minora viro possit habere, cum experientia constet, atque id anatomis doceat, ossa ilium foemineam esse magis sparsa, & latiora virorum, quod accidit propter fetus comoditatem, & videmus macriores foeminas carnosius viris partes has habere latiores; quare à text. græco antiquo non discedere, qui legit foeminas habere eas partes, quas græci vocant ischias, viris carnosiores, per ischias autem ex Polluce, intelligerem partes carnosas, quæ ex utroque sacri ossis latere posita, eam partem videntur formare, quæ clunes, ut arbitror, vocant, quas à Græcis sic appellari putat Scriptor thesauri græci, quod sedentes sustineant, sic Aristoteles in hac significatione concepto vocabulo, quarto de historia animalium, ischias, hoc est clunes habet, & idem auctor libro secundo Simiam clunibus. &

ischijs carere dicit, quare si ita legemus, nullus remanebit scrupulus, foeminam habere partem illam, quæ ex clunibus, & ossibus coxendicum, & osse sacro componitur, carnosio- rem, & ampliorem quam viri habeant, non quidem quod os sit maius, vel robustius, sed magis sparsum, & ampliori carne vestitum.

Causa in promptu est, nam foeminam diximus esse humidiores, & molliorem, ergo & carnosio- rem, amplius ab opposito, si enim marium, & virorum fortium clunes sunt verè os- seæ, & duræ quod de Hercule traditur, rationabiliter foeminæ, quæ, ut dictum est, viris fe- rè sunt opposito modo dispositæ, habebunt & minora ossa, & molliores, & carnosiores clu- nes; inguina, & partes circum positas, & causa est, quoniam si vlla in parte abundat mate- ria, & calor in muliere, in illa præcipuè abundat, in qua dabet formari fœtus, & vbi est mul- tus calor, & humor, ibi fit etiam multa dilatatio, & carnis appositio, ergo iure circa pubem, & clunes, ut plurimum mulieres sunt viris multo carnosiores.

„ *Et femora etiam carnosiora.*

Per femur intelligo totum illud membrum, quod ab inguine incipiens, vsque ad genu producitur, quod membrum in foeminis plurima carne vestitum est, ita enim futurum erat commodius ijs, quæ vitam sedendo in ocio ut plurimum consumere debebant.

Causa vero propter quam, tanta sit carnis copia in muliebri coxa, eadem est, iam enim diximus partes has, quæ circa loca generationis reperiuntur, esse calidiores, & humidiores in foeminis, quam in maribus, ideo etiam ampliores apparere, quod infra quoque testabitur, cum virorum coxendices, & femora, minus carnosæ esse dicet, id autem videtur confo- num ei, quod dicebat aliquando quidam magnus anatomus; partes viriles superiores ma- iores, foemineas inferiores crassiores esse, non quidem quod pedes foeminarum sint maio- res, sed id sibi volebat, partes superiores hominis ab umbilico in viris esse torosiores quam in foeminis, & è conuerso ab umbilico ad pedes vsque multo maiorem carnis portionem esse in muliere, quam in viro.

„ *Genua autem flexibilia, & crura gracilia habent.*

Hæc etiam pars varie exponitur, clarum est, id vna voce à græcis explicari *νοῦρα*, & hac eadem voce ad eandem sententiam exponendam vsus est Aristoteles quarto de histo- ria animalium, quam ita Theodorus vertit, *Femina, quam maris genua sunt planiora*; at hæc vox apud Anacreontem, teste Hesichio, menticulosum significat, quod etiam latini animaduertunt cum timentibus genua labare dicunt, sic Virgilius.

Genua labant, gelidus concreuit frigore sanguis, & alibi.

— *Sed tarda trementi Genua labant.*

Videtur igitur hæc genuum positio timiditatem innatam, quæ propria est foeminarum, ostendere, quare sic explicarem, feminas habere genua planiora, & molliora, ita ut signum ossis eius, quod patellam vocant, Anatomi, nullum appareat, quod euenit quando ligamē- tum, & dearticulatio illa est, multa carne referta, non potest autem id fieri nisi etiam mol- lior sit, quare & laxior; sic igitur puto foeminas dici habere genua planiora, hoc est ita mul- ta carne referta, ut patellæ nullum appareat uestigium extra, quod ideo contingit, quoniā carnosior pars existit, eadem de causa est illa dearticulatio laxior, quare & minus firma, quam in uiris, & cum talis sit, inde factum est, ut in timore facile labascere sentiantur, neq. consistāt, & ideo etiam diximus esse flexibilia foeminarum genua, quoniam facilius mo- uentur, quam in uiris propter illarum laxiorem dearticulationem, unde factum est forsan quod nostrates rusticæ commodissime sedeant supra suas calces, & pedum partem poste- riorem genu flexæ, quod difficile potest à uiris fieri, propterea quod eorum robustior, & sic- cior genuum dearticulatio id uetat.

Es

Et crura gracilia habent.

Hoc etiam est feminarum attributum, ut earum crura sint viris multo graciliora, & tenuiora, loquor autem præcipue de osse, nam os suræ muliebri multo gracilius, & tenuius est, quam virile; sed si volumus etiam carne vestitum intelligere, suram profecto eandem minorem, & subtiliorem virilibus suris videbimus, attamen ut dixi, placeret foemina crura quo ad ossa scilicet ytraque (nempe tibiam, & suram) ita esse disposita, ut horum ossium utrunque, & ambo etiam simul iuncta minoris molis sint omnino, quam sint ossa virorum, & causa est quoniam si à caluaria omnia pendent ossa, ut à corde omnes arteriæ, debilius cor, & frigidius minores habet arterias, ita & caluaria debilius, debiliora etiam, & minora, & subtiliora faciet ossa, at talem esse foeminilem caluariam diximus, iure igitur, & ossa tibiæ, & suræ minora, & debiliora erunt, quoniam in viris naturaliter exsistant, quod fuerat probandum.

Pedes vero pulchriores, & formam totius corporis molliorem, quam fortiores. Minus nervosa autem sunt, & molliora prædita humidioribus carnibus.

Atque vera vox græca non pulchriores, sed magis scitos, & rotundiores significat; & ut mihi videtur, sic est legendum; Non enim pulchri possunt esse pedes feminiles, cum parvi sint, quæ enim pulchritudo esse potest in corpore, aut membro parvo? vel id testante Aristotele, qui formosum quidem esse posse ait, paruum, pulchrum nequaquam; est autem pulchrum membrum illud, quod maxime dispositum est secundum suam ipsius naturam, & quod rectam sui ipsius consecutum est rationem, & formam, quare non solum substantiam, sed quantitatem, & qualitatem exacte naturalem sortitum esse necesse est, aliter pulchrum non dicitur, sciti igitur, & quodammodo affabre facti, & visu iucundiores, forte erunt pedes feminei, quam viriles, quoniam, si secundum foeminilem naturam fuerint compositi, ipsi erunt virilibus candidiores, & teneriores, & quod molliciei superiorum partium sint indices; at quod iure rotundiores legere debeamus, illud vulgatum persuadet, foeminilem pedem formosum, ac spectandum esse, si parvus candidus, sit & rotundus.

Hoc ergo prædicatum est nunc monstrandum foeminarum pedes sunt virilibus minores, & rotundiores, confirmatur esse minores, quoniam robusti viri, & audaces sunt maiores, quare si foemina, & vir oppositas habent rationes, oppositas etiam habebunt passionibus, & quoniam viri fortis magnæ sunt extremitates, siquidem calidior est, ergo imbellis foeminae extremitates parvæ erunt, quoniam frigidior est, oppositas enim qualitates ab oppositis causis oriri probabile est, sic igitur foeminarum cuiusvis generis, & præcipue mulierum pedes sunt breviores, rotundiores, quam virorum.

Et formam totius corporis molliorem, quam robustiorem.

Per formam non intelligo rationem substantialem, ut mentem, & intellectum, sed formam voco externam illam qualitatem sensibus perceptibilem, quam dico molliorem, hoc est, quæ tactui parum resistat, non sit dura, sed lavis, mollis, delicata, & sensui iucunda magis, quam sit virilis, quæ nescio quid asperi, & duri in se continet, ut tactui videatur ingrata, est igitur hæc ostendenda positio.

Foemineum corpus est mollius multo, quam robustius, probatur, quoniam corpus foemineum est præditum carnibus humidioribus, & eiusdem totus habitus humidior est quam virilis, cuius indicium est menstrua purgatio, quæ sanguis purus est in bene valentibus, & sola quantitate peccans. At corpus humidioribus carnibus præditum est minus robustum, (nam robur in sicco positum est,) & magis molle quam illud, quod sicciores habet carnes, ergo foemineum corpus multo est mollius, quam virile mollicies igitur in foeminis vincit robur, & quo molliores sunt, eò minus roboris illis inexistit.

Not.

Noto autem quamuis humidiores sint foeminarum carnes, quam virorum, & ideo molliores, non tamen ob hoc sequitur quod sint aptiores mente, quinimo tanta mollities obtusorem illis facit intellectus operationem, nam duplex est mollities, altera quæ arguit aquæ prædominium, & ab humido aqueo causatur, & pituitoso, & hæc in foeminea carne reperitur, unde factum est ut pituitosiores habeant sanguinem, & yrinam, etiam subaltiores, altera est, quæ ab humido aereo causatur, quæ in viris mollibus reperitur, & hæc quoniam multitudinem arguit spirituum, ideo cui adest illum dicimus mente plurimum valere, sed hæc dubitatio alibi diligenter excussa fuit.

MASCVLINI CORPORIS PASSIONES.

Cap. XXXVIII.

„ Masculina autem his omnibus contraria habentia, eo quod natura sunt fortiora, & iustiora genere, foemina autem est timidior, & iniustior natura.

Habitui foeminino ex aduerso opponit masculinum Aristoteles, & ait, quod masculinus sexus fortitus est corporeas dispositiones, & propensiones animi prædictis contrarias, ut scilicet masculinum corpus habeat carnem duriores, membra maiora robustiora, & animum iracundiores, audaciores ad liberalitatem, & magnanimitatem magis paratum, & causam afferens ait, quoniam masculinus sexus, secundum genus, hoc est in vniuersali, quo ad corpus est robustior, & fortior, & secundum animam etiam iustior, quam sit sexus foemineus, qui imbecillior est, & timidior, & iniustior, quam sit masculinus, primum itaque quod sexus masculinus sit robustior iam supra declaratum est, quoniam duriores habet carnem, id autem accidit quoniam calidioris, & siccioris est temperamenti, quam sit foeminilis; eadem etiam ferè de causa est audacior, nam si calidioris est temperamenti, promptior igitur est, quare & audacior; iustiores etiam esse ostendemus, si primum quid sit iustitia, & de quanam iustitiæ specie, siue quid per iustitiam nunc intelligat Aristoteles dixerimus.

Iustitiā uocat Aristoteles habitū, quo homines apti sunt ad res iustas agēdas, easdemque uolunt, & agunt, & per iniustitiam intelligit habitum oppositū, quo homines, & agunt, & uolunt iniusta, iniuriasque alijs inferunt, est autem actio iniusta, quæ præter rationem rectam efficitur, cum aliena offensione, sed de hoc habitu non loquitur, neque de naturali propensione ad hunc habitum, quoniam in genere comparat foemininum sexum animalium, cum masculino, & nullum animal præter hominem iustitiæ, aut iniustitiæ capax dicimus, quare per iustum, aut iniustum illud intelligerem, quod alias dictum est magis, uel minus obnoxium perturbationibus, ut sit sensus, ut sit sensus, ut sit sensus.

Genus foeminile magis perturbari quam masculinum, cuius indicium est, quod uidemus timidiore esse foeminas, cuiusque ferè generis, item proles suæ amantiores, quam mares, igitur in genere uniuersaliter animalium uerum est foemininum sexum esse iniustiores secundum hanc significationem, quā sit masculinus, & etiam in genere hominum propriè, & simpliciter loquendo uerum est foeminas uiris esse iniustiores, & quod foemininum genus masculino sit iniustius, hoc est magis perturbationibus subiectum, patet quoniam diximus ipsum esse humidius, & mollius, quare facilius moueri, & mutari, unde efficitur, ut etiam facilius perturbari soleat, & similiter muliebre genus arbitrium, & rationem habet inualidiorem, quare minus secundum rectam rationem uiuit, quod est huiusmodi illud iniustius (nam supradictum est iuste agere, esse secundum rectam rationem operari) patet igitur.

Mulierum ratione esse inualidam.

tur faminem genus esse masculino, etiam in genere humano, iniustius, quod probandum fuerat.

Ita ergo improprie, & communiter per quandam similitudinem capta iustitia magis generi masculino vniuersaliter, quam femineo conuenit, & proprie etiam si capiatur, videmus feminas viris esse iniustiores, quoniam minus secundum rectam rationem viuunt, sunt enim viris auariores, timidiore, cupidiore, & omnibus perturbationibus magis subiectae.

At dicet quispiam raræ sunt mulieres homicidæ, raræ sunt, quæ latrocinentur, quæ pyrraticam exercent artem, quæ sicariæ sint, quæ proditricæ, quæ furentur, quæ aliena expilent patrimonium. *Dubit.*

An respondendum est, iustitiam, & iniustitiam nunc non ex effectu, sed ex affectu nos metiri, causa autem cur mulier sicaria non sit, non pyrata, non latrocinium, aut furtum exerceat, non est quod ipsa non appetat, & non velit, sed est quoniam timida est, & imbellis, quare sicuti libidine non tentari senem, illumque esse pudicum non affirmamus, quâuis non congregiatur cum mulieribus, neque illas subagitet, siquidem scimus id non facere, quia non potest, non autem quia non velit sic mulierem non dicemus iustam quoniam illas non exercet summas iniustitias cum esset propter impotentiam, & metum non autem quod nolit timida enim cum nimium sit, sibi prospicit, at si spes sit fallendi misceret sacra profanis, eas autem quas potest iniustitias promptissime exercet, nam fallax est, dolosa, mendax, si verum est, quod ille cum cogitat, nil nisi male cogitat, & ut placuit Euripidi.

Quod si dixeris mulieres esse deuotas, & maxime, religiosas, raroque impietatis vitio laborare, aut multo pauciores viris hoc nephando sceleris genere teneri, tunc aliquis quod supra replicabit, non virtutis, ac religionis amore, non propter bonitatem, sed timore pænæ æternæ id facere, timidas enim esse diximus, quare religiosas non solum, sed plerumque, & supersticiosas esse, si autem descuerint à religione in extremum impietatis vicium, & demonolatram, siue demonum adorationem degenerant, quo factum est, ut fere omnes has sagas, & lamias quas vulgo striges appellat, sint mulieres, raro autem viri capiuntur, & à malo dæmone seducantur, quod forte illis hac vna ratione præsertim contingit, quoniam sunt mutabiliores, & inconstantiores viris, quandoquidem & molliores existunt, persuaderi autem, & mutari facilius potest molle, & mutabile ingenium, quam constans, & durum.

At quando supra dictum est foeminas inualidum habere arbitrium deliberandi, neque vlla confirmatum ratione, primum sanè posset querere aliquis, quid hoc sibi velit, deinde an sit verum, demum propter quid, quibus quæstionibus respondens dico arbitrium deliberandi appellari vim, & potentiam à natura nobis insitam secundum quam possumus opposita, & alterius oppositi cum ratione voluntas electio est, quare arbitrij deliberatiui finis est electio, ut electionis actio, posse igitur ad vtramque partem contradictionis rationes, & argumenta afferre, hoc opus est liberi arbitrij, quod principium est eorum quæ in nostra potestate sita esse dicuntur, huius potentiae duplex est dispositio, vna bona, & perfecta altera non bona, bonam dicimus rationem, quæ vtens syllogismo, neque in materia, neque in forma peccat, non bona dispositio duplex est, altera quæ fieri potest bona, & dicitur imperfecta qualem habent pueri, & adolescentuli, qui nondum perfectè discunt, & à legibus, vel sub tutore, vel curatore detinentur, procedente autem tempore omnino sui iuris fiunt, cum ad ætatem perfectam peruenerint, inualida autem dicitur altera, quæ tempore non potest perfici, neque coalescere, talem autem habent ex Aristotelis sententia primo politicorum foemina, quo fit, ut continuo egere dicantur curatore, & facile falli possint.

Ex his igitur quid sit arbitrium, quid ualidum iudicium, & inuoluntarium, & quid imperfectum

perfectum patet, utrum igitur habent foemine invalidum deliberandi arbitrium? id sane videtur lex attestari, quæ illis prohibet omnem administrationem, & rerum alienationem; etiam propriarum sine auctoritate mariti, & ex quodam senatus consulto, & ex statuto quodam illis signanter prohibetur fideiussio, alienatio, & suatum rerum distractio, cum enim feminae fragiles, & molles sint, facile legislator eas posse decipi putavit. Aristoteles item id ex professo asserit, amplius cupiditati assimilantur, quare ratio illarum, & iudicium invalidum iure dicitur, non enim valet perfectè discurre, deliberare que, atque

Cur foeminae ratione exerceant.

eligere quid agendum sit, quod ergo vere habeant imperfectam rationem iam clarum est, propter quid autem tales sunt? An quoniam sunt mares imperfecti ergo earum materia minus elaborata formam, quæ ratio est non perfectè suscepit, est autem hæc imperfectio quoniam semen aliquid passum est, factaque parva mutatione circa principium, maxima fit, deinde in fine; Ast non puto esse verum, quod quidam aiunt, si ex sinistro teste fluat semen, femineam produci prolem, ex dextro masculinam, quamvis id exemplum arietum, caprorumque probare conentur, hoc inquam puto falsum, nam pictorem novi quendam cui iam adulto alter testis fuerat ex sectus, & tamen utriusque sexus liberos, vel sibi similes ex sua uxore suscepit, idemque etiam a quodam rustico audiui, qui cum altero careret teste, filios tamen, & filias ex uxore sua natos pro suis domi alebat, credo igitur perfectius quidem forsan semen fluere ex dextro, quam ex sinistro teste at utrumque posse indistinctè marem, & feminam generare secundum quod contingit impediri, aut non, unde effectum est, ut quædam feminae in multis partibus naturam viri representent, & quidam viri femineum corpus sortiti sint, secundum quod perfectius, ac calidius, & concoctius semen fuerit, aut non, & magis, aut minus accidentaliter passum sit in matrice mulieris, aut sanguine aquosiori, & frigidiori plus iusto nutritum principio exiit, unde non potuit virum perficere, quid igitur sit mulier, & qualis, & qua ratione imperfectam sortita sit rationem, & cur ex dictis patet.

Exemplum masculi corporis.

His ita se habentibus videtur leo omnium perfectissimè assumpsisse maris formam. Cum univèrsum genus animalis distinxerit bifariam Aristoteles in masculinum, & foemininum sexum, nunc quasi speculum, aut imaginem in qua possibile sit virilitatem, aut animæ, & corporis masculini affectiones agnoscere proponit leonem; quem dicit perfectè affectum esse formam masculinam, mihi autem videtur quod unumquodque accedens, quod in pluribus reperitur, in aliquo sit quodammodo maxime propriè; & per se tale, in alijs autem secundum quod magis, aut minus ad illud accedunt, ut quodammodo formæ materiæ videantur secundum magis, & minus ab individuis participari, est in animalium genere sensus, est auditus, est tactus, est motus, est masculina, est foeminina dispositio, habent animalia, ut sibi simile generent, habent ut propriam tueantur vitam, vel fugiendo mala, vel eadem repellendo; unam quamque harum dispositionum in unoquoque animalium genere videbimus, communicatam, uni tamen clarius, & excellentius, alteri obscurius, & imperfectius.

Non igitur dicit Aristoteles quod leo omnium animalium sit perfectissimus, nam hoc non est; sed quod animalium omnium maximè masculinam figuram consecutus est; ut igitur ens primo, & per se dicitur de Deo, ipse enim est, qui est, a quo cæteris omnibus deinde communicatum est esse, & ut sol est omnis lucis sensibilis fons, & alia dicuntur esse magis, vel minus lucida secundum quod illi magis, vel minus similia sunt, sic possibile est, visum in aliquo animali perfectissime reperiri, verbi gratia in lynce, vel in aquila quæ ita videat, ut ultra illius potentiam non sit animal, quod videre possit, sic etiam de auditu probabile est dari animal, quod ita audiat, ut eius auditum nullum aliud animal superet, eum de vulpe dicitur, quæ etiam appositis auribus supra glaciem

ciem cognoscit quanta sit glaciæ crassities, & nunquid illius corpus possit sustineri, & appo-
posita auricula terre nouit nunquid subsint mures nec ne, sic de odoratu, aiunt enim vultu-
res per spaciū etiam centum stadiorum, vel ultra odorem cadauerum præsentire; gustus
palmam gallinis dat Iulius Cæsar Scaliger, tactum exquisitissimum habet homo, & forte
quoniā in hoc est ratio vniuersalis animalium, nam animal in esse per tactum statuitur,
ideoque dicimus hominem omnium animalium esse maxime perfectum, vt autem de sen-
sibus accidit, ita de cæteris dispositionibus, nam salacissimam simiam, doloissimam vulpē,
iracundissimam tygrim, inconstantissimum, & maxime mobilem murem montanum, quē
vulgo fainam vocant, quasi faginam quod in fagis plerumque, vt ait Albertus habitet, atq;
20 ex eorum fructu pascatur, sicut autem hæc animalia diuersas dispositiones in summo sibi
secundum speciem suam vindicarunt vnāquamque singula; omnes autem omnia ita di-
cimus dispositionem, & proprietatem masculinam in leone elucescere.

In panthera, vero (quam pardalim vocat, /æminei sexus, Non secus atque timiditatem
in lepore agnoscimus, audaciam in mustela, venenum in basilisco angue, quem regulum
vocant, quod autem leo formam habeat masculinam probat Aristoteles dicens.

„ Leo enim habet os ingens.

Masculina dispositio ait Sueffanus potest colligi ex bonis corporis, & ex bonis animæ, In leo-
non autem ex bonis fortunæ, quoniam leo nihil possidet, sed hoc ridiculum est, quid enim
20 sexui masculino commune est cum bonis fortunæ? at melius ille dixisset, asserendo affectio, *ne ma-
nem masculam posse colligi ex qualitatibus animæ, & corporis.* *sculas
affectio-
nes ap-
parere,
& pri-
mum
est, os
valde
didu-
ctum.*

Videtur autem in masculo plurium specierum præualere magnitudinem, robur, &
pulchritudinem, non tamen in omnibus, neque enim in genere hominum pulchrior vir se-
mina, & vacca plerumque non sunt tauris minores, vřsam etiam mare audaciorem, & ro-
bustio rem dicit Aristoteles, attamen, vt plurimum res ita se habet, & forsā oculis aliorū
animalium videtur pulchrior uir quam fæmina, quamuis passim homines aliter sentire pro-
fiteantur, uenustatemque mulierum, ut propriam dotem, fortitudinem, & dignitatem ui-
ris conuenire sentiant.

Quæ uero Sueffanus hoc loco ex Alberto dicit de leone, quod febricitet, quod simiam
30 uenetur, quod sanguinem canis poter, profecto, & præter rationem afferuntur, &
omnino falsa esse experientia docet, ad rem igitur accedentes uideamus, cur masculinum
genus cuius in leone ideam agnoscimus, habeat illas proprietates quas enumerat Aristo-
teles, supponendo quod alias supra dictum fuit, omne animal masculini sexus comparatū
cum fæminis eiusdem speciei esse illis calidius, & siccius, quare audacius, & robustius.

Primum igitur dico quod leo habet os ingens, scissuram scilicet oris latam, & hæc pas-
sio est maris, quoniam signum est, quod tale animal sit multi cibi, quare, & multum con-
coquit, ualido abundat igitur calore, uel dicamus, cui inest leonina dispositio, illi inest ma-
sculinitas, cui hæc illi multus calor, & multi calor proprium est aperire, & dilatare, dis-
40 gregat enim dissimilaria calor, ergo, & os in formatione discindet, ac dilatabit, leo igitur
& propter hæc masculus latiore oris habebit scissuram, leoni igitur os est
ingens, at latius forsā etiam lupo, ea præsertim de causa quoniam uorax magis est, quam
leo; uidetur autem præcipuum uoracitatis signum magnus ille hiatus oris, & qui uehemē-
ter uoraces sunt in genere hominum illi diductum, & patulum magis os habent, sic ergo
masculo oris magnitudo tribuitur, & ampla scissio.

„ Faciem autem quadratiorem.

Quadratam habere faciem, & leonem, & uirum fortem, ac uirilem dicit: At non iam
quadrata; sed oblonga, & quadrangula apparet, aut igitur per græcam uocem intellige-
mus *Qua-
dratus
vultus*

mus frontem, quæ reuera in leone quadrata est, sicuti etiam eadem vox frontem aciei bellicæ significat, aut difficile est assequi quid sibi velit Aristoteles. Et profecto vox quæ *ἀπόστροφος* est apud græcos, ut ait Iulius pollux de homine tantum dicitur, & minus vniuersalis est, quam facies, ut sentit Gellius, significat autem proprie totum illud spatium, quod sub supercilijs comprehensum continet oculos, nasum, genas, & mentum, quod spatium vix quadratum æmulatur, sed potius sions in leone quadrata est, qua etiam Aristoteles magnanimos designat.

Aut forte vniuersaliter locutus fuit Aristoteles, & abusus est voce quadrati, ut figuram ad quadrangulum accedentem, & rotundæ oppositam designaret, quando quidem femininarum facies rotunda est, igitur masculorum non rotunda, sed quadrangula esse debebit.

Cur autem masculinum animal, & vir fortis præsertim, frontem siue vultum habeat quadrangulum profecto mihi videtur difficile, an dicemus quoniam est perfectius masculinum genus quam femininum? at contra instabis cur igitur perfectiorem formam non habet, si quidem rotundum, & circulare omnibus alijs figuris perfectius est?

An, ut aliquid probabiliter afferatur, forte dicere poterimus, vnicuique semini innatam esse virtutem formandi tale aliquid, quale est illud à quo profectum est, & id quo melius, & exactius possit perficere, utitur duobus instrumentorum generibus, internis scilicet, & externis; præcipuum internum, & sibi insitum est calor naturalis, & spiritus, quem secum deuexit, externum supeditatur à corpore, & loco, in quo decidit, neque id solum in animalium sed etiam in seminibus plantarum spectare licet.

Cum autem omnia procedunt secundum naturam, & eius actio non impeditur, sed tum interna, tum externa instrumenta naturali intentioni respondent, opus perficitur, quod cum maxime secundum naturam sit perfectum, & pulchrum, tunc etiam creditur; Cum igitur semen humanum, & ipsum natum sit perfectum hominem generare, si omnia concurrant, adsint quæ, ut par est, debita instrumenta, materiaque obediat, nihil quæ externi impediat, maxime dispositus secundum naturam efficitur fatus; quare, & masculus erit, & masculinis insignitus accidentibus, quæ hominis propria sunt; at homini secundum naturam disposito, caput refert sphaeram vtrinque leniter compressam, compressio hæc circa aures, & tempora facta, faciem quodammodo longiusculam faciet, ac saltem quadrangulum aliquo modo referentem, aut igitur sic dicendum est, aut certe aliam rationem reperire difficile erit, cur scilicet optime dispositus, & maxime secundum naturam affectus homo potius faciem quadrangularem, quam rotundam habeat, nisi quoniam ita à natura fuit institutum, non secus si quis quærat cur cancris caput datum non fuit, aut cur tot pedes illis, homini autem tantum duo; Quamquam nescio quo pacto valentior etiam potuit esse mandibula inferior, si figuram quadrangulam facies indueret quam si rotundam, minor enim est mandibula inferior in rotunda facie, quam in quadrangula, & in minori probabile est etiam minorem vim adesse, & minorem habere potentiam motricem, quare, & instrumenta motus quæ sunt nerui minora esse, & principium motus, quod cerebrum est, sic etiam minus existere, quod clare in feminis posuimus, quarum caput est viro minus.

Non valde osseam.

Quadratiorem hoc magis ad quadratam, quam ad rotundam figuram accedere faciem masculam diximus, quod si pra ostensum fuit, nunc subiungit non valde osseam hoc est non esse talem, qualem videmus a sinorum, illi enim tardi sunt, & ad frigidum, & siccū temperamentum accedunt, plurimumque terrestris molis in illis prædominatur, facies igitur non valde carnosa, & pinguis sed neque omnino macra verū medio modo disposita, & magis ad macredinem, quàm ad pinguedinem, aut plenitudinem accedens aliter enim videtur

*Facies
non om
nino os
seam.*

rêtur dubitandum, cum supra dixerit viri fortis squalidiorē esse faciem, at vir fortis mas-
culo præditus est habitu, quare facies squalidior masculum deceret.

Squalidam faciem habentis non perfectē nutriri partes videntur, cum vehemens calor
resoluat multas nutrimenti portiones, quare necesse est macram faciem, & ossileam habere,
& puto color ille squalidior nihil aliud arguit, nisi multæ bilis atræ naturalis præsentiam,
& caloris præstantiam, qui ex siccat humores, & coquit, vnde idem apparet color, quem ali
quando in pratis, montanis augusto mense videmus, in quibus herba ad quemdam colorē
cum virore, & rubore subalbidum accedit, qui color ferē in tōlijs vitium montanarum post
vindemiam se se ostendere solet, est autem sub viridis color, qui ad croceum quodāmodo
10 accedere conspicitur.

„ *Mandibulam non proeminentem, sed equaliter pendentem deorsum.*

Adeo corruptus est totus hic libellus, vt vix multorum locorum excipi sensus vllus pos-
sit, varie pars hæc legitur, varie etiam interpretatur, quidam maxillam, quidam genam
vertunt, sed quomodo gena dicatur superior, & inferior, vt maxilla, quam etiam vocant
mandibulam non video, Porta sic legit.

Superiori maxilla non prominente, sed inferiori aquali.

At Sueffanus alio modo nempè.

Superiorem genam non prominentem, sed deorsum decenter pendentem.

20 Alij interpretes inter se variant, ego ex quodam textu antiquissimo græco posse verti
crederem. Hoc modo.

Superiorem mandibulam non præminere, sed inferiori ad æquilibrium respondere.

Hoc est, vt puto, si lineam rectam perpendicularem excitaueris, quæ prope exteriorem
partem oculi incipiat, quo loco iungitur os iugale appellatum, & deorsum feratur in infe-
riorem incidet maxillam, ita vt superior inferiori sit equalis, in hoc quod neutra excedat, &
excedatur, quod apprimè videtur conuenire ei, quam supra dictum fuit figuræ quadrilatè-
ræ, quam refert facies mascula, vel leonina, cuius quidem affectus eandem causam afferre,
quod calor naturalis potens dilatat quantum sufficit, & quoniam naturaliter operatur hoc
est cum ratione, & ordine effectum est, vt omnes partes decentem seruent inter se propor-
30 tionem, est autem, vt octauo phys. idem ratio, proprio ordo, atque natura, aut si quid diffe-
runt inter se, attamen ex eadem cognatione desumpta sunt, & quæcunque secundum natu-
ram fiunt, ordine ac proportionem certa continentur.

„ *Nasum autem magis crassum quàm subtilem.*

Sed hoc primo aspectu videtur contradicere his, quæ infra afferet; vbi de naso loquens
crassum segnitici signum esse dicet, illosque, vel ad boues, vel ad fues referet, quorum neu-
trum videtur esse commune leoni, viro masculo, & forti. Porta nasum legit potius crassio-
rem, quam gracilem, vt scilicet mediocris quidem sit, attamen magis ad crassum, quam ad
40 gracilem accedat, quod etiam conuenit, cum græco textu, qui nasum carnosum magis,
quam gracilem legit, & profecto res ita se habere in leonibus videtur, vt illorum nasus sit
plenior, & carnosior, & quos scimus esse viros fortes, nasos habent à puerilibus admodum
differentes, maiores scilicet, & carnosiores, quod etiam ab Aristotele recipitur, qui infra na-
sum rotundum, & obtusum fortibus, magnanimisque dabit, & ad leonem referet, & iure,
nasus etiam talis esse debet, nam quādo multæ materiæ potenter dominatur calor, magna
etiam facit membra, & cum multus calor multa egeat respiratione, & magnam debeat ac-
tis portionem attrahere, magnum etiam requirit instrumentum, qd cum sit nasus non im-
merito magnus carnosusque est, potius quam paruus, & gracilis, ita tamen vt magnitudo
vltra quod deceat naturalem dispositionem, non protrahatur.

Oculos

„ Oculos charopos, *concauos*, non valde rotundos neque valde prominentes.

Quid per colorem charopum intelligendum sit alias dum signa fortis prosequeremur exposuimus, est autē charopus oculus fuluus, uel cæsius multo splendore ob spirituum copiam refertus, mihi tamen uidetur quod oculi leonum accedant ad colorem quem habet aurum ignitum; cur autem talis color adsit fortibus, & uere masculis ibi dictum est.

Concauos.

Id attributi non admittit Porta, neque omnino leoni *concauos* dat oculos, sed ex adamantio legendum censet, leonis oculos mediocriter esse dispositos inter prominentiam, & cavitatem, ut à mediocritate sane abhorreere non debeant, cum id quod secundum naturam est animal masculinum referat, propria autem passio est masculini sexus, ut magis sit secundum naturam, quam femininum quare etiam mediocritatem assequetur magis, nō igitur *concauos*, quoniam dolosam arguunt naturam, quæ magnanimæ opponitur, non prominentes quoniam fatui sunt, & ad asinos referuntur, & hoc idem confirmat quod infra dicetur, cum oculos parum *concauos* dabit magnanimis, & leoni comparabit eosdem.

Nec valde rotundi debent apparere masculi oculi, nam qui rotundi sunt *fæminarum* sunt, at notandum per non rotundum non debere nos intelligere oculi corpus, siue organum totum, quod ex ad nata, & suis humoribus, & tunicis consistit, nam corpus id in homine exacte est rotundum, & perfectam facit sphaeram, sed intelligemus per oculum non solum visus organum, sed etiam locum in quo reponitur, dicendumque est, non rotundum esse oculum in leone, sicuti in gallo, aut in plerisque auibus, ubi ad amissum circulum refert sed oculi partem, quæ visui patet oblongam figuram habere, & angulos duos, nempe interiorem, & anteriorem, & hoc est quod dicit, oculos non apparere rotundos, sed sphaeram modice compressam referentes, dum in loco proprio existunt, quam figuram ciliorū apertio ostendit, quod autem neque valde debeant esse prominentes, iam dictum est; nam fatuitatem hoc signum indicat, & qui tales sunt ad asinos referuntur.

„ Magnitudinem vero moderatam.

Est etiam masculi sexus attributum, ut magnitudinē habeat moderatam, etenim quodcunque animal in sua specie nimio plus paruum est, illud forte quidem iracundius erit aliquando, semper tamen imbecillius alijs, ubi enim magnitudo debita non est, ibi neque omnino vires, quæ requiruntur, esse possunt, quod in canibus paruulis, quod in equis, in bobus, in asinis licet tueri, quæcunque enim minora sunt iusto ijs, quæ sunt sui generis eadem omnia inuaidiora existunt, videmus etiam ferè omnes mulieres, quamuis magnas omnino viro mediocri minores, & in animalibus fæminæ maribus ferè semper minores esse, ut contemplati aues, & armenta facile apparebit, magnitudo igitur corporis quæ deficit à mediocritate cum imbecillitatem arguat, ad leonem, & ad masculinum genus pertinere non potest.

Sed neque excedens magnitudo, omnis enim à mediocritate recessus prauus est, recedit autem, & qui superat, & qui deficit, & vulgo receptum est, corpora plus iusto grandia, & extensa minus virium habere, & sæpe.

Non est in tanto corpore mica salis,

Causa est, quoniā ubi adeo extensa est moles, calor naturalis deperditur, sicuti in magno cubiculo paruus ignis hebescit, neque corpus tantum regere aut sustinere potest; unde viderunt patres nostri Bononiæ cum Imperatore Carolo Quinto quemdam gigantē, septē pedum, hic tam vasta corporis mole præditus, primum quidem se ipsum attollere nequebat, sed ut incederet continue deferebat scipionem cui inniteretur, deinde adeo pusillanimis,

nimis, & vilis, atque abiectus animo erat, ut neque solus stare auderet, natus tantum ad bibendum.

In masculo igitur, & leonina figura requiritur, & mediocris magnitudo, ea tñ quæ magis ad excessū, quā, ad defectū vergat, ut si exactæ magnitudinis modus sint quinq. cubiti excedant autem sex, septem, & octo.

Deficiant ex aduerso, 2. 3. & 4. induet fortis, & masculus sexus laudabilis numerum senarium quam quaternarium, qui numerus potius est feminei quam masculini sexus, & hunc magis quam octonarium, aut vltiorem.

Supercilium ingens, frontem quadratam in medio cauam magis.

Tria hic ab Aristotele ponuntur, & quo ad primum non lego ego supercilium ingens, sed moderate magnum, non enim adeo debent eminere supercilia, ut oculos quasi sepe- liant, iam enim diximus huic figuræ concauos oculos omnino non attribui, supercilium vocatur pars, quæ pilis vestita oculis imminet, cuius usus est excipere, quæ sursum venientia in oculos incidere possent, illorumque operationem labefactare, in his igitur animalibus quæ masculinam nacta sunt formam, tumidius erit supercilium, tum quoniam os caluarie robustius est, quare, & crassius, tum quoniam calor vehementior est.

Sed forte dicemus, cum vnaquæque pars proportionato quodam nutriatur humore, & cibo, si quæ pars verbi gratia biliosa magis cæteris erit, vel pituitosa probabile est, plus in eo membro generari talis humoris nimirum pituitosi, vel biliosi quam sanguinei, aut melancholici, si ergo singula corporis animalium membra omnibus quidem nutriuntur humoribus, qui in venis sunt, magis tamen vno hæc, quam alio (etenim clarum est pulmo- nem bilioso, cerebrum pituitoso magis sanguine ali.) si cui bene magnum, & bene disposi- tum caput videbitur illum pituitoso, sanguine abundare dicemus, sic etiam cum alicuius supercilia crassa tumida, carnosa, pilis vestita duris, crassis, & nigris spectabimus, cum hæc pars crasso, & melancholico sanguine præsertim nutriatur, probabile erit, animal illud eo sanguinis genere abundare præcipue in capite, & ea capitis parte.

Cum autem leo, & forte, ac robustum animal omne, fibroso sit, & crasso sanguine præditum, ut Aristoteles sentit quarto meteor. probabile est, supercilia, ossa, & partes corporis, quæ hoc sanguine nutriri solent, reliquis esse pleniora, maiora, & robu- stiora, quare si quis quærat cur supercilium magnum est, ac tumidum in leone, & in eo quod masculinam formam perfecte suscipit, Respondebimus, quoniam melancholi- co abundat, & fibroso sanguine, talem autem nactum esse masculum animal verifimi- le est, quoniam robustius esse debet, ac maiori calore præditum, calor nisi in cras- siori materia firmatur, & durat, & si durities membris non accedat, robur adesse non potest; hæc ergo ratione cur bene magnum, & crassum supercilium habeant, robusta ani- malia, probari potest.

Noto tamen, quod non conuertitur, non enim sequitur, si quæ sunt robusta, & mascu- lam sortita figuram illa habent supercilia magna, quod, & converso cuiunque ad- sunt supercilia magna id etiam sit animosum, audax, & robustum, causam puto esse, quoniam humor melancholicus non semper calidus est, neque semper accensus, & ca- lens, sed plerunque frigidus, & siccus, quare quamuis magna facere possit supercilia, quoniam tamen cætera non respondent, & præcipue calor, quæ causa efficiens est, nul- lum iisdem inest roboris, aut masculi sexus vestigium, nullaque ad actiones prompti- tudo elucescit.

Notā.
dum.

,, *Frontem quadratam, & ex medio concavam.*

Quomodo frons dicatur quadrata ex se patet, si quidem mente concipiendum est, non quadratum, sed magis quadrangulum siue parallelogrammum fieri, cuius maiora latera opposita sint duo, quorum vnum super supercilia feratur ad vtranque aurem, alterum autem quo loci desinunt capilli, duo vero reliqua opposita incipiant prope externos oculorum angulos ascendunt donec ad alia duo maiora peruenerint, quibus iungantur, non tamen putandum est, exacte fieri quadrangulum, sed in medio ex parte superiori aliquantulum superior linea incuruatur, & capillorum pars quaedam leniter descendit, ex aduerso circa extremitates, ubi maiora cum minoribus lateribus concurrunt ad formandos angulos, retrocedunt parum capilli, & eam, quæ in medio frontis occupant particulam, in angulis retrocedentes compensant, ut quadrangulum deinde perfecte formatum supponi possit; hæc sanè virilis, hæc mascula iròs est, docet enim caluariæ partem anteriorem probe structam, exsiccataque esse, prout naturæ ratio postulat, & actiuas qualitates optime suis suis prædominatas fuisse, ut nusquam impedita virtute naturali effectrice, singula quæque locum suum sint decenter sortita.

Frontis caua adulatoris vis est signum
Eadem autem subcaua apparebit, hoc est quamdam cauitatis tenuissimam præ se feret apparentiam, quorum enim caua multum est frons, viles potius adultores, quam magnanimi sunt; Causam huius vix deprehensæ cauitatis esse puto, quoniam extrema frontis superiora, & inferiora eleuari videntur, supercilia enim quæ partem inferiorem terminant tumidiora esse diximus, deinde in parte superiori media; capillorum pars quaedam prominet, ut colliculum nescio quemdam præ se ferat, quo Italici plerunque gaudent, fortis viri signum esse putantes.

,, *Ad supercilia autem, & nasum sub fronte velut nubes superstat.*

Gravis viri nota.
Hanc sententiam infra clarius exponet, dum ait; Qui frontem nebulosam habent audaces sunt, referuntur enim ad taurum, & leonem, & rationem subdens inquit, nebulosum habitum audaciam significare, quoniam serenus, & hilaris adulationem, sicut qui mediè est decenter se habet, causa ex prædictis manifesta esse potest, nam supercilia, & frontem, & partes frigidas melancholico nutiri sanguine, eodemque repleti spiritu crasso, calido, & sicco fumum referente diximus, cum autem omnia orta naturam suorum principiorum testentur, & simul alantur ex quibus orta sunt, cum supercilia, & frons hoc humore, ac spiritibus plena sint, probabile est, tristem, ac nebulosam nescio quamdam apparentiam generare, hæc ergo de causa, si ad calorem, & siccitatem temperatam accedit masculus sexus, & leo qui exacte hanc nactus est figuram, credibile est, nebulosum gerere aspectum, seuerum, & qui, ut Aristoteli videtur in rhetoricis, simul morem, & delectationem aspicienti incutiat, hoc autem est dignitatis, quæ virum fortem decet, præcipuum vestigium, hoc idem signum, quod nebulam vocat Aristoteles, in viris tristibus, & grauib, & cogitabundis apparet, quorum singuli sunt melancholici, quare cui inest dominium melancholiæ circa caput, & oculos, illi inest hæc nebula, at robustis masculis, & leonino præditis habitu inest melancholici humoris prædominium, ergo his nebulosa frons inest, dico autem melancholicum humorem, non eum qui præter naturam est, sed intelligo sanguinem crassorem, & fibrosiorem, & quem aiunt esse medium inter saporem dulcem, & ponticum, de quo etiam meminit Aristoteles, cum viros scè omnes magnos sapientes, ac generosos dicebat esse melancholicos.

Supra

Supra frontem, iuxta nasum habet pilos inclinatos veluti asylum.

Quam plures interpretes hanc partem non vertunt, neque vocem, velut asylum, addunt, & idem quidam codex græcus facit; apud eum tamen codicem, qui Basileæ impressus est, legitur hæc particula, cuius sententiam, ad significationem longe aliam puto, ab ea quam attulit Suetianus, ait enim asylum dictum ab hac littera A: hoc est sine, & sylo, quod supercilium significat, quasi sint sine supercilijs leones, sed ille dicit non consonare sententiæ Aristotelis; neque id solum oportebat ab eo afferri, sed pudere hominem qui profitetur callere litteras græcas hæc nugari; ait, deinde συλον, esse superciliū, & paulo post semet corrigēs, ait asylum significare, tabanum. At asylum in neutro significat templum, quod Romulus condidit; sed quid ex hoc sequitur? habetne leo templum, aut tabanum; aut aliquid his simile in fronte? hoc enim ille inquit, sic Aristotelicis verbis consonare; at ridendus est, non enim tabanus, à templo differt quod hoc in neutro ille in masculino genere pronuncietur, sed differunt quod asylum penitus græca vox est, & scribitur περυ, at asilus peri latinum & omnino est latinum, quod testatur Virgilius, vel eodem Suetio id recitante. Cui nomen asilo.

Romanum est, asylon græci vocant.

Ex quo patet cum vox græca non sit asilus tabanum significans; neque Aristotelem potuisse, neque voluisse de tabano intelligere, ut hic putat, non enim unquam legi Aristotelem latinis vocibus usum, & eo magis cum ei propria, & græca suppetere, duas itaque, puto, posse expositiones huic parti afferri, prior est, si legamus hoc modo, quo in omnibus latinis interpretationibus legitur. Nempe, leo, cum supra frontem è regione nasi inclinatus veluti asylum, iungentes vocem veluti asylum cum hac clausula, & tunc capientes asylum, in ea significatione quam græci usurpant, hoc est non spoliarium, ut sit sensus leonem habere supra frontem è regione nasi comas inclinatas deorsum, & densas, ut potè qui his non spoliatus est, sed frontem capillis habeat ornata.

At hæc interpretatio non placet, multo magis probatur, ut legamus vocem, (ut asylum) omnino ab hac clausula separatam, & sit tantum hæc sententia partis propositæ vox autem, vel ut asylum tollatur.

Leo habet comas inclinatas supra frontem, è regione nasi, hoc est leo, & qui masculinam induet formam habet capillorum tricam inclinatam supra frontem è regione nasi, nempe in ea parte, cui subest nasus ad perpendicularum, & hanc passionem maxime affectare videmus apud nos, qui audaces, ac militares videri volunt, aluntque illam partem comæ, & procurant, ut inclinata sit in frontem, & convexa in medio gibbositatem quamdam indicet, quasi minorem portionem parvæ pilæ luforiæ, cuius affectus causam puto difficiliorem non minus esse, quam demonstrare, quod leones asylum in capite habeant, quod si quid tentandum est dicere, profecto quod eò in loco luxurient capilli, maioresque evadunt, id fieri necesse est, quoniam vel ibi cutis porosior sit, vel præter hoc, calor maior, qui causa efficiens est; porro meatuum plenior esse eo in loco cutem probabile est, quoniam quæ frontem facit cutis est crassior cui subest musculus, quare pili in illa non poterant fieri neque facile evaporare calor, cum primum autem inuenit poris refertam pellem affatim halitus, qui materia est pilorum, atque calor se diffundit, quo loco multum pilorum producit, sic igitur in summa fronte è regione oculorum hæc trica capillorum exoritur, spissa, & inclinata; non autem crispæ, ut moderatum calorem ostendere possit, & secundum naturalem statum dispositum.

,, *Caput moderatum veluti asylum.*

*Caput
fortis,
& ma-
sculi.*

Vtrique textus græci, qui sunt apud me Aldinus, scilicet, & Basileæ impressus, veluti asylum cum capite moderato adiungunt, & ni fallor, sic legendum est, ut sit sensus, qui masculinam habent formam, ut leo iisdem caput habent mediocriter inter magnum, & parvum, & veluti asylum, hoc est, venerandum, & nescio quid reverentiae spirans, ut faciunt deorum asyla, est proprie asylum; locus venerabilis, & intemeratus quem violare sit nefas, à quo nullum abstrahere licebat qui eo confugisset, quale erat templum Dianæ, & Iunonis de quo Virg. erat autem locus hic phanum, vel templum certo deo dicatum, unde neminem, qui eo fugisset, abstrahere per leges licebat, sic Philo inuiolabiles, & sacrosanctos homines, qui sine piaculo offendi nequeunt, vocat asylos, quales sunt caduceatores, qualesque erant olim tribuni plebis.

Sic igitur mihi videtur, esse Aristotelis sententia, ut leo habeat caput mediocre, & ut asylum scilicet venerabile, & timendum, quæ expositio non admodum refragabit, immo quadrabit cum his quæ dicit primo rhet. ad Theodectem, loquens de viro pulchro, quem ait ita esse iucundum aspectu, ut simul quoque dum spectatur, terreatur, quod sane leonis videtur esse proprium, eius enim est terrere, & quibus superuenit timorem incutere, habet igitur masculus moderatum caput, quoniam maximè secundum naturam dispositum est, naturaliaque omnia in mediocritate constituta sunt, habet etiam, ut dictum est, venerabile, & timendum quoddam, quoniam robur spirat robusta autem laceffenda non sunt.

,, *Collum bonæ longitudinis crassum, commensuratum.*

Collum

Non est credendum Aristotelem, per collum bonæ longitudinis intelligere longum vltra mediocritatem, infra enim, colli longitudinem significare dicit timiditatem, & escercuorum passionem, quorum collum est longum, sed, ut docet vox commensuratum, significat mediocriter, quod notat etiam auctor Thesauri græci, sic bene magnum, vocari à græcis, quod magnitudinem habet mediocrem, & rationabilem, causam iam ex prædictis patere arbitror, nam omnino secundum naturam est figura masculula, & quod tale est, illud perfectum est, perfectum autem non excedit, non deficit, nihil illi deest, nihil exuperat, quod est huiusmodi in mediocritate constituit, collum ergo in figura masculula commensuratum erit, & mediocriter magnum, crassum etiam, quoniam cum figura masculula, & leonina robur supponat, robusto autem magna sint ossa, & magni lacerti, quare, & nervi validi, necesse est vertebrae colli, per quas spinalis transit medulla, magnas esse, & validas, quare & propter hoc collum etiam crassum, & robustum.

,, *Crinibus flavis non planis, neque valde crispis.*

Crinis.

Huius proprietatis Virg. conscius, addit Mercurio crines flavos, est autem flauities leonis propria, quem fulvum etiam Catullus vocavit, non minus quam Virg., flauum autem, à fulvo parum distare puto, proprie tamen flauus color ad aristas, & palcarum colorem, magis accedere videtur, fulvum vero dicimus aurum, & quasi croci colorem æmulatur; crines vtrique virorum in iuventute consistentium hi sunt, videnturque ex uapore fumido nasci qui eleuatur ex bilioso sanguine, dum illum contingit exuri, quare bilem, & sanguinem clarum, & subtilem à calore pati arguit, quæ passio virorum est, & eorum quæ robusta sunt animalia, non plani debent esse capilli, hoc enim est timidorum, & eorum qui parum in se caloris habent, sed neq. crispis, hoc enim multum caloris, & multum bilis argueret, at quibus mul-

multus calor adest, celeritatem in actionibus nimiam, & inconsideratam temeritatem animaduertimus, quod longe à perfectione illa naturali abest, quam diximus adesse masculinæ figuræ, ac ipsi demum leoni, in quo hanc affectionem contemplamur.

10 Vt autem mihi videtur crispus capillus etiam timorem indicat, Æthiopus enim, & Meridionales ferè omnes maxime crispas videmus, fæminas etiam adolescentulas, cum secundum naturam dispositæ erunt, crispas videmus habere crines, & pueri etiam crispi sunt, qui omnes timidi potius, quam fortes sunt, aut audaces, ac robur vllum spirantes, quod testatur omnes ferè Physiognomi; qui valde crispas capillos meticulosum hominem significare dicunt; videmus autem, & canes qui crispum habent, ac longum pilum, omnes esse ceteris multo timidiores, quare, & minores habent dentes, & ad disciplinas aptiores sunt, & celerius quæ monstrata sunt, addiscunt, quales igitur sint masculorum capilli patet.

„ *Quæ sunt circa humerorum claues spaciola magis, quàm coniuncta, humeros fortes, & pectus iuuenile, & metaphrenum latum.*

20 Per ea quæ sunt circa humeros, humerorumque claues, vt nonnulli textus habent; intelligo partem pectoris superiorem, quam in leone, & supra in fortis figura explicabamus, necesse enim est, qui masculinam nactus est figuram, quique robustus est, siue homo, siue leo multo calore abundet circa cor, quare, & cum calidi sit dilatare, magnopere latam eam partem habere, vbi calor præcipuè dominatur probabile est; latum igitur est pectus suæ ossa quæ claues dicuntur.

Et humeri etiam lati, supra fortè ab Aristotele tribuebantur, & Virgilius Æneam laudans dicit humeros latos habuisse, & Daretem, quam etiam proprietatem Statius Tydeo tribuit, vt eam passim omnes tanquam heroicam agnoscant; spaciola igitur, & non contracta esse debent eæ partes, quæ sunt circa humeros, & pectus, vt dictum est, & humeri debent esse robusti, vt prompte vi multa valeant, & onera ferre, & propulsare, si quæ sunt pellenda, aut se trahenda.

30 „ *Et pectus iuuenile.*

Per iuuenile, vegetum legerem, non exsiccata, carne præditum, vox autem *νεανίσκος* quam iuuenilem verterunt interpretes, sonat etiam strenuum, validum, & ferox, nec non, & per magnum; quare dum ait iuuenile debere esse pectus præcipue de thorace, & ea parte, quam vocant os pectoris cõmuniter, intelligerem, quod Græci sternon appellant, est itaque hæc sententia.

40 Quod leo, & masculum animal siue maris formam, quod consecutum est, habeat latum magnum, & strenuum, ac robustum pectus, & partem eam anteriorem, quæ inter mammæ residens vsque ad principium stomachi descendit.

„ *Et Metaphrenum latum,*

Phrenes antiqui septum transversum vocarunt, est autem membranosis quidam, musculus, qui spiritalia membra diuidit ab his, quæ nutritioni deferuiunt, quare pars dorsi quæ præcordijs obiecta est, propriè dicitur esse metaphrenum, quo loco sunt costarum principia, & vertebrae, quibus iunguntur, eadem de causa pars hæc erit etiam lata, quoniam calor prædominatur humori, & materia est obediens, efficitur igitur, vt facile dilatari possit, & dilatata deinde secundum naturam à multo calore exsiccatur, & valida, ac dura efficitur, hæc igitur ratione animalia robusta, & quæ masculinam sortita sunt figuram latum habent dorsum.

Humeri.

„ *Robustis costis, robustoque dorso abunde præditi.*

Eadem etiam ratio afferenda est, cum superiori, nam robustæ costæ sunt, robustumque dorsum, si naturalem sortitæ fuerint magnitudinem, si carnem duram habuerint, si validis ligamentis iunctæ fuerint suis vertebrae, si vertebrae magnæ, ac valenter simul coniunctæ steterint, quæ omnes passionibus effectus sunt caloris naturaliter prædominantis, & materiæ parentis, ita, ut nullo negotio natura perfecte suas operationes, & munera possit perficere, quæ omnia ferè in figura fortis etiam exposita sunt.

Coxæ. „ *Coxendices non carnosas, nec roxas.* Nihil horum habetur in textibus græcis, sed in latino utroque meo textu legitur, (& sic habet etiam auctor thesauri græci) leonem habere dorsum, cui tribuuntur hæc tria prædicta, ut sit magnum, bene lateratum, & validum, tria enim verba idem illi significant, bene lateratum autem videtur vocari animal, cuius latera sunt firma, & valida, est autem proprie in homine latus pars corporis quæ sub axillis est, & supra os femoris, quo loco enssem ligamus, sic Virgilius

— Latere arguunt accommodat enssem

Sic Cornelius Tacitus, *exsoluit à latere pugionem.*

Ponitur etiâ firmitas laterum pro viribus, & spiritu, quare qui præditi sunt voce magna, & firma illos lateribus valere dicimus. Non nego tamen, quin qui masculinam formam sunt adepti clunes, natesque carne non multa, & dura vestitas ferant, nam hoc verum est, & supra id etiam confirmatum fuit; coxæ autem proprie vocantur ossa carne vestita, quæ ab inguinibus usque ad genua producuntur, quæ sanè in robustis crassæ quidem, & ossæ sunt, & carnem non multam, neque quantam habent feminæ possident, & quæ adeo dura est, & fibrosa, & multis operata pilis, id enim validarum virium signum est.

„ *Incessum iuvenile.*

In meo latino textu vno, atque altero defunt quædam, quæ in Basiliensi codice græco habentur, hæc autem sunt ad verbum, incipiendo à Metaphreno.

Pectus iuvenile, & dorsum latum, & decenter, beneque lateratum, ac validum; amplius leo animal est habens clunes, & ossa laterum modicæ carnis vestita, similiter etiam, & coxas, crura, & pedes robusta, & nervosa Incessumq. iuvenilem.

Quæ sanè omnia partim supra in figura fortis, partim ex his quæ diximus apparent, paucis etiam eadem percurramus, iam declaratum est pectus iuvenile intelligendum esse ualidum, & strenuum, quæ affectio ex multo calore orta in pectoribus fortium, & eorum animalium, quæ masculinam nacta sunt formam reperiri solet, cur etiam dorsum latum eidem tribuatur, & quid per dorsum intelligatur expositum est; amplius quid sit bene lateratum, quid latus, & quomodo de leone dicatur, & de forti, ualidum etiam debet esse, hoc est aptum ad labores sustinendos quod causabitur à carne dura, & solida à validis, & fibrosis musculis, & à nervorum magnitudine multos spiritus motuos deferente, qui multi sunt, quoniam illorum materia multa cerebro suppeditatur, hoc autem accidit, quâdo cor multos generat vitales spiritus, quos per arterias ad cerebrum transmittit, & multi sunt cū naturaliter multum aeris inspiratur, & multus sanguis abundat, quod contingit quando cor est calidum, & uegetum, ut in leonibus, & in tere masculis, & integra ætate præditis.

Habet leo clunes, & ossa laterum, siue ilium, non multa carne uestita, secus in feminis apparet, causam puto, quoniam maiore calore abundat qui pinguedinem sub cute, & mollem illam carnem, atque multo excrementitio humore præditam colligi, ac conflare non patitur; Adde autem ego non solum carnem esse decenter modicam, neque tantum esse

in ma-

in masculino, quam est in feminino sexu, sed dico maxime differre, nam mascula caro duracit, fibrosa, & asperiuscula, tæminea verla vice est mollis, laxior, & lauior.

Crura, & pedes robusta, & nervosa.

Profecto necesse est forti, & leoni id adesse, cum in eius pedibus, & cruribus anterioribus posita sit eiusdem maxima vis, & potentia, vno enim anterioris pedis ictu ferratos thoraces, & loricas discidit ac lacerauit, & hominem qui venabulo ipsum vulnerauerat discerpfit; robusta igitur crura sunt, & pedes, quoniam nervosa, & magnis tendinibus, & firmissimis ligamentis munita, quod ex robustissimo ac firmissimo vngue coniectari licet, cum vngues sint extrema tendonum, in quos degenerant muscoli, & nerui, qui virtutem à cerebro suscipiunt.

Iuuenilem incessum, & totum corpus articulatam, & nervosum.

Iuuenilem basim, legit Suetianus, & nescio quid de spina, & de carina adiungit; An per incessum iuuenilem, strenuum, & vt vulgo dicitur, resolutum intelligemus? At ego hoc nō ad pedes, sed ad motum refero, vt scilicet strenuē, & potenter incedat, & exultet, ceu de Ænea, & de Turno inquit Vigilius, cum illum leoni assimilat de specula obseruanti in cāpis meditantem prælia taurum, hic autem incessus est valens celer, exultans, vt vix terram pedibus summis tangere videatur, qui sane incessus, & virtutis motiue robur, & caloris, ac virium præstantiam arguit, cum enim virtus quæ mouet corpus valida est, bene attollit corpus, & leue adeo monstrat, & agile, vt vix terram tangat, & vt ait ille.

Intactę segetis possit per summa volare

Gramina, nec cursu teneras offendere aristas;

Sic etiam dicimus totum corpus articulatam probe, & nervosum, hæc de articulatione ea est, quæ musculos, & lacertos exprimit, cum igitur bene expressos videmus per totum corpus musculos, illum virum, aut quoduis aliud animal dicimus, perfectē ac probe à natura elaboratum finita enim, & probe formata sunt singula, quare perfectum totum est, & ad masculam figuram refertur, cum autem sic de articulatione, & musculosum est corpus, illud ipsum esse nervosum necesse est, nam ratione neruorum, qui musculis spiritus, & virtutem motricem ministrant, ille artuum, & lacertorum tumor prominet, atque conspicitur.

Neque valde durum, neque valde humidum.

Corporis masculi, hæc etiam passio est, vt neque valde durum, neque valde sit humidū, sed mediocritatem inter extrema obseruet.

At primum subit dubitatio, quomodo corpus, & caro virilis dura valde non debeat esse? iam enim diximus, Herculi heroum omnium fortissimo nates osseas fuisse attributas; & ob hoc etiam quandoque Melampyguin vocatum; amplius si idem, vt etiam Entellus, habebat, magnos lacertos, unde fit, ut carne priuatus sit robustus, & fortis, lacertus enī est caro. Rursus, & ratio persuadet, quod valde dura debeat esse caro robusti, & virilis, nam si feminilis caro est valde mollis, & iam certum sit, quod contrariorum, siue oppositorum sint oppositæ qualitates, & dispositiones, probabile est, in masculis, & virilibus carnem esse mitius duram; amplius infra de natibus loquens, dicit nates osseas forem indicare, & osseū durum est, quare in leone, atque in eo animali quod sibi formam masculā assumpsit, probabile est duram valde esse carnem.

Contrariū tñ hoc loco sentit Arist. & forte et id rōne confirmari potest, nā figura masculina in suo genere perfecta est, perfecto, ut sapē dictū est, cū nihil deficiat, nihil supersit, accidit, ut in mediocritate positū sit, ergo figura masculi in mediocritate quidā sita erit, quare & eius appēdices, ergo, & caro neq. dura erit, neq. valde mollis, sed mediocriter disposita.

Putat-

Dub.

Sol.

Putarem huic dubitationi posse responderi, quod si per duram carnem intelligamus exsiccata, qualem Aristoteles dat natibus simiarum, quod talis caro nullo modo continet fortis, & hoc confirmatur ex eo opposito, quod illi appositum nempe neque humidam, humidum autem non opponitur duro, sed proprie sicco; quare puto sic intelligendum, ut vir fortis, & leo, & quodcunque animal in sua specie masculam sortitum est figuram, & dispositionem, sit ita affectum, quod carnes illius neque valde humidae sint, quales sunt infantium, neque valde siccae quales sunt simiarum, nam priores stupiditatem posteriores malitiam, & dolos arguunt; ita quando dicitur quod Herculi osseas carnes, & nates tribuebant non de carne exsiccata, & ossea intelligendum est, sed quod clunes magnas quidem propter ossa, sed pauca carne vestitas haberet, eam tamen lacertosam, & validam, & magnos qui lacertos heroibus tribuunt, non tamen ideo duros, hoc est siccos, sed si quandoque duri appellabantur, vox illa nihil importabit nisi robustos, & solidos non flaccidos, & remissos, quae passio indicat spirituum inopiam, aut duri vocantur musculi, & dura caro, si comparatur cum vulgaribus hominibus, ab hac perfectione declinantibus.

Et cum dicitur, si feminiles carnes sint molles, & humidae, ergo viriles debent esse siccae, & durae, hoc non sequitur, sed si femininae cum tales existunt carnes, vitiosae sunt, (etenim excedunt,) ergo quae laudabiles sunt, in mediocritate positae esse, probabile est, quid ergo per nates osseas intelligendum sit, iam dictum est.

Dub. Sed rursus dubitabitur quomodo humidum duro opposuit; An supra diximus, hoc ideo factum esse, ut intelligamus, durum non accipere, Arist. in hac significatione, quod maxime tactui resistit, sed intelligere siccatum, ut sit sensus, neque musculi carnem plus iusto esse debere sicciorē, neque humidiorē.

Quae autem talis esse debeat caro leonum, & masculorum, & cur talis existat etiam manifestum est, nam in mediocritate posita sunt ea omnia quae perfecte secundum naturam consistunt, quae vero animalia nata sunt masculam naturam illa perfecta sunt, ergo in mediocritate posita, tum secundum totum corpus, tum secundum partes, quare, & carnem ab utroque extremo declinare probabile est, & sic neque duram esse, neque mollem.

Notandum tamen cum mediocritatem dicimus non illam simpliciter, sed humanam speciei intelligendam ita, ut masculus neque siccatus sit, ut ille Achemenides Virg. neque ita molles, ut Arys Cybeles sacerdos.

Ambulans tarde, & magnifice incedens, & se se in humeris cum incedit quatens.

Haec sunt passionēs motus, & incessus magnanimi, quem Aristoteles in ethicis tarde incedere dicit; cum enim rebus magnis intentus sit, non velociter graditur, si enim calor est circa caput, aut circa cor non erit in pedibus. Cum autem magnanimus dicatur leo, iure etiam, & tarde incedet; illum autem, cum venatur, saltu feras insequi, quas nisi secundo, aut tertio caperit, indignatus deserit, eundem cum periculo se subducit, scribunt, lente, ac tarde progredi, quasi dedecus, & infamiam iugae vehementioris metuat, quae sola de decoris, & infamiae, aut verius culpa nota, viro forti, & bono est metuenda.

Hanc incedendi rationem, ut arbitror, in Aenea expressit Virgilius, cum illum in quarto comparat Apollini, sic etiam de Anchise loquitur, quem alijs celsiorem iuisse dicit, est autem proprius habitus nullquam timentis, ut cello capite incedat, frontemque ferat erectam, & audacter huc illuc spectet, Contra mulieribus convenit, ut terram aspiciant, & pudorem praefereant; & hunc incessum dixerim illum esse, quem vocant magnificum, seu magnanimo quodam more factum, Hoc modo antiquos sacerdotes pompas duxisse, legitur, & apud Apuleium incessisse eum, qui rosas obtulit, & corium illi dempsit a sinu.

Quod vero tarde, & magnifice incedentes humeros quatiant, hoc est, modo partem dextram, modo sinistram moucant, qui motus crurum concomitur, hoc re ipsa licet inspicere

spicere in hīs, qui militariter incedunt, aut lusus militares exercent; hos enim videbis ita progredientes, ut cum crure dextro simul dextrum humerum moueant, & cum sinistro sinistrum; quem incedendi modum in domesticis catīs, si quando vel se se efferunt, vel canē quemdam externum adoriri volunt, clare spectare licet, quod igitur id fiat certum est, cur autem id accadat obscurum.

Dici tñ posset, q̄ qui tardē, & robuste mouentur necessario totū corpus modo supra vnū pedē, modo supra alterū sistunt, vnde cū firmati supra partē dextram procedere volunt, necesse est, ut non solum sinistrum crus proijciant, sed etiam sinistrum humerum conuertāt, & aliquantis per in anteriorem partem inflectant, & sic humeros ad singulos gressus mouere, & torquere videntur.

An etiam posset dici; quod robustum corpus bene compactum est, & fortiter ligatum, quare partes, quæ coherent totæ simul mouentur, cum igitur superiora cum in ferloribus aptissime cohæreant, per latera, in leone, & viro forti firmissime iungantur, accedit ad inferiorum motum, superiora ēt eodem modo intorqueri, & humeros alternatim cōmoueri.

An tandem quædam sunt proprietates, quæ sequuntur naturam compositā vniuscuiusque, neque illis adsunt ratione propriæ materiæ, aut propriæ formæ, sed propter nexum, quem habent materia, & forma simul? quod clare quandoque apparet in mixtione vini, & aquæ, contingit enim secundum varias complexionēs vini, & aquæ simul saporem in diluto variari, & ille sapor diuersus non diluto, inest propter vinum, aut propter aquam, sed propter certam illam rationem, & habitudinem secundum quam aqua, & vinum iunguntur simul, ita etiam quod leo, sic moueatur, neque à materia, neque à masculi formæ petendum est, sed ab eo nexu quem leonis masculi forma cum propria materia habet, quis autē ille sit, & qua ratione cōsistat profecto melius lateat, quod etiā plurimis differentiis rerum materialium accidit, quale igitur sit corpus leonis qđ descripsit Aristoteles, in quo tāquā in speculo, ut diximus, licet formam, & habitudinem masculi perfectē spectare pater.

In qua figura describenda mihi videtur præcipue laborasse circa caput, & faciem, quā illi dedit esse 1. quodammodo quadratam 2. non valde ossæam, sed neque valde carnosā, 3. cum mandibulis æqualibus, ut superior inferiori non promineat 4. Frontem quadrangulā 5. in medio depressiorem 6. in superiori parte frontis capillorum tricas mediocriter incuruatas, & pendentes versus nasum, 7. supercilia ingentia, & tumidiora 8. supra quæ, & sub fronte veluti nubes quædā superstat 9. oculos cæcios, & formidabiles, quorum obtutus vix tolerare queas eosdem non valde concauos, neque prominentes oblongiores, ut de Augusto legitur, sic enim charopos interpretantur, qui scilicet, & placeant, & timorem incutiāt, 10. nasum crassum magis, & rotundum quam paruum, & subtilem, 11. caput totum reuerentia dignum, neque magnum, neque parum, 12. crines flauos, non planos, sed neque valde crispas, & hæc de capite, secundum Aristotelis mentem, leonino asseruntur.

Secundo loco, collum contemplatur, quod ait esse debere mediocriter longum, 2. & crassum, 3. & commensuratum, ut deceat caput, & corpus ad quod refertur.

Ad humeros, & pectus, & eam partem quæ vique ad ilia extenditur, tertio se conuertit, docetque humeros debere 1. esse spatiosos, & latos, 2. fortes, 3. expansos, 4. pectus iuuenile, 5. dorsum latum, 6. robustas costas.

Quarto loco sunt ossa ilium 1. magna 2. firma, 3. clunes non carnosæ, sed validæ 4. femorum ossa magna dura, 5. crura robusta, neruosa, 6. pedes magni non minus, quam manus robusti, bene compacti.

Quinto totum corpus speculari, 1. quod mediocris magnitudinis esse debeat, nam pumiliones, & gigantes plerunque furiosi sunt, vel fatui, & nullo corporis robore præditi, nisi penitus monstra sint; 2. item dearticulatum, & neruosum, 3. neque valde exsiccata carnem habens, neque nimium humidam, & mollem.

Sexto

Sexto tandem ad motum respicit, leonemque dicit, 1. tardè incedere, 2. adde, & magnos gressus facere, 3. magnificè, & superbè se mouere, 4. strenue, ac more quodam iuuenili progredi, 5. & dum incedit armos alternatim quater; tot igitur proprietatibus leonem secundum corpus esse affectum docet, ut si has, vel his conditionibus similes omnes, vel plurimas in homine deprehenderimus, illum vel magis, vel minus ad leoninam, ac masculinam figuram accedere sciamus, & in eiusdem anima inclinationes insidere iudicemus; quæ similes sint ijs potentijs, quibus leo utitur ad proprias operationes obéundas.

PASSIONES ANIMÆ MASCULÆ

Cap. XXXIX.

Quæ autem circa animam susceptivum.

Descripsit corporeas leonis, siue masculi proprietates, nunc quanam sint animi dispositiones, quæ per has corporeas cognosci possunt docet, neque sane putandum est, omnes hic haberi, aut his habitis alias non posse inferri, nam non est difficile syllogismo, ex his quæ cognoscuntur plures, & ignotas addiscere, sic enim natura effectum est, ut ex notis nobis ad ignota transeamus, quæ plerumque notiora natura existunt, sicuti faciunt egroti, qui ex sibi sanis, simpliciter tamen non sanis, ad ea quæ sana sunt simpliciter vsurpanda, non minus quam alij valentes perueniunt, cum hac ratione sanitatem receperint, nos igitur primum quid masculo, vel leoni tribuat Aristoteles, & cur videamus, deinde quidnam ex his attributis deduci possit speculabimur.

Primum igitur attributum est, quod leo, & animal masculinum naturaliter est susceptivum, (legit latinus interpres,) ego acceptabile, & gratum cum Hesychio, legentem, hæc vere leo videtur esse animal animi grati, si Solino credimus, & Plinio, referunt enim, quemdam leoni obuium, in cuius pede spina hæserat, extraxisse, leonemque gratum se præstitisse, idem fere Elpi-Samio accidisse, cui in Africam e naui descensu occurrit leo hianti ore, ascendit homo arborem maxime timens, adhaesit arbori leo quasi precabundus, ille audacior factus, animaduertens quid fera expeteret, descendit, ad de feræ dentibus infixum os extraxit, quo beneficio adductus leo, quo vsque in Africa Elpis mansit partem prædæ continuo illi attolit, quare de illius gratitudine non videtur dubitandum, ingenui enim, & magnanimi propria passio est gratitudo, quod etiam Plinius, & Solinus Aelianus, & Albertus in libro de animalibus testantur; Leo igitur animal gratum est, ac memor accepti beneficij, gratum autem illud dicitur, quod se debere agnoscit, & pro accepta gratia cum potest aliam re ferre tentat, aut saltem habere docet, cur igitur animum gratum leo, vel masculinum animal habet? An sane quoniam magnanimum est, ac sibi fidens? Non certe hoc videtur esse verum, nam magnanimum dicit Aristoteles, libenter quidem facere, At non libenter beneficium accipere, an id dicere est petere principium? non dum enim ostensum est, magnanimum esse, sed tantum gratum, alia igitur ratio inuenienda, & forte hæc est, quæ à natura, ac rei ratione pendet, si quidem leonem, & quod tunc perfectam figuram masculinam suscepit, dicitur igneam quamdam referre naturam in suo genere, & plurimum propter hoc, formæ participare, proprium autem est formæ, & ignis agere, se ipsamque propagare, pro ratione, ac natura eius quod potest suscipere, sicut igitur accensa candelæ, quæ accepit ignem alijs non solum communicare potest, sed nec ideo quidquid de suo deperdens communicat, ita animal quod perfectum est, quam accepit refert gratiam, sibi enim fidit, quare eadem confidentia, qua ductus accepit, eadem etiam beneficium restituit. Puto quæ signum

fignum grati animi illud esse præcipuum, quod docet maxime perfectum esse animal, & optime figuram masculinam adeptum, quod est habere corpus moderata magnitudine, præditum, totumque optime dearticulatum, & commensuratum, præcipueque facies illa verenda simul, & amabilis, cum ea nubecula grauitatem quandam supercilij decoram indicante, grati, & bene nati, siue ingenui animi, signum est, videtur quoque, & hanc eandem esse iracundorum passionem, qui enim ea bile abundant, quam vocant subtiliorem sanguinem, purpureum quidem, & florentem, illi ad amandum promptissimi sunt, & liberales admodum, & quod beneficium acceperint, libentissime referunt, hanc videmus esse, 70 iuuenum naturam, qui ad liberalitatem prompti sunt, senes è contra auari, & illiberales, iuuenis igitur naturam ignis sapere videtur, vt, & libenter res ad se trahat, in se ipsum verat, & libenter etiam se ipsum rebus alijs cõmunicet; est ergo gratus leo, & cur patet ex his. Ad hanc naturam nescio quo pacto vir bonus, & iustus accedit, est enim maximè secundum essentiam suam, & naturam dispositus quia propter mas est, ergo & bonus & ob id, & benefacere, iustumque, & gratum, esse vult.

*Legem
nisi
mi
si-
gnum.*

Alij legunt acceptium, hoc est mansuetum, at hoc replicaretur.

Liberalitas.

Hoc est secundum attributum, & sane si est gratum probabile etiam est, vt sit liberale, 20 illum dicimus esse liberalem, qui suas fortunas cum alijs cõmunicat, aut etiam alienas oblatas accipit, prout recta ratio postulat, nunc quoniam de hac liberalitate non loquimur, non enim leo habet rectam rationem, quin immo neque rationem ullam, ideo per liberalitatem intelligemus propensionem naturalem ad participandum cum alijs, quæ bona nobis adsunt, aut à fortuna oblata, aut proprio labore parata, aut quauis alia ratione quæsitæ, quo sane modo, & puerulos dicimus liberales, qui nuces, aut edulia sua cum sodalibus cõmunicant, & sic canes nonnullos meliteos, qui facile patiuntur alios secum cibum capere, dicere solemus liberales, quod autem leonibus hæc insit passio testatur Ælianus qui ait, 30 quas venati fuerint feras, cum ad satietatem cibo repleti fuerint, alijs superuenientibus reliquias non inuident, quod de aquila etiam me legisse memini, & apud feras huiusmodi liberalitas erit ea, quam Solinus ex Plinio (nisi fallor) faminas, & pueros à leone exterreri ait, non occidi, sed impune dimitti, nisi cum vehemens fames illum agitauerit, quod ergo vestigium liberalitatis in leone appareat ex hoc manifestum est.

Neque mirum hoc videatur, virtutum, aut vitiõrum exemplaria, & figuras in quam pluribus animalibus reperiri, nam merito id factum est, vt singula in habitu, & à principijs internis de potentia materiæeducta inessent singulis animalium speciebus, quæ deinde vniuersaliter in prima potentia omnia simul esse debebant in homine, qui ope intellectus, & liberi arbitrij vsu, eas ad habitum, & ad energiam reuocaret, quæ illi placerent, & sicuti ceterorum animalium forma in ratione quadam certa est posita, ita humana forma nihil est præter ipsam rationem simpliciter, Quæ forma simpliciter, natura, ac ordo omnium, quæ hic sunt dici potest, iure igitur antiquorum quidam, hominem vniuersi compendium dixere, cuius humanæ formæ, exemplum mihi suggerit dictum illud, de omni, & de nullo, unde forma syllogistica fuit, & à qua simpliciter omnis syllogismus vim capit.

*Cur in
brutis
quædam
sint vir-
tutum
exempla.*

Cæterum ad propositum reuertentes dicamus, cur leonem, & viro vere masculino insit liberalitas.

Crederem causam esse, quoniam leo fortis est, ac robustus, non igitur timet, sed sibi fidet, qui autem sibi, suisque viribus confidit, neque timet quidquam, idem etiam fame, & inopia non metuit opprimi, & talis non est auarus, neque admodum copiarum partiarum amator. Hic autem secundum liberalitatem dispositus est, nam hæc est liberalitatis proprietas, vt non admodum tangatur rerum externarum, & diuitiarum desiderio, sequitur igitur

igitur hac de causa, ut leo, & qui naturam leonis refert, ceterum vir vere masculus sit omnino liberalis, Vnde potest, tanquam à signo præcedens prædicatum confirmari: nam si liberalis est, ergo libenter dat quibus debet, ac libenter eorum quæ accipit meminit, talis gratus est leo igitur gratus.

Dub.

At primo aspectu poterit credere aliquis ingratum potius, quam gratum naturaliter debere esse liberalem, cum dico, non qui virtutem liberalitatis, sed qui tantum propensionem habet ad dandum, cum sit sibi fidens, & nusquam timidus; Primum sanè id potest confirmari ex Aristotele dicente magnanimum libenter beneficium facere, pudere vero si receperit, naturaliterque despicere quam plurima, quæ ab alijs mirifice quærentur, ex quo sic potest argui, demonstrando liberalem non esse gratum; nam si magnanimus est liberalis, magnanimum autem pudet accepisse beneficium, & quem pudet, ille etiam dolet, dolens autem se accepisse beneficium, gratus esse non potest, patet quod liberalis non sit gratus, Neque gratus sanè liberalis, nam si dolens se accepisse beneficium gratus esset, cum grati proprium sit læto, & hilari animo beneficium rependere, patet, quod gratus propter acceptum beneficium lætus non erit at læticia, & dolor contraria sunt, quæ simul in eodem subiecto esse nequeunt, amplius si magnanimus despicit naturaliter, & se dignum multo maioribus rebus putat, quam illa, quæ recipit, qui talis est, non solum referre gratiam, sed ne agere quidem vult, liberalis igitur omnino non erit gratus.

At ex opposito, & ratio idem confirmat, proprium enim liberalis est dare quibus debet, quando, & quomodo, præcipue autem debet dare ei, à quo accepit, quare gratus est liberalis, non minus enim in accipiendo, quam in dando consistit liberalitas, idem autem videtur Aristoteli, & in ethicis; quare omnino eiusdem generis sunt gratitudo, & liberalitas.

Sol.

Ad solutionem autem prædictorum dicendum est, magnanimum quidem non libenter beneficium accipere, quoniam id suæ imperfectionis quoddam testimonium est, libentissime tamen gratiam refert, nam id ipsum, se nihil dante inferiorem nihilque ipsi cedere docet; hoc igitur libentissime facit; accipere autem beneficium dolet; neque etiam, si dignum se putet rebus magnis, ideoque beneficium acceptum non admodum curet, sequitur, ut sit ingratus, ut enim vir pudens non libenter petit ab amico mutuam pecuniam, quoniam & egere, & alijs incommodo esse dolet, cum autem potest libentissime debitum restituit, ita vir magnanimus quævis non hilari animo beneficii accipiat, lætissimo tamen idem ipsum reddit, & quasi quod debet, ex soluit, sic enim se met ipsum in libertatē vindicare quodammodo iudicat.

„ *Et magnanimum, & victorie amans.*

Prædictis, duo alia addit, quæ ex eodem fonte, iisdemque pendent principijs, si enim gratum est, & liberale genus animalis leo, idemque ut diximus in calido, & sicco statutam habet naturam, cum calidi, & sicci ratio cum igne ferè eadem sit, ignis autem proprium sit alijs supereminere, aliaque continere elementa, & perficere, ut forma quædam, quodque alijs excedit suspiciendum est, & valde bonum, quare & honorabile, quoniam bene facie, aut bene facere potest; sequitur, igitur quod liberale, & id animal cuius ratio in calido, & sicco posita est, sit valde honorabile, quod est huiusmodi magnanimum est, & magna tantum coniectat; ergo leo, & homo quicumque virilem animum, & vere masculum habet, magnanimus etiam est.

Magnanimitatem in leonibus esse, vel auctoritate omnium ferè scriptorum confirmatur, qui leonem magnanimum vocant; Notat Plutarchus Antonium in triumpho curru usum fuisse leonibus tracto, ut doceret magnanimos suis armis cessisse, ipsum quoque leonem, inquit Solinus cum à canibus, & venatoribus premitur, ancipiti recessu timorem dissimulante contemptum abire, si in campis nudis, & patentibus vigeatur, quasi testem ignavia reformidet; perinde ac honoris sensum haberet, hoc igitur magnanimi opus, & proprietatem

prietatem esse volunt sicut, & non nocere inferioribus, & puerulis, aut fæminis, quas contemnit præteriens, quod ergo quædam magnanimitatis umbra sit in leone, & cur ex his pater.

Amare etiam victoriam dicitur, & id in lib. de historia animalium testatur Aristoteles, & dum feras venatur, [generose illas sequitur; sæpè pro sola victoria dimicans, causa eadem est, nam si supereminere cupit, ergo, & superare, ergo, & victoriæ amans est; mansuetum etiam esse, cum primum cicur factus est, & ludis, ac iocis delectari, cum non est ieiunus, nam ieiuno stomacho non placent ioci, docet Ælianus, & Plinius.

10 Refert Ælianus Berenicem vnum mansuetum habuisse, qui illam lambebat, & lingua tergebat, Hanno Chartaginensis alium ad clitellas, & onera ferenda mansuetum aptabat, videtur autem ideo mansuetum fieri quoniam gratus est, qui enim grati sunt, beneficijs deliniuntur, & captantur, & cum delectantur his rebus, habitu facto mansuescunt; Quod ergo leones grati liberales sint, magnanimi, & victoriæ amatores, & mansueti ex prædictis clarum. Quæ si vera sunt, ut dicuntur.

Mihi sanè videtur, leonishas omnes passiones ad appetitum irascibilem pertinere, qui maxime secundum naturam in hac fera dispositus est, eo modo, quo secundum habitum rectæ rationis in homine deberet esse, ut natura homini exemplum quoddam proponere voluerit, à quo doceretur usum irascibilis appetitus, & quomodo illum vsurpare deberet; irascibilis enim obiectum est contemptus, & ignominia, & huic opposita passio, exstimatio bona, & honor, sicuti concupiscibilis est iucunditas, & molestia, quæ desiderium aut desiderij frustrationem, aut affecutionem consequuntur; propter irascibilem, igitur potentiam recte se habentem tales homines sunt, ut mansueti, magnanimi, laudis, & honorum cupidi vocantur, quare, & grati, & liberales, sic enim cum fecerint, bene audiunt, & laudantur, quod valde cupiunt.

Videtur autem quod masculinam formam suscepit magis ex irascibilis, quam ex concupiscibilis appetitus præscripto vivere, unde iram melle dulciorem dicebat Homerus, fluere per pectora virorum fortium, & magis venia dignum ducimus eum, qui ira perturbatus peccat, quam qui victus cupiditate rectum animi non servat; 30 feminas etiam politici in domo referre appetitum concupiscibilem, filios autem, masculosque adolescentes irascibilem dicunt, promptior autem, & paratior est ætas adolescentium ad perfectionem rationis accipiendam, & ad viuendum secundum ipsam, quam sint mulieres, quas iam ex Aristotele rationem inuolidam habere diximus, partem corporis, quæ potissimum potest esse signum desiderij victoriæ, & magnanimitatis, puto esse oculos, & supercilium illud, quale supra expressimus; memini enim plures magnanimos, & victoriæ appetentissimos, tales, & legisse, & vidisse, quod in Alexandro Magno præsertim, & in Iulio Cesare, & in Augusto notant scriptores, oculi lucidi, clari subnigri, quasi micantes cum quadam dignitate seueri, eiusdem etiam 40 qualitatibus sunt quædam aliæ notæ, quæ illi ab Aristotele in libro de historia animalium assignantur, quod nimirum sit generosus, sit fortis iracundus, & terribilis si lædatur; nam diximus esse calidum, & siccum, igitur iracundum; magnanimum autem, quare, & generosum etiam, & quoniam talis est, etiam suis viribus maxime fidit, strenuumque, etiam eundem esse probabile est, ac valde simplicem, & ab omni dolo, & suspitione remotum, ait Plinius, & ut equus generosus auribus, sic ille cauda animi sui motus indicat, quod proprium est magnanimi, ut à dolis, atque fraudibus distet nihil enim videtur esse vulpi cum leone commune, quare cum animi suos affectus non abscondat, signo aliquo manifestare debet.

, , *Iustum.*

Iustitiam in leone proprie dictam esse, non est cur quis credat, ait enim Aristoteles primo politicorum, soli homini sensum inesse iustitiae.

At cum dicimus iustum leonem intelligendum est, masculi operationes vestigium iustitiae continere taleque esse, ut similes sint illis, quae à iusto homine proficiuntur.

Iustitiae propria ratio est, neminem laedere, & quod sibi aliquis nollit, alij non facere, quae sunt divina praecepta, est enim iustitia, quae in se virtutes continet omnes, praecipue tamen eum dicimus iustum, qui neminem laedendo, quod suum est cuique decenter reddit, neque alijs facit, quod sibi fieri nollit, talem ex historia videtur leonem esse, legitur enim apud Aelianum, leonem aliquando tale quid peregisse.

Fuit quidam qui vrsam, canem, simul, & leonem alebat, quodam die vrsus per procacitatem, & petulantiam canem contubernalem occidit, & voravit, hoc viso exhorruit tantam iniquitatem leo, & vrsam adorsus truculenter dilaniavit, similiter cum Aristotele idem Aelianus, ut leonum monstraret iustitiam ait, si quis leonem aggreditur, ut laedat, ille primum cauda terram, deinde tergora sibi met flagellat, nescio quodammodo calcaria addens, & ad rem gerendam se ipsum incitans, eum autem qui adoritur si prior vulneratus, sit inclementer vulnerat, sin minus, & exempli gratia iacto telo aberrasset, leoni sat est hominem prostravisse, ac perteruisse, ita ultionis servat modum, at quem pro dignitate, ac pro rationis rectae modo poenas, & praemia tribuentem videmus, illum iustum vocare solemus.

Quodque masculis, ut leoni, iustitiae insit vestigium, sic persuaderi potest, nam viris excellentissimis, ut Scipioni Africano, Tito Manlio, Fu. Camillo, Agefilao, Aristidi, Pelopidae, Epaminondae, Socrati, & ut, nonnulli dicunt Herculi etiam cum robore animi iuncta fuit iustitia, viris igitur apprimere cordatis, & masculam figuram referentibus iure iustitiam inesse dicemus, causa haec esse forte potest; quaecunque animalia (quod in mulieribus, & vulgaribus hominibus certissimum apparet) cupiditati magis obediunt, & affectibus voluptatum, illa magis iniusta esse videntur, si autem affirmatio affirmationis, negatio negationis erit causa, quare si cui inest multum cupiditatis, illi inest parum iustitiae, ergo cui inest parum cupiditatis illi multum iustitiae.

Cum itaque ijs quae vere sunt mascula parum adsit cupiditatis, neque facile à desiderio eorum, quae offeruntur, se trahi sinant, ergo illis quae vere sunt mascula, animalia, quales sunt leones multum inest iustitiae, si comparabuntur cum foeminis sui generis, eo quod minus videntur cupiditatibus servire; unde factum, aiunt, difficilius esse cassibus masculas capere vulpes, quam foeminas, quoniam minus se vinci ab appetitu sinunt, quod etiam de leonibus legi.

, , *Et amans eorum cum quibus versatur.*

Nam si gratus est, si iustus necesse est etiam, amet eos cum quibus versatur, cum ab illis, & cibum acceptum referat, & beneficio affectum se sentiat, causam autem puto in eius habitudine naturalem reiiciendam esse, nam cum fectus sit, si à teneris obedire, & ludere cum altero assueverit, facile mordicus, quem recepit, morē retinet, in hoc à simijs, & à lupis differens, quarū mansuetudini raro fidere potes. At profecto si vera sunt quae apud recēiores aucto-

auctores de leonibus legi, & præcipue apud Ioannem Leonem Africanum, fieri iam qua-
audui ab ijs, qui leonum curam gesserunt, qui eos tractarunt, ac venati sunt quique man-
suefecerunt, & gubernarunt, aut dicendum est hæc fabulosa, & vana esse, aut leones mu-
tauissè omnino naturam, non secus atque populi quidam, qui cum olim ferocissimi, ac for-
tissimi, & sapientissimi essent, nunc inertia summa, & ignorantia oppressi viles, & abiecti
viunt, vt enim videmus non Parthos, non Græcos, non, & Italos, esse eosdem, qui olim
fuerant, sed longe alios mores habere, ita (ni penitus falsum velimus hoc loco, & in libris
animalium dicere Aristotelem) necesse est credere mutatam esse leonum naturam, illibe-
ralem, iniustam, crudelem effectam. Narrat Ioannes Leo.

In desertis Numidiæ ferocissimos esse leones, qui audeant centum homines adoriri, &
quem primum occiderint, rapere iterumque redire, pueros faminaque indifferenter di-
scerpere, inter se ferocissime pugnare tempore coitus, vni leone plerisque incumbere, il-
lamque sequi eo, quo canes apud nos more; Audiui quemdam aluisse leonem cum quo
ludere solebat, videbaturque mansuetissimus, tandem cum Romæ præsentibus quibusdam
periculum facere vellet mansuetudinis illius animalis, ijsque ostentare, quantum cum Re-
ge ferarum ipsi liceret, dum pecudem quãdam voraret, accessit, ac manu caput attingit, vix
tactus leo, nulla adhibita cura, nullaque mora hominem miserum vnguibus in pectore im-
pactis, subito nebavit, extractaque illius interiora cupientissime vorauit, relicta quam pri-
us comedeat oue: Aliud etiam virtutis leonis nõ dissimile exemplum Florentiæ contigit,
custos leonibus de more cibum de quadam satis alta fenestra porrigebat, assultabant leo-
nes, vt citius cibum assequerentur, quidam ex leonibus cæteris vegetior, ac robustior, stre-
nue vsque ad labrum fenestræ peruenit, hominem arripuit, & secum in carceres detraxit,
accurrerunt quot quot aderant leones, & omnes miserum custodem illos cibare solitum
dilanarunt, hæc igitur est eorum iustitia, hic illorum iustus, & iocus, Generositate speci-
men non minus narrat idem auctor de leonibus montanis: Aut enim illos adeo viles, & igna-
tos esse, vt ceu lupi, solas oues aggredi audeant, & à pueris baculo se abigi sinant, vnde
in Africa tractum dicunt esse proverbium, cum in aliquo timidum, & degenerem anima-
duertere velint, soleant vocare, illum esse generosorem, & fortiolem leonibus montis At-
lantis; hi enim, vt dixi vel à solis faminis se verberari patiuntur, quare vel Aristoteles
famam secutus est, vel ita de leone locutus est, ut corporis uirorum fortium notas quasdam,
quasi ad oculum offerret; quibus obseruariis uir masculus cognosceretur, quo etiam modo
in geometricis supponimus lineam bipedalem esse, quamuis nullo modo sit bipedalis.



FÆMINEI CORPORIS, ET ANI-
mi qualitates. Cap. XXXX.

Pardalis autem, inter ea quæ sortita videntur, fæmineæ formæ magis est, nisi secundum crura, his autem operatur, & aliquod opus fortitudinis facit.

Pardalem, quam vocat, puto esse pantheram, quæ in specie pardi, fæmina est, quamque, ut vrsam, dicit esse in sua specie ferociorem, quam sit masculus; primum igitur dicamus, quamnam sit Aristotelis intentio, cur pantheram potius quam leonem acceperit, aut aliquam aliam molliorem si genus fæminile designare volebat, deinde quod sit talis tum panthera, tum quæ per hanc designatur mulier.

In memoriam reuocandum est, prima diuisione distinctum fuisse humanum genus in marem, & fæminam, quæ distinctio omnibus perfectis speciebus communis est; deinde enumerata sunt, quæ virilis, siue masculi corporis videntur esse indicia, & quamnam accidentia sequi soleant secundum animum, ea animalia, quæ sortita sunt tales corporis notas.

Quæ, ut facilius memoria tenerentur tanquam exemplar nobis proposuit leonem, in quo omnia illa masculini sexus signa animaduertemus, simulque quasi speculando illud ipsum in eius anima agnosceremus propensiones quasdam, siue habilitates, ex quibus, ceu argumentantibus in tertiâ figura, tandem consurgerent quædam propositiones vniuersales, quibus in exercenda hac arte vteremur, ceu regulis; ut cui inest frons quadrata cum antijs, seu tricus capillorum, flauioribus naturaliter conuexis, & supra nasum pendentibus illi inest liberalitas, & animi magnitudo, aut cui inest incessus tardus cum motu humerorum illi inest gratitudo, & iustitia, & huiusmodi, cum igitur ea, quæ ad masculinum sexum pertinebant sint executæ, nunc ad fæmininum contemplandum se conuertit, eodem modo in fœmina omnium simpliciter perfectissima, demonstraturus exemplum dicendorum. Cur autem pantheram potius, quam leonem acceperit, aut equam, aut aliquam aliam fœminam, ut ceruam quæ ualde timida est, timorque mulierum est proprium, quærit Sueffanus, & dubitationi respondens ait, hoc ideo factum esse, quoniam sunt tres species sub eodem genere proximo communi quidem, innominato tamen, leo scilicet pardus, & leo pardus, quas simul misceri docet, non secus atque equi, & asini apud nos, medium esse leopardum, extrema leonem, & pardum, quare videntur esse eiusdem speciei hæc tria animalia, dicit, autem, non accepisse leonem, quoniam nimis participat naturam masculinam, quasi uelit hic dicere pantheram esse penè eiusdem speciei cum leone, sed quoniam mas, & fœmina secundum qualitates videntur opponi, & magis leoni opponitur panthera, quam leona, ideo de panthera, non de leona mentionem fecit, quæ scilicet secundum ipsum Sueffanum, videtur esse mollior, & minus fortis, quam sit leona, quasi dicat si Aristoteles equo virum comparasset, asinæ mulierem debebat assimilare, quoniam minus generosa est quam sit equa.

At hæc sua positio non est vera, etenim si quid & Aristoteli, Eliano, & Plinio, & recentioribus credendam est, ferocius multo est animal panthera, quam leona, & leonem aggredi non timet, atque cum illo pro cibo, & pro fætu dimicare, neque Hyrcanæ Tigridi omnium animalium, quæ cognoscuntur, crudelissimæ, ac ferocissimæ vlllo modo cedit

redit, neque est ut a sine inter species animalium, quæ solidam habent ungulam; putarem igitur ego, pantheram ab Aristotele acceptam fuisse, ut ostenderet qualis est femina inter ea animalia, quæ fortitudinem sortita sunt, & quæ generosa nuncupantur, & ideo attulisse pantheram, ut exemplum femineæ fortitudinis haberemus perfectissimum, in sexu feminili; hoc autem est panthera, non ergo feminam simpliciter nobis vult describere Aristoteles, sed feminam fortissimam, & quæ in genere fortium sit cæterarum idea, dico autem fortium, ut fortes, & robusti generari possint, fortes enim creantur fortibus, & bonis, & vulgo apud nos dicitur, quales uxores tales solere filios, in ijs etiam, quæ sunt non sensitiua eadem est ratio; nam quæ in montanis frumenta nascuntur, ex eodem semine ab his quæ in campestribus creantur, longe diuersa existunt, ut nihil penitus communis in pondere, & in colore, & sapore habere ferè videantur; non ergo Aristoteles pantheram speculandam accepit, eo quod effeminatior sit leæna, sed quoniam est ferocior, & perfectior, & dignior, quæ iungatur siue opponatur leoni; ut foeminam mari, quare putandum est animalium genus quoddam esse quod forte, & robustum dicemus.

Femi.
nili
fortitu
ao qua
lis.

Hoc diuidatur, secundum marem, & feminam, fortissimum, marem esse, ut leonem, fortissimam feminam, ut pantheram, ex his fortissimis deligendi sunt viri, & feminae, quæ secundum se probe dici possunt, & si cui viro aut feminae hæc inerunt accidentia, ex his orientur filij, optimi, in utroque sexu, & secundum se perfecti.

Hanc igitur puto causam cur Aristoteles pantheram potius, quam leonem selegerit, & usam, quoniam vrsa nescio quo modo, calu factum, & ineptum, & turpe gerit corpus, at panthera tota pulchra est aspectu, quæ videtur propria feminarum perfectio, & ut quidam volunt odorata, quo aspectu, & odore feras reliquas, ut dorchadas, & hinnulos ad se allicere, allectasq. deuorare dicitur, sic igitur iure dixit Aristoteles, panthera inter ea quæ fortia animalia siue audacia, & robusta dicuntur, tenet primas partes in sexu femineo, quod inter animalia robusta, & audacia generis femineici panthera sit omnium perfectissima, docet, & omnes partes habere, quæ naturam femineam decent, exacte, præter vnica crura anteriora quibus non minus quam leo potenter, ac strenue operans magis masculinum refert organum, quam femineum, pantheræ enim crura, & anteriores pedes mediocriter crassi robusti non carnosius duris, & strenuis unguibus sunt armati, ut non minus quam leo his pugnet, uenetur, & se tueatur; est autem femineæ temperaturæ ratio in frigidior, & humidior proportionem, quam uirilis posita, ita, ut femina uiro sit frigidior, & humidior secundum totum corpus, quam uis forte secundum aliquam partem superet, sicut autem se habet mulier ad uirum in specie humana, ita simpliciter in genere animalium perfectorum, & eorum præcipue quæ audacia, & robusta uocantur, se habet panthera ad leonem, quare sicuti leo est idea uirilitatis perfectæ, ita panthera perfectam nobis femineici sexus ideam proponit, hanc igitur arbitror esse Aristotelis sententiam; est itaque, talis panthera, præter quam in anterioribus cruribus, & pedibus, & causa diuersitatis est quoniam his exercet opus fortitudinis, quoniam unguibus, & uenatur, & quæ apprehenderit fortissimè tenet.

Habet enim faciem parua, os magnum.

Quod talis sit panthera, nempe facie parua prædita comparatione corporis, id ipsum docet experientia, & qui uiderunt uiuas testantur, os latum illi commune est cum omnibus carnivoris, adde quod inter feminas hæc omnium audacissima est, naturaliter tamen in genere hominum mulieres omnes habent faciem, & os uiris minus, causam credo, quæ minori sunt calore circa partes illas prædita, & pauciorē naturæ sunt materia, unde, & caput minus existit, & minus est os, nisi necessitas alimentum cogat, quare cum panthera præcipis natura

Bb 3 minus

minus deberent os habere, quam aliud genus a minile respectue, aut saltem quam pauci mares, eandem tamen cum illis sortita sunt latitudinem, propterea quod tali oris instructu necessario egerent propter cibum, quo vescuntur naturam, & quamvis audacter pro magno repesuerit paruum Porta, puto tamen ita legendum, ut stat.

„ *Oculos paruos, concauos, albos.*

Tria sunt oculorum huius animalis attributa, quod sint parui, neque possunt esse rationabiliter magni, cum caput paruum sit, & animal sit totum aspectu pulchrum, paruos autem non solum vocat Plinius, sed similes oculis felium, ut scilicet cum luna eorum radij augeantur, & minuantur, in sole hebescant, in tenebris radient, aeris autem, aut marini fluctus colorem imitantur.

*Mali-
tiosum.* An sane causa, cur parui sunt oculi, hæc una est, quoniam spirituum multitudo, ac calor vegetus igneus, & dilatans est mediocris, neque quantus, est in leonibus, aut quoniam panthera animal capite sicco præditum est, & sicco cerebro, seu cati domestici, concaui autem sunt, quoniam parui, nam si magni exerti essent, aliter enim in paruo capite stare nequirent, concaui malitiosum indicant animum, & sane hæc sunt symptomata duo, ab eadem, ut puto, causa prouenientia, nam cum parui sunt oculi, & concaui, siccitas adest, & calor, & spirituum quantitas moderata, minus igitur mouet à centro ad circumferentiam, unde sequitur, quod & minores, & minus porrecti, & exerti appareant oculi, & sic magis concaui esse videantur, albos autem dico hoc est cyaneos, & ad aeris colorem accedentes, quæ colorem plerumque in felium oculis deprehendimus, & ab eadem causa fieri colorem hunc Galenus in libro artis medicæ dixit, mediocritas enim spirituum cum siccitate quadam, & luminis abundantia tales causat oculos, quales videmus in noctuis, & in domesticis felibus, quorum oculi noctu lucent, quod paucum humorem, & multo lumine eorum oculi abundent, est autem paucus humor quoniam oculus est paruos, & quoniam paucus est aqueus, & vitreus, & siccus humor cristallinus, ideo est lucidus admodum, quo fit, ut noctu magis videre possint, quam ea animalia, quæ nigros habent, non credendum tamen est, pantheras, & huiusmodi animalia, quæ oculos cæcios, vel glaucos, vel, ut vocant, nocturnos habent noctu, & in tenebris melius, quam interdum videre, hoc enim falsum est, nam media nocte in tenebroso cubiculo oclusis fenestris, & sublato lumine sic male, pene videt noctua, ut homo, quod experientia compertum est, & assertum ab excellentissimo viro, qui ornithologiam recens scripsit, unde animalia hæc non tota nocte, sed sub utrumque crepusculum in dubia luce, venari solent, nocte autem intempesta, ipsa quoque quiescunt, unde rustici instare diem suspicantur, cum volantes noctuas, aut bubones etiam obscura nocte animaduertunt.

„ *Ipsosque circum vagantes magis.*

Quarta est oculorum, pantheræ proprietates, ut sint circum vagantes, hoc est, ut puto, sint in continuo quodam motu, & circum circa rotari videantur, memini enim me diligenter oculum huius feræ inspexisse, eumque deprehendisse, non stantem loco sed continue agitati non secus, atque stellæ nobis nictari, & scintillare continue apparent, quo motu, & agitatione quamdam acerbam, & superbam sibi comparabat speciem, vere toruam, & timendam, ut non iniuria, & Aristoteles, & Elianus eius aspectum cæteris feris, timorem incutere dixerint, circum agitatio ea forte à spiritibus exoritur igneis, & paucum humorem, motor est spiritus, hicque, vel quoniam calidus est, vel quoniam continue mutatur è mutabilissima animalis phantasia, & cupidissima, facit illam oculorum præpetem, & continuam agitationem.

Pro-

Frontem longiorem, & versus aures rotundam magis, quam planam.

Quidam legunt frontem angustiore, quam scilicet leones habeant; ast id mihi ferè idem est, nam illi quadratiorem habent, panthera oblongiorem, est alius textus, qui frontem longam, & aures paruas, & rotundas legit, quam lectionem peruersam vocat Porta, sed tamen aures paruas mihi videtur habere panthera, & rotundiores, & mulier etiam omnis vero minores aures sortita est, adde, & rotundiores, nam minus etiam naturaliter est os, quod illis aliqua ratione respondet, dicamus itaque frontem esse longiorem si comparatur cum leonibus, non quoniam reuera sit longior quoniam illud fieri nequit, cum minus habeat caput, sed longior videtur, quoniam angustior, ut longiorem iudicamus hominem cuius corpus est subtilius, & tenuius quamuis sit breuior eo, qui paulo pleniori præditus est habitudine, causa est, quoniam, si pulchrum, & symetrum est caput pantheræ, cum sit minus necesse est etiam proportionate minorem esse frontem, & arctiorem, & successiue diminuta, latitudine videri longiorem, rotundam autem versus aures, si quidem ea in parte retrahentur pili capitis; At non hoc mihi videtur sentire Aristoteles, sed partem, quæ circa tempora tumidiorem esse, & in spheræ, aut pilæ, aut portionis globosæ formam attolli, id enim in his animalibus animaduertisse videor, ut pars frontis quæ prope aures apparebat, tumidiuscula videretur, quod signum audacis superbiæ in suo genere manifestè docet, audax, superba, & immitis est panthera, ut pote quæ teste philosopho, numquam cicuratur, neque obsequijs ullis deliniri, aut mansuescieri potest, sic igitur rotundam magis, quam planam, legerem, ut rotunditas illa, non circulum, sed tumorem quemdam indicet, quod etiam denotat vox illa (non planam) quæ si de figura circulari loqueretur, fuisset superflua; nunc autem ut intelligeretur, rotundam, id est in tumorem eleuatam, addit vocem (non planam)

Auda-
cis sup-
bia si-
gnum.

Collum longum, & gracile valde.

Mihi (ut verum fatear) non contingit hanc colli pantherini longitudinem aduertere, non nego tamen in mulierum genere hoc esse peculiare accidens, ut illorum colla sint longiora, & graciliora collis virorum, naturaquè etiam molliora, cuius passionis crederem esse causam calorem diminutum, qui si in longum mouet, non tamen secundum omnes dimensionones id potest facere, quod facit in maribus, ubi vigorosior, & vegetior est; At dicet aliquis, quid timidæ ne sunt pantheræ? at illas immites, & feroces admodum diximus, Respondetur ex Aristotele illas etiam aliquo modo esse timidæ, cuius causa est, quoniam habent cor magnum, ut tertio de partibus animalium testatur; in magno autem conceptaculo, ut ipse ait, calor exolefcit, sanguisque frigidior efficitur; Inter illas autem feras, quas ait cor habere magnum, & ideo pauidas esse, enumerat, muræ, leporem, ceruum, hyanam, asinum, pãtheram, mustelam, & hæc omnia animalia aperte timida esse ait, & magno corde prædita, idemque de alijs quoq. timidis esse sentiendum, ut vniuersalis sit regula, Quorum corda sunt proportionem sui corporis maiora, illa sunt timidiore, & quæ timidiore illa maiorem sortita sunt cordis molem, & quæcunque talia sunt, ea etiam magis dolosa sunt, & magis fraudulenta, & minus aperta, & ingenua; Sed propter hoc non videtur tolli dubitatio, huc contrarietas in Aristotele, qui timidam ait esse pantheram, eandem tamen esse pardis, & quæ sui generis sunt audaciorem, & magis strenuam, quæ propter non videtur posse dici timida; An respon. pantheram cum leone comparatam timidam esse, & malignam, si vero cum alijs animantibus, quæ sunt sceminei sexus, esse audaciorem, quam sint alia femina, quamuis non solum de vrsa, sed etiam de quibusdam equabus audiuerim referri, quæ plurimis equis maribus essent generosiores, qualis erat quædam cuiusdam Itali Imperatoris, omni generoso equo generosior, & perniciosior, sed id vocari posset monstrum, ego autem ideo puto pantheram dici posse timidam, quoniam ut aiunt fuga sibi salutem comparare

Dubit.

R.g.

parare

parare quærit, neque pugnat, nisi aut propter catulos, aut propterea quod aliter se tueri non posse putat, aut demum propter cibi aviditatem, quo sollicitatur.

„ *Pectus costarum expers.*

Dicit textus, sed quis vidit animal perfectum, ac respirans sine costis? bene igitur legit Porta, „ Pectus parvis costis, & non apparentibus præditum, quæ proprietas abunde in virginibus bono habitu præditis, nec non, & in pueris obafioribus spectatur, ut in eorum thorace, & pectore, nullum costarum vestigium appareat; Pectus igitur videtur esse exossatum, & sine costis, quoniam parvæ sunt, tales autem sunt, quoniam multus humor, & mediocris calor dominatur; cum igitur materialis causa absit, (ex terra enim fiunt ossa, & ubi magna ossa, ibi terra multa) necesse est ossa, costasque minores esse, neque apparere, quæ eadem passio etiam in felibus nostratibus foeminis, pantheram quandam parvam referentibus facile potest animaduceri, hac ergo ratione foemineum genus minores costas habere probabile est, hoc est subtiliores, & debiliores quam virile.

„ *Et longam dorsum.*

Pantheras tales esse, res ipsa ostendit, causam puto, quoniam saltu venantur, ut etiam tigres; quare se in arcu flectunt, deinde vehementi impetu elongantes corpus, se met iactant, & certe longiores leonibus apparent, sunt enim tenuiores, quo longiores videntur, sed etiam in foeminis humani generis id aliquo modo spectatur, quoniam, si spectes locum in quo ipsæ se cingunt ab eo ad pubem usque, & ad cocygem, multo maius intercedit spatium, quam à loco in quo cinguntur homines usque ad eodem terminos pubis, & cocygis, cuius causa est quoniam cum utero deberent ferre foeminæ, & locum capaciorem, vel saltem longiorem fortitæ sunt, quare longiori dorso præditæ sunt. His adde quoniam robustiora, strenuiora, & calidiora futura erant animalia masculini generis, & pectus sit locus, & fons caloris, quibus maior futurus erat calor, ipsæ etiam maior thorax debebatur caloris enim vehementis proprium est dilatare; ex quo foeminam, minorem quidem thoracem, maiorem autem, & longiorem ventrem inferiorem habere oportuit.

„ *Femora carnosæ, & coxas.*

Sic latini textus. Porta clunes legit, & rectè, nam loquitur Aristoteles de illis carnosissimis partibus, quæ ossa illi cooperiunt, & circum quæ vestiunt, quæ propriè in his animalibus, & in foeminis secundum naturam rectè dispositis pleniores apparent, has igitur partes in pantheris, & foeminis carnosiores, & obafiores esse patet, causa est, quoniam, ex Hippocrate, pars hæc in foeminis propter generationis instrumenta calidior est, quam cæteræ sui corporis, calor autem tantus est, ut attrahat, digerat, apponat, non autem ut resolvat, cum igitur multus sit humor corporis foeminei, quod indicant menstrua, ad ea loca ducitur, ibique coalescens in multam carnem, mollem, & lenem excrescit, unde circa partes illas foeminæ maribus videntur esse crassiores, eadem etiam de causa coxæ sunt carnosiores, quoniam propinquiore calori, & humore attracto participant; in genere autem humano memini, doctissimum virum, dum anatomen exerceret, dixisse ideo mulieribus crassiores clunes, & obafiores datas fuisse, quoniam cum servanda foret domus, neque illas deceret huc atq. illuc excurrere, sed artes sedendo exercere, ut texere, & filare, aptiores ad hoc munus erant, quando illis commodius sedere licebat, quod contingebat, cum partes prædictas carnosiores à natura haberent, & pinguiore.

*Aran-
tius.*

„ *Quæ sunt circa ilia, & ventrem lævia magis.*

Per lævia, si intelliges glabra, profecto falleris, nam pilosæ magis circa ventrem sunt pan-

panthera, at puto id velle Aristotelem, quod partes, quæ sunt in illis locis, pilis mollioribus sint coopertæ, quâ alibi, quoniam, cū carnosiores, & obassiores sint, quare, & humidiores, tenuiorem etiam, & molliorem edunt halitum, vnde & mollior succedit pilus, eadem etiâ de causa contingit in mulieribus, partes illas esse læuioribus, & delatioribus, quam sint catæ, non solum quoniam magis coopertæ permanent, sed etiam quoniam cum circa ea loca sit multus calor, & magna vasa à quibus multus humor adfertur, & excoquitur, effectūque est, vt multa caro humidior ibi generetur, ex qua deinde sequitur illa mollities, & iustè id factum est, vt virili corpori, quod partes has duriores, & exsicciores habet quodammodo opponeretur foeminea constitutio tamquam contraria, ex contrarijs enim est generatio, quæ maris est, & foeminae operatio.

Color autem varius.

Idem sentit quinto de gener. animalium, & id pantherarum generi tanquam propriū tribuit, omnes enim vult tales esse, at memini legisse alicubi pantheras esse albas, non minus quam vrsas, dicitur autem sub artico polo omnes vrsas esse candidissimas, & nō minus in mari expiscari quam lutræ, aut fibri, si autem intima, per externa cognoscuntur, probabile est variam pantheræ pellem, variosque pilorum colores, a varietate materiæ causari, ex qua cum diuersi eleuentur halitus, alij magis pituitosi, alij melancholici magis, effectum est, vt pili varij exoriantur, albi, nigri, subrubri, siue flauī, & quoniam actio est hæc naturalis, ideo etiam ordinem certum seruat; Ex hac autem colorum diuersitate variū, ac subdolum huius feræ, & numquam aptum ad mansuetudinem ingenium notare licet, nam si in brutis (vt pote quæ rationem, & intellectum non habent) operationes plerumque sequuntur potentias, & inclinationes naturales, quibus bruta, neque resistunt secundum se, neque resistere, è re sua esse putant, cum hæc potentia, & inclinationes sint humorum primorum, & eius rationis quam inter se habent, apotelesmata; in quibus variam, & multiplicem, & instabilem humorum deprehendimus mixtionem, in iisdem ingenij instabilitatem, & varietatem, quare & fraudem, ac dolum diuinabimur, hanc autem varietatem in pelle quidē pantheræ conspicimus, at in muliebri corpore non videbimus, sed in animo multo maiorem; quod Plutarchus à vulpe obiectum fuisse pantheræ dicit, cum enim illa de varietate suæ pellis exultans gloriaretur, respondit vulpes, suam interiorem esse multo picturatā magis, magisque variam, ac distinctam, quam foret illius exterior.

Et totum inarticulatum. & incommensuratum est.

Inarticulatum non vocat, ideo pantherarum corpus Aristoteles, quod illæ articulis careant, hoc enim ridiculum esset, sed ideo dicitur inarticulatum, quoniam lacertorum, tōri, & musculi non spectantur in panthera, & in muliebri corpore, sicuti in virili, & in leone, sed sunt molliores, & humidiores, quare non ita terminati, & distincti, vt perspicui possint sub cute, quæ deinde etiam cum pinguior sit, quam virorum cutis, effectum est, vt difficilius appareant, sic igitur pantherarum, & foeminarum humani generis corpus vocat parum articulatum, quoniam non apparent musculi, & de articulationibus expedire, sicuti in viris, & in leonibus.

Et incommensuratum est.

Iam quod incommensuratum sit muliebri corpus diximus, cum partes quæ sunt sub cinctura longiores in illis, quam in viris, ostendimus, at incommensuratum simpliciter est muliebri corpus, quam sit virile, quod etiam Albertus Durerus nobilis pictor in suo libro de humanis mensuris testatur, primum sanè, quæ solet esse reliqui corporis mensura, caput, minus est iusto, & facies rotundior instabilis adeo se promit, vt inde regula non possit elici, idem

idem de ore dicendum est, cui si penitus responderent aures plus iusto parua essent; collum etiam longius est, quam deceat, neque illi crassities proportionata existit, breuiores sunt iusto brachia, si cum manibus quae longiores esse debent, comparentur; si vero partes inferiores cum superioribus aptentur, penitus incommensuratae sunt; & crura coxis minus conuenientia, & pedes parui, & teretes, non respondent coxarum, & clunium crassitie, & pinguedini; iure igitur incommensuratum esse muliebre, & pantherarum corpus dictum est ad uirile comparatum, & ad leonem, causam esse putarem, quoniam cum calor sit mediocritas, & mater perfectè non dominetur, neque naturaliter, hoc est perfectè mouet, ergo nec cum mensura exacta, & uniformi, ex quo contingit incommensuratum fieri corpus; si enim cum calor, & uirtus formatrix perfectè dominatur materiae, corpus commensuratum, & exquisitum sit, probabile est, cum non exactè dominatur, neque exactum, atque commensuratum fieri, & si incommensuratum corpus, animam similem sortitum esse, uel simile est, in corpore hoc incommensurato uarium, mutabile, & irrationabile reperiri ingenium (si modo uera sunt quae in superioribus de habitudine animae, & corporis insensibile dicta fuero) uidetur iure asseri posse.

Forma corporis talis est.

Pantheram descripsit Aristoteles, ut in illa exemplum foeminae perfectionis spectare possemus; quoniam ut excessus, & defectus rerum cognoscere possimus fieri oportet comparationem ad quoddam, quod determinatum sit, id autem est quod perfectum, & formatum, & secundum naturam dispositum est, unde enim tantum modo res bona est, at mille modis imperfecta, & nequam.

Ideo ut humanos mores iudicemus, & qui magis, & minus ad masculinam accedant figuram, cognoscimus speculari partes leonini corporis, & ingenij, ita etiam foeminas determinamus ingenium cognoscimus, contemplando pantheram, quae perfectam figuram foeminae decentiam, secundum Aristotelem uidetur referre.

Nunc ad animam se conuertens, ut in leone fecit, & leoni tribuit quod sit liberalis, & magnanimus, iustus, & apertus; ita pantheram uocat pusillanimitatem, hanc enim esse passionem puto, quae opponitur magnanimitati, ut enim dixi, non uidetur panthera se per oculis obijcere, neque pugnare, nisi eum necessitas cogit, alias autem fugere, & se abscondere non putat turpe, timida igitur est, quare neque fortis, neque magnanima; cor enim, ut ex Arist. diximus, magnum habet, & est signum pusillanimitis subfrigidioris animi, & mollioris.

Uideturque hoc idem Aristoteles in principio libri noni de historia animalium sensisse, cum foeminas dicit esse masculis eiusdem speciei molliores, malitiosiores, astutiores, insidiosiores, & in nutrienda prole magis sollicitas; mares contra ferociores, animosiores, simpliciiores, minusque dolosos, & insidiosos.

Furtaci ingenij praeditam etiam dicit pantheram, & furaci libere opponitur, & dolosum fieri ei, quod ob aperte, & libenter dare.

Atqui rapere, quaecumque possunt panthera expertum esse aiunt in Syria, & Africa, quae etiam naturalem passionem inesse mulieribus nouimus, illae enim sunt uiribus illiberales, & tenaciores, frigidiores enim, & timidiores, quibus utrisque rationibus factum est, ut mulieres uiribus videantur magis furaces, & dolosae, hoc est promptiores ad decipiendum, facilius etiam mutantur, & de earum ratione, est hoc modo mutari, neque in eodem mentis statu permanere, quod autem pantherarum genus dolosum fit, ex eo modo quem obseruati in captandis simijs facile conijci potest.

Has mirifice scribit Aelianus simias appetere, quare ubi frequentes conueniunt, eo panthera se proijcit, ac spiritum retinens, mortem simulat, simias quae supra arbores morantur insensissimum hostem pauentes, & admirantes tuentur, & quamuis prostratam vident, tamen

ramen descendere non audent, donec vna alijs confidentior sensim ex arbore descendens primum pede posteriori de arbore suspensa tangit, ac leniter premit, non mouetur panthera, illa audacior facta arborem delerit, & mortuam insultans circumquaque insilit, descendunt aliae, & saltationem similijs convenientem aggrediuntur circa pantheram, quam mortuam putant lacerantes, quod earum sauiissimus hostis iaceat, tunc confestim surgit panthera, & alias vnguibus, alias dentibus necat, plurimas discerpit, & sic earum vlciscitur petulantiam, aut credulitatem, similiter Aristoteles (ex quo, probabile est, Plinium idē transcripsisse) ait eas, dum venantur, doli genus quoddam necere; conscia quod earum aspectu, & odore ferae aliae delectentur, ac capitis, & vultus terreantur atrocitate, occultant intra vepres caput, cum aliquo peruenerint, ubi feras esse suspicantur, odore illectae illae ad pantheram spectandam accedunt ipsa arreptas protinus enecat.

Quod igitur pusillanime, fallax, illiberale, & dolosum animal sit panthera, & ex hoc etiam, genus omne feminile ex praedictis patet, amplius iniustum, crudele nesciens mansuescere, hoc enim de pantheris praefertim scribit Aristoteles, ut autem dicebamus virilem sexum, & genus masculinum magis secundum irascibilem appetitum vivere, sic ex aduerso sentiendum est, femininum genus magis concupiscibilem appetitum sequi, unde, & facilius, & aptius est ad fruendas insidias viro mulier.

Animalia igitur, quae videntur fortia, convenientiora transumpta, masculinae formae, & femininae, dicta sunt, alia autem quaecunque sunt, facile est coniungere pertransire.

Hoc est, ut sane mihi videtur, cum animalium, (ut etiam in alijs rerum generibus accidit) quaedam sint perfecta, quaedam imperfecta, & perfecta sint, quae fortia, siue strenua, & robusta sunt, quaeque a se ipsis propellere possunt damna, & incommoda; imperfecta autem quae non possunt, sed necesse est, ut fuga sibi consulant vel alio modo, & se a periculo subducant, perfecta vero, & strenua diuidantur, in marem, & foeminam, iam diximus, qualia sint, cum secundum corpus, tum secundum animam, quae sibi masculinam, & quae foeminam formam assumpserunt, haecque ipsa, speculati sumus, in leone, ac panthera tanquam perfectis maribus, & foeminis in genere perfectorum, & strenuorum animalium, quoniam autem, ut saepius iam dictum est, rectum sui, & obliqui indicium est, perfectum similiter sui, & imperfecti regula est, hoc enim indeterminatum est, & indefinitum, at perfectum, est certum, & signatum, cum de perfecto, & omnibus numeris absoluto mare, & foemina in genere strenuorum, & fortium animalium sermonem fecerimus ex his quae dicta sunt supra quales sint aliae foeminae, & mares in alijs generibus non strenuis cognoscemus ut enim per regulam rectam cognoscimus ligna, quae magis, & quae minus sunt obliqua, sic per cognitionem foeminae in suo genere foeminto perfectae, alias foeminas etiam, in alijs generibus imperfectioribus positas cognoscemus, quo enim magis, aut minus pantherae corpus, & mores referent, eo magis, aut minus perfectam foeminam in suo genere, & genus illud etiam melius, aut peius vocabimus, idem de maribus dico, ad quos se habet leo, ut panthera ad foeminas, exempli gratia, cum vacca sit foemina in genere strenuorum, & fortium, tauri enim fortes sunt, & robusti, dico quod quae vacca cum altera comparata magis ad qualitates corporis pardalis accedet, illa etiam in suo genere, ut foemina erit perfectior, & melior, sic in genere hominum, quae mulier corporis dispositiones quasdam pardalim referentes habuerit, & animi inclinationes similes ijs, quas habet panthera, fortita fuerit, ea in genere mulierum maxime mulier dici poterit, hanc ergo puto esse huius loci expositio nem, & sententiam, Etcum dicit.

Alia

., *Alia autem quaecunque sunt.*

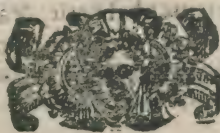
Hoc est qualitates tum corporis tum animi aliorum animalium, quae sunt extra genus strenuorum, & perfectorum, poterunt pertransiri hoc est contemplari, ex comparatione praedictorum, ita enim res fert, ut contrariorum sit eadem scientia, & cognito vno contrariorum facile alterum cognoscatur, ut autem se habent inter se mas, & foemina in genere perfectorum, ita etiam se habent mas, & foemina in genere imperfectorum; & sicut se habet totum genus perfectorum ad totum genus imperfectorum, ita mas, & foemina generis perfecti ad marem, & foeminam imperfecti generis, iure igitur dictum est, quod cognitis maribus, & foeminis perfecti generis facile est, & mares, ac foeminas imperfecti, & totum genus imperfectum simul cognoscere.

., *Quaecunque autem ad physiognomizandum inspicere conueniet ab animalibus, in electione signorum dicitur.*

*Qua a
brutis
signa ca
pi pos
sunt, ut
brutum
cogno
scantur
inclin
ationes.*

Hoc est, cum igitur in vniuersali, qua ratione sit procedendum, & quomodo corpora signa cum animi dispositionibus conueniant dixerimus, nunc intimius rem considerantes, ad certiore cognitionem propensionum animae humanae, quae possunt ex similitudine, quam habent partes humani corporis cum brutis colligi, & inferri, deueniamus, & quanam ab animalibus, & brutis signa eligere debeamus, ut de homine possimus aliquid certi afferre sic igitur se ad sequentia continuat, & quomodo ab vniuersalibus ad singularia descendere oporteat docet; haec igitur mihi videtur esse huius loci sententia, cum vniuersaliter dictum sit, quomodo à natura, & similitudine animalium, tum masculorum, tum femineorum ad cognoscendas viri, & mulieris animae propensiones procedatur, nunc quoniam post communia, & vniuersalia ad singularia, & propria est deueniendum, nobis erit explicandum, quomodo ex singulis signis ab animalium corpore sumptis, & in homine similiter apparentibus, poterimus humanae animae dispositiones, & inclinationes cognoscere; patet igitur, quod electio fiet signorum, quorum usus erit exponere tantum speciei humanae passiones, quare cum partes aliquas hominis reperiemus, quae certum quoddam brutum referant, probabile est in illius hominis animae reperiri quandam propensionem, quae similis sit illi, quae est in praedicto bruto, dispositioni; quare sicuti se habet totum corpus ad totam animam à qua perficitur, & actiatur, ita se habet pars corporis ad partem, siue ad potentiam animae; & è contra.

Quare sicuti se habebit totum corpus vnius animantis ad totum corpus alterius, sic, & anima vnius ad alterius animam, ergo, ut pars corporis vnius ad partem corporis alterius animalis, sic etiam se habebit pars animae vnius ad alterius animae partem, unde si pes, aut manus hominis quodammodo similis erit anterioribus, aut posterioribus leonis, aut simi, aut canis pedibus, probabile est in illius hominis animae reperiri quasdam propensiones, quae affectiones aliquas, siue habitus animae horum animalium referant; qua ratione igitur in vniuersali, & quomodo particulariter sit, ex signis sensibilibus repertis in corporibus brutorum physiognomizandum, & aliquid praedicendum de naturalibus hominum inclinationibus, & animi propensionibus ex his est manifestum, cuius dicti praxis inferius exercebitur ab Aristotele.



Dicto.

DICTORVM EPILOGVS.

Cap. XXXI.

Planū est, cognitionē hanc nō esse eorum omnium, quę animę humanę accidunt, quis enim hominū cogitationes nouit? solus Deus scrutator cordiū; sed neq. corū cognitio per physiognomiam esse potest; quę per habitū intellectus acquiruntur, neq. corū omniū, quę sūt ēt in anima appetitrice p consuetudinē introducta; nā virtutū, & vitiorū quę a nobis acquiruntur p electionem volentibus, & scientibus, aut aliquādo ēt nō aduertentibus, signa in corpore nulla plerunq. apparent, quare neq. deprehēdi possunt, nisi p operationes & effectus. Restat igitur, vt physiognomia versetur tantū circa quasdam animę humanę qualitates, quę illi insunt a natura, quatenus. s. tale corpus informat, siue quę composito insunt p materiā, & ab anima tanquā principio exerceri solent, hęc aut sūt potentię, & impotentię naturales, quę habilitates a quibsdā dicuntur, quarum alię magis alię minus ad habitum, & perfectionem accedunt, quā entelechiam, siue potentiā secundā vocant; sunt etiam, & modi, secundum quos non solum has proprias, sed communes speciei, & generis exercemus propensiones, nam omnes homines irascuntur, quod autem hic certo quodammodo, ille alio admodum diuerso afficiatur, id fieri contingit dupliciter, vel ab habitu acquisito, & tanquam ab externo principio, de quo per hanc scientiam non est cognitio, vel fit a materiali causa, & intrinseca, & huius cognitio ad præsentem pertinet tractationem, quem enim videmus habitu pituitoso præditum, aut sanguine frigidiori, illū ipsum minus iracundum, neq. adeo ex ira furentem, & insanientem, vt alium quemdam biliosi, & melancholici temperamenti dicemus, quod ergo nō omnium, & quorum sit physiognomia, & propter quam causam ex his est manifestum.

Animę autem, & corporis nexus maximus est, vt supra etiam ostensum est; Nam sunt materia, & forma, ex quibus adeo fit vnum, vt nihil magis vnum sit in his inferioribus; Accidit tamen, huic vni, vt sit viuēs, & animal, atq. homo, at vnus vna tantū est propria operatio, plures vero communes, Harum principium anima est, quę corpore tanquam instrumento operatur, at compositum est quod agit, quare si agenti proportionatum debet esse instrumentum, necesse est corpus animę aptari, & illi atq. illius operationibus accommodari, sic igitur effectum est, vt quale sit corpus, talem ēt esse animam iudicemus. Et si inter se consentiunt, ergo ex altero alterius passiones inferre licebit, & certa anima certū habet corpus, & quod sit ex utriusq. certas etiam habet potentias, quibus sua munia exerceat, ex vtriusq. nexu emergentes frustra enim anima equi, vel bouis haberet potentiam ad volandum, cum careat instrumentis ad hoc peragendum necessarijs.

Cum autem passiones istę sint effectus quidam naturales in corpore naturali existentes, non sine certa causa esse poterunt, hęc duplex est materialis, vel efficiens. Materiam voco ex quo inexistēte aliquid sit, vt quod tabula sit combustibilis, causa est, quoniam ex ligno, quod autem sit quadrangula, vel ex acie affabre facta, pendet ab efficiente in quo principij motus habuit; De causa materiali nunc agitur hęc corpus est organicum, dissimulare igitur, quare ex similibus quę ex quattuor elementis conflata sunt.

Hęc castigata, & ad elementa hominis traducta iam sunt quattuor humores naturales, sanguis nēpe, vtraq. bilis, & pituita, ex quibus tanquā propinquiore subiecto fiunt, tū corporis partes solide, tū spiritus precipua animę instrumenta: Quę sunt animę, & corpori communes, passiones, plurimum alterari contingit, & a causis externis, ut a regione, ab aere, ab ætate, a cibo, & potu, & similibus, studia etiam consuetudines, & leges, voluptates, & dolores maximē possunt mutare, ubi sit, ut aliter de eodē sepe, & aliter sentiamus, ut

*Anima
& cor-
poris ne-
xus.*

*Ex qui-
bus fit
homo.*

*Aqui-
bus, &
quomo-
do mu-
tetur ho-
mo.*

Empedodi, & Homero uidebatur, percussiones enim corporis, ut in Hectoris, & uulnera hominum uoluntates, ac sententias mutant, quare alij alijs studijs tenentur, & diuersis diuersa placent, & mutatio etiam fit à causa interiori, & cum hæc mutata est, in corpore etiam mutatio fit, mutatio enim in principio quamuis modica, maxima in fine sequi solet, sic in affectibus parum immutato corde mutatur, & spirituum generatio, & totum corpus alteratur, introductisque nouis phantasmatibus, noue habilitates, & dispositiones excitantur, ex quibus noui habitus, qui quasi hominibus forma noua producant opera, quæ sanè interior mutatio, si à receptis phantasmatibus per sensus rectè dispositos, ab electione, & uoluntate fiat, propriè tunc à principio fieri intrinseco dicimus, & per se, si autem aut per cibos, aut propter aerem, aut propter uulnera, aut morbum, & morbosas affectus mutatio contingat in massa sanguinea, & spiritibus tunc dicimus eam omnino à principio externo generatam esse, cum itaque hæc ratio materia sit, materialesque causæ sint, quibus passiones physiognomicas exponimus, iure Aristoteles animalium genera per differentias primas materiae conuenientes expressit, quæ sunt maior, & minor et laboratio, quæ dicitur perfectio, & imperfectio, mas, & foemina, nam quod equorum, hi meliores, pulchrioresque sint, illi turpiore, & peiores non accidit propter formam, nam in omnibus equis eadè est forma, sed causa est materia, quæ minus perfecte aut magis formam suscepit, & agentis admisit operationem; Illud animal dicitur esse perfectius, quod ad sui conseruationem est magis aptum, & paratum, hoc autem est, quod res noxias, & pericula promptè propellere potest, resistere, & sustinere, neque facile corrumpi, aut de suo statu moueri, quod autem tale est, strenuum, forte, & robustum dicitur, perfectum igitur animal est strenuum, atque audax, ut leo, cuius inditum est, quod etiam in specie humana, qui sunt, & fortes iidem uiri perfecti, & probi, & cordati dicuntur, quasi quod perfectio, & fortitudo, seu uirium robur cum audacia coniunctum perfectionem in animali dicat, ne quæ in sentiendo, & patiendo, sed in agendo, & resistendo consistat, & quoniam eadem materiali differentia genus perfectum diuiditur in masculinum, & foemininum sexum, eadè de causa Aristoteles in genere fortium exemplar maris, & foemina leonem, & pantheram attulit; omnium enim strenuorum masculinorum cuiusque generis uidetur leo fortissimus, audax, & strenus maximè, similiter inter omnes foeminas cuiusque sint tandem speciei, audacissima, & fortissima uidetur esse panthera, & cuius nomen præsertim ferocitatem summam sonare apparet.

*Quid p
fectum
animal*

*Curtā.
in ani-
malium
varie-
tas.*

Not.

Videtur autem huius diuersitatis alicuius esse causa, quod necesse est in mundo, omnia quæ possibilis sunt reperiri, & esse, nam uniuersum est, quare nihil excludit, & perfectum est, quare omnia continet, & nihil deest, oportet igitur in eo fortissima animalia, & ferocissima reperiri amplius, & timidissima, & maximè inbecilla, & quæ media sunt, & inter ferocissima quædam erunt species, quibus æque masculis, & foeminis erit attributa ferocia, quod in mantichora Plinij obseratum est; quædam alia erunt, quæ non æqualiter participabunt eadè fortitudine, & inter has quædam sunt, quæ fortiores habent masculum, ut leo, & aquila, quædam ferociorum foemina, ut panthera, & uirga. Bene noto quod in genere ferocium plures sunt masculi, qui robore, & præstantia uirium foeminas superant, pauciores qui superantur a foeminis, neque credendum est, hanc strenuitatis, aut imbecillitatis distinctionem solis terrestribus forsam conuenire, sed inter uolatilia, & aquatilia eadem ratio uiget, aquilas enim, & falcones, & accipitres uidemus esse fortes ac strenuos, contra columbas, sturnos, alaudas timidissimas, similiter in genere aquatiliu ferociter exultat delphinus, & maiores etiam prouocat pisces, phyliteres, & orcas, & phocæ præsertim Indici maris, & qui vocantur tyburones, & Balenæ sauiissimæ sunt, & ferocissimæ, ex opposito quamuis maximè, & caracei generis testudines, illæ tamen timidissimæ sunt, quod etiam in uulpæ marina, & in galeis quamuis ad magnitudinē caraceorum accedat, animaduertitur, est et bos marinus, quem nonnulli manarum

tum credunt maximus ille, sed timidior, & cicuratur, & cum homine piscatur, inspidus quidem, attamen iniuriarum memor, & si genus insectorum percurramus, siue illa volatilia sint, siue aquatilia, siue tandem terrestria, vespas, & cabrones audacissimos, timidissimas cicadas spectabis, sic etiam in alijs. Iure igitur secundum materiam omne animal in perfectum diuidetur, & imperfectum quasi in ea duo prima opposita, quæ formæ, & priuationi respondent, & genus deinde perfectum, & generans sibi simile, in masculinum secatur, & foemininum, vt diximus.

Cumque temperatum est vnum quodque in suo esse secundum propriam speciem, id dicimus esse sanum, & valens, ac propriam naturam est perficere operationem, quæque in masculo perfectio est, ac temperies; in foemina est intemperies, & imperfectio sunt, enim res disparatæ, & quæ hominis temperata est constitutio, non est equi, & bouis aliter bos, & equus præter naturam dispositus esset, neque operationes quæ sunt equi, & bouis perficere posset, immo neq. bos esset, aut equus, vt igitur singula propriam naturam sunt materiam, & formam propriam, ita etiam propriam temperiem sortita sunt, & operationem. Amplius addatur, quæ est vnius hominis constitutio temperata, & sana, ea in alio est morbosa; Adeo nigri guineæ ab Hispanorum distant temperie, vt quæ vni sunt sana, alteri ferè sint lethifera; in Insula Medera cum sol ad illius venit Zenith, quotidie sunt pluuia, tunc nigri bene se habent, ac valenter omnes operationes suas exercent, ex aduerso christiani, quicunq. albi sunt, pene animas efflant, neq. tantum virum habent, vt vix se ipsos mouere possint, quare quæ est primi, aut secundi climatis hominum constitutio, & temperies, eam in sexto, aut septimo climate non est quod quæras, itaq. & diuersos habent cibos, & mores aeris herbas, atq. arbores diuersas; unde non nullis grauib. viris nunq. arrisit, quod Arabica medicamenta Italis, aut Germanis applicarentur hominibus, primum enim non eadè est virtus, non eadem temperies, verbi gratia lactuca, aut feniculi nascuntur in Aphrica, & in Germania, adde quod neque eadem est utrorumq. constitutio, unde neque si eam quæ est in Aphricano solo induxeris, in Germanicum plantam res bene cadet, sed singula singulis animalibus, & locis, & temporibus decenter à natura sunt reddita, & quoniam singularem differentiam præsertim sexti climatis inquirimus, Qualis sit naturaliter masculus, & qualis foemina contemlemur.

Masculus homo cum ad caliditatem uergat cum mediocri siccitate coniuncta picis nautice, aut colophonice naturam referet, qualis autem sit sancti corpus, & supra in descriptione leonis, & paulo ante, ex Arist. sententia dictum est, nunc autem quæ corporis conditiones quasdam animæ indicent dicamus, ut facilius sit, cognoscere, quænam cuiq. respondeant, deinde si unam talē in corpore Platonis existere uiderimus, quid sentiendum de Platonis anima dicere probabiliter ualeamus. Primum itaq. à capite incipiamus. Cui capillus est nigrior crassiorq. quam foemineus, medius inter crispum, & planum (quod signum cum materiam crassiorem, & melancholicam doceat abundare ex qua eleuatur fuligines, talē crinem generantes) dicemus, & sanguinem habere fibrosū, & corpus robustū, & ingenium audax, mediocre simplex, & apertū, frons quadrata, & cui antie illa capillorum insidet, mediocriter eleuata magnanimitate portedunt, & qui tales sunt mirifice honorari cupiunt, & honore affectant, supercilia dura magna longa, qualia uidemus in plerisque Venetis Senatoribus prudenter, & rerum cognitionem multam arguunt, adde grauitatem, & stabilitatem, & constantiam, indicat. n. supercilium illud, quod cogitationibus magnis, & assiduis frequenter homo det operam, unde ad illas partes effluxo calore, & exhalatione fumida, exoritur pilus, longus, crassus durusq. Oculi caropus siue ciliis medicis, non ualde concauus, non prominens animositate, & ferocia notat, est. n. leonis proprius oculus; Nubecula, quam supra nasum imminere dicimus, nulla res alia est, nisi rugosus quidam, & uix apparet tumor, qui contractionem quandam leuē frontis indicat, quo signo grauitas, & seueritas, ut plurimum notatur, nasus crassus, non acutus, sed potius magnus, quam paruus liberalis, & mansuetum animi signifi-

cat facies magna, & nō ossea probitatis, & māsuetudinis præcipuū est indicium, talē vidimus pictū Traianum Imperatorem, ad huius ēt figuram accedit Titi facies, quorum hominum mansuetiores, aut meliores non vidit illa ætatis ingens, & dentes firmi, non rari, mediocres, & candidi, qui virorum magis quam foeminarum proprij sunt, diuersa notant; nam magnum os voracitatem, & simplicitatem; dentes firmi, & non rari, & numero 32. indicant viuacitatem. hos enim viuaciores esse volunt, quorum firmiores sunt dentes; & plures & non rari, quasi natura ei animali cui longam præparauit vitam, instrumenta etiam plura firmiora, & duratura diutius fuerit largita; mandibulæ superiores inferioribus sint æquales, neque excedant, neque excedantur, nam sic homo deformis esset; at masculum natura perfectum facit, quod perfectum est secundum naturalem statū illud omne pulchrum est; tales igitur esse debent mandibulæ, & partes capitis, quæ concinnitatem in animo, & in cerebro, & in sensibus docent, hoc signo, ut mihi videtur, taciturnitas, & non curiosi hominis animus expromitur; Aures mediocres bene exculptæ, dearticulatæ hominem ad disciplinas habilem, & cui veritas persuaderi possit, docent, si enim in externis, & non necessarijs perfectē suum finem assecuta est natura, in necessarijs etiam, & quæ de ratione viri sunt, probe se gessisse probabile est, caput moderatæ magnitudinis ad maius tamē, quam ad minus accedens, & ut ait Aristoteles, venerabile, ita ut hominis huius prima facies, & nobilis aspectus magnam spem generet in illis qui auxilio egent, qualem fuisse dicunt Hectorē, cuius aspectus vim, & robur in suorum militū pectora inspirabat, cui forte alludit Virgilius, cum inducit Hecubam ferē Priamum senem iridentem qui sumptis iuuenilibus armis in mortem ruebat, dicens,

Non tali auxilio, nec defensoribus istis

Tempus eget, non si ipse meus nunc afforet Hector.

Signum hoc, si quod aliud est, confidentiam, audaciam, & promptitudinem ad agendum, & in rebus strenuitatem demonstrat, auctoritatemque cum grauitate coniunctam, integritatem etiam, & animi probitatem ab omni fūco, & fallacijs remotam præ se fert.

Magnitudo totius corporis.

Magnitudo etiam totius corporis moderata quidem secundum se, in comparationē vero ad mulieres maior esse debet, quæ magnitudo temperata hominem, non insidiosum, neque dolosum indicat, qui enim dolos struit, (quod in vulpibus, & catīs videre licet) omnes vel parui sunt, vel cum hoc præsertim faciunt quodammodo se se met contrahunt, & quasi se ipsis minores fieri, & apparere tentāt; videmus et animalia parua multo magis esse dolosa, quam magna, & ut vis in magnis, sic dolus in paruis manet, collum crassum, & cōm furatum, & crassities non ex multo adipe, sed ex magnitudine vertebrarum, & musculorum oriatur, ac tendinum, qui caput mouent, robur denotat stabilitatem, & firmitatem quamdam animi, humeri lati, & fortes, pectus amplum, iracundiæ, ac audaciæ index est, dorsum latum, & robustum, costæ magnæ, & solidæ, quas in virili homine reperiri ait Aristot. nihil aliud à prædictis ostendent, nisi quod tolerantiam, & patientiā laborum, & in aduersis æquanimitatem addunt; clunes, & coxæ mediocriter carnosæ, sed carne solida, nō molli, neq; flaccida, vires et indicāt, & robur, & strenuitatē, ac promptitudinē in periculis subeundis, præsertim aut hæc significāt in peregrinationib. patientiā, ut possint longa tolerare itinera, & multas regiones obire, & à mutationib. ciborum, aeris, & locorum nihil, aut mediocriter affici, & alterari; crura nervosa, & sursū cōtracta, robur partiū inferiorū in incedendo, in cursu, & agilitate designāt, totū aut corpus quod bene dearticulatū est, quod torosū, & lacertosum dicitur, perfectū, & sibi naturā bene cōstitutū, nihil aliud nisi animi simplicitatē, & ingenuitatem, nō dolos nō iniustitiā monstrat, quam ingenuitatē sequitur ueriloquentia, & iustitia quā tū non proprie dictam capimus, sed eam dispositionem secundum quā nō lacessiri nemini graues sumus, neminemque iniura afficimus. Carnem solidiorem Aristot. quam rariorem, aut molliorem tribuit masculo, quoniam est robustus; Incessus grauis, tardus, erectus, magni-

gnanimitatem, victoria appetitum, superbiam, imperiositatem monstrat, quæ eorum, qui sibi confidunt, neque quidquam timent propria esse solet, huic incessui tribuit etiam vehementiam, in his quæ aggrediuntur, non tamen impetum præcipitem, sed consideratum; succedit humerorum in incessu commotio, & quædam concussio, quam viris, & masculis assignat, quæ sociabilem virum, & satis mansuetum indicat, & qui cum amicis, non male possit conuenire, qui gratus sit, & accepti beneficij memor, qui possit veniam petentibus ignoscere; Huic viro alibi, carnem attribuit Aristoteles calidiorē tactu, nam calor in ipso superat, quo factum est, ut sit ferocior, & impiger, & nouarum auctor rerum; muliere, autem corpus maius habet, ac firmitus, & melius compactum, quoniam robustior est. Inter ea tamen quæ viri, & masculi propria sunt, hoc maxime notat Aristoteles, quod partes ab umbilico superiores sunt maiores, crassiores, firmiores, & carnosiores quam sint inferiores, secus in femina, quæ passio masculinum habitum præcipue ostendit, quare, & in animo adesse proprietates, viriles, ut magnanimitatem, constantiam, & liberalitatem, & ingenilitatem, ossa maiora crassiora, & solidiora quæ in viris, quam in foeminis sunt, nansuetudinem denotant, qualem videmus in bobus, & asinis etiam, ad mansuetudinem enim nata esse videntur, quæ multa terra abundant; neque sit mirum si opposita in eodem appare-re videntur, nam secundum quod diuersimode afficiuntur, id contingit, videmus enim ferum esse frigidissimum, si autem igni imponatur calidius, ac feruidius multo quam flamma, ac pruna ipsa efficitur, qualis igitur sit homo masculus tum secundum corpus tum secundum animam ex his est manifestum.

FOE MINILIS CORPORIS, ET Animi passiones. Cap. XXX XII.

Reliquum est, ut eadem methodo fæminile corpus, & animum describamus ex Arist. hic, & alibi, quæ adduci solent referentes, est fæmina in quo animal sibi simile natum est fieri, materiæ igitur, seu loci in quo, rationem subit, igitur est humidior; nam quod materiam refert alieno termino facile terminatur, hæc autem humidi natura, & ratio est, si humidior est, & materiam referens, igitur ab efficientis ratione distabit, quod calidum est, calidi enim est agere, & mouere, & facere, & formare, subfrigidior igitur erit muliebris temperies, & sanguis, qui peruenas, & artcrias illius deferetur, pituitosior quodammodo; mulierem igitur dicemus esse pituitosam cum subdominio sanguinis, aut sanguineam cum subdominio pituitæ, & magis fœmineam temperiem esse, puto priorē, nā humidiorē fœminā credo, & frigidiorē quam conueniat sanguineæ temperaturæ, etiam cum subdominio pituitæ, utrasque tamen formæ muliebris existimo capaces, ut autem viri perfecta, & summa virtus in animo, & illa est secundum quam vir magnanimus, & fortis dicitur, & propriè præditus virtute, cuius uirtutis officium proprium est benefacere, & prodesse multis, & maxime propter hoc laudatur, & honoratur, & carus est patriæ, & amicis; ita muliebrem perfectionem in corpore puto ex Aristotele consistere, & illam esse, quam dicimus pulchritudinem, & secundum quam mulier formosa, & pulchra dicitur, per quam proprietatem maxime iucunda, & appetibilis apparet, & propter quam maxime amatur, & cara est ijs, qui illam cupiunt, aut possident; potest autem id confirmari, tum quoniam hoc maxime gaudent nomine laudari mulieres, hocq. donū, inter alia maximè colunt, maximè exoptant à Deo, & ut ille ait, formam puellis optat sancto.

Murmure, cum Veneris phanum videt Anxia mater,

Tum qm hoc dignum præmium putauit Europa, atq. Asia, quo grauitè duro, & lento

Cc 3 utraque

bello colliderentur, neque fuit solus Paris, qui Helenam cupiuerit, vel Theseus solus, nam & Virginiam adeo amauit Appius, & Lucretiam Sextus Tarquinius, ut dignas putarint, propter quas omne nephas admitterent, neq; minus Hercules pro Iole, aut Omphale, aut pro obtinenda Deianira laborauit, quam pro fama, & immortalitate (secundum antiquorum captum) consequenda, cum ergo hanc corporis formam illæ maxime exoptent, & tanquam rarum, & diuinum quoddam donum suspiciant, & colant, & vnice sit iucundum, delectabile in muliere, quo vno illæ, & ad declinanda mala, & ad alliciendos, & sibi subiungendos homines vtuntur tanquam proprijs armis à natura sibi concessis.

Merito dixi hanc esse summam fœminæ, quatenus fœmina est, perfectionem, ut enim se habet anima ad corpus, materia ad formam, sic mulier ad virum, quare, & perfectio muliebri ad perfectionem virilem; si igitur viri perfectio est in anima, ergo quæ mulieris est, ad corpus pertinebit, dicamus igitur, quale nam esse debeat corpus muliebri omnibus numeris absolutum.

Absoluta muliebri forma. Capilli multi longi, subtiles, densi, aurei, in extremo mediocriter crispī, tactui mollissimi, frons candida, nullis rugis, aut lineis notata, longior quam sit virorum, & ad rotunditatem circa tempora accedens, ut inuersum arcum turcicum referat, in qua neque tumor, neque gibbositas appareat, neque nubes vlla, non vlla scueritas, aut tristitia, sed lata, & pudica quædam hilaritas, capilli propriè timiditatem indicant, & impotentiam resistendi, frons autem prædicta blanditias arguit, hoc est talem fœminam aptè scire blandiri, & blandiendo etiam datam negare fidem, ut quamuis id fieri audias, & sentias, dolere tamen, & illam incusare nescias; facies rotunda, visu iucunda, & elegans, omnis doli promptam signat artificem, quæ sciat mendacia, dolos, & insidias struere, os paruum parumper, & vix hians timorem, eorum etiam rerum, quæ non sunt timende, & plures homines hoc ore doctos videbis timere lemures, & somnia, & phantasmata, similiterque esse pauci cibi, & facile faciri, quamuis gulosi sint, hoc est in qualitate peccent, non tamen voraces, quoniam multum cibi non appetunt, aut exquirunt, dentes parui, candidi breuiusculi pari numero tantum, non rari, neque densissimi, hoc etiam indicat timorem, sed magis molliunt, & vitæ breuitatem, & virium impotentiam, labia crassiuscula, corallina cinnabarinum imitatoria, parumper huius, ita tamen, ut dentes vix conspiciantur, dum tacet, aut non ridet; imota, hoc est, ea mulier non contorqueat, neque mordeat, neque sibimet fugat, quæ impudicitiae, aut vanitatis notam afferre solent; labra inquam descripta, mirificam muliebri faciei comparant gratiam, & dignitatem, docent, hæc quoque à venereis voluptatibus non omnino auersam, auaritiæ tamen, aut illiberalitatis non paruum est signum, nec non, & falsitatis, his labris insignitos uidemus Aethiopas, & eos nigros, qui ex Aphrica, uel Guineæ, afferuntur, quorum præcipua passio est auaritia, uel furacitas, & turpe mendacium, neque omittendus est nasus, uultus, honor, & ornamentum, qui rosæ partem anteriorem referat, mediocris, rectus, mundus, cum obtusitate quadam acutus, narium autem foramina parua quæ signa sunt animi garruli, instabilis, & uani, adde mendacis, & gloriosi, quinetiam superbi; mentum rotundum, candidum, glabrum, & candor nescio quamdam suspicionem rosei coloris uideatur intuentibus afferre, nullum autem penitus uestigium, aut in labris, aut in mento, nec sensus ullus pilorum uideatur, nam hoc pessimum, & dolosum animum indicaret, cui neque pater, aut filij fidere possent, tale mentum pulchrum, glabrum, & rotundum, & carnosum indicat ingenij obtusitatem quamdam, & tarditatem effæminatam. Quod si mentum suspicionem scissionis in medio, aut concauitatis cuiusdam uidentibus incutiet, indicat animum à rebus uenereis non abhorrentem; & qui optime sciat illecebras, & blanditias iucundissimas in illo actu intexere, & fabricare; linguam paruum, breuiem, purpuream decere mulierem certum est, quæ tamen uix, aut nunquam uideatur, & uix summitas aliquando inter loquendum appareat, linguam hanc sagacitatem, & creditatem

litatem significare quidam dicunt, mihi ad serpentes, aut ad canes referri posse videtur; si-
gnumque iniqui animi, & malitiosi ingenij putarem, eius inquam ingenij, cui cordi lo-
ret lites ferere, maledicta referre, contumeliaeque comminisci, ut inde bella, & inimicitiae
orianur, quod à muliebri ingenio nusquam abhorre videmus, & testatur Euripides.

- In supercilijs genis, & oculis praesertim muliebribus omnes ueneres, & lepores omnes,
sedere ab omnibus poetis graecis latinis, & italys passim decantatum est, supercilia debent
esse nigra, subtilia, disjuncta, mollia, & leniter inflexa, quae animum instabilem, & varium
etiam significant, oculi ad paruitatem declinantes subnigri, concaui, vagantes, ridibundi
hilaris, splendentes, morum proteruitatem, lasciuum, subdolum, & inconstans ingenium
10 indicant; quae vero eisdem conueniunt mala rotundae, glabrae, omnino carnosae, rosee, &
referentes, quae autumno candida mala rubent, aut ligustra rosae iuncta, mendax ingenio,
& importunum cum quadam lenta segnitie, & impotens monstrant, quibus tamen quali-
tatibus adiunctus est pudor, & quaedam verecundia; his superstant tempora, quae candida
non nupus, quam frons esse debent, & sine ossium vllorum suspicione, non tamen tumida,
non depressa, sed parum admodum, & vix concaua, quod signum dolosum ingenium, &
versutum, ac paratum ad insidias struendas docet, aures exculptrae, breuifculae, molles,
& delicatae colore rosarum dilute aspersae, promptum ad verecundiam animum, sed timi-
dum, & pusillanimum denotant, caput totum potius paruum, quam magnum, rotundius,
quam viri, decorum, erectum, eleuatum docet inconstantiam, superbiam, & arrogantiam illam
20 foeminilem, quae sibi omnia à uiris debere tribui autumant, collum longum, valde gracile
inarticulatum, candidum, lene, nullis rugis obsessum; debile, & pudens, & merulosum ne-
scio, quid insidere animo indicat, carnosum pectus, candidum, glabrum in quo nulla viden-
tur costarum indicia significant loquacitatem, garrulitatem, timiditatem, longum, & ar-
ctum dorsum iniustitiam; & segnitiam, venter glaber, candidus, planus sine rugis circa pu-
bem parumper eleuatus, quasi colliculus quidam, cuius inferior pars in angulum inclina-
tur, & linea quadam distinctus, deinde iterum ad pubem eleuatur, ut sexus nullum vesti-
gium appareat, summam quidem mollitiem, ceterum versutiam, & instabilem animum
arguit; coxa, & latera carnosae mollia, laeua, glabra subfrigida, candida se mutuo tangentia
foeminae, & stricta, cupidum, infidum, variam, & mutabile significant ingenium, nates pul-
30 chrae, candidae, rotundae, carnosae, lenes, frigidae, mollitiem animi, dolorum, & passionum
impotentiam demonstrant. Corpus totum male dearticulatum, paruum, si cum viro me-
diocri conferatur, & incommensuratum, astutiam, malitiam, inuidiam cum sagacitate co-
iunctam ostendit; Manus longae, subtiles, strictae, candidae, digiti longi, teretes, albi, carno-
si, non crassi, non rugosi; illiberalitatem, & timiditatem important, crura, & tali carnosae, non
articulati, hoc est tales, ut dearticulatio non appareat, mollitiem in anima designant, ti-
morem etiam, & leuitatem, genua eburnea, carnosae, rotunda, subfrigida, in quibus dearti-
culationis nullum sentiat vestigium, aut suspicio; quaeque ad interius utraque, modice
se conuertant, & ferè se tangunt, mollissimum animum, & timidum, & vere foemineum,
40 ac mendacem manifestant, pedes parui, rotundi, candidi, carnosae, contracti, decentes ad-
modum, eundem timorem etiam, & animum ad misericordiam, & ad mollitiem propen-
sum significant, etenim nescio quid veneris arguunt, paruosque, & decentes pedes habe-
bat Venus, & Thetis argenteos, non minus ex mari, quam venus orta; totius corporis co-
lor eburneus (praeter genas, quae rosae, & labra, & mammarum capitula, quae corallae, aut
rubinos imitari debent) cum sanguinis, & pituitae praedominium, & subfrigidum quemdam
significet habitum, sequitur ut mollitiem quamdam segnem in animum inducat, ut igitur
virum decebat squalidior color, sic eburneus foeminae conuenit, caro humidior, laxior,
& lenior, quam virilis timiditatem, & impotentiam, & ad dolos promptitudinem docet,
& quoniam caro mollis, factum est, ut citius crescant, & ad naturalem suam magnitudinem
veniant

veniant, quam homines masculi, quoniam tenerior, humidiorque cum sit illarum materia etiam calori suo facilius paret; quamvis sit remissior, quam in viro, unde effectum est, ut naturaliter sint brevioris vite, nam precocius etiam fructus inter eos, qui sunt eiusdem speciei serotinis minus durant, sed & hoc corporis augmentum precox animi acumen aliquando habet, calor enim minor efficitur, cum idem in maiori vase, quam prius recipiatur corpus igitur mediocri magnitudinis sit, etenim nequit fieri, ut in maiori corpore ita admodum omnia fabricentur, & perfecte excudantur, sicut in mediocri; vox acuta, canora, mollis, decens inter iura, eandem molliem notat, & effeminatum non solum animum, sed ad libidines etiam turpes inclinatum; nisi educatio, aut lex, aut ratio obstitit; risus in formosa muliere modicus omnino esse debet, at labia tamen nescio quo blando, & iucundo more subridenda videantur, arguit aut signum hoc, & libidinem, & versutiam, metus quæ tali sunt bucca raro incassum rogantur, nisi animi elatio, aut quid aliud, ut lex, religio, & pudor earum inclinationem impediat, hæc de risu Porta, quoniam Aristoteles nullibi, quod iuciam, quid risus portendat, exposuit, neque earum differentias notavit; gressus brevis, tardus, inuersis ad partes exteriores modice pedibus fractus, & quodammodo à digitorum summitate incipiens, cum quodam decore, totum corpus ferens, segnitiei signum est, & ut sic dicam animi irresoluti, & qui cogitationibus magnopere dant operam hoc solent motu procedere, Nemo autem ideo sit, qui, si mulier omnes habeat has conditiones, illam subito putet, esse pulchram, & omnibus numeris absolutam, non enim hoc verum est, sed, ut barbaros, aut lyra non ideo dicitur armonice, & concinne parata, quoniam pulchras, & probas habeat chordas, aut quoniam sit aurata, sed quoniam armonicis inter se numeris concordant, ideoque bene sonat, & laudatur, sic mulier nisi prædictæ partes inter se apte conuenierint, & concordauerint, neque pulchra, neque decora est.

Quæ autem dictarum partium perfectio est; & quasi anima, dicitur venustas, decor, & concinnitas, ac partium quædam inter se naturalis concentus, & unio, quæ ferè nec verbis explicari possit, quem concentum partium, gratiosus quidam motus, ac totius corporis situs exornat. Hactenus ex Aristotelis, & peripateticorum sententia, qualis sit masculus, & foemina in specie hominum fuit expositum; videturque Aristoteli quod sicut corpus masculinum, & foeminile inter se opponuntur, ita etiam animi inclinationes ad modum esse diuisas, & viros ad virtutem magis paratos, quam foeminas, quas iniustas, pusillanimes, garrulas, timidas, impudentes, malitiosas, maleficas insidiosas, ad simulandum, ac dissimulandum paratissimas vocat, amplius auaras, segnes, furaces, cupiditas, varias, infideles, credulas, molles, debiles, misericordes, dolorum impatientes, molestas, inefficaces; nusquam recte perficientes negocia, iracundias, quæ deinde tamen facile mitescant, superbas, contumaces aliorum probis monitis, inconsideratas, præcipites. Quæ tamen tanta, & tot non sunt, ut aiunt.

Cum igitur masculus, & foemina pro se quisque natura tales existant putandum est humanam speciem esse quasi lineam quamdam, cuius extrema, & prima principia sint vir, & mulier, hunc dicemus A. illam G. quibus utrisque, & secundum animam, & secundum corpus, quæ perfectè, & purè competunt singulo, quatenus talis est; conueniant; inter hæc extrema sint media B. C. D. E. F. necesse est igitur primum ipsi D. simpliciter medio, aut A. & G. utraque adesse, aut abesse utraque, si utraque simpliciter aberunt, ergo D. in specie humana non esse, quod est contra suppositum; vel si esse poneremus, rationem hominis non haberet, quam materialiter his qualitatibus determinauimus, non igitur utraque habebit, ac iam contraria simul esse nequeunt secundum suam perfectionem, non igitur in D. simpliciter est A. neque simpliciter est G. sed secundum quid, est enim medium hoc non per abnegationem, sed per utriusque extremi participationem quodammodo.

Num videbitur igitur D. & secundum corpus Androgynos, & secundum animam ad utrumque habi-

habitum paratus; quare prædictarum animæ dispositionum nullam in habitu habebit, sed æque omnes in potentia, ut argilla vda ad omnes figurarum vasorum se habens, ad quemcunque animæ habitum, at B. virilem quidem dispositionem minus tamen quam A. retinebit C. vero, & plures partes foemineas, & secundum corpus, & secundum animam habebit, vir tamen erit, degener, timidus, vilis, avarus, malitiosus, ut autem C. ad A. ita E. ad G. se habebit, magisque ingenuam foeminam referet F. quam G. & in F. & E. inæqualiter tamen, virilium membrorum imaginem virilesque observare mores poteris.

- Quid igitur colligemus? neminem esse hominem in quo vel viri, vel foeminae non reperiuntur aliqua membra, & propensiones, & hoc, vel simpliciter, pro, ut in A; & in G. vel secundum quid prout in intermedijs B. C. D. E. F. & quod in hac latitudine speciei humanae observatur, idem de alijs sentiendum est; & sicuti hæc sexus discrimina individua speciei humanae mutant, ita loca, climata, cibi, aer, & cætera de genere hoc, alterant sexus prædictas qualitates, alia enim est campestris foemina, alia montana, & quæ nata est in Africæ, & quæ habitat Sarmatiâ; utraq. quidem comparatæ cum viris suæ regionis erunt timida, utraq. subdola, si inter se cõferantur, audax erit Sarmatis, aut Germana, & Poena timida, sed dolosior, & invidiosior, at e contra Germana erit apertior, & simplicior, & aptior, quæ decipiatur; Id exemplo nostrarum patet, nam audaciores, & laborum patientiores apud nos sunt montanae mulieres, & liberales magis, at e contra, quæ loca paludosa, & campestria habitant, sunt debiliores timidiore, & minus aptæ ad labores tolerandos;
- quæ vero in medijs regionibus habitant medio modo sunt dispositæ, & utroque participant extremo; hæc igitur sic determinata sint, unde patet quod nobis inexistencia corporis membra mascula, vel foeminea tales etiam vel oppositas in anima indicant propensiones, quæ deinde alterantur, augentur, vel minuuntur prout locus, aer, cibique, & cætera superius dicta requirunt; verum igitur erit affirmare, quod in quolibet individuo, vel foemine nile est corpus, vel masculinum, aut membrum aliquod foemineum, aliud masculinũ, aut utrumque simul confusum, hocquæ masculum referens, illud vero foeminam, quare vel in anima cuiusque individui erunt omnes dispositiones viriles, vel omnes foemineæ vel quædam, quæ vel alteratæ, vel adauctæ, vel diminutæ se se patefacient, pro, ut locus, ætas, aer, cibi, educatio, institutio, studia, parentes, legesque patientur, ut autem in virili sexu speciei humanae sunt, aut esse possunt imagines, & similitudines omnium ferè, & singulorum membrorum cuiusvis perfecti masculi, sic etiam in muliere possunt omnes cuiusvis animalis foeminei sexus artuum imagines reperiri, quare, & nulla est inclinatio, nulla propensio naturalis, animalis, quamvis ferocissimi, aut humilis, quam in aliquo homine non reperias crudelissimæ tigres, ferocissimæ pantheræ, aut crudelior multo, & Scilla, & Medæa, & Acciolinus de Romano, libidiniosissima sunt simiæ, & multo libidiniosior fuit Phædra, & Messalina, & Faustina, & Iulia, & forte quam plures aliæ, quarum nomen, & fama cum suis de decorosis sceleribus sepultæ sunt; at Tigris, quæ proprios filios discepat nulla legitur quædam vero matres etiam proprium partum patribus comedendum apposuerunt, quin imo ipsemet uorarunt quod aliquando faciunt, nostrates feles, ut Iosephus in expugnatione Hierosolimitana scriptum reliquit; in specie humana igitur omnia sunt potentia, quæ in alijs sunt in actu, quare, & sua membra aliorum animalium, si figuram referre possunt, credibile est etiam, & in anima similitudinem harum propensionum, quæ sunt in animalibus existere, iure igitur dictum est, omnis animalis masculi in viro, & omnis foeminei sexus in muliere apotelesmata reperiri posse, homo enim, quodammodo est omne animal, & totius orbis quædam species, & imago quare pars hæc foemineum, illa masculinum refert genus omnis autem species, & collecta simul individua, omnes, & singillatim singula singulas passiones nata sunt representare, eleganter igitur dictum fuit ab Aesopo, cum facti homini non superesset, quid illi dare posset actus; Mercurium iussu Iouis, omnia dolia, & omnes py-

pyxides in quibus erant proprietates animalium lauisse, & loruram homini tanquam formam, & perfectionem suam tribuisse, unde factum fuit, quod homo nullam quidem absolute propriam perfectionem, at omnium inchoationes, & rudimenta sumpserit, quibus mediantibus, quid quid alijs tributum est animantibus sibi ipsi arrogare etiam possit.

Neque ideo putandum, mulieribus uiros esse multo meliores, quoniam ipsi sunt duriores, & fortiores hoc est robustiores.

Virorum etenim illæ sunt partes, & tandem memores sint uiri, quod fructus sunt mulieris uentris, qui si bonos se esse credunt, & causam unde orti sunt, non probare non possunt bonus enim fructus bonæ arboris est fructus, sed esto etiam acerrima ficus est, & amara olea, uerū quoniam illa dulcissimos fructus, hæc utilissimum humanæ uitæ humorem fundit, utraque excolitur, amatur, & omni diligentia genere curatur, sic igitur neq. illaudatæ sunt mulieres, neque defunt auctores, qui illas exornent, & diuinis propè honoribus celebrent cum illa sint, quæ generi humano æternitatem conciliant, quæ ciuitates implent, & homines Dei imaginem producant.

Finis Tertiæ Partis.





COMMENTARII IN PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS.

Pars Quarta.

DE PASSIONVM, HABITVVMQVE SIGNIS à corporis partibus sumptis.

Quibusunque pedes bene formati. & magni. & articulati. & nervosi. fortes sunt secundum ea, quae sunt in anima; reduuntur ad masculinum genus.



METHODI omnis haec communis quedam ratio est, ut cum vniuersalia speculari fuerit ad particularium cognitionem descendat, in quibus exerceatur, & sic duplici cognitioni satisfaciat, ei nempe quam scientiam, & alteri quam experientiam, graeci pediam dixere, haec nus igitur vniuersaliter de his quae ad naturae humanae cognitionem pertinent egimus, nunc ad particularem exercitationem descendendum est. Primum itaque in memoriam est reuocandum, quod humanum genus per duas primas differentias secundum materiam, siue secundum corpus diuiditur, in marem, & foeminam; quare omnis homo vel sortitur foemininum corpus, vel masculinum, corporis autem humani cum actus, & perfectio sit humana anima, cui tanquam proprium instrumentum seruit corpus, haecque anima, & corpus sint ad aliquid, plerumque cui inest corpus foemineum, illi etiam anima foeminea, & cui masculinum illi mascula etiam inest anima, sicuti autem tota anima totius corporis actus est, ita pars animae partis corporeae certus actus est, & sicuti tota anima toto utitur corpore ad eas operationes obundas, quae totius sunt hominis quatenus homo est, propria, sic etiam priuata potentia priuatis utitur membris, ad priuatas operationes exercendas, quae secundum illas potentias homini competunt; quare cuiusvis dignum est tale instrumentum adest, illi probabile est, talem etiam adesse propensionem, & potentiam, homini igitur secundum quod sortitum est corpus masculum, necesse est illi adesse corporeas quasdam partes, quae illius masculinitatem ostendant, & ut corpus simpliciter masculum dicatur, faciant, prima masculini corporis differentia est membrum, quod virile dicitur, pedes deinde, manus, caput, & cetera membra, a foeminis differunt, & totum etiam corpus virile a foemineo certis quibuldam

huiusmodi delineamentis, & accidentibus distinguitur; prima passio corporis masculi, est robur, & virium motuarum, & actuarum præstantia, in omni enim ferè genere animalium præcipue tamen humano, vir foemina est robustior, & fortior, cui igitur inest figura masculina, & partes corporis omnes virilem in modum formatae, ac dispositae illum secundum corpus dicimus esse robustum, & in eodem reperiri etiam dicemus, quæ robur corporis consequuntur, aut quæ sunt ei cognata, & aliquo modo connexa, ut si robustum est, igitur facile resistat externis, neque facile patitur, aut alteretur, solem, & frigus bene perferat, patiens sit famis, & sitis, & huiusmodi. Ei autem, quod in masculo corpore reperitur robori in anima mascula respondet audacia, quare, & robur, secundum corpus, & audacia secundum animam, est prima passio hominis, quatenus est masculus, hæc deinde, & secundum animam, & secundum corpus congenæ sequuntur, congenæ voco qualitates, quæ ab iisdem principiis, vel à similibus secundum proportionem pendent, vel una alteram inferunt, aut simpliciter, aut secundum proportionem; sic audaciam, & impudentiam, timorem, & auaritiam, molliem, & desidiam congenæ dicere solemus passionibus. Feminilis corporis præcipua ratio est muliebri pudendum, secundum quod dicitur esse foemineum animal, & huic partes reliquæ corporis secundum formam, ac delineationem respondent, pulchritudo autem, ac partium venustas, & concinnitas in specie humana, foemineæ est passio, cui secundum animam respondet timor, & dolus, & solertia quædam scrupulis, quæ ingenuitati opponitur.

Refertur igitur ad masculum nihil est aliud, nisi habere membra, quæ similia sunt masculinis membris, quare, & probabile est in anima esse etiam passionem de illarum genere, quæ masculis insunt. In anima autem humana dictum est reperiri potentias, habitus, & affectus, de potentijs sermo nobis est; habitus enim in nostra positi sunt potestate, & ab arbitrio pendent; potentia vero sunt qualitates, quæ materiam concomitantur, sicuti in libro 2. de generatione dictum fuit, quarum quavis alia magis sint propinque habitui, & perfectioni, omnes tamen sunt potentia, quæ siue propinquæ aut remotæ sint, materiam sequuntur, & ex ipsa educuntur, & pullulant, hic igitur inter alios physiognomizandi modos unus est, ut scilicet, ad hæc duo principia, omnia corporea signa deducantur masculini scilicet, & foemini sexus per quæ cognoscamus, quæ mascula, quæque foemineæ potentia in cuiusque anima existant, & hic modus etiam si non det causam propter quam res, est facilius tamen est alijs, & in promptu magis, ut interrogantibus possit satisfieri, sed iam ad examinandum Aristotelicum apotelesma veniamus, quod est huiusmodi.

A P O T E L E S M A P R I M U M.

Quicumque pedes bene formatos, magnos, articulatos, & nervosos habent, illi sunt fortes secundum eas passiones quæ in anima.

Apotelesmata putantur, qui vocanda, hæc Aristotelis pronunciata, deducta voce à verbo gratia, quod ex Eustathio ad primum Iliad; significat proprie decreta, & effectus horoscopi; hoc est quid quid celum ex astrologorum concursu in cuiusque genitura futurum de illo qui natus est statuit, & ob id Apotelesmatici olim vocabantur, qui, & Chaldaei, & Generalliaci, & Astrologi hodie dicuntur, qui nihil non planetarum subiiciunt potestati, & propterea (ex Firmico) non solum apotelesmata vocantur Astrologorum responsa, sed, & prædictiones, & iudicia omnia in universali prolata (qualia sunt hæc Aristotelica) merito nomine apotelesmaton significari possunt, quo nomine etiam Iulius Cæsar Scaliger vocavit effata Hippocratica in eo libello, quem de somnijs inscripsit; Hæc igitur est sententia Aristotelis. Quicumque homines habent pedes bene formatos, magnos de articulatos, & nervosos

siuè musculosos illi sunt fortes, aut verius audaces, & manu prompti, atque ad actiones obeundas parati, siuè ad audaciæ habitum valde propensi, & habiles.

Pedes bene formatos dicò, qui secundum naturam valde sunt dispositi, hoc est, sunt rationabiliter longi, & lati, ita tamen, vt non dedeçant, docent enim virtutem formatricem validam fuisse, tum quoniam membra aptè, etiam secundum naturam perfecit, tum quoniam, si in extremitatum fabrica, vbi iure est debilior, non defecit, probabile est, etiam non defecisse in principio, & in his partibus quæ sunt circa principium. Bona igitur formatio ad virtutem efficientem pertinet, illiusque robur, & rectam dispositionem denotat, sicuti mala conformatio eiusdem debilitatem, & impotentiam arguit, oppositos enim effectus ab oppositis oriri causis rationabile est.

Magnitudo autem se tenent à parte causæ materialis, magna enim corpora sunt, quæ multum materiæ sunt sortita, ad hoc autem, vt naturale compositum perfectum sit, & materia, & forma requiritur, illa, vt multa potius sit quam pauca, sed forma deinde dominetur, & illam bene disponat, sic animal fit magnum, & bene formatum non tantum secundum partes, sed etiam secundum totum.

Tertia proprietas est articulatio, membrum dicitur dearticulatum cum partes ipsum statuentes, bene ad inuicem distinctæ sunt, ac perfectæ, vt earum termini, ac finis sensibus cognoscantur, & ipsum etiam membrum ab alijs probe seiunctum sit, & determinatum, quod item, vt bona formatio, ad virtutis efficientis reducitur perfectionem quam arguit, & docet, vt effectus causam, vt signatum solet ostendi à proprio signo, diximus enim hanc doctrinam à posteriori, vt plurimū procedere, & ex his quæ nobis nota sunt, probare suas conclusiones.

Neruositas etiam neruorum bonam significat dispositionem, nam neruum nunc non puto intelligendum esse, pro ea particula corporis, quam medici sensum ferre dicunt, sed neruum voco partem illam, quam tendonem vocant ex neruo, & cartilagine compositam in qua motuum robur præsertim consistit, necesse est igitur neruosos esse pedes, si debent esse robusti, & magnos, qm̃ si parui forent, robusti esse nequirent, nā in parua magnitudine multa virtus esse nequit, & duorū corporum quæ sint eiusdem speciei, vtriusq. sū naturam dispositis, non ægrotantibus, non lenio, aut alia aliqua ratione debilitatis, semper maior vis, maiusq. robur est in maiori quam in minori, sū quam rationē cōtingit etiā adolecentē, esse puero robustiorē, quorū igitur tales sunt pedes, illi habent animā talem, vt inter eius potentias, ea quæ fortitudinis habitū, & operationē respicit, sit præcipua, & maxime prompta, vt in habitum exeat, per fortitudinem non intelligo veram virtutē, aut habitudinem ad sustinendas res aduersas percussiones, & vulnera, & mortem, sed audaciam, & ad pericula subeunda, & prompte sustinenda, vt tandem sit sensus, homines quorum pedes sunt bene formati, magni, dearticulati, & neruosi, illi sunt parati ad audaciam, & efficaciter possunt se offerre periculis, & confidere, confidentia enim, & audacia loco hōc, nomine fortitudinis significari videntur.

Hoc apotelesma, vt probet Aristoteles, ait, quod reducuntur ad masculinum genus, vt sit argumentum, quorum pedes sunt bene formati dearticulati, neruosi, & magni illi reducuntur ad genus masculinum, at quæcunque animalia masculinum referunt genus, illa sunt fortia, ergo quorum pedes sunt bene formati, magni, neruosi, & dearticulati illi sunt fortes, & audaces secundum animam, vt facile pericula despiciant, & timore nullo teneantur, & plerumq. etiam supra vires aggrediantur ea, quæ deinde perficere nequeunt, quo fit vt viri isti non sint valde prudentes, & cauti; Minor confirmatur, quoniam quæcunque formatricis virtutis validitatem significant, & caloris excessum illa masculinitatem designant, masculum enim calidum,

Dd

&

& siccum diximus, & ignem referre, pedes autem formati bene, & magni uigorem, & ualiditatem causæ efficientis denotant, quare, & pedes tales ad masculinum genus referuntur, maiorem supra declarauimus, audaciam enim, & confidentiam ad marem dicebamus referri, non secus, atque timiditas, & diffidentia ad foemineum genus; Cum enim in unoquoque genere duæ sint secundum naturam species (omne enim genus in duas species seu partes per oppositas differentias diuiditur) una semper rationem melioris, nobiliorisque, altera peioris, & ignobilioris habet; siue genus id secundum differentias materiales, siue secundum formales diuidatur; quare cum genus animalium perfectorum, & ipsum secundum materiam diuidi soleat in marem, & foeminam, contingit marem habere rationem melioris, & nobilioris, foeminam uero ignobilioris, & peioris; quare cum omnium oppositorum hæc sit natura, ut unum melius sit, alterum peius, & ut dicebant antiqui alterum sit sumptum ex coordinatione continentium, alterum uero contentorum, siquidem peior qualitas peius sequetur genus, & melior melius comitabitur; ergo si audaciam, & pedum magnitudinem, & neruositatem in corpore virili uidebimus, in feminili pedum paruitatem, & debilitatem, & in anima timiditatem agnosceamus.

Dub.

Neque dubitandum est, quod dixerimus unum extremorum semper boni, alterum mali rationem habere, eo quod bonum in mediocritate consistit, extrema autem utraque à medio recedunt; Nam huic dubitationi satisfiet, si considerabimus, quod extrema in abstracto si capiantur, semper unum habet rationem priuationis, & mali, alterum uero formæ, & positionis, & boni, uel cum in omni motu sint duo termini, unus sit à quo, alter ad quem tendit quod mouetur, inde factum est, ut necessario unus rationem boni, alter rationem mali, & priuationis teneat, sic album, & nigrum, dulce, & amarum, calorem & frigus morbum, & sanitatem, parem, & imparem numerum opponi dicimus; si uero capiamus contraria in concreto, & pro ut in subiecto sunt, cum subiectum naturale, & compositum fuerit, quare non sit extremum, sed extremorum participans, melius illi uidetur esse, ac magis secundum naturam dispositum apparebit, si aequaliter quodammodo ab utroque extremo recedat, & in mediocritate sit positum.

Quin etiâ simplicia corpora ab his excessibus extremorum distare uidentur, qui enim elementaris est ignis, & aqua, neque excessum caloris habet, qualem in flamma, & prunis uidemus, neque aqua glacialis frigore concreuit, & riget sicuti quando per frigoris excessum in glaciem uertitur, omne igitur si principiatum est, quoniam sit ex contrariis in mediocritate quodammodo consistit; si autem principium est, neque etiam in excessu positum est simpliciter, sed tantum rationem contrarij sustinet, materia enim cum ex sui natura omnis sit expers qualitatis, sua hac naturali priuatione excessus extremorum temperare uidetur, ut quamuis in igne nullum penitus sit frigus, in eodem tamen excessus caloris non reperiatur naturaliter, & si excedat calor non amplius ignis, sed pruna, uel fumus accensus, uel quid aliud dicetur. Hanc puto esse Aristotelici huius apotelesmatis sententiam.

Nunc quam ex hoc deduci possint contemplemur, quorum alia secundum corpus, alia secundum animam dicuntur, ea secundum corpus adsunt, quæ ex iisdem corporeis principiis ducuntur, at secundum animam, quæ ex posita potentia, & propensione inferri rationabiliter possunt alia habilitates, ut si quem ad auariciam propensum uidemus, illi etiam inclinationem ad furtum, & ad iniustitiam tribuimus, Cui ergo pedes magni, & bene formati, & neruosi fuerint, illi, probabile est, & magna adesse ossa, quare & caput, & robustum os caluariæ, & bene formatum, & densæ texturæ, nam si raræ, iam esset molle, & non robustum, neque ossa forent magna, ceu

ceum supposuimus, & quoniam densa textura est, non facile ab aere, & ab am-
bienti leditur, & robustum erit cerebrum, & capitis pars posterior eleuata, & ru-
berosa, quoniam cerebellum magnū est, neruosi siquidem pedes sunt; Quoniam autem
bene formati pedes supponuntur, probabile est, corpus etiā esse quadratum, & concin-
num, & mediocriter incuruatum in partem anteriore, ita tamen, ut vix curuitas perci-
piatur, & lati sint humeri, & costae magnae, dearticulae, & manus magnae, & robustae; na-
sus item, & os magnum, & color faciei squalidior, & pectus pilosum, osseum, & quale
demum in masculi descriptione supra diximus; quoniam autem pedum officium est moue-
re corpus, & illud ipsum sustinere, tale autem genus pedum certo modo sustinet, ac mo-
uet, qui magni sunt bene formati, neruosi, & dearticulati illud ipsū corpus, & bene mo-
uent, & valide sustinent, quare quorum tales sunt pedes, non solum ad motum sunt a-
pti, sed ad standum, neque facile de vestigio moueri possunt, aptiores igitur sunt ad resi-
stendum, quam ad cedendum, & fugiendum, neruosi enim sunt, & magni, si uero, &
currere, aut fugere necesse sit, fugiunt, & ocyores Euro currunt; quod si hoc uerum est,
tales igitur pedes eam animā propensionē, & potentiam perfectam esse denotant, quae
tunc perfecte operatur, cum talia sortita fuerit instrumēta, haec autem est motiua poten-
tia, si ergo audax, & sibi confidens ad resistendum, & repellendum opposita; quae immi-
nent, & ledere ualent, requirit neruosos magnosque pedes, ac bene dearticulatos, cui
tales aderunt, illum audacem dicemus, & quoniam audax est, & sibi confidens, superbus
etiam, neque libenter ad alienum auxilium implorandum se conferet, & quamuis ad
iuuandum alios sit paratus, aliorum tamen non promptē implorabit opem, impotentiae
enim id putat esse signum; siticulosus, & bibax erit, magis quam edax, carneque magis,
quā alijs edulij delectabitur, sincerus, & apertus, non dolosus, non bilingualis, hoc enim
iam toeminei generis accidens est, Haec autem, & quā plurima alia syllogizando licet ex
dictis colligere, ut alias fuit animaduersum.

Sed hoc loco dubitandum uidetur, primum, si una tantum pedibus inesset conditio, *Dub.*
aut altera, aut tres tantum quid sentiendum erit? nam si idem praedicatum inest homi-
ni habenti pedes magnos tantum, quod inest illi, qui non solum habet magnos, sed
etiam bene formatos, & neruosos, ergo aliae conditiones erunt superfluae, & Ari-
stoteles reprehendendus, quae praedicata non per se, ut per se, hoc loco nos docue-
rit; si uero non idem praedicatum inest, cur vni conditioni, & formae subiecti vna non
addita est passio, non autem quattuor conditionibus vna tantum; nam si figura area
triangulari contingit habere tres, passio haec per se, & primo nulli alij nisi triangulari
adeft, & illi subiecto non quatenus est figura, vel quatenus est area tale inest praedica-
tum, sed quatenus est triangularis; vnius enim formae quatenus vna est, operatio, &
passio vna est tantum.

An sane dicendum ex quattuor illis pedum conditionibus simul iunctis fieri vnum *Resp.*
tantum, sicuti ex animali quadrupede, mansueto, cornigero aratore fit vnum, quod
dicitur bos, & sicuti vna est proprietas bouis, quatenus est bos, quae primo, & per
se illi, quatenus talis est, accidit; ita habenti pedes supradictos quorum forma illis
quattuor conditionibus continetur, & describitur, adeft propria quaedam passio, quam
audaciam diximus, hoc est promptitudinem ad resistendum laboribus, & robuste mo-
uendum corpus, & sustinendum, quae nocent, & repellendum, quae vim inferre tentant;
si uero vna tantū ex his quattuor adsit conditionibus, iam audacie vix vlla suspicio pu-
tabitur, quin imo cōtingit plerūque pedes magnos, & precipue si male formati sūt, timo-
re arguere, & materiae tñ multitudinē, at eiusdem inobediētiā, & virtutis formatricis de-
bilitatē, si uero cū magnitudine, bona formatio est adsit, sed neruositas, deficiat, perfecta

Dd 2 non

non esse propensionem ad audaciam, sed inchoationem tantum quamdam adesse dicemus; illa autem perfecta dicitur potentia, siue propensio, quæ nullis, aut minimis eget exercitationibus, ut perfecte ad operationem exeat, & suum actum exerceat, sic egregiam dicimus habere potentiam, & propensionem ad mulicam illum qui nullis lere, aut minimis eget adiumentis ad hoc ut actu canat, & paucis actibus, & exercitationibus potentiam ad perfectum habitum, & entelechiam traducit; at si contigerit hæc omnia adesse in pedibus, & deinde caput, & nasum, & os, & manus contrarium indicarent, in eo homine tamquam in monstro quodam, & secundum hanc partem præter naturam affecto, initium audaciæ quidem agnosceremus aliquod, at tale tamen, quod facile refrangi antequam susceptum opus perficiat, & impediri possit, 10
Tales autem sunt, qui timidi audaces dicuntur, qui plerumque cum à periculo abiant, arrogantes sunt, in periculo deinde pusillanimes euadunt, & cum leones inceperint, in pecudes desinunt.

Pedes autem hos decere athletas certum est; & eos, qui pedestrem militiam exercitaturi sunt ad staturamque pugnam non aliter dispositos esse conuenit, unde, & Germanos, & Heluetios optimos dicunt, plerumque esse hastatos, quoniam, & eorum naturalis dispositio talis est, neque solum pedes tales habent, sed reliquum corpus, ut plurimum, his optime respondet.

Quid igitur sibi velit hoc primum Aristotelis apotelesma, ex his puto satis patere, & quænam ex hoc deduci possint, & propter quam causam. 20

APOTELESMA SECVNDVM.

Quicunque autem pedes paruos, strictos, inarticulatos habent, & visu pulchrioribus, quam robustiores, molles sunt secundum ea quæ sunt in anima, referuntur ad femininum genus.

Oppositum habet hoc superiori apotelesmati, cuius hic videtur esse sensus. Quicunque 30
habent pedes paruos secundum longitudinem, & secundum latitudinem, & eosdem in articulos, lenes, delicatosque, & visu delectabiliores, quam sint pedes robusti, illi habent propensionem ad mollitiem eam nimirum, quæ audaciæ confidentiæque, & patientiæ laborum, periculorumque opponitur, præualetque in his propensio ad mollitiem, & desidiam alijs, quæ in ipsorum anima reperiuntur potentijs.

Pedes paruos dicimus si comparati, tum corpori, cuius sunt pedes, tum alijs corporibus, quæ sunt eiusdem speciei, habentibusque eandem molem, defecerint, in illisque minor quam in alijs eiusdem speciei, quantitas materiæ existat, quod enim in maiori 40
dine deficit paruum dicitur, sicuti quod in multitudine paucum; arguunt parui pedes materiæ paucitatem, sicuti magni dicebant excessum; ubi autem paucitas est materiæ, & minor quam naturaliter esse deberet, virtus quæ nata est esse in tali materia, neque ipsa valens, & viuida potentia est, (iam enim dictum est quomodo in minori quanto cuiusdem speciei cæteris paribus, minor est virtus) si vero stricti sunt iam non erunt bene formati; strictum. n. dicimus, quod lato opponitur, latum autem est, cuius partes inter se dissident, & distinctæ sunt, medium erat bene formatum esse, quare strictum illi opponitur, quod in primo apotelesmate bonam dicebat formationem etenim inarticulatum docet, nam si dearticulatum dici-

dicimus membrum, cuius partes distinctæ sunt; è conuerso strictum, quoniam partes confusas habet, neque bene distinctas; ideo in articulatam dicemus; videmus autem hoc clarum in pedibus mulierum, qui cum breues sint, & rotundiores inarticulati etiam existunt, & paruos habent digitos, & nullum, aut ossium, aut tendinum apparet vestigium.

Et visu pulchri magis, quam robusti.

Differt bona formatio quæ in pede virili ab hac, de qua nunc agimus pulchritudine, nam huiusmodi pedes dicuntur non simpliciter pulchri, sed visui delectabiles, quoniam sunt albi, & molles, & rotundi, & nullam ossium habent suspicionem, sed tantum docent mollitiem quandam, quæ sensibus iucunda est, candidi igitur, & lenes, & rotundi, & delicati cum sint, ait Aristoteles pulchriores, siue visu esse delectabiliore, quam sint robusti, hoc est qui magis placeant videntibus illos, quam proprium munus, cui destinati sunt, promptè exequantur, non igitur secundum formam iucunditas huiusmodi pedibus, de quibus loquimur adest, sed à materia aquea, molli, & delicata id passionis genus pendet, ac prouenit.

Hæc igitur est vna pedum certa ratio, quæ indicat subiecto cui inest secundum corpus eidem, etiam secundum animam inesse mollitiem, secundum quam homo facilis est, ut persuadeatur, & timeat, neque resistere audeat periculis, & laboribus, propriæ autem mollia ea vocantur corpora, quæ facile nata sunt cedere pellentibus, & in se met ipsa contrahi, & pellentem vim circumplecti, ad huius corporis similitudinem, facta translatione, animum dicimus mollem, qui & facile cedit persuadentibus, mirantibus, & instantibus; qui facile mutari, turbarique potest, qui labores, pauperiem, doloremque sustinere nequit, hic igitur est verborum, quæ apotelesma cōstituunt, sensus.

Quod probat Aristoteles dicens: referri ad foemininum genus, hoc est pedes huiusmodi esse foemineos, & foeminarum proprios; Nā qui tales pedes habent, illi secundum pedes feminis sunt similes, quare, & potentia quæ in anima existens pedibus respōdet (vel quoniam ijs tamquam instrumentis præcipue utitur, vel quoniam illorum forma est, & ratio) illa inquam, animæ potentia, foeminilis erit, & talis qualem foeminas videmus esse fortitas, ut sit syllogismus.

Omnis homo etiam pedes sunt parui, stricti, inarticulati, & magis visui iucundi, quam ad vsum valentes, ille secundum hanc partem similis est foemineo generi, & foeminam refert; at omnis homo qui foemineum genus, ac foeminam ipsam secundum pedes refert, ille etiam secundum animam mollis est, delicatus, timidus, imbellis, inaudax, & impatiens laboris, doloris, & malorum, ergo homo cui pedes parui, & stricti, & inarticulati sunt, & visu iucundi magis quam ad vsum apti, ille est secundum animam mollis, inaudax & imbellis ad labores, & aduersitates tolerandas; æstus, & pulueris impatiens.

Hæ propositiones speculandæ sunt, an sint veræ, & propter quid sint, minor quod sit verâ non est qui negare possit, nam si oppositorum, & oppositas formas habentium, oppositæ sunt qualitates, cum pedes his oppositi dicantur masculini, ergo iure hos foemineos dicemus, propter quid autem huiusmodi pedes sint foeminiles causa est quoniam arguunt vim formatricem, calorem nempe naturalem esse debiliorem, & remissiorem, nam si intensus, & viuus magnos pedes, & formatos bene facit, ergo non intensus, neque viuus, non magnos, non articulatos faciet, si enim affirmatio, ut ait Aristoteles, est causa

Dd 3 affirma-

affirmationis, negatio etiam negationis erit causa, at viuidus calor masculinus est ergo non viuidus, foemineus dicitur, quod igitur minor sit vera, & propter quod ex his est manifestum.

Maior erat, qui foemineum genus secundum pedes referunt, illi secundum animam molles sunt, inaudaces, inefficaces, & laborum, ac erumnarum impatientes.

Quod sit vera non habet difficultatem, at propter quid dubitandum est; qui etenim foemineos pedes habent foeminas referunt, foeminisque similes sunt, quas in confesso est, esse secundum animam, molles, inaudaces, & erumnarum impatientes, foeminarum enim ploratus, & eiulatus est proprius, quod Hercules oeteus sentiens pudore suffusus dicebat.

Hec virginalem me ore ploratum edere,

Quem vidit nemo ulli ingemiscens malo.

At propter quod pedes homini potius mollitiem animae, quam dolorem, infidelitatemque & sexcentas alias foemineae animae propensiones indicet, hoc inquirendum est; nam nulla videtur ratio propter quam animi mollem, & imbellem talis pedum dispositio, & structura doceat, An certe ratio adest, neque alia esse potest, praeter hanc unam, quod nempe ab iisdem principiis, & ex iisdem fiat pedum talis in corpore dispositio, & in anima talis affectio, quam mollitiem nominant, quocumque igitur duo sunt ita affecta, ut ab iisdem causentur principiis in eodem subiecto, si unum illorum in subiecto reperietur, necesse erit etiam alterum adesse, ut flamma, & fumus, cum ab eodem principio generentur in ligno, nempe ab igne, si videbimus inflammatum torrem, illum dicemus esse ignitum, & si ignem habet calidus est torris; quare cum fumus calefacere aptus est, & cum inflammatus est, etiam fumat, ergo quando duae affectiones ab eodem principio natae sunt fieri, existente una necesse est illud principium adesse, & alteram etiam, & e contra, si altera existat, vel non existat, necesse est alteram etiam existere, vel non existere, sic etiam medici aiunt, si bilis flava peccat, & febrim tertianam facit, & non excedentem duodecim horas, & si febris non excedit typum duodecim horarum, ex quaquisita est tertiana, & bilis flava peccat, & haec passiones se mutuo sequuntur, quoniam ab iisdem pendent principiis, nemini igitur est dubium, quod quaecumque duae passiones ab iisdem principiis, & causis pendent, si una illarum in subiecto aliquo reperta fuerit, necesse est alteram etiam in eodem subiecto, & causas, ex quibus utraque pendent, omnino existere, huic principio subdamus, sed pedum paruitas, & inarticulatio, & iucunditas aspectus eorumdem, quae in homine certo existit, & mollities animi, sunt duae qualitates in eodem subiecto repertae, quae ab iisdem pendent principiis, ergo cui inerit pedum paruitas, & figura confriata, & inarticulata secundum corpus, illi etiam inerit mollities secundum animam, quod autem eadem sint principia quae faciant in corpore tales pedes, & in anima mollitiem, sic puto ostendi; animam iam diximus esse formam, & actum corporis, partesque corporeas eiusdem esse instrumenta, & qualia sunt instrumenta tales esse operationes, animam item causam esse in triplici genere causae, & etiam ipsam uti proprietatibus materiarum, calore, & frigore tamquam principiis actiuis instrumentalibus, & secundum horum dispositionem, & habitudinem quam habent inter se agere, & movere, siccitatem autem, & humiditatem ab eadem anima usurpari, tamquam principia passiva, & secundum harum passivarum qualitatum dispositionem, & rationem quam habent inter se effici, ut haec, vel illa potentia passiva magis, aut minus ad entelechiam accedat.

Cum igitur pedes parvi sunt, & delicati, parum adesse materiae terrestri, siue siccitatis manifestum est, ergo in passivis praevaler aqua, saltem secundum virtutem, unde efficitur, ut parvus sit, & mollis pes, & cum laetore quodam delicatus, & pulcher visu, & quoniam talis est, ideo ad vsum est ineptior, quoniam non est robustus, nam si foret pes robustus praeterea valeret non solum secundum molem, sed etiam secundum virtutem terrea siccitas; sed quoniam vis aquae dominatur, ideo etiam est inarticulatus, nam humidus est difficile retinere, terminum, quia minus illum facile capiat; tales igitur pedes arguunt materiam, ex qua facti sunt

sunt esse aquam, & terram, ita inter se coniunctas, ut secundum uirtutem aqua prædominetur terræ, hoc est, ut maior sit humidi portio, quam necessario requiritur, ad statuendos pedes secundum naturam perfectam, & minor sicci, & in uniuersum minor corporeitas.

At pedes sunt extremum alterum corporis, in quo naturaliter præualere deberet uirtus terræ, cuius indicium est, quod omnis ferè animalis partes extremæ, & quæ uel pedes sunt uel rationem pedis sustinent, sunt cæteris duriore, & id rationabiliter, quoniam reliquum corpus sustinere debent, minus igitur quam aliæ cedunt, quare cum resistent duriore existant, alterum autem extremum est, in quo aquea vis prædominatur, in capite enim positum est cerebrum, & illud frigidum, & humidum.

10 Hæc igitur sunt duo diametri extrema in quorū altero naturaliter terra, in altero aqua prædominari, & præualere deberet, centrum autem est circuli, in quo principium mouens, quod anima dicitur, præcipue positum est, quod centrum in medio diametri existens, utrorumque extremorum rationem habet, nec non, & utrisque opponitur; cum ergo extremorum, & mediorum eadem sit materia effectum est, ut cum in pedibus superet humor, ille idem etiam in corpore magis prædominetur, quare, & in centro, quod ab extremis æqualiter distat, & ubi est principium motus, præualebit; quod cum moueat, & disgreget, rarefaciat, & calefaciat; erit calor mouens spiritus maxime humidus, & ad naturam aque, & nebularum albarum accedentes, at quorum spiritus tales sunt, & ad naturam albarum nebularum accedentes, illi sunt secundum animam faciles, qui persuadeantur, & instabiles, & non obstinati, quare neque duri, molles igitur, ergo quorum pedes sunt parui stricti, & inarticulati, & uisu iucundi, iidem secundum animam sunt molles, ac inefficaces, quod probandum fuerat.

Cur igitur potius mollitiem animæ, quam aliquam aliam foeminilem passionem doceant pedum supradictæ qualitates, ex his puto manifestum esse.

Animaduertendum est autem, quod eadem penitus numero est materia, ex qua sunt partes corporis, & ex qua spiritus, qui animæ deserviunt, quare qualia uidemus esse corporis membra, tales etiam suspicandum est debere esse spiritus, talemque illorum esse propensionem, quales autem sunt spiritus talia sunt prima animæ instrumēta, quare tales operationes, & propensiones, quæ uocantur animæ accidentia, & ab Aristotele nunc, Ea quæ sunt in anima. Non ab re igitur à certa corporis parte, & ab eius cognita natura ad spiritus cognoscendos, & ad certam animæ propensionem ascendere possumus;

30 Nam sicuti simpliciter ad animam simpliciter. Ita etiam priuatæ ac particulares corporis partes determinant sibi priuatam quamdam animæ potentiam, quare sicuti illa pars est in corpore, ita hæc potentia in anima, & sicuti cum talis pars adsit nempe inarticulatus, & paruus pes, tunc abest opposita qualitas, magnitudo scilicet pedis, & dearticulatio, ita in anima propinquior est entelechiæ, & actui potentia illa, quæ mollities, & timor quidam dicitur, quam ea, quæ huic opponitur, hinc factum est, ut sit 'difficilis' fortis, & durum, & laboribus, ac periculis resistentem facere, illum hominem, qui pedes paruos habuerit, quam illum qui magnos, similiter, & difficilius mollescent, uiri quorum pedes sunt magni, dearticulati, & neruosi, quam qui opposito modo dispositi sunt; Non ob id tamen tollitur quin usu, ac disciplina homo omnis in contrarium etiam trahi habitum non possit, ei ad quem naturaliter propensum esse dicimus; quod de Theodosio primo Romano Imperatore testatur Zosimus, Qui cum naturaliter mollis esset, & inefficax, attamen cum res id postulabat fortis, uiriliter, ad agendum promptus, & audax fiebat; neque id mirum illi qui contemplans humanam animam, ipsam esse omnia, ac omnia posse fieri intelliget, quare, & mollis, in habitum audaciæ potest mutari, & audax, timidus, & imbellis reddetur, si ad oppositas exercitationes suæ naturæ raducetur, quod facere illud est quod aiunt, naturam expellere furu quæ etiam si aliquando

do recurrat, refracta tamen, & semper minor apparet, ut tandem abolita putetur omnino.

Caterum quæ ab hoc Aristotelico apotelesmate deducantur facile est cognoscere, primum enim secundum corpus ea sequuntur, quæ superiori opposita sunt; cuiuscunque igitur tales pedes erunt (si modo secundum suam factus fuerit naturam, neque humano capiti coniunctam habeat equinam ceruicem) ille faciem præ se feret omnino feminilem, carnosam, & glabram, neque multis pilis circa genas vestitam; amplius, & ossa ideo erunt parua neque crassa, & caluaria capitis subtilis, & rara textura, & facilis ad patiendum ab externis, neque robur corporis multum aderit, & ad fugiendum erit paratus, neque loco facile stare poterit, pedesque, ac manus agitabit, nam animæ mollities hominem promptum ad omnem mutationem secundum animam indicat, ita eundem etiam secundum corpus talem facit, ut facile manus pedes quem iacet, ac gesticuletur, quod in pueris, ac foeminis quibusdam est animaduertere, qui nunquam loco stare, nunquam extrema sistere solent, cum enim propter spirituum fluxibilitatem, infirmitatem, & mollitiem, qui nusquam sunt uniformes, continua fiat circa centrum mutatio, quamuis illa parua sit, & propter suam paruitatem insensibilis in anima, in circumferentia tamen, hoc est in manibus, & pedibus vehementer apparet; similiter secundum animam quæ ex mollitie sequi solent, illa eadem etiam de homine paruos pedes habente enuntiabimus.

Si igitur mollis est qui facile cedit, hic igitur facile persuadetur, credulusque erit, quare, & plerumque superstitiosus fiet, & magis aliorum auctoritati, quam propriis discursibus fidem adhibebit, & quoniam talis est, ideo secundum se irresolutus erit, & confusus ad scientias, & speculationes quidem ineptus, sed ad viriles actiones etiam multo ineptior, paratissimus ad iram, sed quam etiam prompte ponat, puerilem enim temperiæ referet, & probabile est humidi esse temperamenti, & inter aquam, & aerem existere, facilis etiam est ad risum, & ad ploratum, nam tam in eos mores habet, foemina autem facile mutabilis est, vel dicente Poeta

— Varium, & mutabile semper

Fœmina: Et quoniam est huiusmodi ad accipiendum etiam, & captandum paratus, accipereque cupiet, quoniam auarus est, auarus autem, & enim timidus, & talis nam imbellis, quæ imbecillitas mollitiem sequitur, aliena autem dicta, ac secreta capta, quando quidem curiosus, talisque est, quoniam garrulus est, & qui facilis in omnem partem conuertatur; si quidem externas promptè natus est accipere impressiones, quærit igitur cognoscere, & scire quamplura, quæ nihil ad ipsam pertinent, quod est curiosi proprium, & garruli.

A P O T E L E S M A T E R T I V M.

Quibus pedum digiti curui, inuerecundi, & quibus ungues curui referuntur ad aues curuorum Unguium.

A Pedibus non discedens Aristoteles, inquit; Quod homines habentes digitos pedum, & ungues incuruos sunt inuerecundi, duo igitur attributa corporis, nempe digitorum, & unguium curuitas, inuerecundiam siue propensionem ad inuerecundiam docent.

Pedum digiti non secus atque manuum fortiri possunt quattuor figuras, aut enim recti sunt, aut concaui, aut conuexi, aut mixti; concauos dico incuruos, quorum pars inferior versus terram respiciens est concaua, & quasi arcum, aut semicirculum referens.

At conuexos digitos voco qui versus partem superiorem in curuantur, & eorum conuexitas respicit partem inferiorem, ut inuersum referat semicirculum; rectos, qui non magis supra quam infra curuantur, mixtos, qui ex concauo, & conuexo compositi videntur, quales

les igitur sint digiti curui ex his patet; vngues etiam curuos vocamus qui inflectuntur, & catorum, vel leonum vngues repræsentant; est vnguis extremum tendinis, hic autem ab ossibus, & nervis trahit originem, qualis igitur vnguis talis nervus, & os; at nervi omnes à cerebro, ossa vero omnia à caluaria pendent, omnia que orta suorum principiorum testantur naturam; quare ex vnguium figura structura, & natura probabiliter cerebri, & ossium, & nervorum, & motiue virtutis substantia potest cognosci; incuruantur autem vngues propter siccitatem, & calorem, cū videmus in his qui phthisi, vel hectica febre iam inueterata laborant; quare quibus in sunt huiusmodi vngues, in his, atque in principiis vnguū præualere siccitatem, cum calore probabile est. Inuerecundia pudori opponitur, eam autē

10 puto significari affectionem, quam impudentiam supra dixit, & speciem quamdam audaciam, & peruicaciam, ac petulantiam esse; propria verò actio, & operatio huius impudentis, & inuerecundi est, ut sit muscæ similis, & quamuis abigatur millicies, impudenter tamen reuertitur ad idem, quare impudens ille est, qui non admittit alienas admonitiones, & reprehensiones, & ignominiam, & vituperationem pro nihilo ducit; quin immo illas magis irridet, externa igitur repellit, neque facile admittit, durus igitur, & propositi tenax, ad siccitatem igitur refertur hæc affectio respectu qualitatum passuarum, & ex actiuis caliditatem sibi alciuificat, ad audaciam refertur impudentia; audacem autem quodammodo fortem, iam supradictum est, fortem autem calidum esse.

Est igitur Aristotelici Theorematis sententia.

20 Homines habentes digitos pedum, & vngues incuruas sunt inuerecundi; huius dicti causam affert dicens, quod referuntur ad aues curuorum vnguū, quas rapaces vocamus. Aues quæ rapto viuunt, siue diurnæ sint, ut Aquilæ, & Falcones, & vultures, siue nocturnæ, ut noctuæ, bubones, & ori, atque huiusmodi, ferè omnes, rostrum habent aduncum, vngues, & pedum digitos etiam; nec solum curuos, sed robustos, & ad prædam capiendam, ac retinendam paratos.

Genus autem harum auium ferè non bibit, aut parum admodum, quamuis naturaliter sit calidum, & siccum, puto causam esse quoniam cum animalia vorent, quæ aucupantur, est probabile, eorum sanguine vtantur tamquam potu, quo sitim extinguant, sic Aquilæ aiunt cum præcipuè senuerint sanguinem sugere, unde ortum est adagium in bibaces Senes; alios meminisse dixisse, hoc ideo contingere, quod harum auium natura sit calida, & sicca, secundum se igitur abhorret humidum, & frigidum, sicuti enim stomachus naturaliter frigidus, & humidus, congenis delectatur, ita etiam animalia, quæ calida, & sicca sunt conseruantur similibus, abhorrent extranea, & magis etiam opposita, quare cum sicca, & calida sit horum temperies, effectum est, ut ab humido, & frigido, & demum ab aqua abhorreant; animalia autem hæc audacia sunt, prompta ad rapiendam prædam, neque facile abiigi possunt, quod in miluijs clarum est, nec non & in eo accipitre, qui venatur passerem, est igitur Aristotelica ratio huiusmodi.

Homines habentes pedum digitos curuos, & vngues aduncos sunt similes auibus rapacibus secundum partem corporis, secundum quam repacitatem exercent, at qui sunt huiusmodi illi sunt inuerecundi, & procaces ergo homines quorum pedes sunt adunci, & incurui vngues, iidem inuerecundi existunt; minor nullam habet difficultatem, maior consideranda est.

Primum autem supponendum est, ea duo inter se dici similia, quæ in aliqua eadem conueniunt qualitate, magis, aut minus talia vocantur, quæ eadem magis, aut minus participant; contingit autem qualitates easdem, reperiri in duobus toto genere differentibus, ut in cerussa, in niue maris spuma, & sale, & saccharo reperitur albedo, at in hoc dulcedo, in illo salsedo, actiuitas in cerussa, aut acciditas quædā, in niue insipiditas, quoniam inter se differunt secundum genus, & substantiam, quatenus autē alba sunt, eadem rationem habent,

& sub

& sub eodem genere, licet fortè innominato continentur, cui primo, & vniuersaliter inest albedo, & si duo sint homines qui eundem habeant oculorum colorem, quem caelestem, siue caesum dicunt, probabile est, & potentiam visiuam in vtroque esse similem, & simili modo suam operationem exercere, quapropter cum alter illorum noctu commode videat, alterum etiam commode videre enuntiabimus, similia enim similes sunt operationes, & dissimilia dissimiles, & oppositorum oppositae, quare quorum, & digiti, & ungues similes sunt digitis, & ungulibus rapacium, illos esse rapaces probabiliter dicemus, pariter etiam, & secundum animam easdem habere qualitates, quas videmus in rapacibus, quod auium genus cum audax sit insolens, & impudens, & inuerecundum, homines etiam quorum pedes, & ungues adunci sunt impudentes planè iudicamus, quod igitur hoc verum sit, iam patet. At quod aues rapaces sunt audaces, & inuerecundae, & insolentes, ceu musce inductio ne confirmari potest, speculando naturam accipitrum, Aquilarum, Falconum, & aliorum huiusmodi volucrum rapacium, & aduncos habentium ungues, quarum propensio hac est naturalis, vt procaciter impudenter, & cum nullo delectu, nulloq. amore, & (vt sic loquar) reuerentia, cibum summant de manu eorum, qui illas nutriunt, videmus etiam catos, qui & ipsi curui ungues sunt, porrigentibus panem dominis, aut carnem insilire, ac ungulibus porrigentium digitos plerumque ferire, quod in canibus non est videre, propter quid autè, quicumque tales habeant pedum digitos, & ungues sint inuerecundi, nunc perscrutandum, primum itaque accipiendum est quod qualis est habitudo primarum qualitatum circa principia corporis, ex quibus illa còstituantur, quae sunt cor, cerebrum, & epar, talia etiam sunt corporis reliqua mēbra, & tales spiritus, quorum anima primus est actus, & quales hi sunt, tales etiam operationes, & potentiae à quibus causantur, oportet autè putare hoc dici tum de qualit. actiuis, tum de passiuis, passiuarum qualitates aqua, & terram praesertim referunt actiuae autem in elementis, quae continent elucescunt, vt quarto meteor. dictum est, quare in quo superat siccitas in eo terra terraeque qualitates, & quae illius formam sequuntur, apparebunt, si cum siccitate calor, igneum erit animal, & ignis consequentia in illo extabunt, vt autem Aristoteles duo principia passiuia vocabat aquam, & terram, & primum dicebat esse siccorum terram, & humidorum aquam non quidem simpliciter, sed tantum prout sunt materia corporum mixtorum. Ita etiam ignem, & aerem actiua principia dicere poterimus.

Nam interior ignis, & exterior aer, ea duo sunt quae ad tuendam animalium vitam requiruntur. His igitur sic positis dico, quod cui sunt ungues, & pedum digiti incurui, illi inest calor, & siccitas circa principia interna corporis, spiritusque calidos habet, & siccos, at quodcunq. principia corporis interna, & spiritus siccos, & calidos habet, est inuerecundum, impudens, & procax, ergo cui pedum digiti, & ungues sunt incurui illi inest inuerecundia, petulantia, & audacia, & procacitas.

Causa igitur huius passionis est siccitas interna spirituum, cum calore coniuncta, ex igne igitur, & terra constata videntur, & calcem viuam propriè referunt illorum spiritus, quare sicuti calx aquam, & humorem promptissimè trahit, fugit, absorbit, ita haec animalia rapacia vehementissimè ad se trahunt, & vorant avidissimè alimentum; minorem contemnimur, quod pedum digiti, & ungues incuruati doceant circa principia corporis interna dominari siccitatem, cum calore coniunctam, nam si pedum digiti sunt incuruati necesse est, tendines etiam breuiiores esse, quam corpus illud, cuius sunt tendines deceret, breuior autè sit tendo, & omnis cartilago, cum à calore sicco patitur, quod in haedinis cartis flammae applicatis promptissimè cognoscimus; si ergo digiti curuantur necessario tendines contrahuntur, atque id à sicco illis accidit; si verò nerui sicciore sint, necesse est, & principium à quo pendent esse siccius, ergo quorum digiti pedum, & ungues curui sunt, illa circa principia interna habent siccitatem, & caliditatem. Maior etiam confirmatur eadem ratione, nam

nam si principia interna sicca sunt, & calida, ergo, & cerebrum ficcius secundum suas operationes videtur, ergo & ficciores spiritus, quare, & cor, à quo oriuntur, si autem cor, & principium primum, in quo anima residet ficcius fuerit, & calidius, spiritus etiam ficciores, & calidiores pariet, quorum propria est audacia, siccum vero raro, ac difficile alienas formas admittit, quare, & impressiones, & phantasmata, non ergo docilis admodum est homo, cuius ficci, & calidi sunt spiritus, sed inuerecundus, ceruicofus, obstinatusque, & nihili faciens, quid de se alij sentiant, ergo quicumque ungues, & digitos curuatos habent, illi inuerecundi omnino erunt, & impudentes, quod Aristoteli visum est.

At primum dubitandum videtur, nunquid si digiti conuexi forent, idem etiam sentien- *Dub.*
 dum esset? sane videtur quod non, si quidem liberales dicuntur quorū digiti conuexi sunt, & in partem posteriorem conuertuntur, Amplius laxitati articulorum, & tendinum id attribuitur, Tertio, hæc affectio foeminarum est, & ad foemineum genus refertur, qui vero digitos, & ungues incuruos habent masculinum referunt affectum, qui audaciam denotat, audacia autem est maris; amplius si dicas à calore, & siccitate contrahi, & contractos fuisse nervos, & tendines, qui mouent digitos, & ungues in partem anteriorem, & versus volam pedis, manusque.

Vna etiam, eademque causa videtur, propter quam digiti, & ungues in oppositum flectantur, non ergo conuexitas liberalitatem indicabit.

Huic dubitationi, puto, posse responderi hoc modo; Pedum digiti, manuumque, si longi *Resp.*
 20 & conuexi fuerint, articulationes docent esse laxas, & molles quare ad foemininum genus referuntur, & quoniam mollia humidū, & aquam referunt, hærent igitur alijs, alienasque, suscipiunt passiones, persuasibiles igitur, & creduli, & si addatur calor, bene sperantes, quare, & benefici, unde, & non illiberales vocantur, quod uero à calore, & siccitate non contrahantur ad partem superiorem digiti, & ungues, hanc puto esse causam, quoniam contracto principio promptius ea quæ principium sequuntur, mouentur, & contrahuntur, ad quam partem naturaliter inclinant, quam ad oppositā, cum itaque ad partem anteriorem, & ad concauitatem magis naturalis sit tendinum motus, & sic natum sit mouere animal digitos, & ungues, horum enim officium est, ut corpus moueant, sustineant, & tertio comprehendant, quæ subiiciuntur, ut facilius possint corpus sustinere, hinc manifestum est, talem concauitatem esse siccitatis effectum, cuius oppositum, erit humiditatis, quare quorum digiti, & ungues curuati sunt, illi sicci erunt secundum animam, uel animæ principia, & instrumenta prima, & qui opposito modo fuerint affecti, etiam oppositam nactos fuisse temperiem probabile est, neque uerum est adeo robustos esse musculos, & nervos, qui aperiunt manum, quam qui occludunt, quod re ipsa ex inspectione anatomica in promptu est cognoscere.

Secundo dubitari potest, an omnis inuerecundus, digitos aduncos, & ungues incuruos *Dub.*
 habeat, nam inuerecunda sunt, & rapaces aues, quas picas uocant, & corui, cum, & iures rapiant, & pullos gallinarum, & auiculas, nequaquam tamen incuruos ungues habent,
 40 non igitur conuertitur, quare neque propria erit passio corporis, cui inuerecundia, & impudentia conueniat.

Putarem omnino non conuerti propositionem, & dicerem utique omnem hominem, *Resp.*
 cui tales adsunt pedum digiti, & ungues esse ad impudentiam natum, at è contra non omni impudenti contingit tales adesse digitos, & ungues, cum ex mala educatione non minus possibile sit hominem fieri impudentem, procacem, & petulantem, quam ex naturali instinctu, & potentia interna.

Tertio querendum etiam esse uidetur, an si quis digitos pedum tantummodo curuos haberet, non autem ungues, idem de eo esset pronuntiandum.

Non sanè ut mihi uidetur, nam ab externa causa possunt incuruari digiti, non mutatis unguibus,

unguibus, & è contra si enim contingat calceos breuiiores esse necessario, contrahuntur digiti, & inuertuntur, & aliquando incuruantur, contingit etiam, vt in magnis exsiccationibus, incuruari ungues, illa sis digitis, & immotis, omnino autem id secundum naturam esse videtur, vt prius incuruentur digiti, deinde vnci fiant ungues, maior enim causa est secundum quam exsiccantur ungues, quam ea quæ digitos curuos facit, cum, & dilatatis tendonibus, & breuioribus redditis incurui fiant digiti, nequaquam patiantur ungues.

Quos autem contingit tales habere digitos, illi plerumque, & breuiiores habent, & robustiores, Nam crassiores, & solidiores, quare quorum manus robusta est ad modum, illorum contracta est, & crassa, & breues digiti, & crassi, quod in robustis colonis licet animaduertere; Impudentiam, & inuerecundiam sequi solet ingratitude, irrisio, contumelia, despectus, & ad maledicendum, & blasphemandum propensio, sæuitia, & morum asperitas, & infidelitas quædam, & alia huiusmodi, quam plura; si enim impudens est aliquis, pudorem non habet, neque honorē, aut quid homines de ipso sentiant curat illos igitur, illorumque contemnit iudicium, & contumeliosus, quos contemnit nihili facit, quare, & irridet, proprium enim est irridentis hoc agere.

At quos multum æstimamus, illos non iridemus, sed honoramus, suspicimus, & veneramur; quoniam autem alios nihili pendunt, multumque sibi tribuunt, efficitur, vt se multum ament, seque bonos putent, & merentes omnia bona, si quis igitur illis bene fecerit, id non illius humanitati, sed suo tribuunt merito, & illum teneri credunt, quare neque gratias agunt, neque referre vnquam cogitant, quod hominum agrestium est proprium, & adolescentum, qui credunt omnes sibi esse deuinctos, nō minus quam scēminæ, quæ si quādo pulchræ sint aspectu, aut se tales credant, hac sua dote autumant, omnes homines obligatos, illis inferuire, ijsque morem gerere; & omnibus modis obsequi, sæuitia etiam hoc genus hominum sequitur, nam cum omnes contemnant nullos æstimant, nullos amant, quare si à quopiam parum admodum offendantur, subito tamquam canes feræ irascuntur, & si nocere possint, sæue, & insigniter hoc faciunt, sin impediuntur, ad maledicendum conuertuntur, & si hoc etiam non securum admodum putauerint iam ad blasphemias, se conferunt, sic enim suum se putant contemptum, quem magnanimitatem credunt notum facere, & ita ab alijs, qui audiunt timeri, & coli debere existimant in futurum.

Ab ijsdem principijs asperitas morum oritur, quoniam qui irrisores contemptores hominumque eorumque sunt, vt ait ille, in cæteris etiam Mezentium imitantur, & cum nullos curent, ament, colant, æstiment, asperi dicuntur, à nullis enim amari, & coli hoc certum est, inamabiles enim sunt, vnde, & asperi vocantur neque parentibus, aut vxoribus aut suis vllō modo cari esse possunt, & quod protulit de Nerone Suetonius, Hos mori iubet vxor, mater, pater.

A P O T E L E S M A Q V A R T V M.

„ Quilus pedum digiti coniuncti sunt, timidi referuntur ad coturnices, & ad aues strictorum pedum in lacubus morantes.

Hoc etiam à pedibus sumptum est; vtrum autem in tex. sit mendum valde vereor, nā in figura timidi ponebat Aristoteles supra manuum gracilitatem, & longitudinē, quare, & quidam alij longitudinem digitorum scēmineum, ac illarum nobile, & decorū dicebant accidens, scēminas autem, & pudor, & timor decet, putarem igitur sic pronunciatum præsens apotelesma. Quibus pedum digiti sunt longi, tenues, & coniuncti, hoc est non dearticulati, vel coniuncti, vt vix videantur ad innicem diuisi, illi timidi sunt secundū ea, quæ

ea, quæ in anima sunt accidentia, longos uoco in comparatione ad eos, qui secundum naturam masculinam dispositi sunt, non putandum est autem, foeminas subito digitos longos habere, sed bene quæ pulchros pedes habent, digitos etiam secundum proportionem ad suam plantam pedis longiores habent, quam sint virorum digiti, ut si planta viri sit, ut 12, & digitus virilis sit, ut duo ad 12, ex aduerso plâta muliebris cū sit, ut sex eiusdē digitus erit, ut unū cū dimidio, quare longior hoc modo est foeminilis digitus, quam masculinus.

Tenuior etiam est idem, quoniam debiliior, & mollior, nam si valentior esset, necessario & nervosior, quare, & crassior, & maioris molis, & enim ceteris paribus in maiori quanto eiusdem speciei maior est virtus, coniunctos uoco, non dearticulatos, & non bene diuisos ab inuicem, notantes formatricis virtutis debilitatem, eam debilem dico, cum à proprio frigore non omnino libera est, neque materia perfectè obsequitur, unde datur turpitudini occasio, turpitudine enim præter naturalis est dispositio, & hæc ab affectione agentis causæ pendet, cum impeditur ab opposito, & hoc dupliciter, vel quoniam agenti causa mixtum est, vel quoniam priuatio quæ in materia est agenti quodammodo rebellis est, ac magis resistit, aut minus, quam oporteret, unde non perfecta existit naturalis operatio, sed aliquid est, quod vel demere, vel addere habeas.

Quorum igitur pedes tales digitos sortiti fuerint, illi secundum animam timidi sunt, timidos uoco, qui magis quam oportet eadem pericula, plagas metuunt, quando non oportet, aut à quibus, aut tandem quomodo non oportet.

Quod timeatur, malum est futurum sed imminens, hoc autem dupliciter terret, vel positivè, vel priuativè, igitur timeamus, vel ne nobis malum accadat, vel ne bono, siue id verum sit, siue apparens, priuemur, friget qui timer gelidus etenim vocatur timor, & Virg.

—Gelidus coit formidine sanguis;

Non enim est timor nisi quædam contractio caloris circa principium, ubi est contractio ibi & causa contrahens, vel pellens hæc frigus est; proprium igitur est frigidioris temperamenti timor, propter quod, & senes, & foeminae, & agroti magis quam his oppositi timeant, pueri autem non propter ea quod sint frigidi, sed quoniam humidi, & inexperti, & creduli quandoq. nō timēda timeant, cū iidem quæ deinde timēda sunt, nihil metuant.

Quorum igitur pedes habent digitos quales diximus illi vocantur timidi, quod Theophrastus ab Arist. confirmatur, dicēte, tales referri ad coturnices, & ad aues, quæ sūt stridorū pedū, steganopodas puto, quarū digiti iuncti sūt simul, sicuti in anseribus, & anatibus.

Huiusmodi igitur homines assimilant Aristoteles duobus generibus auium, coturnicibus nempe, & auibus palustribus, quæ non solum longos digitos habent, sed simul iunctos, inter media pelle, Coturnices timidas ex earum perspecta natura cognoscemus, Hæ aues sunt maxime perdicibus similes, crassiores tamen corpore, & pennis colore subpurpurascēte circa collum, eas tentari aiunt plerumq; epilepsia, non secus atq. aliæ quædam auiculæ, quæ picæ glandariæ vocantur, id autem ideo illis accidere putatur, quoniam meatus, per quos spiritus feruntur paruos, & strictos habent, & spiritus crassiusculos, p.p. quā causam.

Eadem aues helleborum comedere, eoque victitare testatur Lucretius.

Nobis veratrum est aere venenum.

At capris cibus est, & coturnicibus idem.

Nam nō sentire noxā probabile est, qm̄ ad principia vitæ nō peruenit veratri virtus, nisi valde alterata, peruenireque nequit, qm̄ venæ ac meatus tenues valde sūt, quare diu hæret, antequā ad cor veniat, diuque manens mutat naturā, eadem coturnices digitos pedū longos habent, pedesq. subtiles, & crura subtilia, quæ omnia has aues frigidas, & pituitolâs quare, & timidas arguunt.

Est mihi profecto non videtur coturnices esse omnino timidas, & ita, ut quam plures aues, & animalia ipsis multo timidiora non sint, nam pedibus validis sunt, & pro-

Ecce

be formatos digitos habent, quare suspicio non pauca mihi fit Aristotelem coturnices non scripsisse, nam, & quidam textus nocem hanc non habent, sed per coturnices, cum additione stristorum pedum, intellexisse fulicas, vel genus id auium tale videtur, nam, quæ dicuntur fulicæ coturnicibus ferè similes magnitudine corporis sunt, & mollissimas habent pennas, & timidissimæ sunt, & ferè semper clangunt, quæ autem multum vocalia sunt animalia, plerumque timida; videmus enim timidas mulieres multo magis garrulas quam sint viri, quare dicerem. Qui tales pedes habent, fulicis esse similes, aut illis auibus, quæ in lacubus, & paludibus degentes continue obstreperunt, quæ pedes habent strictos, hoc est digitos pelle simul coniunctos, quod animalium genus, puto, timidum esse, quoniam deficit calor circa principium, nam si calor non deficeret, sed validus esset, ergo, & vis formatrix quæ hoc tamquam præcipuo vitur instrumento viuifica esset, si autem hoc fieret, sequeretur, ut partes corporis extremæ etiam aptè formarentur, quare, & ab inuicem distinguerentur, caloris enim est disgregare, & distinguere, & si distincta forent extrema, ergo digiti pelle non simul iuncti; ergo neque pedes, ut diximus stricti, quod cum supposito repugnet, probabile est tale auium genus frigidum esse, quia propter, & timidum, ut igitur diximus, quorum pedum digiti sunt subtiles longi, iuncti, hoc est, non bene, & perfectè diuisi, sed vniti simul, hi erunt timidi, & si timidi erunt secundum animam, & debiles secundum corporeas vires, & dispositiones, sequetur probabiliter, homines huiusmodi cito senescere, paucus enim est calor, neque diu durabilis, neque labores sustinere poterunt, & ab iniurijs externis aeris facile lædentur, sunt enim debiles, ægrotique facile sanabuntur, nam causa leuis erit secundum quam ægrotare contigerit; nec moles corporis magna erit admodum, nam caloris est dilatare, cum autem abest, aut sit constrictio, aut saltem materia non valde dilatatur, abundant carnes plerumque, & adipe; hæc enim passio est, quæ à remisso fit calore, unde effectum est, ut circa quadragesimum annum plures, & præsertim mulieres, & pinguiore, & carnosiores efficiantur quam essent, crurum, & brachiorum ossa exilia sunt, & debilia, nam, & vis corporea debilis est, neque ueneris gaudent admodum nisi melancholici sint, & flatibus abundant, & cum pedes stricti sint, pedumque digiti iuncti simul, probabile est in hominibus his manus strictas, & longas esse, & digitos longiores, & quasi inter se iunctos; pectus item strictum glabrum, & capillos molles, & cætera quæ timidi esse accidentia, docebat Aristoteles.

*Passio-
nes ani-
mae.*

Secundum animam autem, quæ naturaliter insunt foeminis, de huiusmodi hominum genere poterunt enunciari; nam hæc dispositio corporea foeminilis est; contingit autem in foemineo corpore animam foeminilem reperiri, non enim, ut iam saepe dictum est, in corpore ouillo leoninam reperies animam, neque, ut Pythagoras, dixeris leoninam animam fortiri posse corpus agninum, quod sentit Aristoteles secundo de anima, etenim certi corporis est actus certus, & quatenus certi corporis actus est, eatenus certum requirit corpus in quo sit.

Not.

Notandum, ut mihi uidetur in his quattuor apotelesmatibus, quæ à pedum digitorumque natura, & dispositione sumpta sunt, duo ad masculinas, duo ad foemininas dispositiones reduci; nam primum, & tertium ad mares, secundum, & quartum ad foeminas pertinent, est enim audacia, & inuerecundia uirilis, seu masculi animalis magis propria, timiditas autem, & mollities, quæ secundo, & quarto docentur, ad foeminas spectant.

Videntur autem accidentia omnia, quæ naturaliter in unumquemque hominem cadere possunt; & ea præsertim quæ potentia animæ, & dispositiones uocantur corporis, esse tales, ut uel sint propriae maris, uel foeminæ; cum enim species humana, absque medio diuidatur in masculum, uel foeminam, neque sit medium inter hæc duo nisi casu, & per accidens; (Androgyni enim sunt præter naturam) & nullum fit indi-

fit indiuiduum humanum secundum naturam affectum, quod non fit, vel masculinum, vel foeminum, necesse est accidentia, quæ è substantiæ ratione pendent esse talia, vt quædam magis naturam corporis foemineam, quædam naturam masculinam representent; naturaliter enim inter marem, & foeminam nihil cadit, vt inter par, & impar, oppositæ enim differentiæ, quibus genera diuiduntur, medio carent, secundum se, vt animatum inanimatum, sensitiuum insensitiuum rationale, & irrationale.

Quare, vt ens, & non ens, affirmatio, & negatio secundum se non habet medium, sic etiam masculinitas, & foeminilitas omni medio caret; nisi forte per vtriusque abnegationem reperiri medium diceremus, vt cum lapidem neq; cæcum neque videntem dicimus;
10 Sed hoc non est ad rem, nam sermo est, de subiecto susceptibili, harum passionum, à quo non possunt ambæ negari.

Vt autem entium quædam magis perfecta sunt, quædam minus (communicatum enim non est omnibus æqualiter esse, sed his clarius illis obscurius, & quæ minus perfecta, magis ad non ens accedunt, & minus non entia magis de ente participant) ita etiam dicendum videtur, omnem hominem vel membra corporis, & animi passiones viriles habere, vel foeminiles; & id vel secundum totum, vel secundum partes plures, aut pauciores, tum animæ tum corporis, Viriles affectiones sunt entis, & melioris naturæ, foeminiles autem non entis, & pecoris speciem sustinent; vt ergo ex luce, & tenebris omnes colores constare dicimus, & differre inter se secundum quod magis, & minus de altero extremorum participant, ita omnia humana indiuidua composita esse ex membris partes ma-
20 res, & foemineas referentibus, & sic, per marem, & foeminam determinari, asseremus, & ex his, atque consequentibus hæc, omnes indiuiduorum differentias statui, vt alia dicantur secundum totum masculina indiuidua, alia foeminea, & eorum quæ mascula sunt, quædam dicantur secundum certas partes foeminea, secundum quasdam alias mascula, item quæ partes, & affectiones dicuntur foemineæ, vel masculæ, eadem secundum magis, & minus differunt, vt carnis mollities, & extremorum concinna paruitas, cum vtræque sint accidentia foeminilia magis tamen decet foeminam mollities quam extremorum paruitas, & similiter cum virile accidens sit vox magna, & grauis, & latum pectus, & robustum, attamen virilior, nescio quo modo, est dispositio, & magnis pro-
30 pria virorum vox grauis, quam latum pectus, si modo pectoris latitudo à graui voce separari potest, & plures reperientur foeminæ quæ latum pectus habeant, quam vocem magnam, & grauem.

Notandum est etiam, eorum quæ in anima existunt corpus humanum sequentia, alia certiora, alia incertiora, & magis principijs corporis propinqua, si quidem audacia siue propensio ad audaciam, & confidentiam, seu videtur esse maximè propria virorum, At foeminas decet magis timor, & magis in alijs, aliorumq; auxilio, quam in se ipsis confidunt, *Not.* Causam puto quam supra tetigi; virtutē formatricem, in certo quodam gradu caloris sitā, quo tamquam principio, ac præcipuo instrumento natura formatrix siue anima vitur, ad
40 formandum corpus.

Hæc virtus si secundum se fuerit, in eo gradu ultra quem si intenderetur perfectum, & secundum naturam non faceret hominem, cum materiam nacta fuerit obediētem, mas generabitur, in quo cum præualeat calor cuius proprium est dilatare, & disgregare, erit magnitudo cœnueniens, & potius magnus homo, quam paruus, & pectus latum, quam strictum erit; & quoniam calidi est mouere, & facillime moueri, & alijs superesse elementis, hic etiam promptus erit vehemens, & audax, è contra si calor secundum se ab eo gradu vltimo perfectionis declinauerit, iam remissior erit, & corpus foemineum generabit, mollius, & pressius, & secundum animam minus audax, timidum, & sibi diffi-

dens, &

dens, & alia quæ hæc sequuntur accidentia inerunt, ex his enim alia quæ congenæ sunt inferri nihil vetat.

Dub.

At videbitur absurdum virtutem formatricem esse in excessu positam, quando alias dictum tuit virtutem omnem naturalem in mediocritate sitam esse, & ideo ab excessu ac defectu pati: An utrumque verum, etenim si virtutem formatricem, & omnem naturalem, & moralem contemplantur, videbimus eam, esse secundum se in summo, quoniam illi nihil ad li potest, & iam suum finem ultimum attingit ultra quem finem procedere non potest, & si quid illi adiungeretur utique corrumpetur, & sic secundum se virtus omnis, tam moralis, quam naturalis in summo esse dicitur.

Rursus vocatur medietas quædam, & ratio certo modo disposita, quoniam si quid accedat, aut si quid quam demitur, operatio laudabilis non existeret; sic iustitia secundum se quoddam exactissimum, & bonum in summo positum dicitur, eius tamen operatio in mediocritate consistit, ut neque plus neque minus quam oporteat, aut quamquis mereat illi tribuat.

Ex his itaque quid physiognomica apotelesmata ab Aristotele à pedibus accepta possint tendant, & cur puto satis esse manifestum,

APOTELESMA QUINTVM.

Quibusunque ea, quæ circa talos sunt nervosa, & articulata, sortes sunt secundum animam, referuntur ad masculinum genus.

TAli vocantur tubercula illa ossea, quæ utrinque prope pedes prominent, sunt autem extrema ossium, quæ crus statuunt, inferiora, quibus alligatur pes, & ea quæ circa talos existunt, caro, & tendines, & cartilagine, & cæ. quæ ibi sunt, In hac parte robur pedis, & vis, tum sustinens, tum mouens corpus humanum apparet, dicit ergo.

Quorum hominum partes quæ sunt circa talos, & pedis principia erunt nervosa, & bene articulata, illi habent dispositionem, & propensionem ad fortitudinem, hoc est sunt audaces, & parati ad subeundum omne genus periculorum, & ad omnes labores tolerandos; Non absimile dictum superioribus, quorum pedes erant magni, dearticulati, nervosi, illi audaces, & supra in figura fortis, furas dicebat contractas; quas nunc vocat nervosas; oportet autem, per nervosis partes hoc loco intelligere, eas deficientias musculorum, quæ in tendines degenerant robustos, & ossi calcis implantantur, ut sit omnino inter virilem, & fortem furam, & foemineam, ac debilem hæc differentia, virilis sura sit, non cariosa, sed tota nervosa circa talos, & caro sit sursum contracta circa mediam furam, & nervus genua, & pars illa inferior, quæ talis iungitur, & calci sit bene dearticulata, firmiter implantata, & probè distincta, ut sub cute tendines magni, & solidi appareant.

At foeminalis ex opposito sit tota carnosa, non nervosa, non dearticulata, sed massa quædam mollis carnis videatur, & multo quam virilis crassior circa partes talorum, neque appareant tendines, neque ossa, & uix tali agnoscantur, aut potius talorum locum quam talos ipsos suspicari possis. Causam eandem cum superioribus, & huius existimabis esse affectus.

Nam si quæ sunt circa talos ea sunt nervosa, & dearticulata, ergo extrema corporis erunt, & nervosa, & dearticulata, ergo, & probè ac pfectè facta, igitur, & virtus formatrix est potes, & valida, quare, & circa præcordia, & principia animalis prædominatur calor, & siccitas, ubi (in animali) circa principia dominatur calor, & siccitas tunc audax est, & promptum ad operandum, & ad subeunda pericula, referturque ad masculinum genus, ergo, cui quæ

quæ sunt circa talos erunt nervosa, & dearticulata, ille secundum animam fortis erit, hoc est, ut diximus paratus ad subeunda pericula, & repellendas iniurias, non enim fortis est, hoc est insignitus illa fortitudine quæ virtus est moralis, nullæ enim morales virtutes innatæ sunt, sed omnes disciplina usu, & exercitatione acquiruntur.

Medium Aristotelicum tale est, quorum quæ circa talos sunt nervosa, & dearticulata illi referuntur ad masculinum genus, & masculam animam, potentiasque masculas fortiti sunt; quitalet sunt illi secundum animam fortes, & audaces sunt, & ad labores atque dolores perferendos parati, ergo quorum, quæ circa talos posita sunt, nervosa, & dearticulata existunt, illi sunt homines audaces, & tolerantes laborum, & dolorum, & fortes ad operationes obeundas. Assumptas propositiones puto ex prædictis satis patere.

Minor clara est, quorum quæ circa talos sita sunt nervosa, ac dearticulata, illi validam habent virtutem formatricem, quare, & calidi sunt circa principia vitæ, & ad ignem referuntur, qui tales sunt, masculini generis, & temperamenti sunt, ergo quorum quæ circa talos nervosa sunt, & dearticulata, illi ad genus masculinum referuntur; At maior multo notior est, nam quæ mascula sunt, & calida, & sicca, & ad ignem referuntur, quæ talia sunt, & audacia sunt, & strenue sua munia exequuntur; patet igitur, quod quæ masculini generis sunt, quæque mascula fortita sunt membra, eadem etiam sunt animalia audacia, & parata ad pugnam, & repellenda quæcunque illis noxam inferre tentant.

At quærendum videtur, si cui dearticulata quidem forent, quæ circa talos, non autem nervosa, aut si nervosa, & non dearticulata, nunquid foret fortis secundum animam, & dato quod fortis non foret, quis tandem esset; A quo utræque absunt conditiones, neque vlla adest alia conditio, quæ audaciam doceat, illum puto, à nemine dicendum esse fortem, si vero nervositas quidem adsit, non tamen dearticulatio siccitatem quidem dominari, non tamen calorem esse in suo gradu, & perfectione, & secundum naturam suam indicat, nam si foret perfectè validus, materiam vicisset, & dearticulatas partes efformasset.

Hic ergo corpore quidem satis robustus, sed animo durus, & obstinatus, prævalet enim siccitas, ad terram igitur refertur, quæ primum siccorum est; sicci autem est difficile formari alieno termino, terra que opaca est, quare, & parum alienas admittunt admonitiones, & obscurum, ac tenebrosum fortiti sunt discursum, unde feri, & crudeles, & suspiciosi sunt.

Cui vero quæ circa talos existunt dearticulata, non tamen nervosa decentiam quandam referunt, & secundum eas partes aspectu sunt iucunda, quare formatricem virtutem validam quidem esse, sed deficere siccitatem, & humorem prævalere docent, & nisi sit aliud, quod impediatur, circa animam erit bona indoles, & ad agendum promptitudo, & ad artes, & scientias capeffendas propensio, temperies enim calida est, & humida, secundum quam humani, civiles, & bene nati fiunt homines, non plus, quam deceat manu prompti, non audaces plus iusto, sed neque etiam timidi, & viles, si autem contingeret ea quæ circa pedes sunt masculinam habere dispositionem, quæ vero circa talos femininam profecto nescio quid monstruosi animalis illud ipsum dicendum erit, exempli gratia timidum audacem vanum, inconstantem, robustum corpore in principio laborum, sed non potentem durare, & sicuti circa corpus contingit apparens præter naturalis dispositio, ita etiam secundum animam probabile est, misceri contrarias quodammodo affectiones atque potentias, & hominem non sibi constantem, varium, & omnino instabilem existere.

Erat quidam, qui pedes p paruos habebat si cū reliquo fuisset corpore cōparati, at suras deinde cōtractas, beneq. carnosas, & latū pectus, deinde caput parū, & os, nasūq. iusto minore

Ec 3 quare

quare timidus, audaxque erat, vanus, instabilis, nunc leo, nunc lepus videbatur, cum inferioribus terribilis, cum superioribus vilis, & abiectus, cum amicis insolens, audax, manu promptus, cum inimicis meticulosus, taciturnus, non audens vel hircere.

Idem erat valde edax, & bibax, & ideo etiam valde carnosus, obscenus in verbis, magis quam in factis, omnino talis secundum animam, qualem esse decebat hominem qui corpus tale fortitum fuisset.

A P O T E L E S M A S E X T V M.

Quicumque autem sunt tali carnosī, & inarticulati, molles sunt secundum animā, referuntur ad femininum genus.

N Vllam habet difficultatem hoc apotelesma, & consimile est secundo, in quo dicebatur pedes visu iucundos, & paruos molliem arguere; est autem huius sensus; homines quorum tali, & partes, quæ circa talos positæ sunt carnosæ, & inarticulatæ, & distinctæ, ut neque tendones appareant, neque talorum extrema, sunt omnino secundum animam molles, ratione huius dicti affert, quoniam homines tales referuntur ad genus foemineum, hoc est habent partes quæ sunt circa talos, quales naturaliter solent habere mulieres secundum naturam dispositæ; hoc enim illis proprium est, & peculiare, & propter hoc laudantur, si contingat illis pedes paruos habere, & partes quæ sunt circa talos carnosas, succosas, molles, lenes, & rotundas, & fusi quadantenus forma imitantes.

Est igitur talis deductio Aristotelicæ rationis; quicumque homines habent partes quæ sunt circa talos, carnosas, & inarticulatas, illi sunt secundum corpus similes foeminis, at quicumque sunt similes foeminis, illi sunt molles secundum animam, neque laborum tolerant, neque periculorum, aut molestiarum patientes, sed facile animo despondent, ac desperant ergo qui talos habent inarticulatos, & carnosos, sunt secundum animam molles, & impatientes: Minor inductione iam probata fuit, & rationem habet, nam tales partes, ut dixi, & abundantiam humoris, ac materiæ, & defectum caloris, & formantis virtutis imbecillitatem arguunt, ubi autem hæc reperiuntur, iisdem ad sunt foeminea membra, & dispositio foeminilis; Maior etiam supra declarata est, nam si foeminea sunt membra, & foeminilis temperies ergo humidior, & frigidior virili, simpliciter enim foemineus calor remissior est virili (quamvis forte secundum aliquam partem videatur esse calidior, unde ossa illius sunt in foeminis, quam in viris latiora) quod autem foemina omnis remissionem habeat, quam vir calorem, testatur etiam Galenus causam reddens cur putaverit Hippocrates nullam foeminam unquam ambidextram apparuisse; cum id eo fieri dicat, quoniam naturaliter foemina uiro frigidior est, non ergo tantum caloris in ulla foemina reperiri potest, ut ea fiat habilis ad usum æqualem utriusque manus, nam si id contingeret, non amplius foemina, sed uir esset.

A P O T E L E S M A S E P T I M V M.

Quicumque crura habent articulata, & nervosa, & robusta fortes sunt secundum animam referuntur ad genus masculinum.

D E cruribus tria enunciat Aristoteles, quod sint articulata, hoc est, musculosa, ita, ut appareant quodammodo distincti sub pelle musculi; Quod sint nervosa, hoc est contracta,

contracta, ut supra dictum fuit, & tendones fortes habeant; tertio quod sint robusta, ita, ut promptè, facilèque, diu, & celeriter mouere, & sustinere valeant corpus; crus autem nunc significat illud totum, quod a genu ad pedis principium porrigitur, constans ex duobus ossibus magnis, pluribus musculis, venis, neruis, & arterijs pelle vestitis iunctis, ac terminatis ad statuendum organum, quod mouere, ferre, & sustinere debet totum animal, siue ipsum hominem; de hoc ergo homine cui contingit talia crura (enunciat Aristoteles) illum esse fortem, hoc est valde propensum, & paratum ad exercendas operationes, quæ forti, & audaci viro conueniunt, & in textu sui dicti causam affert, dicens, quod quicumque habet talia crura hi referunt genus masculinum, huic propositioni addas, & quicumque referunt secundum membra corporis genus masculinum, illi etiam secundum animam habent propensiones, quæ in masculino genere solent reperiri, tales autem inclinationes sequuntur ignem, & viuidum calorem, ut audacia, & propensio ad fortitudinem, & magnanimitatem, ergo cui insunt crura tales condiciones habentia, eidem etiam inest secundum animam ad fortitudinem, & ad tolerantiam laborum, & periculorum propulsionem propensio; minor prima nullum habet dubium, illa enim virilia esse crura patet, sunt enim opposito modo disposita, ac illa, quæ paulo ante foeminis tribuebamur, videtur autem adeo proprium esse hominis secundum corpus robur, & secundum animam audacia, & secundum quod compositum est oris dignitas, & corporis, atque capitis erecta statura; & foemina secundum corpus mollities, secundum animam pudor, & ignominia metus, & venustas ac gratiosus quidam decor, ut communiter uituperetur tum mas, tum foemina, qui proprijs carens; oppositis dispositionibus affectus reperitur; maior iam sapè repetita fuit, nam qualia sunt membra, talis est uis quæ illis utitur, & tales spiritus prima animæ instrumenta.

A P O T E L E S M A O C T A V V M.

Quicumque crura gracilia neruosa habent luxuriosi sunt referuntur ad aues.

DE crurum qualitatibus etiam nunc agit, & ait, si quis habuerit crura neruosa quidem, & robusta, sed non dearticulata, hoc est non musculosa, uerum subtilia; ille erit secundum animam luxuriosus; gracilia crura dicuntur habere caprae, & perdices, & qualcæ, passeruli etiam, & uniuersaliter genus ferè omne auium, & earum præsertim, quæ cum dormiunt uno tantum pede ac crure innituntur, gracilia crura satyris, & faunis dedit antiquitas, hac forte de causa, ut eos admodum esse luxuriosos indicaret, qui autem tales sunt, quoniam neruosa habent crura, & ideo etiam robusta; iure ad masculinum genus referuntur, tum quoniam secundum has partes robusti sunt, tum quoniam non est proprium foeminarum, gracilia crura habere, ad masculos igitur potius pertinebit.

Hoc loco, ut mihi uidetur, per luxuriosum Aristoteles intelligit appetentem coitum, & seminis eiectionem, qui nullam differentiam faciat in sexu, & in ætate, loco, & tempore, quod experientia ipsa confirmatur, nam qui ueneri multum dant operam secundum crura gracilescunt, & quicumque secundum naturam, non autem propter morbum gracilia habet crura, illi ad modum salaces, ac ueneri sunt; cæterum iam Aristotelicam rationem contemplemur, ait ille.

Quicumque habent crura neruosa, & gracilia referuntur ad aues, ijsque secundum hanc partem similes sunt, at quicumque similes sunt auibus secundum crura, ut scilicet sint neruosa, & gracilia, illi sunt luxuriosi, & in uenerem plus æquo propensi, verum neque hoc de uiris tantum, sed etiam de foeminis est intelligendum, & eo magis si contingat tibias esse in utrisque pilosas, cum calore enim etiam adesse materiam terrestrem, & melancholicam pili designant, ex qua contingit flatus, & humorem quendam falsum generari, qui uellicans,

cans, & mordens partes generationi destinatas, tum homines, tum sex minas irritat ad venerem. Minor propositio ex ipsamet inspectione patet, nam nullum ferè aliud animal in comparatione ad corpus suum crura, & tibiae habet graciliores, & nervosiores, quam genus auium, & earum praesertim, quae minores sunt, & quae cauda carent, ut grues, & huiusmodi; causam propter quam aves talia sint sortiti crura puto, quoniam illis volandum erat, quare tota pene caro debebat alis servire, pedes autem leuiore facere oportebat, sed robustos, unde graciles fuere, sed nervosi, ob id multa caro in coxa est, tendinesq. omnes in crure, & sicuti se habet caro humanae surae ad tendines, qui sunt circa virilem talum, ita se habet caro coxae ad eos nervos, qui sunt in cruribus auium, patet igitur quod cui tales sunt surae, illi referuntur ad aves, maior nunc considerata est, quod scilicet, qui referuntur ad aves, hoc est qui similes sunt auibus in habendis sistris nervosis, & gracilibus, illi sunt libidinosi, & profecto nemini dubium est, quod medium hoc à signo est, nam hoc sibi vult, quod gracilium crurum, & nervosorum homines sint libidinosi, exemplo auium, aves enim gracilia, & nervosa habent crura, avesque ferè omnes sunt admodum luxuriosae, & praecipue minores, ergo quae crura nervosa, & gracilia habent, illa sunt animalia libidinosae, cur autem aves crura nervosa, & gracilia habeant causa est ex Aristotele quoniam aliter impeditur volatus, & corpus non bene libratum foret.

Dub.

At magnopere videtur dubitandum, an verum sit, quod dixit Aristoteles, nempe habentia crura nervosa, & gracilia referri ad aves, genusque auium esse, ut dicit, omne libidinosum, etenim clarum est, omnes aves, tam nocturnas quam diurnas, quae aduncum habent rostrum, & ungues curvos esse pauci coitus, neque admodum in libidinem ferri, causam ex Aristotele asserere possumus, quoniam cum semen genus quoddam sit excrementi, & excrementum in auibus adungo rostro, & unguibus praeditis, ferè omne in pennas, & ungues abeat, ipsaeque sint ob hoc calidae siccae, & terrestres, efficitur, ut minus super sit alimentum, quare, & minus fecundae sunt, ut minusque irritantur ad coitionem, unde sunt minimè libidinosae, vel etiam, ut quidam dicunt, quoniam cum raptu vivant, natura ipsae quae rapidae erant auiculis providens, & earum conseruationi quantum fieri poterat consulens, paucas ex rapacibus, multas ex rapiendis produxit, non ergo verum est, quod qui auibus similes sunt, ipsi sint libidinosi, quoniam non omnes aves sunt libidinosae, tum exemplo rapacitum ex eo, quod dicitur de turture, quae castè, & solitarie vivit, si contigerit consortem vitae, & thalami perijisse.

Qua permoti dubitatione quidam in hanc venere sententiam, ut per aves intelligerent gallos, ut esset sensus, quarum crura sunt nervosa, & gracilia, illi sunt similes gallis, qui autem similes gallis sunt, secundum animam eadem propensione participant, quae in gallis maximè se promit, haec autem est libido, & in venerem propensio, ergo quorum crura sunt nervosa, & subtilia, illi sunt libidinosi, quod autem vox graeca *ὀρνίθας* aves significat quae gallos, gallinaceumque genus significet, confirmatur auctoritate Alexandri Aphrodisiensi & in geopon. Didimus, per ova auium intelligit ea, quae Columella vocat ova gallinacea, Idem testatur Atheneus, qui nescio quendam Mirtillum inducit vocantem, nomine auium graeco gallinas, & apud auctorem proverborum *ἐρνιθάων γάλα* legitur, quod latine lac gallinarum interpretatur.

Mihi igitur videtur, cum Aristoteles ait, quorum crura nervosa sunt, & gracilia, hoc est carne nuda, illos esse libidinosos, quoniam referuntur ad aves nihil aliud intellexisse nisi quod sunt similes gallis gallinaceis, quod vero gallorum in suo genere robusta sunt crura clarum est ex sola experientia, & id confirmat etiam ratio, si quidem gallorum crura ossa sunt, & calcaria habent, quae omnia siccitatem arguunt, in sicco autem robur esse supra ostensum est, unde fit quod robustissimi carnem duram habent, foeminae, quae imbelles sunt, mollem, signum roboris, hoc est etiam, quoniam in pugna his ipsis utuntur calcaribus. quibus ple-

bus plerunque carent gallinæ, quod uero sint salaces galli testatur Varro, & Columella, & id experientia quotidiana constat. Videmus enim gallum unum pluribus sufficere gallinis.

Dub.

At propter quid quorum crura talia sunt, iidem sint libidinosi examinandum est, profecto libidinosos dicimus, qui continuo emittendi semen desiderio sollicitantur; si ergo quibus insunt crura supradicta inest continuum hoc desiderium illos dicimus esse libidinosos omnino, inest autem tale desiderium illis, quibus inest causa materialis, & causa efficiens. Materialem uoco multitudinem seminis, efficientem dico calorem cum falsedine quadam spirituosâ coniunctum, partes inferiores uellicantem; Ex his igitur assero.

Cur habentes crura subtilia & neruosa libidinosi sint.

- 10 Qui crura habent subtilia, & neruosa, & robusta accidere, ut nutrimentum ad inferiora multum, & præsertim humidius non perueniat, quare superius remanet, alimentum autem concoctum, & nulli parti determinatæ applicatum semen est, ergo multo semine abundant, quorum crura sunt subtilia, quod uidemus in claudis accidere, isti enim cum crurum alterum non probè propter uitium nutriatur, salaces admodum sunt; sic ergo cum multo semine abundant causam materialem habent libidinis continuæ, & cum materia turgat, irritat, expultricem uirtutem, & hoc est desiderium coeundi, Quodque sit passio in materia patet optimè in adolescentulis, qui cum mirifico ueneris ardore teneantur, & in amplexus alicuius mulieris auidissimè ruant, sibi que spondeant se uelle pluries cum illa re habere, at cum primum quæ turgebat materia seminis, & quæque maximè irritabat
- 20 exierit, subito desiderium abit, neque nisi noua suggeratur seminis materia iterum aggre diuntur opus, & quod est mirabilius, quam prius desiderabant subito abhorrent, & tugiunt, ratio forsan est, quoniam abeunre causa abit affectus, adolescentulus semine turgens deperibat mulierculam eodem semine disposito, opposito modo disponitur, opposito modo dispositus oppositos affectus percipit, quo fit, ut mulierem illam negligat, quam affectabat prius; habent igitur cupiti concubitus causam, quorum crura sunt gracilia, & quoniam eadem sunt neruosa, ergo robusta, quare calida, & sicca, ad terramque accedunt; at quod calidum est, & siccum, falsum est, nam falsum est siccum terræ a calore vehementer passum; in his igitur falsus adest humor, qui partes inferiores ad expulsionem prouocat, & multus calor multum etiam spiritum ex humido excitat, quæ, & membra generationis excitantur, & turgent.

- 30 Quorum igitur crura sunt gracilia, & robusta, ac neruosa his propensio adest ad coitum, quare, & libidinosi existunt, quod erat demonstrandum.

Ex iisdem pendet principijs, quod garruli sint, quod frequenter cantillent, nam calor, & multus spiritus sibi ipsi continue difformis, nouorum phantasmatum continens est materia, quare leuissima de causa nouæ illis succurrunt imaginationes, ubi enim maxime disposita est materia, ibi minimo negotio recipitur forma secundum quam materia determinatur, ut ubi est pulvis pyrius, ibi facillime, & minima de causa ignis excitatur.

- 40 Quod multas imaginationes, leuesque sequatur garrulitas, & cantillatio docent aui culæ, & adolescentes dum amant, qui continuè occinunt.

Eadem de causa iracundi sunt, mutabiles; pugnaces, audaces, & quales dicunt esse gallos propter gallinas, & venerem) qui sunt rixosi, canori obstreperi corpore mediocri, cruribus robustis, calcaribus duris, ungibus incuruis aliquantulum rostro robusto, & sub adancco in extremitate, crista breui rubicunda, capite elato, oculis raris, splendentibus, quod præcipuum est salacitatis indicium; tales igitur sunt, & huiusmodi, tum secundum animam, tum secundum corpus, quorum crura sunt robusta, neruosa, sed subtilia, quod erat propositum, & patet, quod huiusmodi homines sunt libidinosi, & propter quid, hos autem quâuis ad gallos referat Aristoteles, cum galli masculinum genus representent, propriumque sit masculi præ se ferre libidinem atque lasciuia quamdam, sicuti foemine ostendere pudici-

pudicitiam, & temperantiam; & vengrea voluptatis inappetentiam, ideo homines hos ad masculinum genus referemus.

A P O T E L E S M A N O N N V M.

§ Quicumque crura valde superflua habent, & parum disrupta, hi sunt odibiles, & inuerecundi. referuntur ad apparentem decentiam.

Communis est hæc interpretatio huius apotelesmatis, quæ in vulgatis habetur codicibus, ego nullo modo sic posse legi puto; quid enim sibi vult habere crura superflua, & parum disrupta, utrum duas, aut tres suras, siue crura, aut tandem quomodo parum disrupta crura dicentur? quare, puto, sic agendum, ut sententia hæc, deinde veritas, & veritatis causa aperiatur, primum itaque verborum significationem exponemus, exinde quid sit sentiendum apparebit.

Non puto Aristotelem nunc de crure loqui, sed vocem *κνήμιν* proprie accepisse in sua significatione, quæ tibiam significat, hoc est cruris os maius, ex hac enim, & sura componi crus dicit Celsus; & per crus intelligi totum illud membrum, quod à genu usque ad pedem, & talum porrigitur, tibia igitur os exterius significat, interius suram dicimus, os tibie in parte interiori carnem non habet, in exteriori carnem habere incipit, puto igitur, quod cum hic, de quo nunc loquitur Aristoteles, sit præter naturam dispositus, neque secundum animam, neque secundum corpus formosum esse, quare cum tibie à parte exteriori, eaque supposita ad perpendiculum Mammis, & extremitatibus ossium ilium erunt superflua, hoc est plus iusto tumentes, & multa carne plena, & parum disrupta, hoc est, & caro illa ita sit disposita, ut contigua videantur carnis portiunculae, & quasi muscoli appareant, & imaginem quodammodo referant, eius intestini, quod colon appellant, si quando fuerit carne suilla oppletum, ut quasi videatur, corpus ex multis ita confectum illi (ait interpretes) sunt odibiles, sed græca vox, ex characteribus Theophrasti significat hominem ualde perfrictæ frontis, & summè impudentem, qualem ibi dicit Theophrastus, esse, qui coram honestissimis mulieribus, & sine causa tractare uirilia auderet, atque petulanter obscena loqueretur, & perritum, & contumeliam alienis rebus abuteretur, eadem uoce uideatur usus Aristophanes, ut ostenderet mendacem extremè impudentem; mihi tamen propriè uidetur significare uox hæc, qua utitur hoc loco Aristoteles, hominem contumeliosum præ impudentia, & quoniam talis est, ideo odiosus, execrabilis, & abominabilis, quodque in hac significatione capiat *Βδελυρὸν* declarat, quæ subsequitur uox, designans impudentiam propriè, quare, ut diximus, Apotelesmatis propositi sensus hic erit, cuius plus iusto, & præter rem carnosæ sunt tibie in parte exteriori, cum quibusdam tumiditatibus referentibus eas, quas videmus in intestino, colon appellato, cavitates, & receptacula, illum dicimus esse præ nimia impudentia abominabilem, & odiosum, sed cum hæc scripserim ad manus codex græcus antiquus mihi peruenit, in quo hæc legebatur sententia.

Quorū tibie sunt valde superuacanae, hoc est multa carne redūdanti repletae, quæ, quasi fluere videatur, tremula sit, & parū dearticulata, illi sunt præ impudentia oīno abominabiles, quæ scīa, ut mihi vī experiētiae quadrat, & clarior, & certior est superiori, habemus quod significet, quod autē sit uerū in primis experiētia ego testari possum qui duos cognoui talibus tibijs præditos, quorum alter, quamuis iam natu grandior, ad eo impudens erat, ut passim doleret coram oībus se non esse adolescentē, & imberbem, ut saltem absque expensa reperire posset, qui eo abuteretur, corāq. omnibus, & præcipuè uerecundis adolescentibus absque delectu obscenissima quæque, & proferebat, & profitebatur, alterum autem adeo extreme, atque insolenter impudentem, ut quid, & superiores, & amici, & inimici de illo sentirent

tirent omnino despiceret, cumque sapissimè, ac diutissime in carceribus detrusus foret, maleque audiret apud quam plurimos, non ob hoc dolebat, aut se miserum dicebat, uerum, & homines, & Deum contemnens, omnes ridebat.

Aristotelicum autem medium, quo probat suam positionem est, referri ad apparentem decentiam; at quid sibi hoc uult? ait Sueffanus, Aristotelem argumentari loco ab oppositis, ut sit sensus quoniam qui uerecundi sunt, habent tibiae, prout decet carnosae, ergo quorum tibiae plus quam decet carnosae fuerint illi erunt inuerecundi, sed hoc est dicere oppositum, ut intelligamus oppositum, ut si quis querat cur Socrates non respirat, alius respondeat quoniam est uiuus, hoc est mortuus. Idem penitus est dicere refertur ad decentiam, 10 hoc est ad indecentiam, mihi sanè, (ut uerum fatear,) non apparet, quid sibi uelit Aristoteles, posset aliquis credere, & interpretari uocem graecam ἐπιπρέπειαν, pro conuenienti specie, ut foret sensus. Qui tales habent tibiae illi sunt inuerecundi, hæc enim est species, & figura illis conueniens. At mihi uidetur, quod hoc etiam est ipsummet petere principium, & ignotum, per ignotius exponere, an forte possemus explicare uocem illam, quæ designaret ultra mediocritatem, & ultra id quod conuenit, nam, & uox ἐπὶ aliquando supra denotat, ut Hælichius, & πρέπον decus, & conueniens significat, quare forte dicemus, Quibus tales ad sunt tibiae illis inest dispositio supra id quod deceat, quorum tibiae supra quam deceat carnosae, illi sunt præ impudentia inuerecundi, ergo quorum tibiae sunt tales illi præ impudètia sunt abhominabiles, sed maior, quo ad me, nullam habet in se ueritatem 20 apparente, quin imò mihi uidetur conclusione ignotior, restat igitur, ut dicam, Aristotelem non reuera, rationem sui dicti afferre, sed tantum indicare ad quod nam genus hominum referuntur hi, quorum tales sunt tibiae, cum enim hominum genus primo in foeminum, & masculum distinguatur,

Rursus tum masculinum, tum foemineum, uel est secundum naturam, uel præter naturam, secundum naturam dicimus illud, quod est secundum quod humana forma, ratioque requirit, & est secundum decentiam, hoc est pulchras partes decorasque habet, & pro ut decet, ac natura requirit, est dispositus; præter naturam item duplex est, uel infra, uel supra quod deceat, dicimus illum, cui tales ad sunt tibiae in excessu peccare, hoc est supra quam deceat habere carnosas tibiae, quare, & excessum in animo habere, & supra quam de- 30 ceat esse impudentem, aut in alio genere excessus peccare.

Hanc itaque ad foeminile an ad virile genus reduces? non sanè ad foeminile, etenim indecens nimium est, foeminas esse inuerecundas, quarum prima, & maxima uirtus est pudor, & castitas; ac temperantia; ergo ad virile, at neque virum decet adeo perfrixtæ frontis esse, atque adeo prostituti pudoris, ut præ impudètia sit abhominabilis, & execrabilis; quare etiam si ad virile referatur genus, non tamen ad id quod est secundum naturam, sed ad præter naturam dispositum reducetur, hoc autem duplex est, uel est infra quam deceat, uel supra nō ad id in quo deficit forma masculina, sed ad excessum, hoc est ad genus, quod superat ipsum conueniens, reducendus est ille, cui tibiae prædictæ sic præter naturaliter affectæ ad sunt. Hæc Aristotelis, ut puto, sententia est, quā tenere poterimus quousq; 40 melior subeat, propter quid autem cui tales ad sunt tibiae, illi etiam ad sit impudentia abhominabilis nunc inquirendum; supponamus igitur primum, quod etiam supra in figura inuerecundi diximus.

Impudentiam esse impassibilitatem quandam ab inhonesto, & turpi, illum enim, qui non mouetur ob imminens dedecus, neque ullo modo afficitur, egregrè dicimus esse impudentem; quare in sicco excedente, & calido positam esse hanc passionem putamus, in sanguine igitur crasso, & adusto circa cor, & præcordia existente, hoc principio sic posito, dicamus, Cui insunt tibiae multa carne in excessu, & valde supra quam deceat, obductæ, quæ tremula sit, & inelaborata, neque apte in musculos digesta, ut solet esse in forti, illi partes inferior-

inferiores in humido, & calido excedunt, vltra quam conueniat, & quoniam inferna, & superna sunt loca opposita, & in locis oppositis, quæ ponuntur, secundum naturam opposita esse, & opposita qualitates etiam oppositas habere, probabile est, ergo cui insunt inferna partes excedentes in humido à mediocri calore non probè elaborata, eidem partes superiores, & quæ sunt, intus sitæ excedere in sicco exactè digesto, & à multo calore terminato, credi potest, cui autem circa præcordia sanguis adest fucus, & calidus, & adustus illis, & tales spiritus adesse necesse est; taliter autem dispositos, nauiter uocauimus supra in figura inuerecundi, excellenter impudentes, ergo quibus tales tibiæ aderunt iure canibus dicemus esse impudentiores; præ calore enim audaces sunt, & præ siccitate, quæ est circa præcordia, non admittunt neque moventur populi uocibus, securi quid homines de ipsis illis sentiant, qualis igitur sit huius apotelesmatis sententia, & cur talis esse possit, & quomodo ex his patet.

APOTELESMA DECIMUM.

¶ Qui genu flexibiles cynadi, referuntur ad apparentem decentiam.

Sic legit textus latinus, antiquus autem habet, qui sunt secundum genua crassi; Alius quidam Basileæ impressus legit.

Quorum genua sunt plana illi sunt cynadi. Ego nullum possum omnino probare; est uox græca de cuius interpretatione disputatur γυναικός uox hæc in thesauro interpretatur ita, ut sit cum Blæssio, & Balbo, eadem, Hesychio paraliticum significat, hoc est habent membra resoluta; at si respiciamus, quomodo uox hæc, quam loco isto usurpat Aristoteles, est composita ex γόνυ, quod genu, & πόρον quod pullum significat, præcipue manuum, cum uidelicet extēta itrepitum quemdam emittit, patebit Aristotelicum apotelesma cum vulgari dicto conuenire, vulgariter enim affirmatur, quod quorum genua interambulandum crepitum quemdam emittunt, illi sunt molles; quam sententiam præter Por tam ex Aristotele, etiam Polemon, & Adamantius agnoscunt.

Quibus igitur inter gradiendum genua crepitum emittunt hi molles sunt, non autem simpliciter dico cinados, ut scilicet præ posteram pati uenerem delectentur, sed tantum ad mollitiem, & ad naturā fœminilem referri dico, & hanc eandem corpoream affectionē ad τὴν ἐπιπρὴν hoc est ad excessum eius quod decet, vel ad id quod excedit cōuenientē, & naturalem dispositionem reduci, non enim decet genua inter eundem crepitare.

Dub.

Sed dubitandum uidetur quomodo significet excessum nunc uox hæc, qua utitur Aristoteles, cum signum hoc non arguat uirilitatem ullam, sed qui tales sunt ad fœmineum genus referantur. Puto ego, superiorem passionem ad masculinum genus referri, præsentem autem ad fœmininum, & sicuti superior passio corporea docet quemdam excessum in masculino genere, decet enim uirum habere carnosas tibiæ, at superuacue carnosas, & multo magis, quam deceat, excessum quemdam indicat qui excessus in anima significat quod magis quam conueniat homotalis est impudens, & inuerecundus, ita passio præsens quam genibus accidere diximus, ut inter eundem crepitent, ostendit quemdam excessum in genere fœminino, qui excessus hic est, quod cui insunt talia genua crepitantia non solum fœmineum genus referat, sed superat etiam id quod fœminam decet, magisque mollis est, atque enervatus, quam quæcunque fœmina delicata.

Hanc ergo puto esse Aristotelis sententiam, quod autem id uerum sit, quotidiana experientia confirmari potest, nam qui adolēcentes molles sunt, & genua carnosā habeant, & intus innuentia, & ferè dum ambulant se collidentia mutuo, & talem strepitum edentia plus iusto fœminiles habent mores, & fœminæ tales cæteris magis lasciuæ, ac meretricium

triciū morem seruantes, & magis mollescentes, talem corporis habitum seruant, sic ergo genua mouentes, intemperantiæ magnæ, & foeminei cuiusdam habitus videatur esse insigniti.

Cur autem id accadat nunc est videndum, profecto cui genua inter eundum crepitant, ille laxos habet articulos, & ligamenta mollia, & eneruata; qui talis est, totum habitum, in quo prædominatur humiditas cum mediocri calore possidet, hic est pituitosus cum subdominio sanguinis circa cor, & præcordia, qui talis est ille, habet spiritus referentes naturam vaporis ex aqua dulci, & clari, eleuati autem spiritus huiusmodi humidi sunt, & maximè alienis formis, & impressionibus, terminabiles, quibus tales ad sunt spiritus hi facillimè persuadentur, neque resistunt externis mouentibus, molles igitur, & delicati sunt, ergo cui ad sunt crura inter eundum crepitantia illi extremæ sunt mollitiæ, tum animi, tum corporis.

*Causa
passio
nis hu-
ius.*

Noto hæc quæ hætenus dicta sunt apotelesmata, alternatim alia ad foemininum genus, alia ad masculinum referri, cum autem hæc masculinitas, & foeminilitas sint quodammodo formæ naturales, & ideo in mediocritate positæ, excessus, & defectus in utrasque cadit; sunt ergo tres masculi, & tres foeminei gradus, duo in mediocritate qui decent; duo in excessu, & duo in defectu, qui à sensibus iudicantur, an sint secundum decentiam nec ne.

At si cui crepitant genua illi inest mollities, nunquid cui non crepitabunt ille mollis non erit? aut si mollis erit subito ne etiam crepitabunt? Respondetur primum sublato antecedente non semper tollitur consequens amplius materia hæc est naturalis, & in naturalibus non est necessitas simpliciter, sed tantum ut plurimum, non ergo cui crepitant genua illi necessario inest mollities, sed ut plurimum, neque habitum dicit hæc qualitas, sed tantum propensionem, & dispositionem quam vocant potentiam; unde potest etiam non mollis esse ille, cui crepitabunt, cum id genus potentiæ siue qualitatis, vel à ratione, vel ab habitu opposito possit corrigi, & erit mollis, cui non crepitabunt, cum talis per habitum fuerit redditus, & si cui crepuerint etiam ab opposito habitu corrigetur, habemus igitur quid ex hoc apotelesmate, probabiliter enunciari possit.

At rursus dubitandum magis esse videtur, unde factum est, quod ad demonstrandum primum, & secundum apotelesma non vti sumus ijs principijs, quibus nunc utimur, at ad demonstrandum passionem abominabilis impudentiæ sumpsimus hoc principium, quod contraria loca continent contraria corpora, contrariorum autem corporum sunt contrariæ qualitates, quare, & contrariæ virtutes, unde post modum effectus contrarij, si igitur excessus humidi est in extremis, defectus eiusdem est in medio, quare, & quorum pedes multum sudant, & putidi sunt, ut plurimum obstinati erunt, & ceruicosi, & impudentes; si ergo hoc verum est, cur non etiam quorum pedes sunt magni, neruosi, dearticulati, bene formati, & per consequens robusti sicciq; iidem interiora non habent opposito modo dispositæ, ut scilicet secundum animam sint molles secundum corpus humidi, debilesque, siquidem contraria loca, corpora continent, ad quæ sequuntur contrariæ qualitates, & virtutes; neque hoc habet principium dubitationis, videmus enim in mundo hoc clarissimè factum, ignis, & terra opponuntur, nam alter leuissimus est, & rarissimus, altera grauissima, & densissima; & in locis oppositis collocantur, ergo quæ opposita sunt, loca etiam opposita occupant. Rursus ad demonstrandum decimum apotelesma vti sumus hoc principio, quod omnia orta naturam suorum principiorum testantur, quare cum ligamenta sunt laxa, & nerui molles, etiam ossa, & cerebrum

Dub.

Ff

brum

brum iusto erit mollius; quare & tota substantia mollior, & principium præcipue motuum, quare, & secundum animam est mollities, cur igitur eodem modo non dicimus in nono apotelesmate, quod ille sit mollis secundum animam? aut cur etiam nunc non dicimus, cui crepant genua illum esse audacem, & inuerecundum?

An sane respondendum videtur; multo diuersam rationem esse eorum, quæ secundum naturam disposita sunt, & eorum quæ præter naturam, si quidem, & homines, animalia, & quæcunque ea sint, si secundum naturam formata esse contigerit, cum externa bene disposita, perfecta que habuerint, interna etiam bene elaborata esse docebunt, nam si virtuti formatricis vis, & potentia in externis elucescit, tanto magis illam ipsam pollere circa principium suum putabimus, si quidem si de quo minus inesse deberet, & inest, ergo & de quo magis, ut vulgo dicitur; quare cum externa robusta, & dearticulata, & bene formata videmus, iure etiam interna magis, ac melius disposita esse censendum est, si quidem natura ea est vis agens, quæ ab intus ad extra mouet, at quæcunque præter naturam disposita sunt, illa etiam male formata esse contingit, quare neque probe mixta, elaborata quæ cum itaque animalis corpus ex quattuor constet elementis, atque ex primis quæ in ipsis sunt qualitatibus, si bene mixtum fuerit, probe quæ formatum partes partibus respondebunt, & omnia erunt inter se consentientia, & conspirantia, si præter naturam, quare & non probe facta fuerit mixtio, necesse est, si excessus vnius elementi; aut elementaris qualitatis reperitur in vna parte, defectus in opposita parte reperiatur, quare ut in pumilionibus videmus, si parui sunt pedes, & caput erit proportionem maximum, & in quibusdam foeminis, extrema sunt carne destituta media corporis carnosissima, si ventricosa sunt natibus carent; & alioquando posteriora carnosissima, & anteriora carne destituta; ut enim dictum est, cum ex sicco, & humido factum sit animalis corpus, & secundum naturam dispositum sit in mediocritate, illud quod est præter naturam affectum necesse est, ut in mediocritate non existat, quare & in excessu sit, & in defectu, cum igitur nimia humiditas sit circa pedes, vel manus, nimiam siccitatem in partibus oppositis adesse probabile est; sic ergo in hominibus, quorum sermo factus fuit ab Aristotele, cum superabundantiam, & excessum quandam carnis male formata, & non bene à calore superati, & digesti humidi sit in partibus inferioribus, & externis, probabile est, in partibus superioribus, & internis oppositum reperiri, nempe siccitatem, informem, irrationabiliterque à calore male digestam, & temperatam, ad quam dispositionem sequi dicimus obstinationem, superbiam, impudentiam, petulantiam, irrisionem, aliorumque contemptum; hac igitur ratione dubitationem priorem tolli posse putarem.

Quo autem ad posteriorem iterum insistens in priori responsione dicerem, hunc cui genua crepant esse dispositum secundum naturam muliebrem, & ideo interna, externis esse consimilia, & correspondentia, quare & secundum corpus, & secundum animam mollem esse; ut enim superior ad genus masculinum, ita hic de quo nunc loquimur ad genus foemininum refertur, amplius cui crepant genua, vel cætera corporis membra laxa sunt, & consentiunt, vel non, si consentiunt ille mollis est, si minus non ideo quod genua crepent mollis dicitur.

At si crura fuerint carnosissima, & superflua, & cætera deinde partes sint proportionata, & secundum naturam disposita non ideo sequetur, quod ille sit impudens; plus enim ponderis, & veritatis habent plura naturalia signa, quam vnum, aut alterum præter naturale. Viderur autem præcipue significari, & notari vitio impudentiæ ille, qui cum habeat enormia crura, reliqua deinde corpo-

corporis membra pauca sunt carne vestita, vt totus ille homo præter naturam omnino dispositus appareat.

A P O T E L E S M A X I.

Quicumque coxas osseas, & neruofas habent, illi sunt fortes, referuntur ad masculinum genus.

- 10 **C**uribus annexæ sunt coxæ, quarum nunc mentionem facit, hæ sunt membra, quæ ab acetabulo ossis illiū incipientia ad genua vsque deducuntur; vnico osse, eoque maximo constantia, & multa carne vestito, quæ decem musculos femur mouentes constituit; est igitur Aristotelis sententia, quicumque coxarum habent ossa magna, femorum carnem, & musculos neruofos, illi, & corpore sunt robusti, & animo fortes, atque audaces, magna ossa, hoc est crassa, & robusta, sic Virgilius cum Entelli robur docebat, illi magna ossa, lacertosque tribuebat, quæ enim sunt longa ossa, & subtilia, debilia sunt, & quæ breuiora sunt similiter præter naturam, quæ proportionata, & crassa sunt terram prædominari, & ossium principium robustum esse demonstrant, quæcunque autem præter naturam illa semper improbanda existunt, siue excedant, siue deficient, in vno autem excedunt, & simul in altero deficient, quoniam à medietate recedunt, cæterum neruofas coxas eas esse dicit, quæ habent carnem fibrosam, & robustam, caro autem fibrosa est, cum musculus est validus, quare, & caro solida, quam supra in figura fortis contractam vocabat, hoc est in semetipsa consistentem, non deductam, non fluxam, flaccidam vero, aut facile in omnem partem tractilem. Si autem fibræ sunt in coxis robustæ ergo id à quo principium sumunt robustum est, & secundum naturam masculinam dispositum, cuius naturæ est proprium, vt sit audax, & fortis quare Aristotelis ratio hæc erit, quorum coxæ sunt neruofæ, & magnis ossibus ac robustis præditæ, illi habent ea membra disposita secundum naturam masculinam; qui habent membra secundum naturam masculinam disposita, illi corpus habent masculum, masculo corpori, masculus etiam competit animus, at masculus animus fortis, & audax est, ergo quorum coxæ osseæ sunt, & neruofæ, illi fortes erunt secundum animam.
- 20
- 30

Causa autem propter quam masculus omnis in sua specie robustior est secundum corpus, & audacior secundum animam, si cum alijs suæ speciei comparetur, quæ masculi non sunt sexus, alias dicta fuit, quod masculus foemina est calidior, & in eodem maior est ignis portio, quam in foemina; At calidi est attrahere ad se materiam attractamque dilatare, & dilatata formare, & siccare, siccum enim est, quod proprio termino terminatur, hinc sequitur marem, vt plurimum, esse foemineo corpore maiorem, & vt plurimum materiam habere solidiorem, quare carnem, & ossa duriora, & propter hoc etiam robustius est corpus maris, quam foemina, vt autem ferè semper, nisi ex accidenti robustius est animal masculum, quam foemineum; ita non semper corpore est maius, contingit enim in aliqua specie mares foeminis esse minores, ceu de quibusdam scribitur auibis, & piscibus, mares tamen semper audaciores sunt, & robustiores; huius autem effectus causam puto, quoniam eadem materiæ portio, cum siccior est minorem locum occupat, quam cum est humidior, siccior autem cum fuerit, magis etiam calorem conceptum retinet, quare hoc modo quamuis minor sit mas, attamen robustior, & audacior est foemina, in sicco enim robur consistere iam demonstratum fuit, quatenus igitur siccior est eatenus robustior, quatenus autem calidior, eatenus audacior, ignis enim maximè actiuus est, & penetrat, aperit, rarefacit, continet etiam, ac superat, & velociter fertur,

ferunt, ad quæ animæ consequi videtur audacia, quare quo calidior est mas foemina, eodem etiam dicitur esse audacior, ceterum audaciæ, & roboris videntur esse prima signa ea quæ in coxis, cruribus, & pedibus spectantur; Quæ Naturalis sunt instrumenta motus, in motu autem præcipue spectatur robur, & audacia, & velocitas; Nam mouere corpus promptè magnaque pondera sustinere, robusti est proprium, & audax illud animal dicitur quod aggredi, & adire labores, & pericula non dubitat.

A P O T E L E S M A X I I.

Quicumque coxas ossas, & carnosas habent sunt molles, referuntur ad feminam,

Coxam intelligit Sueff. iuncturam vertebrarum simul cum neruo vertebram continente, & os similiter, & id confirmare nititur ex Plinio Iuniore, & ex Suet. Plinium refert dicentem, quod quidam per leue, ac lubricum pavementum vadens fallente vestigio cecidit, coxamque fregit, quæ p. u. aptè collocata reluctantè ætate male coijt; Suet. ait, In Augusto dicere, coxendice, & femore, & crure sinistro, non perinde valebat. At si dictionum græcarum thesaurum consulamus, per vocem, quam hoc loco usurpat Arist. intelligemus præcipue totum illud membrum ex carne, & osse compactum, quod desinit in poplites, & genua, & incipit, atque implantatur in parte superiori in osse laterum, ex parte in qua ea sunt magna acetabula, quæ os feminis recipiunt, quare sane valde dubito, quid sibi Sueff. velit, cum suis illis vertebris, nec sat scio quid vertebris commune sit cum coxis, & femoribus, & clunibus, neque Plinius, aut Suetonius suæ fauent causæ, ut ex ipsa re clarum est, quod autem id membrum significetur voce coxarum testatur. Celsus dicens, coxis proxima sunt genua, Aristoteles igitur ait; quicumque coxas ossas habent, & carnosas molles sunt, referuntur enim ad foemineum genus.

At Porta, cui ego in hoc adhæreo, mendum in textu esse putat, & professò sic legi non potest, nam includit contradictionem osseum esse, & carnosum, nam si ossas coxas dicimus, quæ multum ossis habent, carnosas quæ multum carnis, & illæ duræ sunt, hæ molles, si molle, & durum opponuntur, osseum etiam, & carnosum non conueniunt; amplius si osseum, & neruosum ad marem referuntur, & quæ hoc loco dicuntur ad feminam, cum, & mas, & foemina neruosum, & carnosum inter se contrariantur, necesse est, ut osseum opponatur illi voci quæ hoc loco cum carnosum coniungitur, quæ propter locum vocis, ossas, legerem ego ex osses, nam osseum, & ex oss. videntur opponi, ut neruosum, & carnosum, quare ossas, & ex osses opponuntur coxæ.

Quicumque igitur coxæ ex osses, & carne multa mollique plenæ aderunt, illum dicemus esse molle, & effoeminatum, refertur enim ad genus foemininum, Nam proprium est foeminarum, ut clunes, & coxas, & femora habeant ad modum carnosæ, & multo pleniora viris, in quibus superiora, cum calidiora sint, etiam maiora existunt quam in foeminis, quare sic Aristotelis ratio potest deduci, Quorum tales sunt coxæ illi referuntur ad foeminas, at qui ad foeminas referuntur iidem sunt molles, & timidi, ergo quorum femora sunt carnosæ, & ex ossa illi sunt molles, & timidi, quod minor sit vera non est dubium, sensui enim patet, talia esse foeminarum femora, & coxas, nempe carne plenæ, & in quibus ne minimam quidem ossium subolet vestigium, Noto autem loqui de foeminis secundum naturam humanam dispositis, & in mediocri ætate consistētibus, sanis iuueniculis, & ad generationem aptis, causam superius attuli, quàm superiora frigidiora sunt in foeminis, quàm in maribus. Ast ex Hippo. posse dicere causam propter quæ foeminarum membra sub umbilico posita sunt crassiora, & carno-

& carnosiora, & molliora, quam virorum, esse hanc præcipuam, quoniam, & in hac parte maior calor est in mulieribus, & maior humoris copia, quam in viris reperitur; siquidem cum in his fieri debeat generatio, quæ calore, & humore perficitur necessarium fuit caloris, & humoris plurimum mulieribus adesse, non quidem in toto corpore sed in ea præcipua parte, in qua fit generatio, unde effectum est, ut matrix, siue uterus sit cæteris partibus corporis, & calidior, & humidior, quod menstruus sanguis etiam indicat, ubi autem est multum humoris, & caloris ibi etiam multum carnis generatur, quare hac de causa foeminae partes inferiores habent multo pleniores carne, quam viri, qui sint eiusdem ætatis, & temperamenti. Ut à fine incipientes dicere possimus, si in mulieribus debet fieri generatio fatus, & præcipue in utero, necesse est, ibi adesse, & calorem, & humorem, ex quo, & à quo fiat, ubi dominatur calor, & humor in animalis corpore, ibi est dilatatio ossium, & multa caro, hinc factum est, ut ossa ilium in foeminis sint expansa magis, quam in viris, & carnosiores nates, & coxæ, & molliores propter excessum humoris, qui omnino à calore, quamuis maiori in hac parte, quam alijs, non potest superari, quod minor ergo sit vera, & propter quid ex his est manifestum. Maior erat, qui referunt foeminas secundum corpus illi sunt molles secundum animum, hoc est habent propensionem ad mollitiem, & timiditatem quod iam supra satis superque ostensum est, ea autem innixa est huic principio, quod anima, & corpus sunt inter se correlatiua, ut materia, & forma, & certa forma sibi certam determinat materiam, & materia certam requirit formam, & facta variatione penes materiam, necesse est formam variari, & si illa variatur, probabile est materiam mutari, videtur autem hoc manifestum, nam & morbis, & ætate, & exercitationibus si mutetur habitus corporis, notamus etiam propensiones desideria, & animæ plurimas inclinationes mutari, ut quandoq. penè alij credantur; Præter hoc autem qui tales nati sunt coxas; probabiliter videntur effæminati, lasciui, cinædi, crudeles, infidiosi, maligni, inuidi, mendaces, timidi, prodigi ad lusus, ac iocos proni, sed indignabundi, mobiles tamen, & leues, in aduersis pusillanimi, in prosperis intolerabiles, si quando cum alijs fuerint contumeliosi, si soli mansueti, & quieti, superstitiosique, cum alijs pene irreligiosi, & imprudentes, & qui corrigi nolint, & corrigentes odio habeant, & quæcunque alia mediocriter calidum, & humidiores habitum corporis sequi dicimus, animaduertendum tamen est, non simul atque alicui tales inerunt coxæ, hæc omnia accidentia de illo enuntiari posse; etenim multæ causæ sunt, quæ hæc impedire possunt, etiam præter liberum arbitrium, & educationem, si quidem nil uetat foemineis clunibus, coxis, & cruribus annexum aliquando esse pectus masculum, & vere leoninum, ut de Selimo primo Turcarum Imperatore legitur, & de Othone primo, qui Galbæ successit in Imperio, hoc tamen est præter naturam, & cum id accidit superiora inferioribus non consonant, magis quam si humano corpori ceruix iungeretur equina, nisi quod sic de specie exiremus, & mixtio fieret specierum, nunc autem licet mascula, & foeminea forma non seruetur, sed confundatur, non tamen exceditur species, sunt enim distinctiones materiæ mas, & foemina, ut supra dictum fuit non speciei, & formæ. Cæterum neque difficile est ea quæ enumerauimus accidentia demonstrare.

Nam quorum coxæ sunt tales, & reliquæ partes corporis etiam correspondeant, ut omnes foeminam referant, primum quidem iure effæminati dicuntur, cum ornatu, & incessu, & voce foeminam referant, & lasciui sunt, quamuis non multum seminis egent, nam cum conuertatur in carnem, & coxarum crassitiem alimentum non superabundat ita, ut vehementer coitum appetat, sed lasciuos dico, quoniam, & verbis, & moribus, & motibus, ac toto demum corpore lasciuia quadam, & molliore præferunt, & quod de Adonide, & de Athyde in fabulis legitur, ut de Heliogabalo, & de quodam Ptolomeo Ægyptiorum Rege dicitur

Not.

idem de his sit sentiendum, & quonia m lasciu, & effaminati, etiam ad omnem libidinis speciem inclinati sunt, nam quo excrementum humidum vergit, eo etiam, vt ait Aristoteles semen fertur, cum igitur multa humiditas ad partes inferiores horum consistat, eo etiam & semen illorum fertur, & si uix per quas transit obæcentur iam gliscēte, ac turgente materia, excitatur pruritus, vnde hoc hominum genus in foemineam libidinem proni sunt, & quoniam ad foeminas referuntur timidi sunt, & ob id creduli, & persuasibiles, quare, & leues, & propter eandem causam instabiles etiam, caput enim paruum habent, quare neque bene sensati sunt, hoc est non prudētes, & quoniam timidi insidiosi sunt, quare, & maligni, vnde etiam sequitur inuidia, pusillanimes enim sunt, quod propriū est inuidorū, & cū sibi timeāt, & maligni sint, & pusillanimes, effectū etiā est, vt sint crudeles, cū enim timeāt, ne sibi noxa infligatur aliqua, facile ac minimo negotio ad tollēdam timoris causam incitantur, quare crudeles efficiuntur, id in Nerone, in Vitellio, in ipsomet Tyberio licet conspiciere, qui cū timidissimi essent, iidem etiam crudelissimi existerent, secus in Traiano, in Augusto, in Antonino spectare licet, & cum molles sint, & lasciu ad lusus, ac iocos proni sunt, & cum ipsis, si qui iocantur, facile irascuntur, timidi enim cum sint, subito ne contemnantur, ac rideantur metuunt, contemptus autem apparens iram excitat, ex quo quando associati, & in sociorum viribus confidunt, tunc contumeliosi sunt, & arrogantes, vilesque canes imitantur, qui cum dominis suis, aut in propria domo, & curia audaces, extra timidi existunt, causam finalem, puto, vt naturalem illum timorem insitum tegant, & sibi se non timidos esse persuadeant; aut id faciunt, vt alios deterreant, ne ipsis noxam inferant, quoniam omnes metuunt, vt igitur à nocendo sibi absterreant homines, & se audaces monstrent ac fortes, libenter contumeliam exercent, & crudelitatem; quo vitio omnes penē foeminas, quæ regnarunt (nescio an unam excipiam Zenobiam) laborasse etiam diebus nostris compertum est, eadem de causa, quoniam sibi timent, cum soli sunt, neminem lædunt, modestiam ac iustitiam simulant, quo factum est, vt in periculis viles, & superstitiosi appareant, & cum in secunda fortuna constituti sunt, si neminem sibi posse nocere putent, intolerabiles, insolentesque euadunt, eiusdem rationis est, vt sint mendaces, & infideles, ctenim mobiles, & leues esse diximus, & creduli, sed omnium pessimum est, quod incorrigibiles sunt, non enim, cum se mirifice ament, seque probos putent, corrigi patiuntur, indignantur enim, & timidi, & suæ imbecillitatis sibi conscij semper ne despiciantur, timent, quare cum ad monentur omnem admonitionem in despectus trahunt suspensionem, quod foeminis, quā plurimis accidit, atque ijs præsertim, quæ cum pulchræ sibi esse persuaserint, a mari cupiunt, vnde dolent mirifice, cum ex aduerso aliquid illis contingit, quod huiusmodi opinionem suam tollere possit.

APOTELESMA XIII.

„ Quicunque nates acutas offeas habent sunt fortes.

DE natibus, & clunibus, quæ partes sunt coxis, siue femoribus superpositæ instituit sermonem, eo, quem suscepit ordine procedens. Quæ partes sint, quæ nates vocantur omnibus est in confesso, videntur autem homini datæ, quoniam ei, qui artes exercere debebat, necessarium erat quiescere, quod prompte exequi non poterat propter corporis sui rectam staturam, nisi sedisset; non enim erectus stare semper valuisset, sed neque humistratus, vt autem ex eadem materia dicimus constare cornua, & dentes superiores animalium, quoniam videmus omnibus cornigeris deesse superiores dentes, & ferè conuerti, nisi camelus exciperetur, cui materia dentium in callum quendam palati degenerauit, quare cum careat cornibus, neque tamen dentes habet, ita eadem videtur esse, quæ caudam, & nates

nates producit, quibus enim nates ad sunt illis cauda non provenit, & quæ caudam habent natibus omnino carent, ut in equo, a sino, boue, cane, & quamplurimis alijs videre possumus, simia quoque cum rudimentum quoddam habeat natium, & locum quodammodo in quo fieri debebant, ideo illa etiam cauda caret; dicit igitur Arist. quicunq. nates acutas & osseas habent illi sunt fortes. Supra in figura fortis ei assignauit, neque leues, neque rugosæ nates, nunc aut dicit acutas, & osseas; quid igitur per acutum intelliget? non enim acutæ sunt nates, ut sagittæ, vel spinæ, similiter neq. acutas dixeris eas, ut sonos, vel sapores vocamus, quare sicuti ouorū quædā dicimus esse rotunda, quædā autē oblonga, & acuta; ita etiā natium quædam rotundæ apparent, & utræq. simul acceptæ spherā quodammodo statuunt di-
10 midiatā, in duas quartas diuisā; & hæc foeminarum sunt, quædam aliæ conirectanguli portionē, aut parabolæ sectionē quandā emulantur, & hæ sunt virorum, osseas autem voco, vel quod pauca sint carne vestitæ, si cum foemineis comparentur, vel ossea dicuntur, quoniam caro dura est nimis, ad ossis imaginem, uel multo magis secundum rationem, osseas dicemus, quoniam ipsis magna ossa sunt subiecta, & dura; sic enim in figura fortis dicebamus, illi adesse ossa, magna, & dura, & robusta; sic ergo cui nates sunt acutæ, ac magnis ossibus præditæ, ille fortis est, & audax secundum animam, & iure ad masculum habitum refertur; cui enim mascula corporis ad sunt membra, ille ad masculum refertur, moresque habet masculos, qui sunt audacia, & magnanimitas, cui autem tales nates ad sunt illi membra, mascula adesse experientia certum est, ergo cui ad sunt tales nates ille fortis est, & ad au-
20 daciam, ad labores tolerandos, & contemptum periculorum paratus; Neutra assumptarum propositionum difficultatem habet; causa etiam propter quam cui ad sunt duræ nates ille sit fortis nota est; nam cum corporis robur in sicco, & calido sed terrestri posuerimus, calidaque, & sicca membra non facile patiantur, sed ad agendum parata sint, si in externis corporis partibus secundum naturam siccitas, & calor præualuerit, probabile est, & quæ circa principia sunt partes calidiores esse, & secundum naturam sicciores, quare cum ex talibus humoribus calidi, & sicci eleuentur spiritus, hominem audacem, & pene temerarium faciunt, etenim nihil aliud est aptitudo, ac naturalis inclinatio, quæ potentia naturalis dicitur, nisi certa spirituum dispositio, secundum quam nati sunt magis ab hoc, quā ab opposito affici obiecto.
30 Hinc contingit si sint duo, à quibus audiantur eadē conuicia, quod hic ridebit ille irascetur, quoniam prior spiritus habet ineptos ad patiendum ab eo male dicto, posterior uero tanquam fomes ad ignem paratus est ad suscipiendam passionem, & ad irascendum, cum igitur spiritus sunt sicci, & calidi, ut accidit in melancholicis, quando eorum humor aduritur, illi sunt fortes, & audaces secundum animam, sed quorum nates sunt osseæ, & acutæ illorum etiam spiritus, & totus sanguis est calidus, & siccus, ergo quorum nates sunt osseæ, & acutæ illi sunt fortes, & ad pericula prompti.

A P O T E L E S M A X I I I I.

40 Qui vero nates carnosas, & pingues habent sunt molles.

DE natibus masculorum supra diximus, nunc eas quæ ad foemininum genus referuntur contemplatur; Nates carnosas dico, quæ multa carne abundant, pingues autem quæ non rugosæ sunt, sed distentæ, ac læues, & tactu delicatæ, quales sunt puellarum, cum sunt succi plenæ, & secundum naturam dispositæ.

Has significare animi mollietatem docet Aristoteles, quoniam ad foemineum genus referuntur; cui igitur inerunt tales nates non solum carnosæ, & pingues, sed glabræ, læues, delicatæ, ac rotundæ, ut supra dicebamus, ille secundum hanc partem similis erit foeminis, namil-

nam illæ cum secundum naturam sunt dispositæ tales fortiuntur nates, cum autem secundum has partes, quæ motui seruiunt imitentur foeminas, hocque organum sit organo foeminarum simile, probabile est, ut eadem ratione ac modo suam perficiant operationem, quo foemina, cum igitur clunes, ac nates foeminarum sint instrumenta, quæ incessum mollem, tardumque in foeminis faciunt; quæ libenter vitam sedentariam ducunt, utpote ad quam videntur à natura factæ, unde illis dedit optima ad sedendum organa, ad ambulandum aut non valde apta, nam pedes paruos, molles, & non dearticulatos habere foeminas diximus, probabile est, cum usus talium natium, & clunium in mulieribus producat motum, tardum, mollem, & delicatum, eundem etiam in viro, aut illi similem producere quare, cum motum hunc tardum, & foeminilem sequatur animi mollities, & eneruis quædam, ac fluxa dispositio, ergo quibus tales ad sunt clunes, & nates ipsidem animum mollem, & eneruatum adesse est verisimile, quando, ut dictum pluries est, quale est organum talis est operatio organi, & qualis est operatio eiusdem talis etiam est potentia, quæ eidem inest; quod igitur nates carnosæ, ac pingues mollitiem animi arguant, & propter quid ex his patet.

A P O T E L E S M A X V.

Quicumque autem habent modicam carnem veluti delicatam mali moris sunt, referuntur ad simias.

DE natibus etiam sermo est, atque hæc est tertia passio, quæ natibus ab Aristotele tribuitur, ut sit sensus, quorum nates sunt opposito modo dispositæ, quo dispositas diximus esse in foeminis secundum naturam. Illi sunt mali moris, itaque si nates in foeminis sunt carnosæ, & pingues, in his de quibus est sermo, nulla sit pinguedo, sed exsiccatæ appareant, hoc est, pauca carne, eademque flaccescente præditæ, quales videmus in simijs, quarum hæc præcipua est corporis passio, etenim simiæ neque penitus nates habent, ut homines, neque omnino ipsidem carent, ut cæteri quadrupes. Huiusmodi etiam nates apparent in quibusdam senibus macris, & multo labore consumptis, nam cum macri sunt pinguedine carent, ideoque exsiccatæ videntur, quoniam autem labore confecti sunt, caro pauca est, eademque corium potius coctum, quam carnem humanam referens, quæ sanè caro ostendit in sanguine, quo animal nutritur prævalere siccitatem, quare melancholiam, neque multam adesse caliditatem, nam si naturalis calor dominaretur nates, ut in fortibus essent ossæ, & caro dura, atque robusta; itaque mihi videtur hanc esse differentiam inter has, & prædictas nates, quod illæ sunt carnosæ, ut hæc carne carent, illæ sunt extensæ, magnæ, duræ, & solidæ, sed pilosæ, & asperiores tactui, hæc verò rugosæ, flaccidæ, parvæ, exsiccatæ sine succo, & humore ullo, ac præsertim sine carne, & pilis, ut cutis asperior corium vetus calore siccum representet, Has Horatius aridas nates vocat, cum de quadam animalibus libidinosa, & procaci loqueretur, cui igitur tales insunt nates ille ad simiam refertur, hoc est in hac parte est similis simiæ, quod animal est hominis figuram referens, habet enim aures, & cilia, & dentes similes hominibus, mammaeque gerit duas in pectore, & brachia, & manus, & digitos, & ungues, & quamplura alia membra homini similia, rudiora tamen, & imperfectiora si cum homine conferatur, siue hominis corpore, videaturque esse medium quoddam animal inter ea quæ duos, & quattuor habent pedes, ideo quoddammodo, ut bipes caret cauda, & habet nates, ut quadrupes autem rudimentum habet caudæ, & natibus destituitur, neque recta incedit, sed quattuor pedibus movetur, quod ait Albertus, interiora simiæ membra ab humanis distare, id neque Galenus, neque senius ipse confirmat, nam cum dissecti uiderim plures simias, eas in paucis ab homine dissentire, &

re, & in his solum, quæ notat Galenus animaduerti, Mali moris ait interpret esse simiam, ego vocem hanc, dicerem, ex Politiano malignum, & prauum ingenium significare sic enim *κακονδεϊαν* malignitatem, & prauitatem notare aiunt. Ingenium dicitur prauum, & malignum illa naturalis propensio, & inclinatio hominis secundum quam homo, cum male fecerit, & alij nocuerit, delectatur; propriè autem, qui sine causa male facit, alijsque nocere querit, & tentat, & delectatur, cum res viles alijs, & sibi innoxias perdit, aut perdere tentat, ille dicitur ingenio prauo, & maligno præditus; nam sicuti benignum, & humanum dicimus, qui omnibus, etiam si ab his non beneficium acceperit, neque speret, prodesse cupit, & in effectum profect, sic ex aduerso illum dicimus malignum, qui etiam non la-

cessitus, & nocet, & nocere tentat, resque aliorum perdere, & corrumpere gestit, in quo refert quoddam puerorum genus, qui nescio qua ratione ducti, si quid ad eorum peruenierit manus, libentissimè frangunt, destruunt, peruertunt; cum autem nocumentum, & offensio hominibus, ac rebus infligatur, aut violentia aperta, aut dolosè, proprium est maligni, & prauu ingenij, dolosè, & occultè nocere. Cæterum deprehensus in malo, non pudet, sed pudere simulat, ut errorem agnoscere dicat, & petat veniam, at sane id figmentum est, ex Theophrasto, qui ait maligni proprium esse, sublanare, & irridere saltem apud se, qui illud deprehenderit, vel defendere suum errorem, vel etiam pugnare, & quod latenter inceptit, apertè prosequi, ingenium hoc in Tyberio, & in Adriano obseruatum fuisse memoriæ proditum est; nam Tyberius occultè plurimis interitum parauit, & Adrianus nullos architectos, nullos artifices se ipso maiores putabat, & illorum operibus continue aliquid opponebat, & magnanimitati, ac factis Traiani semper detrachere conabatur, unde & pontem, qui supra Danubium erat, demolitus est, & quamplura alia dedit malignitatis, & prauu ingenij exempla; quid igitur significet Aristotelicum apotelesma ex his est manifestum.

Ingenium malignum quid.

Nunc quod sit verum, & propter quid uideamus. Primum autem sciendum est, tunc probabiliter ex natibus nos posse concludere prædictum malignitatis, quando alia corporis partes, vel idem indicauerint, uel nullæ ad sint, quæ oppositum persuadeant, nam si quæ fuerit, quæ contrarium indicet, secundum quod fuerit principalis, uel natium significatio tollitur, uel minuetur; dicit itaque, Quorum nates sunt exsiccatae, & modica prædita carne, illi sunt prauu, & maligni ingenij, probatur quoniam sunt similes simijs, cum igitur referat in hac parte simia corpus, probabile est, his animum hominis indicari, secundum eam potentiam, quæ cum ad actum deducitur aliquo pacto uel natibus, uel partibus quibus nates annexuntur, homo uertitur; tales itaque nates simiam referunt; at simia nates secundum naturam illius animalis dispositæ indicant qualis nam sit simia caro, & temperamentum; ergo cui tales ad sunt nates, quales dicimus ad esse simijs probabile est illos talem habere carnem, quare, & talem sanguinis massam, quare, & causam efficientem esse talem, ergo, & calorem cordis, & spiritus esse simijs pares; at quorum calor, & spiritus simiam refert, illorum etiam animæ habebunt propensiones simia, & paratæ erunt ad eiusdem bruti mores exercendos; simia uero est prauu, & maligni ingenij, iracunda, sæua, & inuida, ergo cui tales aderunt nates, illum maligni, & prauu ingenij dicimus esse hominē.

Not.

At quoniam, ut supra, sicut tota anima ad totum corpus, ita pars, & potentia animæ ad partes corporis se habet; cum igitur tota anima simia informet simia totum corpus, & qualis sit istius potentia, & auditiva, ex eiusdem sensorijs cognoscamus, ex pedibus itaque; anterioribus, quod ad gesticationes, & lusus sit parata simia, & ex posterioribus ad saltandam, & utriusque partis dispositione, quod possit arbores scandere, Quomodo nates ingenium prauum, & malignum significare possunt? certe difficile est; nam neque uidentur nates esse instrumentum exercendæ malignitatis, sicuti pedes exercendæ saltationis, aut gesticationis; neque in natibus conspiciere possumus propensionem ad malignitatem, aut benignitatem, sicuti tardas, vel celeres operationes in pedum structura, & forma.

Dubit.

An sa-

An sane membra, quæ seruiunt omni operationi, præsertim autem malignæ, & dolosæ sunt in duplici discrimine, alia enim sunt primaria, & immediata, alia vero sunt secundaria & coadiuvantia; quoniam igitur totum corpus, & omnia ferè membra, & præcipuè interna cum in se nescio quid rudis, & incòcinni habeant ad dolosam, & malignam actionem concurrunt, illa tamen cognosci nequeunt. Interna enim membra non videntur, quæ vero externa sunt, & secundo concurrentia ea sunt sensu cognoscibilia, inter quæ cum sint nates, ab his malignitatis proprium signum accipimus.

Quod,
& qñ
nates i.
genitū
indict

Quod autem nates quodammodo concurrant ad dolos, & prauas operationes texendas contemplantibus eos, qui dolosè agunt, vel dolos meditantur erit manifestum.

Si enim nates ideo à natura sunt fabricatæ, vt sint instrumentum sedendi, & quiescendi, sedendo autem, & quiescendo paratiores sumus, & magis expediti ad contemplationem, inquisitionem, & inuentionem, manifestum est, quod vsus natium videtur esse proprius eorum animalium, quæ quiescendo paratiores suam operationem debent exercere, quæ ergo animalia perfectè discunt, cogitant, contemplantur, & intelligunt perfectas etiam, & completas habent nates, vnde solus homo, qui prudentissimus est, nates etiam optime dispositas sortitus est, prudentem autem vocamus, qui bene vititur intellectu, & ratione, quare si vtens perfecta ratione, & intellectu, & prudens perfectas nates habet, ergo quod non perfectas nates habet, non perfectè vititur ratione, & intellectu, tales sunt simiæ, quarum nates imperfectæ sunt, & tantum inchoatæ, ergo, & imperfectè vtuntur ratione quodammodo, imò nusquam vtuntur, cum non habeant, sed tantum imaginem, & vmbra quendam. Quæ vero animalia talia sunt illa sunt timida dolosa, maligna, hæc enim est vt quædam vmbra rationis, sed non bonæ, & perfectæ, ergo natium priuatio, & exficatio, quam in simiis spectamus iure dolosum, & malignum ingenium significat, etenim docet non probe, ac perfectè operari, prauè igitur, & præter rectam rationem, sic igitur nates, & natium qualitates in homine ingenium, & propensionem ad bene, vel male agendum, & ad eligendū quod decet, aut non, designant; An dicemus nates, quoniam admodum carnosæ sunt, secundum quod carnosæ, carnis, & sanguinis temperiem significant? quare, & causas efficientes, & materiales spirituum, quos diximus esse prima animæ instrumenta? ex his autem natibus trigidum, & siccum, præcipuè autem siccum temperamentum ostenditur, quod deinde sequitur ingenij prauitas, timor, & malignitas; & dolus. Merito igitur dicemus, cui homini tales insunt nates, illi inest caro similis simiæ, quare etiam temperamentum, ergo, & spiritus, ergo, & eas habebit inclinationes, & propensiones in anima, quæ sunt in habitu in simia, erit igitur malignus, & inuidus dolosus, & perfidus.

Non enim dico ego, illum habiturum esse animam simiæ, sed cum sui spiritus sint similes spiritibus simiæ, quod ille homo habebit, in potentia prima quidem, sed admodum parata ad habitum suscipiendum, & perfectionem, illas qualitates quæ sunt entelechiæ, & habitus simiæ naturales; vt non dico cristallum, aut adamantem splendere, aut lucem emittere, & radios, vt solem, vel ignem habere, sed bene esse in potentia proxima, & quæ facillime reduceretur ad actum, & quauis occasione oblata etiam leuissima splendorem suscipere, & magis quam multa alia lucere, quæ talem non sunt dispositionem sortita.

Ad propositum igitur reuertentes, ex his clarum puto cur tales nates morem simiæ malignum indicent, ac prauum, simia, igitur sibi se cum media sit inter bipes, & quadrupes terreste, necesse est utroque extremo participet, proprium est igitur hominis habere nates, & non caudam, quadrupedum habere caudam, & non nates; simia ergo quatenus est media inter extrema, neque habet nates, quoniam non est homo, neque caudam quoniam omnino non est quadrupes sed quatenus ad hominem accedit, eatenus nates habet, & contra, quo igitur modo nates habet, eo modo ad hominem accedit, imperfectæ, & vix inchoatæ sunt, ergo, & simia quatenus est simia imperfectum, & inchoatum refert quodammodo.

modo hominem, qui autem talis est, non bene secundum rationem operatur, imitari tamen eos videtur, qui secundum rationem operantur, hoc autem facere est maligne operari, & peruerse pater igitur quod simia quatenus est simia, & caret carnositas, & perfectis natibus, sed tantum rudimentum quoddam illarum habet, & caret ratione, cuius inchoationem, & umbram quandam videtur habere imperfectam, & distortam, secundum quam peruersè, prauè, & malignè operari dicitur, quod idem est, atque ex instinctu naturæ; ergo qui habet carnem, & temperiem referentem simiam, probabile est illum peruersè, & malignè operari, & si, ut simia operatur, rationabiliter etiam in eodem reperientur partes corporis secundum quas simia à reliquorum animalium corporibus distinguitur.

10 At forte dicet aliquis si simiæ peruersè, & malignè operantur, quoniam imperfectam habent rationem, & rudimentum quoddam intellectus. Nunquid igitur simiæ animalia sunt rationalia, & rationem habere dicemus? si enim album, aut dulce dicimus inchoatum, & imperfectum quod dulcorem aliquem habet, & alborem, aut illorum imaginè, & similitudinem, sic etiam in simia dicemus esse intellectum, & rationem quamuis cum multa irrationalitate, & ineptitudine coniunctam.

At sanè responsum est prius, & nunc etiam respondendum est, in simia neque rationem, neque intellectum esse, nisi æquiuoce, sicuti igitur se habet ignis, vel nocturna flamma ad solem, ita, (ut mihi videtur) se habet anima simiæ ad humanam animam; ignis enim, & calefacit, & lucet, ac umbris mouet, ut sol, verum longe diuersa est ratio lucis, & caloris qui est in sole, & qui est in igne, alter enim viuificus, & æternus est, alter vero corruptiuus, & corruptibilis, & quæ noctu lucet flamma non videtur à stella distingui, prope tamen accedentes quantopere inter se differant, cognoscent; sic ignaris, & parum exacte rem considerantibus anima simiæ rationalis quædam putabitur virtus, qui vero intimius, ac proprius rem contemplabitur, animæ humanæ secundum quod hominis est, ac simiæ nihil esse commune vniuocum cognosceret, neque inter has duas virtutes esse maiorem conuenientiam, quam sit inter diaphaneitatem, & densitatem cæli, & cristalli. At quoniā diximus nates exsiccatas, & modicam habentes carnem, peruersum, & malignum ingenium ostendere, simiamque referre, nunquid igitur quorum nates erunt valde turgidæ, & succi plenæ optimum habebunt ingenium, & bona erunt indole præditi? sic igitur foeminæ viris essent meliores, & præstantioris indolis, & naturæ, moresque laudabiliores haberent, ac magis secundum rationem operarentur, quam homines, at hoc videtur falsum, ergo, & falsum erit depiges, & exsiccatas nates peruersi, & prauis ingenij esse inditium, nam si foeminarum ingenium subdolum, & malignum supra docuit Aristoteles, foeminæ autem habent carnositas, & molles nates, non autem exsiccatas, manifestum est, quod quorum nates molles, & carnosæ sunt illorum prauum, & malignum est ingenium, non ergo verum quod dicebat depiges nates prauitatem ingenij dicere.

Dub.

Hæc dubitationi crederem posse responderi; primum quod mediocritas laudabilis est, omne autem extremum vitiosum, vitiosique operatio vitiosa, & illaudabilis est; quare, & depiges nates, & carnosæ nimium, sunt utraq; igitur improbandæ, extremum enim quoddam sapiunt, extremumque etiam indicant, quare & illaudabile, quæ autem mediocriter carnosæ etiam solidæ, & ossæ sunt, illæ ingenium, naturamque masculinam ad bonos mores propensam declarant, contrariorum autem cum eadem sit scientia, quæ à mediocritate discedunt, utraq; vitiosa sunt, quatenus autem hoc excedit, illud deficit opposito modo à laudabili mediocritate recedunt; Simiarum igitur sicca, & nimium turgidæ, ac carnosæ nates utraq; à mediocritate, & perfectione ea, quæ secundum rationem rectam, & mores probos, & laudabiles facit, discedunt, & propter hoc tum simiæ, tum foeminæ nates indicia prauis moris sunt, at quoniam longe diuerso modo recedunt, etiam diuersa, & opposita indicia existunt, nam minus ab illa perfectione mascula, & virili discedit mulier quam

Resp.

quam

quam simia, deinde excedit foemina in humido, deficit simia ab illo, quod viri proprium est, ac masculinum statuit.

A latitudine naturæ humanæ non recedit foemina in tantum, ut desinat esse homo, at simia tantum abest, ut nomen hominis, & ioriam illi attribuere non possis, eiudem speciei est mulier, cum viro, non eiudem est simia, peior igitur est indoles simiæ, quam foemina, illa non potest persuaderi, neque ad frugem reduci, mulier ad bene faciendum perluaderi, & cogi potest, patet igitur quod utraq; nempe & simiæ, & mulieres à recta ratione deficiunt, sed quod alio, & alio modo id accidat in simia, & muliere, & quod in foemina naturale mentis acumen ab humido obrunditur, & à mediocritate reuocatur, in his autem animalibus quæ depiges, & exsiccatas nates habent, propter siccitatem, accedit, ut eorū ingenta distorta, obscura, terrestria, & ideo sint maligna, inuida, perfida ad male, & perditè agendum paratissima.

Dub.

Sed cum omnis dispositio individuorum in specie humana, vel ad masculinum, vel ad foemininum genus reducatur, vel tandem sit mas, vel foemina in suo genere perfecta, nunc cui tales ad sunt nates ad quodnam genus reducemus; nunquid ad marem, an ad foeminam? si mores animi respicimus, utique ad foemininum, foemineam enim animam occupari diximus à malignitate inuidia, timore, perfidia; si vero corporis qualitates ad masculinum genus rationabiliter redigemus, etenim si nates, & caro calida, & humida nimium, est foeminea, quæ ex aduerso disponitur ad oppositum genus reducetur.

Resp.

At mihi quod & supra, videtur posse responderi, cum masculinum genus sit in mediocritate, foemineum vero extra quodammodo, sicuti prodigalitas videtur liberalitati similior, quam auaritia, ita hæc dispositio magis ad masculinum, quam ad foeminam accedit, ut autem tam prodigalitas, quam auaritia sunt vitia, & sub genere vitij utraq; comprehenduntur, manifestum est, quod prodigalitas à liberalitate magis, quam ab auaritia distat, ex quo factum est, quod auaritia, & prodigalitas possunt esse simul in eodem subiecto, ut in rapacibus videmus, ut in Nerone, & in Domitiano, & quibudam alijs principibus obseruatum est; qui male, & iniuste parta pessimè, & iniquissimè dissipabant; sic ergo hi quorum nates sunt exsiccatæ si considerentur quo ad corporis temperiem magis accedunt ad marem, quam ad foeminam, hoc est magis distant à naturali temperamento foeminarum, quàm masculorum, at si animi qualitates conterantur inter se, dico hunc hominem cuius nates sunt siccat magis similem esse moribus foemineis, quam masculinis, quoniam excedit à mediocritate, & vitiosos mores habet, non secus ac foemina, atque illis similes.

APOTELISMA XVI.

Qui lumbosi, amatores ferarum sunt, referuntur ad canes, & leones videbitur utique aliquis, & canes ferarum amatores, lumbosos esse.

Quos interpretes lumbosos vocat, crederem esse eos, quorum latera fortia, & robusta sunt, hoc est quorum musculi, qui à vertebis circa renes positos oriuntur, & in ossa coxendicum, & ilium implantantur, & desinunt, sunt mediocriter carnosii, sed neruosi, & magni, & probe formati; dicuntur ab Aristotele ferarum amatores, hoc est uenationis studiosi, & ad uenandum propensi, uenationis autem studium, ut mihi uidetur, est desiderium quoddam persequendi, & capiendi feras, non quidem pisces, aut aues, nam illa piscatio, hoc aucupium dicitur, sed propriè quadrupedes sylvestres, quæ solent nomine ferarum designari.

Quidam uenationem bellicam meditationem uocant, & regium quoddam studium, nam Reges plurimos, & Principes incessanti uenandi desiderio, ac libidine olim detentos fuisse

fos fuisse legimus, ferarū autem aliā fuga tñ, vt lepores, & capreæ siluestres, aliā pugna, vt leones, & Pātheræ, & Tigrides, aliā vtroq; mō, vt apri, lupi, & onagri, & tauri mōtani sibi sūt præsidiō, plurimi nobilissimū, ac strenuissimū vocāt exercitiū, & in hoc multū virtutis militaris elucescere putāt; mihi sanē videtur ex hoc studio posse inferi hoīem hūmōi esse alienorū, & præcipuē uetitorū ualde appetentē, uirū audacē inquietū, uictoriæ cupidū, & cui cōtentio, & pugna sit cor di maximē, quare, & factiosum, & rixosū esse probabile est.

*Quales
uenato-
ris.*

Neq; id præter rationē uidetur, nā si uenādī cupidus, uenationumq. studiosus ille ē, qui feras, tū fugaces, tū bellicosas, & pugnaces persequitur, capere, & occidere auer, ac delectatur, manifestū ē, illū, & audacē eē, & laborādī cupidū, nō .n. absq. labore, & audacia opus huiusmodi pōt fieri, capere, & occidere agrestes feras, & quæ nocere tentant, aut se ipsas tuetur, illasq. superare, genus qd dā ē uictoriæ, præcedit .n. cōtētio, iure igitur uenādī cupidū, cōtētionis, & uictoriæ studiosū dixi, quare, & iracundū, & manu promptū, durū, & crudelē, nā sicuti studia ī mores abeūt, & mores naturā mutāt, sic ēt natura studiū rei ad q̄ homo naturaliter ppenso ē, excitat, ex studio mores oriūtur, & naturalē inchoationē p̄ficiūt.

Propriū ēt est uenatorum, quas nō caperūt feras ardēter p̄sequi, & multa ī dagine cōtīnēter querere, quas uero iā caperūt oīno despicere, ex quo alienorū, & eorū q̄ nō sine labore possunt obtineri uidentur esse amatores; quæ deinde cum consequuti sunt nihili faciunt quod ergo uenationum amatores quidam existant, & quales sint, & quinam esse dicantur illi, quos interpretes uocat lumbosos ex his est manifestum.

20 Ceterum quod lumbosi sint uenationū studiosi primum ex Arist. probemus, deinde propter quid tales existant dicemus, & quamnam hanc consequantur.

Est Arist. positio lūbosi sūt uenationū studiosi, qd probatur, qm lūbosi sūt, in parte illa corporis, q̄ est sub hypochondrijs; similes canibus uenaticis, & leonib. qui similes sūt his animalib. reterunt animalia, q̄ sūt uenationū studiosa, ergo lumbosi sunt uenationū studiosi.

*Aristo-
lis pos-
itio.*

Minorē Arist. declarat, reuocās auditorē ad speculādos canes uenaticos; hi .n. qui admodū sint uenationū studiosi, & qui cū leporē, aut ceruū uidēt, loco stare nequeūt; ita affecti sūt, ut neruosos admodū, & robustos, & cōtractos uersus suū principiū habeant illos musculos, qui à uertebis, & costis infernis oriētes in ossa coxēdicū, siuē illū definūt, canes igitur ad uenationē apti, neq. uētricosi, neq. lati, aut laxi sūt circa ossa illū, sed sicuti homines robusti lato pectore, & stricto aluo sūt præditi, sic uenatici canes laudātur, quorū pectora lata, & ampla sūt, at circa lūbos, & umbilicū stricti sūt, sed neruosi, ut ēt uidetur Xenophōti, qui canes leporarios laudat, quorū ilia nec mollia ualde, nec dura sūt, inter magna, & parua, clunes obasas posterius carnosas, superius mediocres, inferius cōtractas, inferiora uētris cū ipso uētre inania, & alia q̄ ī libro de uenatione legūtur, sed hāc ēt passionē, q̄ interpret hoc loco uocat lūbositatē; agnouit eodē ī libro Xenophon, dū leporem describit, ut eius agilitatē ad cursū ostēdat, & robur, dicit .n. pectus nō angustū, & latera tenuia, & caua clunes obasas habeat, qd ergo talis esse debeat canis uenaticus, & qd homines qui hanc canum secundū corpus nati sūt passionē, sint uenationū amatores ex his manifestum est.

40 Nunc pp quid passio hanc lūbosis accidat contēplādū; itaq. ponamus naturā esse de genere eorū agentū, q̄ pp finē agūt, animalia igitur cū ipsa sint naturæ opera pp aliquē finē instituta fuisse, certū est, finis animalū est ipsorū operatio, vnde & formā talē habent, quæ illius operationis est principiū, cū aut totū animal sit huius graria, ēt aīalis mēbra eiūt talis operationis organa, est .n. animalis corpus organicū, ut totū animal ad totā quardā operationē, ita certū membrū ad certā suę operationis partē exercendā natū ē, ad q̄ aut natū est, ad eādē ēt aptū, & ppenso dicit eē aīal, cuius tale est mēbrū, & quo magis aptū est ad talē obediādā operationē eo magis aīal illud inclinātū dicim⁹, & p̄p̄sū ad id ipsū præstandū, quare cui aīali uidemus cornua ualde acuta cornupetā. & cui uingues magnos aduncos, & robustos, illud ēt rapax appellam⁹. Et cui alas neruosas dearticulatas, & robustas celer ad uo-

G g landum

landū, quare si quæ organa magis disposita sūt ad certā operationē, sic ē animal illud magis inclinatū ad talē obeundā dicimus: lumborū musculi, & qui sūt dorsi, & mox est coxas nū sūt, quibus ad incedēdū, & ad saltādū, & currēdū utimur, si itaq; contigerit alia animalibus musculis esse robustos, & nervolos, illū maxime aptū, quare, & dispositū, & propensū ad saltū, & ad cursū dicemus ergo, & ad laborē, nō aut vnaquisq; delectatur ad quē propellus est, & inclinatus, letabitur igitur cursu, & saltu, & labore multo, & alios superare pulchrū putabit, letabitur igitur victoria ē, & contendere cursu delectabitur, qui aut, & victoria gaudet, & cursu, & saltu, ac laborare, & laborando superare alios studet venationis sūt studiosi, nā venationis desiderū ex victoriā labore cursu, & persuationē voluptatē querit, cui ergo homini tales musculi inerunt, quales diximus ille erit venationis studiosus, 10 Quoniam est si animalia, quæ ad venationē nata sūt, illa tales lumborū musculos habent cui igitur ē homini similis inerit lumborū dispositio, illum ad venationē paritū, venationisq; studiosū dicemus, si ergo interrogati fuerimus cur lumbosi sint venationū studiosi, respondimus id esse, qm̄ fortiti sūt mēbra talia, qualia sūt eorū animalū, quæ naturaliter producta sūt ad venādū, sicut si quis quereretur p̄ quid aves pectore carnosio prædita diutino volatu possūt uti, dicā qm̄ habēt musculos, qui alas mouēt, robustos, validos, & nervosos.

Ceterū, ut dixi, nō ego simpliciter signū prædictū puto significare studium venationis, sed credo speciem pro genere ab Aristotele positam fuisse, ut sit sensus.

Lumbosos esse aptos ad currēdū, & saltādū, & ad omnē laborē sustinēdū, currūt aut, & saltāt, & labores sustinēt promptē, & sine dolore qui venationū sunt studiosi, quare sic 20 venationis studiosos huiusmodi viros vocavit, qui qm̄ sūt robusti geluq; durāt, & a saltu, ideo ad genus masculinum referūt, qd̄ si tales sūt, ut victoriā cū labore delectēt, & honoris cupidi sūt, quare superbi, & ambiciosi, contētiōsi ēt præcipuē, cū venationi dāt operā quare, & iracūdi, & cū querere, & captare q̄ nō habēt aucāt, alienorū raptores, aut saltū cupidi sūt, q̄ vero habēt immodice expēdūt, & profundūt, etenim ambiciosi sūt, & superbi.

Sunt ēt libidinosi, nā si cursu, saltu, & equitatione delectāt, necesse est infirma incalere, quare, & multū alimētū attrahere, vnde omnes equifones, & equorū domitores, libidinosi, & venerei apprimē existunt, & qm̄ continuo agitātur spirita, & in motu perpetuo sūt, vel saltū delectāt, ad studia litterarū, & ad contēplationes idonei nō sūt, ledendo. n. & quiescēdo anima fit sapiens, nō currēdo, aut saltando, hos eosdem homines crudeles saguolentos credemus validi etiam sunt, & vocem magnam, & gravem, cum loquuntur emittunt, multum enim caloris circum præcordia habent.

Quoniam autem qui volunt finem, etiam ea quæ sunt ad finem amant, eadem de causa illos esse canum, & equorum amatores probabile est, & facere plurimi quæcunque ad feras, vel capiendas, vel indagandas sunt accommodata.

A P O T E L E S M A X V I I.

Quibus ea quæ sunt circa ventrem pingua, bene fortes existunt, referuntur ad masculinum genus.

Per pingua circa ventrē nō intelligit Aristi qd̄ venter debeat esse obesus, nā quorū venter pingues crassi, & magni sūt, plerunq; rudes sunt, improbi, fatuiq; qd̄ ē testatur Galenus ad Trasibulū, & homo vētricosus ē in comedijs apud poetas uir nequā, stolidus, & indiscretus habetur, qd̄ si quis dixerit, & Aesopum, & pertinacem Imperatorem fuisse vētriculos, utriq; tñ viri boni. At quid mirū, nō. n. vna hyrūdo facit ver, & vētricosus Nero, & Vitellius pessimi, & intēperatissimi fuere, nos nō sēper, sed ut plurimū sic se habere dicimus, nā in naturalib; & in his præsertim, prædicata deficiūt à necessario, & possūt impediri, quod ita non sint sēper; putarem igitur, hunc esse apotelesmatis præsentis sensum; Quicun-

Quicūq; habent partes, quæ sunt circa ventrē, nēpē latera, siue hypocōdria, & pectus vel pectoris infimā partem, costas, & lumbos, pingua hoc est, ut ait græcus Thesaurus, pulchra, magna, & nitida, & quæ visum delectant illi, sunt circa aīam fortes, hoc est ad audaciā, & fortitudinē nati, hoc idē supra in figura fortis dicebatur, quare eidē tribuebatur venter amplius, & in se ipsum contractus, quæ dispositio omnino ventricoso videtur opponi; est igitur, ni fallor, hæc Aristotelis sententia; quam ipse probat hoc modo.

Cuicūq; lūbi, latera, costæ, & quæ partes sunt circa ventrē sunt magnæ, amplæ, & pulchræ, hoc est scđm naturam hominis probē dispositæ, illi inest dispositio, quæ masculo convenit corpori, quare & masculū refert; at quicūq; genus masculum refert, illiq; similis est, fortis, & audax est scđm eas quæ in aīa sūt dispositiones, ergo cui insūt robusta, & ampla, & pulchra ea, quæ sunt circa ventrē mēbra, illū dicimus esse audacē, & robustū, & potentē pati dolores, & animi ægritudines.

Utramq; propositionē superiori capite declarauimus, nā amplū ventrē magna ossa, costasq; masculino generi, ex Arist. tribuimus, & idē masculinū genus, diximus esse melius, audacius, & iustū magis fœminino, p p quid aut id inexistat nō est difficile. Nam cui venter, & quæ circa ventrē sunt ampla, pulchra, vel commensurata, & proportionata, illi inest multus calor, qui subiectā materiā bene regit, ac gubernat, ipsiq; dominatur; at i quo præualet, ille audax est, nā si præualet frigus timidus homo efficitur, ergo cui inest talis vētris, & partiū quæ circa vētrē sūt amplitudo eidē ē inest audacia, & propensio in anima ad fortitudinē; Cū ergo calor sit qui in corpore producit vētris, & mēbrorū, quæ sūt circa ventrē amplitudinē, & idē causat in anima, & in spiritibus propensionē ad audaciā; probabiliter igitur, cui talis inest eorū quæ sūt circa vētrē mēbrorū dispositio, illū audacem dicemus.

Mihi tñ uidetur qđ debilius sit hoc signū fortitudinis quā id qđ à pedibus magnis, nervosis, dearticulatis, bene formatis, nec nō, & à crurib. desumitur, tū qm si circa exteriora, & in circūferētia calor est fortis, & ualidus, probabile est, & fortiorē, & ualidiorē esse circa interiora, & prope centrū, at nō uidetur cōuerri, nam ēt si in uentre, & circa interna sit calor uehemens, & magnus non sequitur, ut in externis partibus, & à centro remotis sit etiā robustus, & ualens.

A P O T E L E S M A X V I I I.

Quicunque autem, non pingues, molles, referuntur ad indecentiam.

Hoc est, quicūq; opposito modo fuerit dispositus, & partes, quæ circa vētrē sūt posite, nō habebit amplas, & quales supra explicauimus, hic erit sñ animū mollis, & refertur ad indecētiā, hoc est, & ut illa dispositio est pulchra, & decēs hominē masculū, qui vere vir ē dicēdus, ita hæc dispositio dedecet, neq; masculo homini est cōueniens, turpis igitur, & præter naturā, nā dispositio pulchra corporis, & sñ naturā eadē est, quare turpis, & præter naturā in idē recidēt; hoc ergo modo si sentētiā Arist. intelligamus, nihil absurdi sequetur, ut aut dictū eiusdē cōfirmetur, supponēdū est, qđ cōtrariorū cōtrariæ sūt qualitates, & cōtrarij effectus cōtrarias habēt causas, & cōtraria signa cōtrarias ēt designāt dispositiones; cōtrariū aut est tū mediū, tū extremū in naturalibus dispositionibus, magis tñ contraria est media dispositio, quā altera, quæ à medio recedit, causa est, qm utraq; præter naturam sunt, una autem quæ media est, sola sñ naturam esse dicitur sit ergo argumentum.

Quorū partes quæ circa vētrē sitæ sūt paruæ, neq; inter se respōdētes, illi sñ has partes sūt turpes, neq; sortiti uirilem corporis dispositionem, quæ sit secundum naturam, & pulchra at quicūq; non sunt sortiti eam corporis dispositionem, quæ masculum referat illi reducuntur ad genus fœmineum, qui vero fœminis similes sunt illi molles sunt, secundum animam, viles, & timidi, ergo quorum hominum partes quæ circa ventrē posite non sunt amplæ, & decētes genus masculū, illi sunt sñ animā molles, & viles, ac timidi; qđ fuerat probandum.

bandum. Habemus hoc modo, qđ sit verū Arist. dictū, nunc propter quid inuestigemus.

Dicitur qđ quorū, etres nō pingues, hoc est nō ampli. nō pulchri, & non decori, qđ illi sūt molles, qm̄ sūt prater naturā, vnde cōstituti, qđ dictū si nō dat causā attamen viā ad causam, & ipsum p.p quid suppeditat, si quidē quorū ventres non ampli, & nō decori illorū calor materiam non superat, quare neque secundum naturam disponit, frigus igitur dominatur, & in quibus dominatur non calor, sed proprium frigus, illi sunt molles, & timidi, quibus igitur venter non amplius adest, ijs timiditas mollities, & inertia adest.

Dub.

Sed videtur dubitandum, an verum sit, foeminas non pinguem, hoc est non amplum habere ventrem, nam dictum hoc, quomodocunq. capiatur, semper est falsum, & primū falsum est foeminas non habere ventrē pinguem, nā pater ad sensū, & praeipue in his quae pepererunt ventrem esse carnosiores, & pinguiorem quam in viris, & si ventricosos tum viros, tum foeminas speculaberis, multo maiore ventris sarcina foeminam videbis, quam virū oneratum, neq. in viro eas rugas, quas in ventre muliebri uidere est, unquā reperiēs, quare neq. pingues hoc est amplos dices. Nam faemina omnis proportionē maiorem, atq. amplio-rem habet ventrem, quam uir ullus eiusdem mollis, & corporis, habent enim uterū foeminae, quo carent uiri in quo plurima sunt uasa, quare, & sanguis, & spiritus plurimus, unde est uenter amplior, & os sacrū laterumq. ossa in foeminis expansa magis, & magis laxa quam in uiro; Experientia deinde confirmat, mulieres omnes si cum uiris conferantur secundam proportionem habere ventrem tum longiorem ab ima ossis pectoris parte, quam enī formem, puto, appellant usq. ad initium ossis pubis, tum etiam latiore, si ab umbilico tanquam centro per costas notas, & inguina deducatur circulus. Huius enim diametrum, quae circulum in uiro sic formatum diuidit, reperiemus; minori ergo in foemina esse uentrē amplum, uerum est, sed, ut eunq. legamus, uel non pinguem uel non amplam, uerū est quod ait Arist. mulierum uentrem non pinguem, aut nō amplum esse, nam possumus per uentrem ea, quae sunt circa uentrem in foemina intellexisse minora, & strigiora, quam in uiro, etenim, & costae, & lumbi minores sunt, at foeminiles ventris.

Masculis forte secundum molem erunt maiores, tamen secundum uirtutem nequaquam, ut pote qui, & minores fibras possideat, quā uiriles, & minus duri, ac robusti existant.

Vel melius quod hyppocondria uirorum, & stomachus est amplior, & magis capax quā foeminarū, quare, & seruata proportione ē maior, & amplior est cibus, quē capit uir, quā foemina, & demū oīa minora sūt, nisi cū utero gerit, aut ex accideīti, cū iam pepererit. Mihi tamen uidetur, neq. id ob stare, nam tunc non amplius secundum naturā dispositus est muliebris uenter, sed proprie est indecens, & indecorus, cuius rei conscia mulieres, cum pepererint, non amplius nudae uideri uolunt, utpote quibus uel ipsa uita carius est corporis decor, & uenustas, sed prater hanc quid de uentre alij senserint breuiter addamus.

Primum quidem uentris prognostica minus necessitatis habere quam alia, sciēdum est, nam, & id supra dictum est, & causam puto, quoniam quam rationem habet terra cū plantis, ac plantarum quae in ipsa natę sunt uiribus, & natura, eandem (credo) uentrē, & ea quae in uentre sunt, rationem habere cum propensionibus, & proprietatibus animae, ac forma illius animalis cuius est uenter, ut enim a terra trahit alimentū planta per radices, ita a uentre, atq. ab his, quae in uentre sunt animal, etenim radicibus quodam modo respōdent uenę intestinorū, ut igitur a terra, & a radice ad fructū multa est distātia, ac differētia lapidis, odoris, & coloris, & figure, ac qualitatū ceterarū quā pluriū. Ita ab intestinis, & ab his quae circa ipsa sūt, & animę operationes, & passionēs sū quas anima operatur; distāt plurimū, igitur cū Arist. conueniet Adamātius, & Polemon forti, ac robusto uentrē latū, magnū, sed cōcauū hoc est in seipsū cōtractū tribuūt, nā sūm qđ est magnus, & amplius caloris denotat uirtutem, & dominium, secundum autem quod est, contractus in se ipsum, & cōcauus demonstrat materię obedientiam, & ad unitatem accessum, & quod muscoli quos ab dominis

dominis vocant, sunt fibrosi, & robusti, probabile autem est, hos esse edaces, nam multum cibi digerunt, calidi enim sunt. Hercules enim edacissimus erat, qui omnium fortissimus dicitur, & eadem de causa ad bibendum prompti sunt, calor enim tandem siccitatem inducit, siccitasque calorem acuit raro igitur colicis passionibus, & flatuosis sollicitabuntur, non enim pituita abundat, plerumque tamen ijs obstructionibus, quæ ab infarcta melancholia in mesaraicis venis oriuntur, laborabunt, sic enim, & eundem Herculem insaniuisse, & Megaram uxorem, & filios occidisse legitur; nimius enim calor, qui plerumque in epate reperitur, humores natura in hoc temperamento crassiores exsiccat, quare, & condensat unde prohibetur transitus liber calori, & transpiratio, ex quo vehementes vapores exultant bilis, cum spiritibus mixti ad caput feruntur, & furorem, atque insaniam in huiusmodi viris excitant, ex eadem causa sequitur, ut non nunquam dysenteria, & eo quod intestinis nascitur, ulcere laborent, temperamentum enim huiusmodi esse calidum, & siccum hoc est ex igne, & terra licet ex bile, & melancholia conflatum diximus, si vero magnus carnosus, & mollis venter fuerit, & a parte exteriori propendens, ut homo ventriosus sit, cui scilicet ita extendatur, ac prominet venter, ut sibi genitalia uidere nequeat, hunc ipsum vocant stolidum, rudem, fatuum, hebetem, nisi ex morbo, ut hydrope talis fuerit, quod, & Galenus, & Plinius testantur, etenim tanto pondere obruta anima, ac naturalis calor, spiritusque ad tantam molem sustinendam occupati, pauci admodum ad caput, ac sensuum principium vehuntur, quare rudes, ac fatui sunt, & parum aut nihil, quæ dicant, considerant, loquaces igitur etiam sunt, quod in plurimis ventriosis, præsertimque in Vitellio obseruatum est, eosdem homines, aiunt esse, ebriosos, & intemperantes, crudeles, improbos, malignos, idemque Albertus Magnus, Rhafis, & conciliator ponunt, causam puto assignari posse, nam cui adeo magnus sacculus adest, illi, ut repleatur multa requiritur rerum copia, quare edaces, ac bibaces sunt, ex quo veneris sequitur etiam desiderium, sed potius desiderio sollicitantur, quam quod in venere exercenda multum valeant, cum neque multi illis suppeditentur spiritus, neque materia seminis multa sit, ut pote quæ tota in tanti ventris nutritione conuertatur, sed hac causa efficitur, ut si fuerint libidinosi crura, habeant subtilia, & debilia, crudeles sunt in imperio constituti, quoniam despici se putant, maligni etiam quoniam in magno corpore, & ventrioso frigescent circa præcordia sanguis, quare neque generosi sunt, quod Neronis exemplo, & plurium, quos ventriosos nouimus potest confirmari, sunt etiam subsanatores, & irrisores aliorum, siquidem maligni, hocque exemplo Æsopi confirmari potest, qui natus ad risum prouocandum, & ad ridendos alios videbatur; si vero macer fuerit venter, & oppositus ventrioso, & parvus, & strictus non subito talē hominem optimæ dicemus indolis, nā extrema omnia vitiosa, & virtus est medium vitiorum vtriusque reductum, verum ventricosum hominem non sane ad virilem habitudinem, sed potius ad foeminilem, non tamen absolute referemus; calorem enim habet non excellentem, quare timidus est, non igitur omnino inconsideratus, & imprudens, sed valde ad agendum aliquando irresolutus.

Venter
tumidus
quod non
rat.

40 Si compressum ventrem, & contractum videbis, carne tamen molli præditum, atque ad tactum delicatam, foeminile aliquo modo ventrem dixeris, sed hominem prudentem ad contemplationes, ac scientias natum, timidiores tamen (refertur enim ad foeminam) & pium, ac misericordem placidum, humanum, & bona indole præditum.

Caro
veteris
mollis.

At si veteris caro dura fuerit naturaliter, & aspera, & veteri in se ipsam contractus, sub niger, & hirsutus, belluinum nescio quid spirabit quare ex Polemone ruditate quadam, vel potius belluinam uersutiam demonstrabit; nam calor multus est, & materia crassa, & spiritus crassi, & multis excrementis pleni, quare mentis quidam acies excitatur, at propter spirituum naturam turbidam, non bene, & exacte possunt tales homines discernere, quid vere deceat, & quid iustum, & iniustum sit.

Caro
dura.

Mediocritas laudabilis est, & si ueteri potius defecerit, quam excederit laudabilior utique fuerit.

Gg 3 APO-

Quibusunque dorsum ingens, & robustum fortes sunt secundum animam, referuntur ad masculinum genus.

Dorsum carinae instar, ea est pars in homine, quae à scapularum incipiens principio, & à fine vertebrarum colli usque ad os sacrum perducitur, superior pars nomine humerorum solet vocari, quae plerunque duodecim constat spondilis, siue nodis, per quos spinalis, medulla, transit Metaphrenum dixit Aristoteles, quae vero subiectae partes sunt, ex quinque constant plerunque spondilis, & usque ad os sacrum perueniunt, & propria pars haec, quae lumborum musculos complectitur, ex carne, & ossibus cartilaginibusque suis compacta, vocatur deorsum; huius igitur pars superior cum diaphragmati opponatur, ideo à quibusdam metaphrenum dicitur quasi post locum τὸν ὀρενών, pars autem haec propria videtur hominis, si quidem solus est erectae staturae, quod illi contingit mediantibus quibusdam musculis, qui sunt sexti, septimi, & octavi paris eorum qui in dorso positi sunt ad ipsū mouendum, ac praesertim erigendum; est igitur hoc dorsum, de quo enuntiat Aristoteles, quod cui homini inest ingens, hoc est magnum, & amplum in ea praesertim parte, quae sub scapulis posita est, & non solum sit ingens, sed etiam robustum, quod talis homo est fortis, & audax secundum animam, quoniam refertur ad genus masculinum.

Nonnulli inter quos Vesalius, per dorsum intelligunt eam posteriorem ossium partem, per quam medulla spinalis transit, quae constat ex his partibus ceruice, metapheno, lumbis osse sacro, & coccyge, pars una quaeque suas habet vertebrae ceruicis septem, duodecim dorsum, lumborum quinque sunt, at os sacrum in quinque diuidi posse autumant anatomici, quandoque etiam in sex ossicula, sequitur cocyx quae constat ex tribus nodulis, quos dicunt in foeminis tempore partus cedere, ex lumborum, & metaphreni vertebrae, & scapulis ac parte costarum posteriore componitur quod dorsum dicitur; pars supra humeros, & scapulas ceruix est, & post lumborum vertebrae os sacrum; Quibus igitur dorsum ingens & robustum fuerit, ea qua diximus ratione, illi fortes, & audaces sunt secundum animam, quoniam referuntur ad masculinum genus, ut sit ratio quibus adest tale dorsum, illi masculinam corporis dispositionem, ac formam sortiti sunt, at quibus talis inest forma, & dispositio corporis, illi secundum animam fortes sunt, & audaces, & laborum tolerantes, ergo quibus tale inest dorsum illi sunt fortes, ac laborum patientes.

Mihi autem videtur, quod haec amplitudo, caloris robur, & materiae obedientiam declararet, amplius, & terram supra aquam in compositione longe praedominari, terra autem sicca est, & dura, durum, & siccum resistit externis agentibus; patet igitur causa, propter quam quibus tale adsit dorsum, illi dici possint laborum tolerantes; Mihi quoque videtur hanc corporis dispositionem potius significare tolerantiam, & patientiam, quam audaciam, & fortitudinem, à nonnullis actiua vocatam, cuius inditium est, quod qui baiuli robusti, ac laborum tolerantes sunt, hoc sortiti, omnino sunt dorsum; & hi non audaces, neque fortes, neque praелии apti sunt, non enim periculis parati sunt resistere, neque se se illis obicere, sed tantum onera portare, & pondera subire, mouereque, & pati labores, & saeuo gelu, & estu corpus duratum habere. Quare cui tale dorsum videbimus, illum secundum animam audacem non dicemus sed patientem, & durum.

A P O T E L E S M A X X.

Quicumque autem dorsum strictum, & imbecillum habent, molles, referuntur ad femininum genus.

Contrariæ dorsi dispositiones iure etiam contrarias indicant animi qualitates, contrariorum enim contrariæ sunt passiones; strictum lato opponitur; imbellem robusto, id dorsum dicitur esse strictum, quod in latitudine deficit, & paruum est secundum eam dimensionem, si vero tale est, necesse est, & ossa lumborum esse parua, quare, & debilia, & calorem imbellem esse, imbellem autem dorsum est id, quod neque onera ferre, neque laboribus potest resistere; hos igitur quorum dorsum totum à costarum vertebris, usque ad coccygem est strictum, & imbecille, ait Aristoteles dispositionem membrorum foeminilem habere, at quibus membra foeminilia contingunt, iidem etiam secundum animam foeminales propensiones habent anima enim corporis est actus; foeminiles inter dispositiones prima est timiditas, & mollities, & inertia quædam ad operationes, ergo quibus inest tale dorsum, quale diximus illi inherere mollities, & quæcunque mollitiem, & timorem consequi solent; præsertim autem obseruatum est, quorum strictum est dorsum, ac pectus, & metaphrenum illos omnino esse timidos confusos, & irresolutos, & eo maxime si caput fuerit magnum, sic enim modicus calor à frigore capitis, siue cerebri remissior sit, quare frigidior effectus cordis habitus minus audacem hominem facit. Notandum tamen pectus, & dorsum, ac metaphrenum præcipue strictum esse dupliciter, vel ratione causæ efficientis, vel materialis. illa si debiliior fuerit ad mouendum; hæc si à vi formatrice non bene potuerit elaborari, & fingi, si ergo ratione debilitatis caloris naturalis id contigerit, cognoscetur, quod caro erit mollis, color subliuidus, ossa parua, caput debile, homo in somnum pronus, ad actiones, ad motus tardus, ad scientias ineptus, & qui strictum hac de causa pectus habet, quare & glabrum, inuidus est, malignus, timidus, mendax, dolosus, & eas qualitates possidebit, quæ in foemineo genere solent esse secundum potentiam irascibilem præsertim; æque igitur, & contemni dolebit, & honorari gaudebit minima de causa; plus quam oporteat, neque amore prosequetur, aut odio vllum intense; nam intensio caloris opus est, non frigoris.

Not.

Si vero, eo quod nimium rebellis, & inobediens materia sit, pectus esse strictum contingit; caro dura est, & ceu exsiccata, nam inobedientia ex sicco inelaborato oritur, & ossa magna, & dura; & extremitates magnæ sunt non tamen dearticulatæ, non neruose, non bene formatæ, sed imbelles, his igitur cum calor in paruo reclusus sit loco, neque caput adeo magnum fuerit, sed mediocre (nam caput quandoque magnum apparet) si ossa faciei, & maxillarum magna sint, & longa, & lata his inquam accidit, ut facile irascantur, & irati in furias ruant, & quoniam spiritus se ipsos confundunt male verum iudicant, licet in principio suorum sermonum videantur maxime rationales, cum autem calorem susceperint ampliore, multi spiritus excitantur, qui confusi in loco paruo, & agitati dum in cerebrum perueniunt orationem inconstantem, vanamque producantur. Vnde, & iidem impudentes sunt, intemperantes, soli timidi, cum alijs audaces, & facinorosi; & quales suo loco describemus eos, qui cum ex terra, & igne compositi sint, terra inelaborata valde igni præualet; aer autem minimam partem in compositione sibi vendicat; hæc ergo de dorsi dispositione sint dicta.

At si macrum fuerit dorsum, id vel ex atrophia, & morbo, vel ex calore acutiori, ac vehementiori resoluente pinguedinem, & nutrimentum prouenit, si ex atrophia, vel morbo id medici opus est, & obstructionem in venis, vel caloris maciem indicat, si natura dorsum sit macrum ob calorem intensiorem id hominem ad iram promptum, ingeniosum tamen, &

*Carno-
si dor-
sum.*

men, & non omnino illiberalem denotat, de hoc autem accidente in figura ingenio si mentionem fecimus.

Plus iusto si fuerit carnosum tergus (ait Polemon) insensatum significare, calor enim remissus est, & spiritus humidiores, & obtusiores, quare non penetrant; Polemon pilosi dorsi hominem sublimis consilij, & altas habentem cogitationes vocat, ad aues illum referens, ego ex aduerso hominem hunc rudem, belluinum, & a mentem puto, & ad pecora refeto, ubi enim circa pectus metaphrenum, & dorsum multi pili, ibi multa pilorum materia est, & multa fuligo, & multus calor, quare cum spiritibus nullus vapor crassus terrestris, & adustus iungitur, qui in ea parte satus obsecrat sua fuscedine partes, ac organa phantasiae, & rationi seruientia, quare homo rudis apparet, atque ex eo quod non bene dicitur, scilicet a mens est; quoniam autem multum terrena substantia cum spiritibus mixtum habet, in hoc belluas refert, quare indifferens est, pertinax, durus, iracundus, indomitus, implacidus, ad cibum, & uenerem intemperans, & plurimum propensus, non tamen semper sed per uices, & interstitia, secundum quod calor ille in crassa materia positus, modo ad superiores modo ad inferiores partes mouet vaporem.

*Gibbo-
sum.*

Si gibbosum est dorsum, & ad metaphrenum usque, & vltigibbositas producat, & vitium sit in conformatione; hocque ex multa materiae mollitie prouenerit, hominem flagacem, & ingeniosum significat, id enim a mollitie carnis habet, verum, & malignus, & dolosus, & omnino improbus est, malignus quoniam humidus, improbus quoniam uicium est circa cor, tum quodiam uasa, quae spiritus sursum deferunt, cum locum uata, & praeter naturam sint disposita, secus ac virum probum, & secundum naturam affectum decet, suggerunt; Si pectus a parte ante conexum hominem contemtorium dorsum, & metaphrenum habentem effinxerit, hunc Scorus putat apprimere simplici meo, ego tamen in primis breuis vitae, quoniam impedita est respiratio, & timidus, quoniam suae sibi conscius est impotentiae, & malignum, quoniam praeter naturam dispositus est, hominem dicerem, & id exemplo facile confirmari posse putarem, effectum autem est ex eodem principio, ut quos cognoueris crudeles sint auari, & iniqui, crudeles etenim despiciunt, quare cum possunt contra alios sentiunt, hoc enim timidi, & vilis, & impotentis, cum dominatur, est proprium, auari, quoniam timidi, & iniqui, si quidem auari, sentiunt enim, maximum momentum ad illorum impotentiam subleuandam esse diuitias, & pecuniam, cum autem uires gibbi mali sint, peiores tamen multo sunt foeminae, & iniquiores, & inuultiores, ita, ut illis nullum malum sit, quod magnum videatur, naturali enim foeminarum propensione, si etiam, accidentalis addatur, longe admodum a medioeritate sit recessus.

A. P. O. T. E. L. E. S. M. A. X. X. I.

Qui autem robustis costis fortes sunt secundum animam, referuntur ad masculinum genus.

Post dorsum, ad partes anteriores se conuertit, atque ad costas, quae sunt ossa, utrinque a vertebra duodecim in ira ceruicem existentibus, exorientia, & ad partem anteriorem procedentia ad ensiformem cartilagineam iunguntur, thoracemque statuunt, in quo cor, pulmonesque, & diaphragma membrae respirationi seruientia, caloris fons, & principium continentur, ipsaeque costae a pleura membrana a musculis inter costalibus, & cute vestiuntur, intra quinque inferiores ex utraque parte positae, continentur membra partu itionis, quae non concurrunt neque simul iunguntur, sed sepe minores existunt, ita, ut vltimae utrinque oppositae omnium minimae appareant.

Costae superiores pectoris masculae, si sint, magnae, laeae, crassae, & bene cum uertebrae

tebris iunctæ; necnon & cum pectoris osse, masculorum ossa sunt, quæ diximus maiora, & crassiora, & robustiora foeminarum, & inter masculos homines, qui cæteris sunt robustiores, maiora etiam sunt ossa fortiti, iure igitur quorum costæ sunt magnæ, ac robustæ; illi ad genus masculinum referuntur, qui ad genus masculinum referuntur, illi sunt fortes; ergo quorum costæ sunt magnæ, & robustæ illi sunt secundum animam fortes, audaces igitur, animo, & robusti corpore, mihi autem videtur præfens signum roboris, & audaciæ, quod ex costis sumitur (nam prope cor, & originem omnis caloris sunt posita) probabilius, eiusdem naturam docere, quam partes illæ, quæ longe absunt, neque immediate cordi, & spiritualibus membris iunguntur, scribunt quidam maximi roboris inditum esse, si costæ fuerint magnæ, & parum interititij vnam inter, & alteram ceciderit; hocque exemplo cuiusdam Magnælij testantur, viri robustissimi, qui Imperatore Adriano vixit, cuius cadaver constans vnico osse ex costis, & sterno, & vertebri continebat mēbra spiritualia, at ego memini temporibus nostris, medicum quendam virum, qui cum peruenisset ad annum vixit 40. subito suffocatus est, querentibus domesticis causam, dissecto corpore inuenerunt vno osse pectus constare, & inter costalia ossea esse, concludebant igitur, vt se habent futura ad cerebrum, ita se habere interititium costarum, & inter costales musculos ad cor; & sicuti deficientibus futuris, & nihil transpirantibus male afficitur animal, ita immoto reddito osse pectoris, & euaporare prohibito calore, necesse fuit animal suffocari, & mortem sequi. Erat vir hic robustus sane, sed valde melancholicus, etenim barbam nigram, caput magnum habebat, vir egregie silens, admodum suspiciosus, ferè semper terram aspecebat, seu atq; horribilis iracundiæ, quam cum semel concepisset vix deponebat; erat autē siticulosis admodum, sed pauci cibi quæ omnia illi contingere dicebant ex adueto calore; & materiam adurentem, qui cum primum ita est ad iuctus, vt nusquam proportionatam refrigerationem recipere potuerit, necessarium illi fuit mori, ac suffocari; qualis eius fuerit pulsus nescio, neque dicere audiui, probabile tamen est illum magnū, & celerem fuisse, & quod mirandum erat in somnum propensus erat, id autem eo quod magnum haberet caput; & humidius forte contingebat; magnus enim calor, & vehemens humorem illum liquabat, & in vaporem conuertens somnum inducebat; patet igitur extrema omnia vitiosa esse, ac præternaturam, ea vero quæ præternaturam disposita sunt, raro, vel nunquam diu durare possunt; violenta enim sunt quodammodo, quare breui pereunt; cæterum peius est secundum paruitatem, quam secundum magnitudinem peccare, & peior est gibbositas, quam strictum pectus, & latius iusto, minus malum est, quam quod decet strictius, & hoc de costis robustis.

A P O T E L E S M A X X I I.

33. *Quicumque autem non bene costati molles sunt secundum animam, referuntur ad femininum genus.*

40. **Q**uid per non bene costatos intelligat Aristoteles videndum, atqui primo aspectu, cum hi ad foemineum, illi ad masculinum referantur genus; & hæc sint duo genera, vel diuersa dixeris, vel opposita, necesse est non bene costatos eos esse, qui opponuntur supra dictis, erunt illi igitur quorum costæ neque magnæ, neque fuerint robustæ, sed parvæ, & imbelles, & consequenter multa carne, & molli vestitæ; non bene costatos igitur, ait Aristoteles, esse molles, hoc est, vt sæpius diximus, timidos, & debiles; probatur, quoniam qui non bene costati sunt in hac parte sunt foemini similes, quæ eodem paruas; & imbecilles habent costas, qui foemini similes sunt eas habent qualitates, quibus foemina afficiuntur, & eosdem mores, quos illæ habent, at foeminarum dispositiones, & mores sunt mollieties, timidi-

timiditas, & pusillanimitas, ergo quorum costæ sunt parvæ, & imbelles illi sunt molles, & pusillanimes, minor prima nullam habet difficultatem, id enim ipsa experientia, ac sensu manifestum est.

16 Maior probatur ex his, quæ supra dicta sunt, diximus enim foeminei generis esse proprium, ut corpus sit inualidius, masculo, & anima timidior, dolosior, & mollior, propter quid autem foemina costas tales habeant, nimirum minores, & debiliores clarum est; primum ratione causæ materialis, quoniam viro foemina est humidior, ergo minus terrestris; quare, & in ea partes, & membra in quibus prædominatur terra viris cadent, hæc autem sunt ossa; ergo minora sunt in muliere quam in viro cæteris paribus, nam, & os calvaria à quo alia pendent, est minus, & debilius quam virile, adde etiam causam finalem, nam 10 homo natus est ad laborandum, & ad parandum res vitæ necessarias, illiusque propria virtus est fortitudo, robur, & audacia, & promptitudo ad loquendum, & sermone, & manu ad prosequendam causam suam; ex aduerso foemina, à natura parata videtur ad conservationem partarum rerum, ad educandos filios, ad rem familiarem ministrandam; quare illarum propriæ virtutes sunt, temperantia, & pudicitia, formæ decor, & venustas, honestas, pudor, parsimonia, taciturnitas, humilitas, & patientia, ut cedant, & se accommodent viro- 20 rum suorum voluntati, arbitrio, & propensionibus, sibi que legem ponant, certam suorum maiorum, ut mariti parentumque voluntatem, cum igitur talis esse debeat mulier, mollis erit, secundum animam, quare & in corpore mollietates reperietur, ergo & membra ad aquam accedent, molliaque erunt, parum igitur terra dominabitur, parumque superabit calor, ossa igitur non erunt magna, neque robusta, igitur famina non habebunt costas magnas, & robustas quod fuerat probandum.

APOTELESMA XXIII.

37 Quicunque autem sine costis sunt, & circum tumidi, & quasi inflati, loquaces, & stulti dicentes sunt, referuntur ad boues, & ad ranas.

Sine costis non dicuntur, eo quod careant costis; hoc enim est impossibile, sed, ut ex ossibus dicimus quorum ossa neque visui, neque tactui apparent, ita nunc ab interprete ficto 30 uocabulo ex costis dicuntur, quorum costæ cum parvæ ac subtiles sunt, tanta carne supposita copertæ sunt, ut visui, aut tactui nulla illarum opinio, aut apparentia se offerat, non solum autem hæc requiritur conditio, & differentia in subiecto, de quo prædicatū propositū dici debet, sed etiam, ut sit tumor, & inflatio circa partes illas, hoc est in ipsis à vertebra usque ad eam partem in qua costæ cum osse pectoris solent neci, appareat quidam uniformis tumor, & quasi inflatio non sane ex morbo, sed à natura, & uirtute formatrice producta, videre autem est exemplum huius inflationis in rana, præsertim tamen in buffone irascente, nec non etiam in uacca prægnante, ac propè partum iam existente, sed, & liberaliter 40 educata, & pastas; his igitur primum cutis lenis adest, siquidem extensa, uel distenta est, & caro mollis quoniam multus humor adest, ex quo, & multus uapor, natus in flatum degenerat. Amplius, & vertebrarum processus, qui spina dicitur, quasi in quadam conualle depressus apparebit, depressum etiam, & os pectoris propter tumorem carnis circa mammas existentem, quare uix in macris passio hæc corporis poterit apparere, nisi in hoc uno quod costæ uidebuntur in his, quam in alijs in medio magis curuatæ, & circa latera inflexæ magis.

Quibus igitur inerunt hæc circa costarum loca differentia, & qualitates corporeæ, hos, ait Aristoteles, circa animam tales habere dispositiones, ut sint propensi ad loquacitatem, siue fatuitatem, & ineptam dicacitatem, fatui à fando dicuntur, qui multa sine delectu, siue 50 ea bona

ea bona sint, siue non, siue dicenda, siue tacenda indistinctè effutiunt; vaniloqui autem, siue stultiloqui illi erunt, qui ea blaterant, & proferunt, quæ nata sunt audientibus risum excitare, & dant occasionem, ut ab illis ridiculi putentur, Polemon etiam idem fere sentiens nugacitatem, & nequitiam ait significari à tumore circa costas existente; Petrus Apponensis bibages vocat, Aristoteles horum corpoream qualitatem declarans assimilat bobus & ranis, verum quomodo hæc inflatio, & tumor circa costas sit bouum naturalis, non video; Nam plurimi boues ne vestigium quidem tumoris huiusmodi habent; in aliquibus tamen vaccis potius per accidens, cum scilicet aut pregnantes, aut bene pastæ sunt, id spectatur, adde quod in bouum genere, non videtur esse fatuitas, & nugacitas, nam quamuis bos rudis sit, & crasso ac hebeti præditus ingenio, non tamen videtur esse naturaliter vocalis, & garrulum, siue opstrepentem, neque ipsæ vaccæ, nisi aut cum fetus earum abest, aut quando à socijs, & à locis, notis sunt seiunctæ clamant, quin etiam ranæ, ut mihi videtur, non sunt adeo loquaces, & garrulæ, ut secundum se passio garrulitatis, & vocalitatis illis adsit; id enim, ut puto, magis aibus conuenit; crederem igitur, ut Aristoteles, qualis nam esset hæc corporis, & costarum differentia nobis declararet, attulisse exemplum bouum, sed cum hoc non bene exponeret forsan suam sententiam, addidisse ranas etiam; & re uera bos pastus, ac bene plenus, similis est ranæ cum turgescit, & vento repleta inflatur; est ergo Aristotelis sententia.

Cui latera, quæ circa costas posita existunt ac demum ipsæ costæ fuerint tumida, & inflatæ, ut pastum bouem, vel inflatam ranam circa has partes referat ille erit fatuus, & stultiloquus, garrulus, & inutilis auctor sermonum.

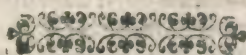
At sane propter quid hoc accadat cognoscere est apprime difficile. Nam cum inflatione costarum nihil videtur commune habere garrulitas, aut amentia, primum itaque causâ huius passionis, quæ plerumque est in rana, & in boue inuestigemus, deinde in homine etiam, postea definitionem garrulitatis, & stultiloquentiæ quærere conabimur, ut quo magis fieri poterit ex proprijs huius effectus causam demonstremus, si enim ex quibus est inflatio costarum in corpore ex ijsdem principijs insit garrulitas in anima iam propter quid hoc signum garrulitatis, & vaniloquentiam indicet erit perspicuum; bos terrestre animal est, si quidem pigrum, & sanguinem maximè fibrosum habet, nam celesime coit extraneus, crescit autem cito, sed, & cito deficit; quatenus crescit multum habet caloris, & humoris multum; quoniam autem cito senescit, ac deficit, humor aqueus est, neque admodum bene cum terra mixtus, & elaboratus, calor autem qui multus est, circa principium in materia non probe elaborata, neque ad vnguem mixta necessario illam dum afficit, mouet, inæqualiter, quare, & operatio vniformis non fit, ergo non æqualis fit dilatatio, sed maior ubi magis obedit materia, contingit autem eam magis obedire, ubi naturaliter minor est ipsius portio; hæc in costis est minor, non in principio non in fine vtrinque enim ossa sunt hic pectoris, ibi vertebrarum ergo in medio costarum fit maior extensio, effectum est igitur ut costæ in bobus, magis quam in hominibus, aut elephantis, aut canibus circa medium incuruentur, unde cum pasti sunt distento nimirum amplius ventriculo turgere videntur, & inflari; hæc ergo forte potest assignari causa, cur bouum latera, & costæ turgere videantur, ut autem dictum est, mihi videtur hoc potissimum fieri à ventriculo, qui cum duplex sit, & superior cibo multum repleatur effectum est, ut dum distenditur, costæ, & præsertim nothæ recedant, & sursum eleuentur; quæ deinde cum valde sint in medio curuata figuram illam in boue pleno, quæ conspici potest, causant, hos ergo ad boues refert Aristoteles, & probabile est tales ex melancholia, & pituita prædominantibus temperatos esse, & tempestatem referunt illam, quam in Italia, & in circumpadanis oris percipimus, cum sol est in piscibus frigida enim tempestas est, & humida propter propinquam hyemem, at non deest calor propter propinquum ver, quare, & arborum cortices, & rami tumescunt, & terra turgescit,

ac her-

ac herbas, & flores emittere gliscit; at ranas terræ, & aquæ filias etiam poëtæ dixerunt, in quibus cum pro corporis ratione, ac natura paucus calor adsit, neque eius materia, & humor eam habeat viscositatem, quam in animalibus perfectis, & longæ vitæ obseruamus, contingit secundum se multum flatum excitari, & hoc modo turgescere illarum latera, uel quod reuera dici potest, ranæ ex terra, & aqua fabricatæ parum caloris habent, ac lentorē quendam, qui cum crassiusculus sit in rubetis efficitur, primum, vt si quando comedantur, tota earum substantia in flatum resoluatur, & animal distendatur, & pereat; & cum sint animalia imperfecta admodum, in choatum habent pulmonem, quare, & flatu replentur, & turgent, neque omnes, ranæ, vt aiunt, sed mares tantum vocales sunt, nec vere vox est, non enim sit aspera arteria, neque à pulmone venit, sed duabus repletis nesculis aere, & accepta aquæ portione efficitur sonitus ille, tum tempore coitus, tum quādo pluuia instat. quod ergo quorum substantia est ex terra, & aqua male simul commixtis, illorum costæ naturaliter tumeant, & inflatæ sint ex his, puto, clarum esse, qui ergo tales sunt referunt in hoc boues, & ranas, & cur boues, & ranæ hoc modo afficiantur, est manifestum, quod autem quorum latera, & costæ sic affectæ sint, ij garruli, & stulta loquentes dici debeant, ex definitione, & natura garrulitatis, & vani loquentiæ colligi posse arbitror, garruli enim dicuntur ex Theophrasto libro de characteribus, qui longos, & inconsideratos sermones effutunt, sic, & Chrysostomus, sermones sine mente, & longos à garrulo pronunciari dicit, qui autem inconsideratè loquuntur, ac blaterant, illis omnino multa in phantasia continue suggeruntur, atque ab externis quibusque facillime mouentur, ei go, & patiuntur, illorum igitur spiritus animales maximè participant aere ac flatu, quare si cui multus est flatus circum præcordia, sed naturalis, & à prima nature origine formante hominem productus, illi insunt tumescencia latera, & costæ incuruatæ nimium, sed quicunque multum habet aeris, multumq. flatus circa præcordia, illi misceatur etiam cum spiritibus animalibus, & qui talis est, instabilem habeat phantasiam, quam plurima phantasmata, & vana perpetuo suggerentem qui autem hac passione afficitur, plurima in inconsiderate effutit, qui talis est garrulus dicitur, & stulta loquens, ergo cui latera, & costæ intumescunt ille est garrulus, & stulta proferens. Memini me hominem nouisse; cuius non latera solum, sed totum corpus inflatum videbatur, & ipse tumens, tanquam buffo iratus continue blaterabat, etiam cum solus foret, & perpetuum flatum à parte anteriori, & posteriori emittebat, sed quoniam tantillum in ipso erat etiam melancholiæ, ideo libenter obloquebatur, & amicis, præsertimque carioribus detrahebat, præsentem statum continue oderat, & conquirebatur, modo regum, ac principum, modo rusticorum notans operationes, idem omnium negocia sciebat paces, rixas, affinitates contrahendas, omnia demum facta, atque infecta canebat; sic ventosus, sic ampulosus erat, vt neminem loqui vnquam permetteret, ex vna re in aliam præter rationem, & nihil ad rem facientem transiens, ita ocij, ita negocij tempora distinguere nesciebat, cæterum, vt mihi videtur, probabiliter garrulitatem, & amentiam sequitur quidam despectus, qui enim tales sunt, & despiciuntur, & nescio qua ratione odio habentur, neque sua, neque aliena, curare nouerunt, neq. negotijs apti neque inlustibus iucundi, huius mores præter Theophrastum expræsit Horatius quadam satira insolentiam, & fastidium garruli, & blateronis effingens, & notans.

Cur
inflati
garruli

Quales
sint gar
ruli.



A P O T E L E S M A X X I V.

Quicumque autem maius habent, quod ab umbelico est, usque ad extremum pectoris eo, quod est ab extremitate pectoris usque ad collum, sunt voraces, & insensibiles, voraces quidem quoniam ventrem magnum habent, quo appetunt cibum, insensibiles autem quia angustum locum habent sensus, atque inactum redactum, ab eo qui recipit cibum, ita, ut sensus grauari sint propter repletiones ciborum, aut indigentias.

Hoc vnū est apotelesma, cuius causa ab Aristotele affertur; primum igitur declarandi sunt termini, deinde sententia explicanda, post hæc deducemus Aristotelicas rationes. Præsens apotelesma in tres partes distinguitur, prima continet probandum Theorema, secunda causas apotelesmatis, tertia documētum quoddam ex prædictis consequens, circa Theorema notandum. Huius datum est, siue subiectum.

Quorum maior est portio secundum longitudinem, quæ est ab umbelico usque ad extremum pectoris, quam sit illa quæ est ab extremo pectoris usque ad terminum in quo ossa iuguli conveniunt. Quæ situm autem duo continet, nempe quod sint voraces, atque insensibiles, dicit igitur, quod si illa pars anterior, quæ ab umbilico incipit, tanquam à termino inferiori, & ascendit usque ad extremum pectoris, quo in loco enī formis necitur cartilago, & incipit os pectoris, si (inquā) hæc pars fuerit maior, hoc est longior altera parte, quæ incipit eo in loco, & definit in extremo ossū pectoris in medio vtriusq. clavicula, eorum nempe, quæ nomine alio iuguli ossa vocantur, ossa duo scilicet supra os pectoris firmata vtrinque deducta, & fonticulum quendā formantia, qui est terminus colli, & principium pectoris, si ergo à parte inferiore, & extrema vtriusque ossis iuguli, lineam rectam producas eamque mediam scindas, punctus in medio situs extremum est longitudinis pectoris, sit A. umbelicus, B. inferior extremitas ossis pectoris, C. pars superior quæ intra eadem ossium iuguli, siue clavicularum sita aliquantis per prominet, principiumque fonticuli gula, profertur dico si A. B. linea est æqualis lineæ B. C. quod ille vir est secundum naturam dispositus, & boni sensus, & in cibo, & potu temperatus, si vero A. B. est minor quam sit B. C. dico hominem esse acutum quidem, & ingenio bono præditum, sed debilius virium, & pauci cibi, ac potus, & qui raro, aut vix unquam famem sentiat, aptus igitur ad inedia tolerandā, quare, & senibus similis, nō igitur est lōge vitæ, at versa vice, si A. B. est maior quam B. C. tunc ex Arist. hic homo erit vorax, & insensibilis, hic sensus theorematidis est.

Umbilicus notus est, etenim est ea corporis pars, in ventris medio conspicua, per quam cum in utero matris est homo, alimentum capit, sunt enim uasa umbilicalia, nempe duæ uenæ, & totidem arteriæ, quæ tanquam radices in fætum traducunt sanguinem uenosum, & arteriosum, quibus animalis uitam uiuere possit; principium igitur animalis est umbilicus, & medium corporis eiusdem, nam si supinum pueris hominem, qui manus, ac pedes extendat, posita altera circini parte, quæ est immobilis in umbilico, & aperto eodem ita, ut usque ad extremū medi digiti terminū perueniat pes alter, si circulū efflexeris uidebis per extremos vtriusq. pedis digitos, & mediū vtriusq. manus digitū transire circulum. Voraces dico qui naturaliter apti sūt, & multū, & multa comedere, ut igitur, n. ihi uideatur, uoraci absolute tria possūt adscribi, primū est, ut multū cibi ingerat, deinde, ut diu, & celeriter comedat, & frequenter, tandem, ut omnia indistincte vorat, atque in ventrem precipitet, idque illi deinceps non ex affectu, non ex habitu acquisito, sed naturaliter, & à principio constitutionis naturalis adsit, quæ qua ratione fiat infra dicitur, uorax igitur est qui multū, & multa deuorat celeriter, & frequenter. In hoc autē uidetur gulosus, & ganco

Hh à uora-

Dub.

à vorace heluone differre; nam gulofus in qualitate peccat; neque vult comedere, nisi epulas opimas, deliciofas, & opi parè conditas, at vorax tanquam lupus, & multum, & multa comedens in quantitate peccat, & medium difindi, quam dapes, cibumque fupereffe mauult, cuius generis plerofque vidiffe contigit, qui bene **xx. libr. panis** comedebant; horum **12.** quos lupos vocabant, felegit quidam princeps **Italus**, cum hofpitio excepiſſet Regi-
nam **Hispaniarum**, & fingulis, in prandio apponebatur, veruex coctus, pars quarta poſte-
rior bouis, & libræ panis cocti centum, & centum vini item, & in coena, certatim eſt ab his
quattuor aut quinque continuis diebus, tandem penes quendam **hetruſcum** victoria ſte-
tit, qui non ſolum portionem ſuam, ſed ſodalium reliquias comedit; erant homines hi nati
conſumere fruges, magni, macri, longis manibus, & pedibus præditi, lato ore, facie plum-
bea, dentibus magnis, ampliffimo ventre, non tamen prominente, niſi cum bene comede-
rant, ab omnibus irridebantur, & illi tanquam ſtupi diſcircuſpiciébant, & cum admodum
ſe cibo, & vino ingurgitaſſent, neque videre, neque audire ſibi videbantur, neque quid-
quam eorum, quæ audiebant intelligere opinabantur, ſed ſicuti **Cyclops** apud **Virgilium**,
ſupini iacebant, ciborum fruſta cruſtantes, merò ebrii mixta, tales igitur voraces ſunt.

Inſenſibiles voco, non qui ſentiri nequeunt, aut vix ſentiuntur, verum neque qui nō ſentiunt,
quique inſenſitui dicuntur, ſicuti lapides, & plantæ, ſed hoc loco dico inſenſibiles, ſive in-
ſenſituios, quibus obtuſus, craſſuſque eſt ſenſus, vel quibus obtuſum eſt ingenium, & iudi-
cium rude, quique ſunt pinguis mineruæ; qui neque loqui, neque racere recto ſciunt, ſibi
que neque alijs providere; qui de munus mente capti, & communi ſenſu carentes dicuntur,
& qui, ſi ais aiunt, ſi negas negant, aſſimulantur autem illis qui cum bene conarunt, & diu
vigilarunt prævalente ſomno, neque vigilantes, neque penitus dormientes loquuntur, at-
que interrogationibus reſpondere volunt, apti igitur ſunt huiusmodi homines, qui deci-
pantur, qui credant, & facile perſuadeantur etiam, quæ ſunt parum probabilia.

Ventrem dicit, quem vulgo ſtomachum vocamus, locum nempe ad capiendum cibum
deſtinatum, retinendum, & concoquendum; locum vero ſenſuum dicit pectoris capacita-
tem, in quo reponitur cor, pulmo, & diaphragmate diſtinguitur à membris nutritionis.

Hunc locum ſenſuum vocat, quoniam credidit **Ariſtoteles** primum ſenſorium eſſe cor;
etenim paſſionib. quæ ſentiuntur perceptis idolis, ſub ratione boni, aut mali magni à ſenſu
communi, ſentitur; cor, aut partes quæ ſunt circa cor notabiliter affici, ubi autem dolor eſt
ibi plerunque, aut cauſa eſt dolorifica, aut id per conſenſum accidit; at ſi per conſenſum id
accideret, non ſemper in obiectis, quæ efficitur amantur, aut fugiuntur circa cor ſentiretur
paſſio, & affectus, prout contingit percipi; quæ ratione principium omnis vitæ dicimus eſ-
ſe cor; at vita animalis eſt ſenſus, & ſentire eſt viuere, neceſſe eſt igitur vnum eſſe ſenſus ac
vitæ principium primum cor, cui deſeruiat cerebrum tanquam princeps inſtrumentum vi-
uendi vitam ſenſitiuam, & cui iecur obediat, vt vitæ vegetatiuæ principale, ac proprium
organum, vt enim ex **Homero**, ait **Ariſtoteles**, non eſt bonus multorum dominatus, ſed de-
bet eſſe vnus tantum dominus, & ſi homo eſt res vna ex materia, & forma compactus, cū
vnum, quatenus vnum eſt, habeat etiam vnum tantum principium, neceſſe eſt in homine
eſſe vnum principium corporeum, quod immediate ſeruit animæ, & cui alia omnia mem-
bra pareant, à quo pēdēt, & i quā diriguntur, & cuius gratia oīa fiunt, q̄ i corpore fieri cōtingit.

Senſus voco grauatos, & grauari qñ præter naturā diſponuntur, qđ cū illis accidit, nō re-
ctē de obiectis iudicāt p̄prijs, nā circa cōmunia, aut ea q̄ p̄ accides ſūt, nō eſt difficile, ēt nō
grauatos peccare, ſic ergo primā partē executi ſumus. In ſecunda ponit **Ariſt.** rationes, &
cauſas huius apotelesmatis, nam quæ continentur paſſiones eque maſculino, & fœminino
generi poterant accommodari, neq. ex alterius principijs deduci poſſe videbātur, nā vora-
citas maſculinū potius eſt accides, at garrulitas, & ſtultiloquiū fœmininū, quare cū ita cō-
nexū ſit, neutrum propriē ſequitur genus, oportuit igit, vt p̄pria ratio redderetur, qđ nūc ſit.

Prior

C. Prior est igitur pars Th eorematis quorum portio A. B. est maior quam B. C. illi sunt voraces, probatur quoniam qui tales sunt illi habent ventriculum (hoc est membrum quo appetunt, & continent cibum) grandem, & valde capacem; quorum autem venter valde capax ciborum est, illorum & vehemens est ciborum appetitus, & multum cibi possunt capere, qui tales sunt voraces dicuntur, ergo qui talem portionē A. B. maiorem habent quam B. C. illi sunt voraces. Minor quæ primo loco posita est, non habet difficultatem, etenim si locus qui naturaliter continet ventriculum est magnus, probabile etiam est, ventriculum esse magnum, & si magnum est dolium, & multum vini natum est continere; quale enim est, ac quantum quod naturaliter continet tale, ac tantum etiam esse debet, quod natū est ab eo contineri.

Ex hoc etiam patet, quod sequitur, nam quorum venter valde ciborum est capax, cum venter natus sit capere cibum, illumque ipsum appetere in maiori quanto maior erit etiam virtus, & in minori minor, (cæteris tamen paribus) quare muliercula minus cibi, quam vir magnus appetet, ac comedet, patet igitur quod quorum venter est valde capax illi multū cibi appetent, quæ vero sequitur propositio est conuersa definitionis voracis hominis.

Noto autem, quod singula membra habent certam propensionem ad propriam operationem, quæ propriam illorum est consequens formam; vnde cibi appetentia si forma non est ventriculi, prout re vera non est, illius tamen formam consequitur, etenim cum ipsius propria operatio sit cibum concoquere, & quæ perfectionem huius operationis facit sit eius forma, necessario supponit cibum adesse, quare cum non semper adsit necesse est, ut indigentiam percipiat, hoc autem est cibum appetere, & cum maior est maiorem, & cum perfectior vehementius quærit, & magis sumendo delectatur, nam desiderium ob præsentiam priuationis excitatur, quare si quis quærat cur cuius portio ab umbelico, ad pectoris extremum est maior, quam quæ est à pectoris initio, vsque ad initium iuguli, sit vorax, dicemus quoniam maiorem habent ventriculum, id autem cognoscemus, quoniam in maiori loco maius etiam corpus locatur, in maiori autem corpore cæteris paribus, maior etiam est virtus, quæ secundum quod ipsum in illo existit.

Secunda positio est, quæ qui tales sunt, illi sunt insensibiles. Cuius rationē, & causā affert Arist. ut mihi videtur, desumptam à materia, in qua sensus principium est, probatur igitur.

Quod cuius ventris portio est maior, quam pectoris ille est insensatus, hoc est, (ut declarauimus) rudis, & crassæ mineræ, si quidem cuius portio ventris inferioris est maior, quàm superior, pectoris, ille in angustum redactum habet cor, diaphragma, & cætera membra spiritalia; cui hoc accidit ille est insensatus, & rudis, ergo cui pectoris spatium minus est, quam, quod ventriculum continet, ille est rudis, & insensatus.

Minor non habet difficultatē, quæ si venter, quæ vocauimus A. B. est maior B. C. quæ et B. C. erit minus illo, & minus spatium cum habuerint spiritalia membra, necesse est, illa et in angustum cogi, Maior et probatur, quæ quorum pectus sit iusto minus, & in angustum redacta habeat membra spiritalia, ille sit insensatus, hoc est stolidus, & imprudens, atque ineptus, quoniam cuius pectus tale est, illius membra, quæ sunt principia vitæ aëialis præter naturam affecta sunt, neque cum talia sint perfecte suas operationes exequi possunt, sed quoniam perfecte operantur, & secundum naturam disposita sunt, tunc homines bene sensati erunt, ergo cum non secundum naturam disponuntur, neque secundum naturam operantur, ita non comparatum est, ut si affirmatio sit causa affirmationis, negatio sit causa negationis, patet igitur angustum thoracē, & præcipue secundum longitudinem indicare compressionē, & angustiam quare præter naturalem dispositionem illarum partium, ergo, & impeditur earundem operatio, at cordis, & partium spiritalium, prima, & propria operatio est, spiritus vitales creare, ac producere, & primum sensiterium constituere, in quo recipiuntur mediante cerebro omnes sensationes rerum, si vero impediatur sensatio necesse est, vel nulla, vel imperfecta existat, imperfecta autem sensatio ruditas, & insensibilitas.

Hh 2 tas di-

tas dicitur, quare quorum portio inferioris ventris ab umbelico ad imum pectus est maior, quam totum pectoris interstitium illi voraces sunt, & insensati, voraces quoniam magnum ventriculum, insensati quoniam locum primi sensiterij habent redactum in angustum, & oppressum ab eo loco, qui destinatus est ad cibum recipiendum; hæc Aristotelis est sententia.

Not.

Vbi noto cum sensus, ac sensatio sit perfectio quædam naturalis, oportet illam in quadam determinata mediocritate, & magnitudinis, & temperamenti primarum qualitatum positam esse, vbi igitur quantitas est maior, aut minor quam oporteat necesse est, sensationis perfectionem impediri, sic etiam vbi qualitates primæ excedant, aut deficient, & statuatur, & nequantur inter se ita, ut una aliam magis quam oporteat superet, tollitur primum hominis sensus, qui inmediate certa consistit, deinde etiam bruti, & sensus simpliciter; qua ratione effectum est, ut homines mutari, & tandem mori dicantur.

Ex hac notatione manifestum fiet documentum, quod ex præcedentibus deducit, nempe sensus impediri propter indigentias, & repletiones ciborum hoc est patet omnem excessum, & defectum ciborum mutare sensus, ac ipsorum naturam alterare, dum illos de sua mediocritate mouent, est enim sensus omnis, virtus in corpore, & certa ratio corporis, & hic sensus huius corporis, quare, & virtus.

Est denique Aristotelis documentum, indigentias, & repletiones ciborum alterare sensuum virtutes, & de suo naturali statu monere; ita ut earum operatio, & iudicium de sua perfectione decedat, primum igitur quod sit verum, deinde quomodo ex prædictis dependeat, tertio propter quid omnes indigentia, & repletiones hoc causant, ostendamus.

Indigentiam cibi, famem scilicet, & sitim uehementer humores acuere, & choleram excitare uulgo receptum est, nam, & ieiunio uentri narrandas non esse dicimus fabulas, & Virgilius homines in pugnam, & mortem acriter ruentes assimilat lupis, quos improba uentris exegit carcos rabies, similiter repletiones ciborum aliud facere sapere, præter Terentianum Demeam, & alibi sine Cerere, & baccho uenerem frigere, indicant mutationes uentris ab inanitione ad repletionem, aut e contra etiam animum mutare certum est, sic Horatius de repletionibus.

Vides, ut pallidus omni

Cena de surgat dubia, quin corpus onustum

Externis virijs, animum quoque prægrauat una,

Atque affigit humo diuinæ particulam auræ.

Hoc idem meracior potus, hoc ciborum diuersitas, & uoracitas, animi tentando uirtutes, & illarum operationem peruertendo demonstrat, quomodo aut ex supradictis inferatur patet, nam si cuius uenter est magnus ille multo cibo repletur, & cuius uenter talis est, idem dicitur esse insensatus, ergo qui multo cibo repletur insensatus est; ergo multam repletionem sequitur insensatio, & quoniam sensus, & sensatio in quadam mediocritate consistit, ideo ab excessu, & defectu corrumpitur, ergo tum inanitiones tum repletiones sensus grauant, & alterant, quæ sententia affinis illi, est, quæ in tertio Aphorismo primæ particulæ dicitur, euacuationes extremas, extremasque repletiones esse periculosas, nam nocent, corpori, & sanitati corporeæ secundum Hippocratem, animo autem, & prudentiæ secundum Aristotelem, at propter quid hoc accadat, etiam supra dictum est, si quod sensus bonitas in mediocritate consistit ab excessu igitur, & defectu corrumpitur, & cum moderata inanitio, & repletio uitam conseruat, ergo immoderata corrumpet; immoderata autem est, quæ uel excedit, uel deficit ergo patet cur excessus, & defectus ciborum, & potuum grauent, alterent, corrumpant, atque immutent corpus hominum.

Neque solum hæc indigentia, aut repletio cibi peruertit sensationem, quinimo omnes cæterarum rerum, quæ ad uitam requiruntur indigentia, aut superabundantia non sensum tantum,

tantum, sed vitam ipsam cōuellūt, vel destruūt; venus enim immoderata, eiusdemque nimia, & præter rationalis abstinentia corrumpit hominem, idem de somno, ac vigilia, motu & quiete, atque animi accidentibus dicendum est, sic ætatis excessus non minus, quam defectus, & sensus, & iudicium lædit, vnde dicimus bis pueros esse senes, neque secundū corpus tantum debiles efficiuntur, frigentque effoetæ in corpore vires, sed etiā sñ animam.

Quare si corpus, & anima sibi inuicem correspondent, & quæ sanitas est corporis, eadē est animi virtus, vt sanitas certam quandam requirit medietatem, ita etiam animi virtus, & perfectio in mediocritate consistit, & quoniam ex quibus sumus, ex iisdem conseruamur, & ab oppositis corrumpimur; ponendum est inanitiones, & repletiones omnes animam, & corpus offendere, & naturalem animalium sensum peruertere, aurea igitur vere est mediocritas, & virtus est mediū vitiū vtrunque reductum.

Ad eandem forte causam etiam redigendum est, quod dicitur omnium rerum esse facietatem, cum enim, & mel, & saccharum, & quod vis aliud genus rei, quamuis perditè optatæ exceßerit modum, facietatem, & nauscam parit, quæ res in amore venereo præclare patet, quam enim adolescentes efflūtim deperiere, si casu consecuti fuerint, illi tunc ad libitum adsit, facietate capti, despiciunt, & abhorrent; præter autem dictas supra proprietates, quæ voracem sequuntur secundum corpus, & secundum animam, ille, quem diximus insensatum, pauper erit, remque sibi a maioribus traditam minuet; amplius, & obliuiosus, & oscitabundus, tam in proprijs, quàm in alienis, & quæ negotia incipiet rarò ad finem perducet, neque laborem, & molestias aptus erit sustinere, sed cito succumbet, manusque victas aduersitatibus celeriter dabit; neque sibi neque alijs consulere sciet, insensatus enim est, quare, & imprudens, & qui facile decipi, inideri, atque illud sibi patiatur, hæc iam ex Aristotele adducta sunt.

At liceat aliquam aliam causam etiam venari, quæ forte si nobis non sit notior, tamen prior natura, & magis propinqua erit, primum autem videamus propter quid contingat aliquos habere ventrem pectore maiorem, alios minorem, alios autem æqualem, an id à virtute pendet formatrice? nam cum hæc sit, qui in semine spiritus est, & calor, & hic calor cum sit qualitas quædam substantialis, ratione materiæ in qua est videtur aliquando intensior, & aliquando remissior.

Intensioem dico, quando materia est densior quidem, sed obediens, & ductilis contra remissioem; cum igitur humanum semen sit secundum se dissimulare corpus, etiam si non secundum sensum, in iploque spiritus, & calor contineantur, si contigerit in ea parte, ex quæ futurus est venter inferior calorem esse maiorem, & magis obedientem materiam calor, tunc magis dilatabitur, maiorque formabitur venter inferior, quam superior, & cum hac ratione excedet, necesse est minui pectoris quantitatem, Et calor, & spiritus ibi minor est, quoniam hic maior, sit A. B. C. semen per quod totum est vis formatrix D. cuius si contigerit maiorem partem quæ sit F. reperiri in B. dico quod necesse est minorem partē esse ipsius D. vel in A. vel in C. vel in vtrisque, quare sic contingit, vel ventrem imum fieri minorem, vel summum qui pectus est, vel vtrūq. à medio, qui est inter vmbilicū, & pectoris extremū superari, Cū autē cōtingat hūc ventrē esse maiore, ergo, & cōtēta in hoc ventre, quare, & vētriculus erit iusto maior, & epar, multa igitur vētriculus capit, & qm natus est expleri, ergo & multa appetere natus est, qm multa capere potest, multa igitur cōgeret, vorax igitur erit; at qm ī loco magno plerūq. diffunditur calor, & diffusa virtus debilior est, si quidē contracta, & vnita fortior, cuius inditiū est, qd quorū aīaliū corda sūt magna, illa sūt timida, ut ī ceruis, & ī ueruecib. & ī leporib. licet obseruare; q singula aīalia p corporis sui pportione magnū oīa cor habēt, calor debilior appetētiē causā ioborat, refrigerati. n. vētriculi pprū est, multo plus appetere q cōcoquere possit, qd Calor visū est appetētiōr igitur est talis vētriculus, quā sit aptus ad digerēdum male igitur digeret, sanguinē ergo spiritusq.

generabit pituitosos, multamque in sanguine pituitam inducet, vitia enim prioris coctionis nusquam a posteriori possunt corrigi, erit igitur aquosus, ac serosus sanguis, & pituitosus, & cui huiusmodi adest sanguis ille erit macer non enim bene nutritur, & quoniam sanguis frigidus est, & pituitosus, erit etiam somnulosus, quare, & rudis, & insensatus, quæ passio pendet à spiritu imbecillitate, & à pituitoso sanguine circa primum sensiterium existente, sic igitur forte à causa efficiente petita ratione ostendi potest, & voracitas, & insensibilitas, quam Aristoteles ijs tribuit, quorum medius venter maior est pectore, sed circa ea quæ ab Aristotele dicta sunt magnopere dubitandum videtur.

Dub.

An pectoris angustia faciat insensatū.

An verum sit, quod dicitur, pectoris angustiam, & paritatem facere insensibilitatem, neque loquor de paritate simpliciter, sed de illa quæ est in comparatione ad ventrem medium, in quo est stomachus, & epar, & cetera nutritionis membra, nam videtur falsum, si enim insensibilitas, ruditas, & oclitancia effectus est frigoris, indigentia spirituum, aut saltem qui humore multo excrementis obruantur, & quorum motiones pigre sunt, & tardæ. Cum ex aduerso quorum pectus est angustum, ita, ut cor, & pulmo arctetur, & locum magis quam oporteat paruum sortitatur, necessario illorum calor quamuis modicus, ita conclusus, æstuet, ac spiritus calidiores suggeat cerebro, unde vehementior sit rerum appetitus, & ira prompta admodum, quare magis præcipitem hominem quam villo modo insensatum illum dicerem cuius pectus sit minus, quam venter medius. Huic dubitationi crederem sic posse occurrī. Dupliciter est angustum pectus vno modo, & non dearticulatum, sed tale, ut propter angustiam à primordio cor, & pulmo sint non exacte perfecta, & in hoc thorace spiritus sunt imperfecti, & manci, neque exacte elaborantur, & hæc dicitur causa insensibilitatis, similes videmus aliquando pumiliones, qui in somnum sunt propensi admodum, & pueriliter loquuntur, & sapiunt, & breuissimum motum localem facile anhelant, eorumque pulsus est paruus celer, & inæqualis, exemplum huius arctationis videmus in his, qui laborant hydrope, qui cum respirationem habeant diminutam, attamen neque spiritus igneos habent, neque in discursibus, & resolutionibus præcipientes sunt; nam secundum naturam, hoc est in quadam certa proportionem, oportet calidos, & vehementes esse spiritus vitales, non autem præter naturam, Altero modo dicimus esse angustum pectus, quando paruum quidem est, sed ea quæ continet membra quamuis parua magnitudine, qualitate tamen sunt perfecta, ita, ut propriam operationem prompte exordiri, & expedire possint, in his contingit, & spiritus aliquando calidiores, & acutiores generari, quare hi promptissimi sunt ad iram, quam etiam citissime deponunt, de his non est sermo, nunc apud Aristotelem, sed de prioribus tantum.

Dub.

An quorum pectus latius est, sint audaces.

At rursum supradictum est quod quorum pectus est magnum, longum, latum, illi sunt audaces, & calidi, ergo qui strictum, non videntur tales; an rursus respondendum est, quod calor duplex est, alter quidem subtilis, & igneus qui facile mouetur, qui tollitur, qui extinguitur, qui non durat, neque efficax est, sed incipit quidem quod est agendum, sed non perficit, Alter vero terreus est qui difficile mutatur, qui non tollitur, non extinguitur, diu durat, & efficaciter incipit, & persequitur vsque in finem, quæ sunt agenda, quæque aguntur, hoc posteriori modo calidum leonem, & aquilam dicimus, priori ratione calidos dicimus domesticos feles, & capras, amplius, & quoddam erucarum genus, cantharides, & buprestes, quarum natura adeo calida est, ut cutim quam tangunt valentissime exulcerare possint, à quo igitur fiat hæc pectoris naturalis angustia, & quomodo insensibilitatem producat, & quomodo non ex his patet.

Dub.

An cor sit primum sensiterium.

Vtrum autem cor sit primum sensiterium, & membrum quo iudicamus, & sapimus, ut crystallinus humor quo primo videmus supra quæ situm est, etenim sicuti neque solo crystallino videmus, sed oculo, ita neque solo corde iudicamus, sed toto, ut sic loquar, corpore aut membris principalibus, ut autem præcipua pars est in videndo crystallinus humor, ita

ita cor videtur esse primum, ac praeipuum sensiterium, quo iudicamus quae se offerunt sensibilia, ita, ut tanquam in specula sit caput, & principales sensus circa ipsum, in cuius centro iungantur, & inde in cor spectra deueniant, ut eo in loco fiat iudicium, nam si animalis esse & viuere est sentire, quod vitae erit principium primum illud erit, & sensus, at vitae est cor, ergo, & sensus, quare cum ipsum contingit aritari, & in suo motu, & operatione impediri, illud ipsum imperfectè iudicare de obiectis sensuū necesse est; hoc autem est insensatum esse.

Rursus dictum est hos homines voraces esse, at contra nulla ferè animalia calida, & perfecta sunt, quae minus voracia sint homine, leones, lupi, canes, oues, caprae, nihil ferè vniquam nisi de cibo cogitant, id de equis dicitur, quod vel edunt, vel capite dolent, differentiae huius dicunt esse causam, quod homo maiora, & longiora habeat intestinorum inuolucra, quam vlla alia ferè animalia, quae sint eiusdem magnitudinis; quare maior è etiam dilationem in descensu ponit cibis, in homine quam in alijs animalibus excepto fortasse camelo de quo legitur, quod de tertio in tertium satis est illi, si cibū sumpserit, cuius effectus causam finalem afferunt, quod homo ad actiones, & contemplationes natus, in cibo inquirendo, & sumendo continue vacare non debebat, quod brutorum videtur esse tantum proprium.

Sed si homines ad actiones nati sunt, & ad artes exercendas, & ideo minime omnium animalium cibo vacant, unde factum est, quod maiorem sentiunt in cibo voluptatem, quam bruta, & multo plura edunt, quam illa, ut quid quid terra, quid pontus, quid aether cōplectitur in cibum hominis cadat, & illū vix implere possit, rimatur viscera terrae, ut tubera vorant, ut quosdam pisces reperiant saxa comminuunt, arborum cariem, & vermes ac fungos scrutantur, pisces, fructus, aues, quadrupedes angues etiam venenosissimos in ventrem conijciunt, & quod nullum brutorum tentat, neque à propria hominis carne, quaedam nationes abstinent.

An dicemus hominem ideo esse omnium, quoniam est paruus mundus, si enim hominis forma intellectus est, & hic formarum forma, & locus dicitur omnes formas in se continens potentia; necesse est etiam, ut corpus illi respondeat, quare & manus instrumentum instrumentorum dicitur ab Aristotele, ergo, & corpus hominis animae simile esse debet, illamque ipsam aliquo modo referre, quae igitur ipsum statuunt principia, seu quattuor elementa sunt, & quae ex quattuor humoribus fiunt sanguine scilicet, & bile vtraque & pituita, referunt quae in mundo sunt, si ergo mundus, quidam est, illique similis, cum ex quibus est, ex iisdem conseruetur, ex omnibus est, ex omnibus igitur conseruari potest, conseruatur autem ex ijs quae comedit, omnia igitur illi in cibū cadent, quae tamen calore suo confici possint, & quae conficere nequit id ipsum praeparat ars culinaria, hac ergo ratione omnium esse dicunt hominem.

At forte dicendum hominē natura scire desiderare, & propter hoc sensus diligere, quærunt igitur, & sensum gustus experiri, & rerum sapores agnoscere, ut pote qui promptè rerū declarant essentiam, Hinc factum est, ut varia in os coniectet, ut faciunt pueri, quorum cum aliquando sapor arrideat, illa deinde in stomachum detrudit, & quoniam est animal sociabile, & imitatum, quod socio facere vidit, id ipsum etiam experiri voluit, sic factū est, ut certum sibi cibum non reliquerit homo, neque habeat, ut cetera animalia proprium.

Qui vero credunt carnem esse hominis cibum naturalem, (ut puto) non rectè sentiunt; nam si cetera carniuora, vel ungues, vel dentes, vel stomachum ad captandam, & concoquendam carnem aptum habent (etenim quibus natura dat certam actionem, dat etiam instrumenta ad actionem illam necessaria) cum homo his omnibus sit destitutus instrumentis, carnem non puto esse hominis cibum proprium, sed quoniam, ut ait Aristoteles homo est animal, quod arte, & experimentis, ut plurimum viuunt, necesse est, ut etiam cibum sibi arte, &

*Cum omnium
natura
sit homi-
nis.*

arte, & prudentia paret, ars autem qua cibus hominis paratur multiplex est, ut primo politorum agricultura, pastoralis, uenatoria, & aliae plures; & ars pistorum, & coquorum ad hunc finem diriguntur.

Vt autem mihi videtur, cibus ille est hominis valde accommodatus, & proprius qui ad eius naturam complexionem, & temperaturam accedit, quod que magis, & ubique vitur, quo solo deficiens incommodum sentit, quo sine alijs probe vescitur, si vero alij sine ipso fuerint, non placent, hic autem est frumentaceus panis, qui etiam à medicis optimi nutrimenti, & succi dicitur, cum bene paratus, subactus, & coctus fuerit, aut si quis alius est cibus, qui pani ex tritico facto sit similis, qualis est qui ex indito grano, & quibuscumque leguminibus fieri solet, quod autem homo maiorem quam cetera animalia in sumendo cibo voluptatem sentiat, id passim ab omnibus dicitur, at contra canis à corio non abstergebatur uncto, asinum in lato prato pabulantem vix ferro, & igne fugabis.

An dicemus aliud esse sumi satisfacere, aliud voluptati, viget male suada fames lupum, & canem adire pericula, & labores tolerare insanos.

At voluptate non mouentur, neque curant edere cum non esuriunt, aut bibere cum non sitiunt, quod frequenter nimium faciunt homines. At reuera maiorem percipiunt in cibis homines voluptatem quam bruta, si quidem exquisitiorem, & perfectiorem habent sensum tactus, quam cetera animalia, gustus vero est tactus quidam, nempe quo sapores discernimus; At sapor non est alimentum neque qualitas ad alimentum necessaria, sed quae illud concomitatur, & quo tanquam indice cognoscimus, quidnam sit, quod commodum possit, aut incommodum apportare, exactissimum autem sensum tactus diximus hominem habere, quoniam maxime est animal, id est temperatus, & in mediocritate extremorum constitutus, cuius inditum nescit, quod quae nobis temperata videntur, canibus calida nimis apparent, felibus autem frigidiuscula forsitan, quam nobis. In sumendo cibo voluptas est, quoniam haec est operatio secundum naturam, est voluptas, quae consistit in perfectione operationis secundum naturam, naturalissimum autem est se ipsum conservare, & sibi simile generare, his igitur duobus cum dat operam homo, non secundum quod est homo, sed secundum quod est animal, secundum naturam operatur animalis, quae in ipso perfectior est, animalis enim perfectio in sensu tactus consistit, quem homo habet exactissimum, perfectissime autem operatur, cum nusquam impeditur, non à parte obiecti, non sui, non instrumentorum, non externarum conditionum, tunc igitur voluptatem percipiet, & quoniam perfectio finis est, & fini accedit eorum, quae sunt esse ultimum, inde efficitur, ut in extremo naturalis operationis sentiat voluptas, & si naturali propensione addatur etiam habitus, siue habitus voluntas, aut desiderium, cum non solum secundum naturam, sed etiam secundum voluntatem contingat operari nos, ideo etiam maiorem percipimus voluptatem, est ergo haec in cibo voluptas, & in hoc maior, quam in illo, quoniam hic magis, illo desideratur, uel ex aliorum relatione, uel ex odore, qui arridet, uel ex temperamento, aut quoniam assueti sumus hoc magis uti, quam illo, quo factum est, ut quidam delectantur capis, & alijs, quidam eadem abhorreant, atque edulia in quibus haec sunt sustinere non possunt, & cum diuersae sint hominum temperature, diuersis etiam delectantur cibis, prout Galeno uidebatur, quoniam frigidum uentriculum secundum naturam delectari frigidis, calidum calidis dicebat cibis, nam simile secundum naturam simili delectatur, & gaudet, contrario dolet, & mæret.

Contingit tamen hanc temperiem à consuetudine hominum uinci, mollis enim est humana natura, & facile in oppositum statum contrarijs habitibus deducitur, & statuitur. In sumendo igitur cibo quod inest voluptas, & cur inest dictum est.

Cur deinde haec istis, illa alijs placeant edulia, probabile est à naturali temperie procedere, quam indiuidualem nonnulli appellant proprietatem.

Non

Non crederem tamen maiorem esse voluptatem veneris, quam cibi, si alia circum scri- Cibi ne
an vene-
ris ma-
ior appo-
tius.
bantur, melius enim est se ipsum conseruare, & esse, quam alios, & prior nobis est conser-
uatio nostra, quam aliorum generatio, quamuis natura generationem magis quam indi-
uidui quærat conseruationem, at secundum quid maior est veneris, quam cibi delectatio,
nam promptius, & auidius adolescens amans, coniungi cum amasia desiderabit, quam ci-
bum quantumvis illi suauem; at si æque destituatur, & cibo, & venere, puto futurum, vt
fames amorem omnino longe fugabit, sine Cerere siquidem, & Baccho friget venus, fa-
mes illa est, quæ vere sedat amorem, & nugas de corde propulsat, corpori igitur pleno, &
adolescenti saturo longe suauior est amasia concubitus, at qui fame premitur, & cibum
cupit, aliud quam venereas animo agitat illecebras.

A P O T E L E S M A X X V.

*Quicumque autem pectus magnum habent, & dearticulatum fortes sunt secun-
dum animam, referuntur ad masculinum.*

A B vmbelico, & ventre, quem secundum dixi, ad contemplandum pectus ascendit
20 Aristoteles, cuius vnicum tantum affert theorema, cui inest pectus magnum, &
dearticulatum ille fortis est secundum animam, hoc est animam gerit audacem. Duo igitur
sunt accidentia, quæ pectori debent inesse, quod scilicet sit magnum, secundum omne
dimensionem, nempe longum, & latum, & crassum siue altum, nam si longum sit, & stri-
ctum, vel latum, & breue, aut tandem, quamuis longum, & latum foret, attamen tenue, &
non crassum nusquam fortitudinem, & audaciam indicaret, sed cum strictum est pectus,
pauidum indicat animum, & ad phthisim propensum, cum vero est breue impedita est re-
spiratio, insensatumque demonstrat, at si tenue fuerit summam arguit debilitatem, caloris
& spirituum, quare iure dixit pectus magnum, quod arguit materiæ copiam, sed requiritur
etiam dearticulatio, quæ formam, & formæ, aut agentis causæ docet virtutem, & præstā-
30 tiam, est autem membrum dearticulatum, & ipsamet dearticulatio formatio, & perfecta
distinctio omnium partium certum membrum componentium, quare dearticulatum, di-
citur membrum, quod omnes suas partes distinctas, & secundum naturam perfectas, &
finitas obtinet.

Dicit ergo cui pectus magnum, & dearticulatum est, ille ad genus masculinum refer-
tur, qui ad genus masculinum refertur, ac masculo similis est secundum animam, ille fortis
est, & audax, ergo cui pectus magnum, & dearticulatum adest, ille fortis est, & audax.
Maior iam pridem nota, dudum enim ostensum est, masculini generis hanc esse passionem
propriam, vt sit audax, & forte, & periculis prompte se se offerat. Minor etiam declara-
ta fuit, amplius tamen etiam exponetur, nā cui inest pectus latum, longumque, & per om-
nes dimensiones magnum, & dearticulatum, illi inest multa quidem materia, sed magno-
40 pere obediens calori multo, & cui inest multus calor in materia, illum ipsum secundum na-
turam continente, illi inest vis mascula; masculum enim diximus, in quo præualet calor
igneus, & siccitas terrestris ergo cui inest tale pectus illi mascula etiā inest indoles, & na-
tura, cæterum quamuis plures aliæ sint pectoris corporeæ, & sensibiles dispositiones, de
hac tamen solum locutus est Aristoteles; Nam hac cognita etiam oppositæ cognoscebantur,
quæ nempe neque magnum, neque dearticulatum pectus habebant humanæ figuræ,
illæ omnes ad foemineum referuntur genus, neque audacem, & fortitudinem, virileque in-
dicabunt ingenium, carinata pectora aues referunt, & hominem vanum, mobilem, &
fallacem indicant, atq; non valde timidum, caloris enim ignei non paucam quantitatem
significat figuram hæc.

Carno-

Carnositas ad foeminas refertur carnosum pectus ruditatem, & timiditatem monstrat, superat enim excrementitius humor, & naturalis calor est remissus.

*Not.
Quales
gibbi.*

At si in mediocri corpore pectus fuerit latum, & dearticulatum non tamen magnum secundum omnes dimensiones, sed illi gibbositas quaedam addita fuerit, illū dices superbū iracundum, cupidum, rapacem, inuidum, malignum, quod tum experientia dicitur, tum ratio idem ipsum diligenter contemplanti persuadere videbitur; calor formans ignē referens in se ipsum conuersus, & à materia impeditus gibbositatem, aut in spatulis quādam effingit curuitatem, calorem igneum sequitur iracundia, & superbia, ignis enim proprium est alia omnia superare elementa, & quoniam ignei caloris natura est attrahere, & quæ in propriam substantiam nata sunt posse conuerti, ad se rapere, etiam in composito cū 10 praeualet suæ naturæ memor, hominem facit rapacem, atque alienorum cupidum, & propter hanc eandem causam inuidum, & malignum.

Concauum autem pectus, si homini ventricoso accesserit anhelitus inducit difficultatē, quare timorem cum audacia compositum, & cum à periculis abest hic superbus, audax, & terribilis, minaxque videtur, exæstuant enim in angusto, & male formato pectore calor, & spiritus; si uero instet, atque immineat periculum, compressi, & coarctati spiritus mutuo se impediunt, at obruuntur, atque extinguuntur, non secus atque aduenit accensæ candelæ, quæ in parua cum fuerit inclusa laterna à semetipsa proprio fumo extinguitur, si prohibetur ne per opportuna exeat spiracula sic etiam præsens periculum, quod natum est timorē incutere, ad cor sanguinem, & spiritus repellit; quare eo in loco, quando pectus est, in medio angustum coacti extinguuntur, & frigescit cor ipsidem extinctis, unde timor existit. 20

Quod vero pectus planum est, & macrum mediocriter, & glabrum notat hominem mediocriter timidum, glabrum enim est, quare, & sub frigidum, sed morigeratum, & bene compositum, nam figura ea media est inter concauam, & conuexam, quæ utræque sunt præter naturam, & quoniam bene moratus est, etiam humanus, & quietus erit, & patiens amator, qui neque iracundus, neque terribilis, neque tamen stupidus, & vilis existat; nam ea quam diximus carnis carentia, docet calorem naturalem non esse penitus remissum sed pectus sit depile, ac glabrum quoniam rariores sunt cutis meatus, & sanguis non multum terrestris crassitie in se habeat.

Rubicundum pectus interiorē furorē, & irarum maximum æstum, siue valde ad iram saeuissimam paratum hominem notat, ignis enim multus intima occupat. 30

Quod pilis refertum est, si conuenienter magnum fuerit, & dearticulatum, audaciam, vigoremque demonstrat, vigent enim spiritus, & calor qui in materia solida, & terrestri positus est, quare fuliginem emittit, ex qua pili fieri solent, idem propter terrestrē predominium, & melancholicum, erit obstinatus, & duræ ceruicis, liberalis tamen, quam diximus supra esse propriam audaciam passionē; amplius, & luxuriosus, & in mulierum amore pronus, & qui facile ceti Hercules, & Sampson illis seruiat; calor enim in melancholia positus multitudinem spirituum ad erigenda libidinis membra excitat, & ex humiditate adusta nascitur salsus, & acutus humor qui maximè excitat, & irritat partes in quibus 40 reperitur ad expulsionem, unde salacitas oritur, sic Martem antiqui ueneri iunxerunt, sit ex mari ortam dixerunt.

Demum quorum pectus paruum fuerit, & tuberosum illi mali moris erunt, & quibus nihil confidere oporteat, monstra enim sunt, & peccatum est circa principium vitæ, paruum autem error in principio, in processu deinde maximus euadit, contingit autem tale vitium, & ex materiæ inobedientia, & ex caloris defectu, quare muliebre genus non solum referunt, sed quæ in muliere vitia sunt, in hoc hominum genere in excessu esse, est probabile, nam timidi sunt, viles, maledici, obstinati, iracundi, inuidi, maligni, detractores, & delatores, & quæcunque alia vitia comitari solent, caloris debilitatē, & eiusdem ac spirituum inordi-

inordinatum motum, sicuti enim cum membra sunt secundum naturam disposita, contingit animal ipsum ordinate moueri, & operari, & tunc qui secundum naturam dispositus est homo bene se habet, ac rationabiliter procedit, sic etiam cui principalia membra præter naturam se habent, illius neque ordinate se mouet calor, aut ordinate agit, quare neque secundum naturam, neque rationabiliter; non igitur bonus esse potest, unde locus est prouerbio factus, gibbolum nullum, nullumque tuberoso præditum pectore virum bonum, & secundum rationem viucentem facile reperiri posse.

A P O T E L E S M A X X V I.

Quicumque autem metaphrenum habent magnum, & bene carnosum, & articulatam, fortes sunt secundum animam, referuntur ad masculinum genus.

Quamnam sint fortes secundum animam, & quid fortitudo dictum est supra, nepe aptitudinem quandam naturalem ad fortiter agendum, & propulsanda pericula, & sustinendas aduersitates; Per Metaphrenum, dorsi intelligere oportet eam partem, quæ pectori, & propriè diaphragmati opponitur, ex scapulis, & principio costarum, & vertebra per quas transit spinalis medulla, constans.

Est igitur sententia Aristotelis. Cui superius dorsum, quod pectoris ossi opponitur fuerit magnum carnosum, & articulatam ille erit fortis secundum animam, hoc est audax animosus, & paratus ad subeunda, & sustinenda pericula, causa huius assertionis est, quoniam, qui tale habet, dorsum referunt masculinum genus, at quorum corpus mascula habet membra, illi sunt fortes, & audaces secundum animam, ergo quorum dorsum tres illas habet conditiones, illi sunt fortes.

Minor consideranda est, quod quorum dorsum est magnum illi ad masculinum genus referantur, etenim si masculini generis proprium est, ut in eius corpore præualeat calor cuius est dilatare, eiusdem ergo etiam proprium erit pectus dilatare, pectus igitur latum habebit, qui ad masculinum genus refertur, homo; quare etiam quæ opponitur pectori pars lata esse debebit, hac igitur ratione in masculo cum latum sit pectus, etiam dorsum erit latum, aliter enim id fieri non posset, & dearticulatam quoniam in masculo genere præualet virtus formatrix, ac multo magis materiæ dominatur, quàm in fæminino genere, quare si dearticulata membra dicuntur quæ bene finita, & completa sunt, idque contingit cum valida est virtus generans; hæc autem valida est magis, in genere masculino, quàm in fæminino, ergo dearticulatam metaphrenum masculinum est, & qui id fortis sunt ad genus masculinum referuntur.

Vtrum autem oportet etiam dearticulatam esse ad hoc, ut aliquis sit fortis secundum animam? ego sanè id credo, nam si magnum sit, non tamen dearticulatam, materiam quidem multam adesse, verum non obedientem calori naturali, & formatrici virtuti in primordio non fuisse docet.

Si vero dearticulatam fuerit, attamen non magnum dorsum, virum dicemus bene quidem moratum, & rationabilem, & elegantem (nam uirtus formatrix, & calor superat materiam, quæ magnopere paruit in principio generationis) timidum tamen, vel circumspectum potius, quam audacem, apertum, & resolutum; requiritur etiam carnositas, nam nisi torosum fuerit dorsum, si carne destitutum apparebit, cum caro sit, quæ musculos statuit, qui motus sunt instrumenta, si caro non aderit, neque muscoli robusti erunt, at masculina quæcunque sunt, ea cæteris, quæ sunt eiusdem generis robustiora sunt, quare quibus carnosum est metaphrenum, iisdem robusti sunt muscoli mouentes brachia, & scapulas, robur ad masculinum genus refertur, ergo quorum metaphrenum est carnosum, magnum, & dearti-

Dub.

dearticulatum illi ad genus musculinum referuntur, quod fuerat probandum.

Maior erat, quod quæ sunt masculini generis illa sint secundum animam fortia, quæ quædo satis superque probata fuerit, non est quod quidquam addatur amplius.

Cæterum noto cum dicatur, quæ masculini generis ea fortia esse, semper comparative hoc dici, & comparisonem fieri cum indiuiduis, quæ sunt eiusdem speciei specialissimæ nec speciei tantum, sed etiam ætatis temperamenti, & naturæ, non enim adolescentulum, aut ephebum cum viro iam adulto comparabis, sed alio adolescentulo, neque bilioso, cum sanguineo, aut pituitoso, sed bene tunc cedit, quando in omnibus alijs seruata fuerit æqualitas.

Amplius noto, quod membrorum, quæ in figura masculina reperiuntur, aliqua magis, alia minus ad masculinum accedunt genus, atque ad ipsum referuntur, ea autem magis marem indicant membra, quæ fortitudinis indiua sunt, fortitudinisque præcipua sunt instrumenta, quare magis manus, brachia, pedes, & lacerti, amplius pectus, & metaphrenum fortitudinem indicabunt eam, quæ naturalis est, quam caput, aut venter, aut dorsum, aut alia corporis membra, quid igitur metaphrenum hoc modo dispositum prælagiat ex his manifestum est.

APOTELESMA XXVII.

Quicumque autem habent metaphrenum imbecille, & non carnosum, & in articulum molles sunt secundum animam referuntur ad femininum genus.

Sententia clara est; etenim è diametro superiori opponitur, dicit Aristoteles, Quorum hominum metaphrenum est imbecille, ita, ut robur in se non habeat, & sit carne carens, & inarticulatum illi molles sunt, videtur autem opponi magnum, & paruum, erat illud superius magnum, nempe extensum, & valens, hoc vero paruum, & debile.

Vbi noto, ut magnitudinem, & dearticulationem sequebatur robur, ita nunc ad paruitatem, & non articulationem virtutis motricis sequitur imbecillitas, etenim virtus motiua organica est; quare, & corpus dearticulatum requirit, cuius inditum est, quod quæ corpora non sunt dearticulata, illa ferme carent motu, quod in lepore, atque in echinis marinis, in vrticis, & spongijs licet aspicere, videtur autem esse pene communis passio omnium eorum compositorum quæ zoophyta vocatur, & enim imperfecta admodum, & inchoata animalia sunt, & motum propter hoc habent obscurissimum, eum qui est secundum locum, quid autem sit inarticulatum esse ex prædictis patet, contrariorū enim est eadem ratio.

Non carnosum autem, hoc est non torosum, non lacertosum, causa est, ut muscoli robusti non sint, caro enim lacertos significat siue musculos, ex hac enim, ut materia propria consistunt, cum nihil sit musculus præter quam caro fibris prædita, & certa membrana conclusa, quare cui inerit metaphrenum, & humeri, tales, nempe parui, & debiles, non dearticulati, & non carnosi, id est non musculosi, hic erit mollis secundum animam.

Ratio huius affirmationis est, quoniam talis metaphreni dispositio est foeminilis, & omnis foeminilis dispositio in corpore apparens, molliem in anima indicat, ergo cui tale adest metaphrenum ille mollis est secundum animam, maior sapius demonstrata est, ad minorem deueniendum est, quod metaphrenum imbecille non carnosum, & indearticulatum sit foemininum, id probatur, quoniam tale metaphrenum virili, & masculo oppositum est, quoniam causatur à virtute formatrice debili, & diminuto calore, talis autem calor, & virtus foemineum genus effingit, & format, quare metaphrenum paruum est, in paruo instrumento, & in articulo, hoc est imperfecto non potest esse virtus magna, & propter hoc imbecille est metaphrenum, & quoniam informe est, & ad motum ineptum, oportet etiam

etiam lacertos non magnos esse, neque musculos torosos, quoniam non est carnosum, quod fuerat probandum.

Sed subito exoritur dubitatio, nam diximus foemineum genus esse carnosius masculi-
no; amplius quorum corpus est frigidius illorum etiam est pinguius, quare & carnosius, subfrigidum autem esse foemineum corpus si cum viro comparetur certum est; demum cui dubium, foemineum pectus esse virili carnosius, quare etiam metaphrenum, & id experientia confirmat, foeminarum enim humeri, & colla carnosiora videntur, quam sint virorum.

Ad hanc dubitationem respondendum est, & ad primum, dictum est foemineum genus esse carnosius quo ad partes inferiores, non autem quo ad superiores, nam coxae, clunes, & surae muliebres sunt carnosiores viris, si inter se comparentur secundum proportionem, hoc est caro foeminilis superat ossium pondus, magis quam virilis, quo ad partes inferiores, at quo ad superiores non est eadem proportio, & maior est virilis caro in proportionem, quam muliebris. At secundum argumentum verum est, quod aliquando contingit hominem cuius corpus est frigidiusculum, esse pinguiorem, sed non est verum quod cunctis pinguis sit carnosus, nam, ut in auiibus clarum est, aliud est esse pingue, aliud esse carnosum, multaque animalia pingua sunt, ut maiales, & verueces, non tamen carnosae, & multa deinde carnosae, ut cerui aliquando, & damae, & lepores, quae non sunt pinguae; pinguior igitur plerumque superius mulier est, quam vir, non tamen semper carnosior; at ultimo quamuis foemineum pectus uideatur esse carnosius viro, hoc tamen non est verum, caro enim non est, hoc est lacertus, & musculus, quae abundet in foeminili pectore, sed cutis, & adenes, siue glandulae, aut glandosum corpus ex quo mamillae ad satum nutriendum sunt fabricatae, contingere autem potest, quod etiam metaphrenum foeminile appareat carnosius, quam virile, at non est verum; uidetur enim esse tale, propterea quod cutis multa pinguedine tumet; at quod caro musculosa, & fibrosa consistat eo in loco, iam id esse fallum diximus; experientia enim constat foeminiles humeros, armos, & brachia esse teneriora, & debiliora multo, quam sint uirilia, & minus laboris tolerantia.

A P O T E L E S M A X X V I I I.

Quibuscumque autem metaphrenum curuum est valde, humerique ad pectus contracti mali moris sunt, referuntur ad apparentem convenientiam, apparent enim partes anteriores convenienter dispositae.

Vrior huius apotelesmatis sensus esse uidetur, attamen, ut puto, haec est senectia, cum de metaphreno tum virili, tum muliebri sermone fecerit, quod si genus inter se convenientia oppositis differentiis distinguuntur, quoniam contingebat metaphreno praeter has praedictas, alias etiam accidere dispositiones, & qualitates, de his etiam mentionem facit, dicens de formatione, & figura ipsius duo, quorum unum nunc, alterum infra ponitur; nunc ait, qui habet metaphrenum valde curuum hoc est, ut referat semicirculum ab unius principio humeri ad principium alterius ita, ut humeri valde sint contracti ad pectus, ille est mali moris, hic autem mos malus potest capi tripliciter, vel in uniuersali, ut tam sit ad actiones, quam ad contemplationem, & scientias male dispositus, vel ad actiones tantum, ut sit sensus uirum hunc esse mali moris, hoc est in societate hominum non bene versari, quoniam sit inuidus, malignus, superbus, & qui bene cum alijs conuenire non potest, proprie autem, ut mihi videtur, ille dicitur esse mali moris, qui propensus est ad nocendum, & inferendum malum, & noxam alijs sine causa, quare & superbus, & obstinatus, & irrisor est, & quodammodo alienis doloribus,

*Qui
sunt ma-
li moris*

& malis præter rationem delectatur; unde non multo laudabilis indolis esse videntur illi pueri, qui aut vrentia frangere, aut domesticas res corrumpere gaudent, aut torquere, & dolorem incutere canibus, catis, aubus lætantur, & pueris minoribus natu insultare, sic nescio quidam puer natus princeps deprensus quasdam auiculas discerpere, & eo sanguine cum fedaretur, lætari sæuissimum regem futurum augurati sunt; neque eos augurium fecellit; mali moris igitur in ætius sunt, qui alijs propensi sunt ad nocendum; similiter infactiis qui artes ingeniosas, & liberales neque possunt, neque volunt addiscere; in contemplatiuis autem qui immemores, qui indociles, & incapaces sunt; est igitur, ut puto, Aristotelis sententia, quæ præcipue aspiciat vitam ætiam, ut dicamus, mali moris eos, qui alijs noxam inferre delectantur; non lacescit, & sine causa, ut id probet Aristoteles¹⁰ ait; italem figuram referri ad apparentem conuenientiam, & id quod dixerat amplius declarans ait, apparet enim sensui partes anteriores habere figuram aptam, & conuenientem ad indicandum morem malum, & insitam malignitatem, hoc est pectus ita esse dispositum, ut demonstret intuenti contrariam dispositionem, & figuram illi, quam solent naturaliter habere, qui bene morati sunt, & benigni, est enim, ut inquit Sueffanus, dignitas in physiognomicis.

Quod si naturalis, & conueniens, & apta corporis compositio bonas indicat dispositiones, & mores, mala, & præter naturalis malos mores ostendat, & sicuti vna tantum est quæ proba est dispositio, vno enim modo rectum est, & bonum, ita multiplex est, mala, & obliqua; id autem pendet ex eo quod naturales animæ potentia quam plures, videntur²⁰ esse actus corporis, & virtutes in materia; erit igitur Aristotelis argumentum tale, cui inest metaphrenum incuruatum, & humeri ad pectus incuruati ita, ut puerorum ludantium tensum atque præferant cuius chorda sit pectus, ille necessario habet partem anteriorem præter naturaliter dispositam, & humeros inepte formatos; cui, & pectus, & humeri sunt hoc modo dispositi, eidem inest mos conueniens, & conformis huic dispositioni; sed mos malæ dispositioni conformis malus est, ergo cui inest tale metaphrenum, illi inest etiam mos malus, & mala mens, & mala indoles; quod autem hoc verum sit, quod dicitur, ex contemplatione assumptarum propositionum innotescet, harum prima est, cuius metaphrenum curuum est valde, & humeri contracti illius pectus est præter naturaliter formatum; quoniam bene formatum pectus debet esse planum, & latum, ut in figura fortis dictum est, & ut dicitur infra bene formatum metaphrenum, neque conuexum nimis, neque concauum esse debet, quare cui pectus, & metaphrenum tale, ille est secundum naturam quo ad hæc membra dispositus, ergo qui non talis non erit secundum naturam, nam, ut sæpe dictum est, si affirmatio est causa affirmationis, & negatio negationis erit causa, causatur autem hæc præter naturalis dispositio metaphreni aut ab inobedientia materiæ duræ, & rebellis, quæ calori naturali, & virtuti formatrici nimium resistit, aut ab impotentia eiusdem virtutis, quare & necesse est in temperamento præualere humorem melancholicum, & terrestrem, & cum error sit in formatione illius membri, quod spiritualia continet, difficile est credere quin error etiam non contigerit circa ipsamet membra, quæ totius³⁰ vitæ sensitivæ principia existunt.

Altera propositio assumpta est, quod qui sic formatum pectus habet, & humeros, ille, secundum has partes necessario est præter naturam dispositus, quoniam secundum naturam pectus, & humeri opposito modo sunt affecti, quare necessario humeri, & pectus, qui secundum propositam apparent dispositionem affecti, præter naturam, & ordinem humanæ figuræ existunt.

Quod autem hanc illaudabilem figuram sequetur mos conformis non habet ullam dubitationem, nam si ad naturalem dispositionem sequitur ingenuitas, & bona indoles, ergo

go, & ad malam malus mos, & indoles improba sequetur, turpem enim animam inhabitare corpus turpe probabile est, & eo magis cum turpitudine, & præternaturalis dispositio non est cute tenus, sed penetrat, ita, ut noxa principalibus membris illata credatur.

At propter hæc, causa non apparet quod cuius tales sunt humeri, & metaphrenum, ille sit mali moribus, & niger, ut dicebat Horatius, nam certum est, turpem fuisse Aesopum, turpem Plotinum turpissimum Epictetum, qui tamen viri optimi fuisse, & sanctissimi; At forte hi in externis, & secundum superficiem erant deformes, internas autem partes secundum naturam dispositas habebant, inquirenda est igitur huius effectus causa.

10 Primū igitur qualis nā sit homo malorū morū cognoscitur ex eius caractere quem expressit Horatius satira tertia primi; hunc inquit vocans nigrū, quem interpretantur improbis prædictum moribus, & ingenio malo, ad quam facile respexit, etiam Pythagoras, cum dixit, De ijs, quæ nigra sunt cauda, non est gustandum hoc est, alios, qui lædere gaudet, & hoc studiose, ac sedulo facit. Talem dicemus;

— Absentem qui rodit amicum,

Qui non defendit alio culpante, solutos

Qui capiat risus hominum, famamque dicacis;

Fingere, qui non visa potest commissa tacere.

Qui nequit, hic niger est. Hoc est mali moris.

20 At epictetus, & Aesopus tales non erant, quod autem qui incurvum, & globosum habet metaphrenum ac præcipue à prima metaphreni vertebra, usque ad quintam, maximè autem circa secundam, & tertiam; hoc certum est, & apud nos experientia confirmatum; & enim quos globosos dicunt habere humeros, vulgo multa malitia refertos vocamus, & ferunt Marcum Antonium talem fuisse, hominem impurum, & dolosum; at propter quid mali moris esse diximus, qui secundum se studiose prauus est, & alios etiam immerentes lædere gaudet? ac rodit absentes amicos, nec alio culpante defendit, an certe hic mendax est, & dicax, & mediocriter timidus, non enim absentem roderet; cum autem dicax sit, etiam mediocriter est ficans, ac cum volens, & data opera sit prauus, obscuratā affectibus habet mentis aciem, & cum ficans sit, & mediocriter calidus melancholici est tem-

30 peramenti, refert terram venenouo calore modico calefactam, multi igitur vapores generantur quare & multi venti mense Martio eleuantur, at vapores ficci admodū, sed mediocriter calidi mentem, agitant turbant, odium, & inuidiam inducunt, ergo si cui talis inest metaphreni figura, ille circa principium animæ abundat humore, vel materia sicca valde, sed mediocriter calida, quæ cum multis vaporibus siccis emittat cum spiritu vitali iunctos hi propensum faciunt hominem ad iniquos mores, ut supradictum est, ergo cui inest tale metaphrenum, hic erit mali moris, & eo magis si contigerit vitium hoc communicari aortæ, & pulmōni, & cordi, hoc si quidem arteria prohibetur, ne rectè sursum in cerebrum feratur, quare & spiritus inordinatiores ascendunt, & inæquales, & ideo inæqualiter segerit, & quoniam accidit hos eosdem spiritus propter eandem causam longiorē moram in ascensu trahere, ideo etiam perspicaces, & astuti apparent, sed, ut dixi maligni, & cum apti sint ad astutias, fingere possunt plura mendacia, & risus hominum captare, & dicaces videri, Hoc hominum genus mirifice odiosum est, quoniam neque ioco, neque serio, ex usu esse possunt, studio, & ex delectuque prauī sunt, quare, ut ille ait, hunc tu Romane caueto.

APOTELESMA XXIX.

Quicumque autem metaphrenum eminens habent, gloriosi, & insipientes sunt, referantur ad equos. Quoniam autem neque curuum, vehementer oportet esse, neque concavum metaphrenum, medium siue mediocre est illud, quod requirendum est in eo, qui boni moris est, & bene natus dicitur;

IN duo secatur præsens apotelesma, prior pars nouum prædicatum, & prognosticum affert præter naturalis metaphreni, posterior continet normam, & regulam secundum quam cognita naturali dispositione metaphreni, etiam præter naturalem eiusdem dispositionem cognoscere possimus.

Vt mihi videtur, hoc metaphreni prædicatum supradicto quodammodo opponitur, illud erat conuexum, & sphericum, hoc dicitur eminens, & pineatum, non enim aliter esse potest, si ad equos referri debet, illorumque dispositioni circa hanc partem assimilari. Vt igitur videmus in equis eam partem eminere, in qua utrique concurrunt armi, ea autem est, quæ ante Ephippium immediatè apparet discooperta, si eadem, aut similis eminentia in hominis metaphreno apparebit, illum dicemus esse gloriosum, at quod gloriosum, quidam interpretantur inepte liberalem, & inepte de se magnifice sentientem, se se que ostentatem, videtur autem declarari eo verbo, quod in græco appositum, in latinum conuersum non fuit, quod demens significat, ut sit sensus, quorum dorsum prominens est, & aliquo modo pineatum illi sunt gloriosi, & inepte de se magnifice sentientes, & dementes, rationem affert, quoniam similes sunt equis, hoc est referunt eam in equi corpore partem, cui in eiusdem equi anima respondet iactantia, & inepta illa sui ipsius ostentatio, & demencia, quæ in eodem solet deprehendi exposita est Aristot. sententia, & quod tales sint equi circa corpus, pineatos enim armos habere cerni potest; At quod sint secundum animam tales, examinandum videtur, ac ponendum quænam ostentatio, & cuius generis demencia in equo deprehendatur, illa autem esse potest natura, quam Virgilius elegantissimè in georgicis exponit, quod altius ingrediatur, & mollia crura reponat.

*Primus, & ire viam, & fluvios tentare minaces
Audet, & ignoto se se committere ponti
Nec vanos horret strepitus & paulo post
— Si qua sonum procul arma dedere
Stare loco nescit, micat auribus, & tremat artus.
Collectumque premens voluit sub naribus ignem.*

In equo ergo, ut mihi videtur, ostentatio consistit in hoc, ut altius quam deceat ferat caput, & superbe crura iactet, sibi que placeat, hoïem autem, qui primatum, & præcedentiam in omnibus sibi arroget, quæ nescit, quæ non nouit quæque ignorare cognoscit, asserere audeat, & quæ remota sunt pericula rideat, nihilque faciat, stare loco nesciat, iratus cum strepitu spiritum trahat de naribus, & in Deum, atque homines, verba ignominiosa iactat, hunc dicam gloriosum, ventosum, arrogantem, ac simul dementem, inflatumque, & ampulosum; cui ergo, inquit Aristotelis, metaphrenum prominens, & in acutum vergens, & angulum obtusum referens iniecit, ille erit ventosus, gloriosus, ac demens, quoniam erit similis equo, cuius hæc videtur esse proprietas, nam cum equus sit gloriosus, & demens, ut etiam in apologo de equo, & ceruo testatur Horatius, homo qui illi similis est secundum eam partem secundum quam eidem similis esse potest, illum etiam similiter secundum animam referet, & ceu equus ventosus erit, & demens.

At mi-

At mihi sane est hoc dubium valde, nam pineatum metaphrenum neque equorum tū-
tum est proprium, sed asinorum, & mulorum; quin & boues idem videntur habere, quo-
rum nullum ventosum, & gloriosum dicemus. Amplius quomodo pineatum tergus po-
test gloriosum, aut dementem hominem ostendere? quid enim partis habet tergus, & me-
taphrenum, in actione arroganti, & vesana?

Dub.

*An pi-
neatum
(meta-
phr. sit*

*arrog-
signum*

Horum nonnulli occultas esse causas dicunt, & sola experientia rem talem comproba-
tam, sicuti incertum est cur, & magnes ad polum conuertatur, & cur quidam adeo hor-
reant aspectum cati, alij animo delinquant ex odore vnico origani, alij demum adeo fu-
giant mōscum, vt si eiusdem perceperint odorem subito deficient, & subuertatur stoma-
chus, & caput, cuius rei exemplum domesticum, & toties visum afferre possum. At sane
nullus est effectus sine causa, & effectus æternus causam æternam, continuus habet conti-
nuam, mortalis, corruptibilis, & temporalis sibi causam vendicat etiam similem, impossi-
bile autem est ab æterna causa aliquid noui fieri, nisi ea alio, atque alio modo disponatur,
quod vērō accidit noui, nouam etiam causam fortiri necesse est, quod si alicuius effectus
causa ignoratur, non ideo ille causa caret, aut si occulta est, non simpliciter, sed nobis ocul
tam esse contingit omnino.

Dubitatio hæc mihi quidem difficilis videtur, primum enim verum est equorum, & asi-
norum metaphrenum, bouum etiam esse simile; equi, & asini in hoc etiam conueniunt, vt
vtrique dementes sint, neque enim prudentem aut discretum, nisi ridicule dixeris asinum,
multi ex vtroque participant, bouinum metaphrenum ab equino, vel plurimum distat, asi-
ni etiam ab equis, videre enim est equinum tumidius, esse, & minus ad angulum accedere
obtusum, illud à rectis lineis, hoc equinum à conuexis fieri; In angulum acutum cedunt
lineæ, quæ statuunt pineatum asini metaphrenum, quæ verò equinum curuata videntur,
& portiones circuli quasdam ad angulum obtusum coeuntes præse ferunt, cum autem du-
bitatur quid commune habeat pineatum metaphrenum cum ventosa, & gloriosa anima,
cum actionis ventosa non sit instrumentum; forte dicendum est, si non est instrumentum
ventosæ actionis, est tamen signum quod tale adsit interius instrumentum, neque etiam
corrupta caluarie figura, instrumentum est corrupti, & pueri discursus, sed præbet indi-
cium, quod peruersæ affectum cum sit intra contentum cerebrum, illud etiam peruersæ, &
imperfecte operatur; neque tamen huius effectus ignotas penitus dixerim causas, omnis
enim causa quatenus causa est, suo effectui simpliciter est notior, nihil tamen vetat, quin no-
bis ignota sit, sed ex his quæ nobis nota sunt cognosci potest. Quando enim ventositatis,
& demen-tiæ accidentia speculati fuerimus, definitionemque inuenerimus illam esse vir-
tutem, ac formam in materia cognoscemus, at quoniam certa forma certam sibi determi-
nat materiam, & determinatam certo modo effingit, ac figurat, profecto quod probabili-
ter ventosi pineatum habeant tergus cognoscemus, quare quibus tale fuerit tergus ventosi
etiam, ac dementes verisimiliter erunt.

Inepte gloriosus, & ostentator ille dicitur, qui signis, & verbis se alijs me-
liorem esse præter rationem demonstrare tentat, in pauiisque se se effert, quare le-
uis, & ventosus dicitur, imprudens igitur, probabile est ergo, illum ipsum penes
principia sensus multum blis, ac subtilis sanguinis in proportionem ferè æquali habe-
re; vnde cum spiritus calidi, & instabiles, & aerem calidum referentes in
caput ferantur propter bilem gloriosi, & superbi, propter sanguinem dulcem
inepti, & festiui appareant, vt sic ex oppositis passivis ferè æqualiter constitutos
spiritus habentes, plerumque ridiculi existant, ridiculos autem dicimus, qui ridicula
faciunt, ex sunt ridicula actiones, quæ sine damno contradictionem, in seipsis pene
apparentem continent, vt si quis adolescens dum se pulchrum, & ornatum purat,
& recta incedens, ad cælum caput attollit subito in lutum cadat, & sit mulier, quæ
cum se

cum se ornatisſimam publice monſtrare cupiat ſubito labatur, & interiores veſteſ tritas, turpes, obſoletas, in oculis, & ſitu plurimo diſtinctas omnia oculis ſubiiciat, ſi igitur talis eſt ventofus, & demens homo qui ſe præter rationem alijs præponere geſtit, procul dubio illum eſſe calidæ, & humidæ temperaturæ circa principia vitæ probabile eſt; at notandum quod materia non eſt probe compoſita, & ſubiecta, nam ſi ſecundum humanam, & probam hominis temperaturam calidus, & humidus foret, hic neque ventofus, neque demens diceretur, ponendum eſt igitur quod duplex eſt in hominum ſpecie temperies calida, & humida, una proba, & laudabilis in qua calor, & humor cæteras ſuperant quidem qualitates, attamen calor humorem in ſequialtera exempli gratia, vincit ſecundum virtutem, atque ita qui talem fortitus eſt temperiem ad omnes actiones præptus eſt, & quidvis imitatur, ac diſcit, propter obedientem, ac maxime ad patiendum paratum humorem, in hac altera temperie de qua loquimur calor, & humor longe aliam inter ſe obſervant proportionem, & potius in ſuper partiente, quam in ſuper particulari proportionem iunguntur, non enim harmonice calor humori dominatur, neque ille ſecundum rectam rationem calori pareat. Sic ergo, ut puto differentia, quæ eſt inter has duas temperies, apparet, notandum eſt etiam in mixtione elementorum contingere diſcrimen, nam in proba, & perfecta mixtione, & præparatione materiæ hominis, maxime ſecundum naturam diſpoſiti, facta eſt mixtio, & elaboratio talis humoris, & ſicci caloris, & frigidi, ut nulla penitus vincat, & vincatur niſi ſecundum quod in locis proprijs id fieri accidit, ut ſcilicet in offibus vincat ſiccitas, cædat in carne, calor in corde, frigus in cerebro ſuperet, non quidem ſimpliciter, ſed ſecundum quod recta mixtio ad formam hominis ſuſcipiendam requirit.

In hac autem mixtione materiæ ex qua fit oſtentator ineptus, & ventofus, ac demens in quo loco humor deficere deberet, verbi gratia, ut quattuor, deficit tantum, ut tria cum dimidio, & ubi calor remitti oporteret, ibi amplior eſt, quàm menſura recta ratio quæritur, quod ſi res ita ſe habet, contingit in vertebriſ primis dorſi, & circa principium coſtarum humorem magis, quàm oporteat abundare, calorem autem excellentem circa principia ſenſus, ac cor ipſum, in hoc homine eſſe, eundemque igneum, monet autem ignis in acutum, vel anteriorem, vel poſteriorem partem, ſi ſine anteriorem, peſtus facit carinatum, & garrulos homines, fallaces, ac vanos referentes aues, at ſi calori impetum facienti in circum ſitam cordi materiã cedant vertebrae, & coſtarum initia, efficitur pineatum, & prominens metaphreni figura; docetque calorem multum cum humido improporionate iunctum dominari, ex hac temperie oſtenſum eſt, attolli ſpiritus, qui ineptam, ac vanam illam pariunt oſtentionem. Iure igitur ab Ariſtotele fuit aſſertum, cui metaphrenum eſt pineatum, & prominens ille inſipienter glorioſus eſt, & ventofus, huius etiam proprium eſt, ut multa deſpiciat, abſentes derideat, præſentes non curet, multa aliquando blateret, aliquando taceat, ut pompam ferens non nunquam incedat, aliquando vero huc, atque illuc cuiſcit, ut mihi Horatium legenti quandoque expreſſus Tigellius cantor videatur, cum igitur neque curvum, neque concauum, neque acutum, neque depreſſum debeat eſſe metaphrenum, & omnes iſtæ figuræ ſint improbandæ, conſequens eſt, ſi extrema ſint mala, mediocritatem eſſe bonam, & quærendam; hoc eſt quod in ſecunda parte apotelesmaticis dicit Ariſtoteles, Cum neque oporteat metaphrenum eſſe curvum, ut arcum, & conuexam, neque oporteat idem eſſe concauum, quod carinato peſtori opponitur, neque ſit laudabile prominens & pineatum, & omnia hæc extrema ſint, & figuræ præter naturales exiſtant, conſequens eſt, ut bene formatum metaphrenum debeat eſſe, planum, parum ad modum ad curvitatē accedens, ut vix oculi eam percipiant, & circuli magni parvam ſectionem doceat; magnū ſit latum, carnoſum, & articulatū, ut ſupra dictum fuit, quale autem, & quantum debeat eſſe metaphrenum ſecundum latitudinem, ſic eſt cognoscere, extenſo homine alterum pedem circini in umbilico tanquam in centro poſito, deinde altero crure, aut manu, & brachio

chio quantum fieri potest extenso tanquā intervallo vtere, & fiat circulus, qui per ultimas partes mediorum manus digitorum transibit, & per extrema pollicis vtriusque pedum; huius circuli diametrum in tres partes diuidito; harum vnam si caperis, amplitudinem, siue latitudinem naturalem humani metaphreni habebis; quæ ab hac sectione recedit, maior, vel minor, existens, magis aut magis incuruata iam definit esse secundum naturam, neque bonam indolem ostendit, sed vitium subesse aliquod circa principium sensuum, aut in virtute formatrice fuisse docet, secundum quod vitium ad actiones aut contemplationes, aut factiones non bene disponuntur.

A P O T E L E S M A X X X.

Quibusunque cervix est articulis prominentibus, & humeri, illi sunt sani. & fortes secundum animam, referuntur ad masculinum genus.

M Vitium videtur esse differēs in græco sententia huius apotelesmatis ab ea, quā Suse-
lanus agnoscit, & quam interpretes attulit, hanc Camers, & Celsus referunt, nte The-
sauri græci auctore, sic interpretari videntur. quibusunque pars superior humerorum in-
ter vtraque principia scapularum cadens, nec non, & humeri ipsi fuerint extantes, & bene
formati, illi secundum animam sani sunt, hoc est sibi bene constant, & ad rem loquuntur,
& agunt; iure igitur videtur Aristoteles de hac parte loqui quoniam hæc immediate cum
metaphreno iungitur, per τὸν αὐτὸν. igitur intelligemus partem eam, quæ est inter vtru-
que armum, quo loco posita est vltimæ cervicis vertebra, neque os, aut cutem solam, sed to-
tum membrum secundum quod oculis subiicitur, ac tactui, cupiendum est, quo sane loco
sunt nexi muscoli, qui collum, & caput mouent numero ferme 14. proprium tamen illi
est munus caput attollere, & ad latera circum vertere, qui enim deprimunt, & incuruant
ad partem anteriorem cum ceruice, & ea de qua sermo est, parte nihil habent commune;
cum igitur musculosa est hæc pars, quæ caput mouet, necessario, & robusta est, & cum hu-
meri sunt extantes (sic legunt) Dicerem ego de articulat, & perfecti, vt bene conspiciantur
ab alijs partibus corporis distincti, & per humerum intelligo proprie illam partem carne
vestitam, & neruis, & cute, sub qua extremitas ossis brachij cum clauiculæ, siue ossis ingu-
li capite ad vtrunque spatularum sinum conuenit, cum igitur pars hæc prominens, hoc est
dearticulata (id enim græca vox à Camerte significare dicitur) fuerit, & bene affecta, do-
cet hominem esse sanæ mentis, hoc est naturaliter esse bene dispositum secundum animam
vt scilicet sit ingenuus, mediocriter tortis, & liberalis, & naturaliter placidus, verax, & mi-
tis etiam, rationemque assertionis suæ asserens Aristoteles ait, quoniam hæc est masculi fi-
gura, vt sit ratio; quæ membra masculinum genus referunt, illa in homine arguunt animā
habentem dispositionem ad masculos moret, & actiones, at cui ad sunt humeri, & cervix
quales diximus, illi insunt membra masculini generis, ille igitur, & secundum animam ma-
sculas habebit dispositiones, ac sanæ mentis vocabitur, & ad operandum secundum virtu-
tem erit apte ac probè a natura formatus.

Iam maior non habet difficultatem, minor erat, cui cervix, & humeri sunt musculosi
pleni, & bene formati, illi ad masculinum genus refertur.

Ratio est, quoniam masculi proprium est, vt eius corpus melius formatum sit, ac dear-
ticulatum, quam foemininum, perfectius enim est, quoniam robustior est, calor, & virtus
formatrix in viro quam in foemina. Causa vero propter quam cui talis adsit cervix, &
humeri tales, ille secundum animam sit sanus, hoc est secundum naturam dispositus, & na-
turales hominis habeat dispositiones, affectiones, & voluntates hæc potest assignari, quo-
niam effectus, & dispositio hæc corporis docet uirtutem formatricem fuisse ualidam, &
perfe-

perfectam, & quoniam quæ formauit, eadem est etiam, quæ conseruat, probabile est conseruatricem esse optimè affectam, quæ uero conseruat ea est, quæ regit, & gubernat compositum, hæc uirtus est organica, quare, & actus corporis organici, igitur anima, cui ergo corporis partes sunt affabre factæ, ac optimè constitutæ illum, probabile est, & bene sanæ, ac secundum naturam constitutam habere animam, hunc ergo rationabile dicemus, quod de Hercule ait Virgilius, Nulquam rationis egentem fuisse.

Cæterum puto ego regulam satis certam, ac firmam esse, ut cui quæ circa cor sunt membra bene disposita, & recte secundum naturam fabricata, ille etiam sit bene sensatus beneque de rebus iudicet, quando affectibus non tenetur, pro ut naturaliter iudicandum, ac sentiendum est; cui autem contrario modo affectæ sunt corporis partes, animam etiam sic dispositam habeat, etiam qualia sunt instrumenta, talis est uirtus, quæ fabricatur, & talis est operatio cuius gratia facta sunt, & agens quod illis est usurum, quare cum quatuor sint instrumentum, fabricans instrumentum, & operatio, & uirtus utens instrumento ad operationem obeundam, sicuti ergo si est operatio, necesse est adesse, & instrumentum; & instrumento utens ad operationem efficiendā, ita si est operatio talis, ergo, & efficiens tale erit, & instrumentum operationis qualitatē certam habebit, & e contrario quæle erit instrumentum; & tale secundum se ipsum fuisse, quod fecit instrumentum, & quod illo usurum est, & tandem talem futuram esse operationem rationi consonam ac probabile est, quid ergo talis ceruix, & humeri portendat, ex his est manifestum.

Quidam aiunt ceruicem ualde carnosam mendacem significare, & blaterantem, at primum, non uideo propter quid hoc asseri possit, uerum bene est, si ceruix pinguis admodum fuerit, & curis tensa, sed lauis, ac mollis, quod homo hic erit garrulus, uerbosus, & rimari plenus, carnosus autem, hoc est musculosus, nequaquam talis esse solet, causa uero propter quam ceruix pinguis ualde, hunc hominem designet, hæc esse potest, quoniam signū hoc arguit multum adesse humoris acrei, talem igitur uirum ad aues referes, quarum natura est garrula, quod experientia docet aeremque refert, qui instabilissimus est aer, unde nouas continue suggerit phantasia imagines, hinc noua emergunt incessanter uerba, quibus homo dicitur esse garrulus.

Quæ pilosa utrinque ceruix est, fortem, & iracundum denotat, ad leonem enim referuntur, cuius collum, & ceruix iubar habet, uerum neque pili sufficiunt, nisi, & robur, & armorum, siue humerorū prædicta dispositio aderit, cum ergo membra fuerint affecta, prout diximus, & addatur etiam pilus ceruici, signum est circa principium motus, & in spinali medulla calorem esse robustum, cuius cum sit munus mouere, ergo uirtus mouens robusta erit, suppositum autem est instrumenta etiam esse uirtuti correspondentia, ergo, & ipsa robusta, dicemus igitur talem hominem esse ualidum, ac maxime ad genus masculinum accedere.

Si autem contigerit non prominentem, sed concavam, & depressam esse ceruicem, cum locus ille sit perquam transit spinalis medulla, omnium ferè neruorum, quibus non solum mouetur, sed etiam sentit animal, principium, & instrumentum, si circa ipsam, & in ipsius initio contingerit error, probabile est, uires in corpore deficere, & uirtutem motricem debilem esse.

Neque id mirum, paruus enim error in principio maximi est momenti, cum ad finem peruenierit, tum igitur hac de causa, tum quoniam Aristotelicæ dispositioni depressa ceruix opponitur, probabile est, cui hæc adest, illum esse non solum debilem, sed morbis obnoxium, adde, & quodam modo penè fatuum, non bene cordatum, neque naturaliter admodum prudentem, sed timidum, & ignauum.

Osteam, ac duram ceruicem aliqui dant homini indocili, insolenti, at iracundi, ac conueni-

nire quidem indocilis;puto, & insolenti etiam, cur autem hæc rapacem arguat cervix, non video, nam rapax aliena desiderat, quare, & violentus est, & audax, & multum in se calor-
 10 ris vehementior s habet, cuius proprium est attrahere, & attracta dissipare, in obstinato
 autem prædominatur humor qui terræ proportionatus est, durus enim obstinatus est, ac
 difficile mobilis; inflexam igitur ac duram, & osseam cervicē dicemus arguere prædomi-
 nium humoris, ex quo ossa fiunt, quare melancholiam quæ terram refert, hæc sicca est, &
 difficile alienas capit impressiones, hoc autem est de ratione indocilitatis, propriè enim in-
 docilis dicitur, qui impassibilis est secundum disciplinas, quique non potest capere, & ad
 mittere quæ audit, & cum talis sit si quæ perciperit, illa retinet diutissime, neque facile de
 30 sua potest opinione moveri, quod est obstinati proprium, merito igitur cuius cervix dura
 est, & rigida quæ nunquam videtur posse inflecti ille indocilis est, & obstinatus.

A P O T E L E S M A X X X I.

55. *Quibus autem cervix, & humeri imbecilles, & inarticulati, molles sunt secun-
 dum animam referuntur ad femininū genus, hæc dico, quæ dixi de pedibus, & coxis.*

20 **O**ppositum est hoc superiori, neque vllam in se habet difficultatem; si ergo qui habet
 cervicem robustam, & humeros dearticulatos magnos, & torosos ille est fortis, &
 30 validus secundum animam, consequenter igitur qui oppositos humeros habet, & opposi-
 tē dispositam cervicem, ille idem etiam animam opposito modo dispositam habebit. De
 cervice igitur, & de humeris duo prædicata corporea, siue sensibilia affert, nempe imbecil-
 litatē, & inarticulationē, iam imbecillitatē dicimus impotentiam naturalem ad agendum
 illa, & patiendum ab his, quæ agere, aut à quibus pati vnum quodque à natura destinātū
 est, duplex autem est passio alia dicitur corruptiva de qua nunc non est sermo, altera perfe-
 ctiva de qua loquimur, cum ergo homo natus sit ad gradiēdum, & naturaliter possit quo-
 tidie xx. milliaria procedere, si quis sit qui non possit progredi ultra spatium quattuor aut
 sex milliarium, illum dicimus esse imbecillem, & similiter cum homo possit pondus libra-
 rum centam naturaliter mouere, qui id non potest, quin neque libr. 50. illum dicimus im-
 30 becillem, & habere impotentiam passivam, at ex opposito, qui neque videre nisi magna
 potest, neque audire nisi sonos excellentes, illum dicimus habere impotentiam passivam,
 nam non potest pati perfectiva passione ab ijs obiectis, à quibus naturaliter alij pati possunt
 & hæc etiam videndi, & audiendi dicitur imbecillitas; humeri igitur, & cervix imbecilles
 vocantur, quæ perfecte, & exacte non possunt illud obire munus, ad quod peragendum
 vniuersaliter à natura, & humeri, & cervix est instituta, si igitur non probe mouebit, ac su-
 stinebit caput, si brachia non attollent humeri, si robuste non sustinebunt, si sub mediocri
 etiam pondere fatiscunt, talē hominem habere humeros debiles, & impotentes dicemus.
 Inarticulatio vero dearticulationi opponitur, quare si dearticulatio est perfectio, & abso-
 40 lutio membri secundum propriam figuram constituti, ita vt exacte opus ad quod à natura
 destinatum est possit efficere, patet inarticulationem fore imperfectiorem, & rudimentū
 membri, quod neque propriam figuram exacte, neque propriam virtutem à natura susce-
 pit, ita, vt possit perfecte facere opus ad quod fuerat destinatum Mollities animæ quanam
 sit, & quæ ipsam sequantur accidentia etiam supra fuit declarātū, est ergo Aristotelis sen-
 sus, Quorū cervix, & humeri debiles sunt, & inarticulati illi sunt molles secundū animam,
 timidi, impatientes, naturaliter verecundi, & modesti, quod probatur, quoniam qui tales
 sunt ad femininū genus referuntur, cuius generis propria passio est mollities, vt iam osten-
 sum est, nam in passivis aqua prædominatur in genere foemineo, in actiuis aeris vis pra ua-
 let, secus in masculino genere cuius terra est principium passivum, actiuum vero est ignis,
 inarti-

inarticulatio autem, & imbecillitas foeminas decet, quoniam virorum proprietas quatenus masculi sunt, est robur, & dearticulatio, & quod in foemineo corpore minor sit vis, est calor diminutus, qui minus potuit agere, quam decebat, mollior autem materia minus aptum facit animal ad resistendum. Quod ergo vera sit Aristotelis sententia, & propter quid ex iisdem principijs est manifestum; Nam quorum humeri, & ceruix talis est illi virtutem formatricem debilem sortiti sunt, quare & motricem; at debilem virtutem motricem, molle, & imbellem corpus sequitur, & est in quo aqua in passivis praeualeat, cui id contingit ille homo similes in anima dispositiones, & inclinationes habet, ergo cui tales humeri, & ceruix ille secundum animam rationabiliter mollis erit, & timidus, & ad cedendum paratus. Hac igitur de ceruice ab Aristotele dicta sunt.

A P O T E L E S M A X X X I I.

Quibusunque humeri bene soluti sunt, illi secundum animam liberales existunt, referuntur ad apparentiam.

Humeros bene solutos, dearticulatos, & non contractos appello, contracti sunt, qui referunt hominis figuram, sed dubitare, aut nescire illud, de quo interrogatur ostendit, qui enim de re aliqua dubitant, de qua interrogari contingit, humeros sursum versus plerunque contrahere solent, quod etiam aliquando faciunt, qui aut mirantur, aut miserentur, qui ergo humeros solutos, & oppositam formam habent illi, quae referunt dubitantes, quique dicuntur liberales secundum animam, hoc est prompti ad dandum, & impartendum suas res, qui egent rebus, quas ipsi possident, & liberalitas de qua hic loquitur Aristoteles, virtus non est, sed ad dandum facilitas, & promptitudo.

Causam afferens sui dicti, quod referuntur ad apparentiam, nempe huius assertionis causa est, cognoscendi inquam, non autem essendi, quoniam quos videmus dare, & concedere facile alijs sua bona illi sunt tales, ut scilicet humeros bene solutos, ac demissos habeant, siue cum dant humeros demittant.

Quidam aiunt, Aristotelem, aliud velle, & se ipsum declarare, dicereque tales esse liberales, quoniam bene dispositi apparent, hoc est convenienter, & secundum naturam affecti, pulchra enim quaedam dispositio apparet humerorum solutio, ut sit sensus, qui bene solutos humeros habent illi liberales sunt, si quidem pulchri apparent, convenit autem naturali dispositioni pulchritudo, & sane, ut mihi videtur, haec genuina est huius loci intellectio, nam qui humeros tales habent, illi secundum naturam hominis dispositi sunt circa pectus, & humeros hoc autem est pulchrum apparere, qui autem sunt valde secundum humanam naturam dispositi, illi etiam valde sociabiles sunt; at societatem nihil iungit magis, nihil magis stringit quam liberalitas, placiditas, & munerum oblatio, nam, ut ille dicebat.

Munera, crede mihi, placant hominesque deosque,

Placatur donis Iuppiter ipse datis.

Est igitur hic Aristotelis sensus qui sic ad syllogismum reduci potest.

Qui humeros habent bene solutos illi sunt pulchri, ac conspicua forma dispositi; tales secundum naturam humanam bene affecti sunt circa corpus; at quorum corpus secundum humanam dispositionem, ac naturam bene affectum est; illorum etiam animam bene affectam, ac dispositam esse probabile est; (si quidem anima corporis actus est, ac perfectio; quare boni ac perfecti corporis rationabiliter etiam bona ac perfecta est anima) patet igitur quod quorum humeri soluti sunt, illi probas habent animae inclinationes; haec autem sunt ad virtutem propensiones, quarum prima, & maxima, est amor proximi, unde oritur sociabilitas,

bilitas, & ciuilitas, quam sequitur promptitudo ad beneficentiam, & liberalitatem.

Hæc, vt mihi videtur Aristotelis ratio est; minor prima non habet dubitationem, iudicat enim sensus tales humeros pulchros esse; quod autem pulchri sint secundum naturam humanam dispositi, non habet dubium, cū nihil sit pulchritudo nisi secundum vniuersumque naturam apta partium dispositio, & cum toto conspiratio; corpora autem bene, ac naturaliter disposita bonam etiam animam sortita esse ex superioribus pendet principijs, nā, & quale corpus tales esse animæ diximus inclinationes, quas naturales vocant propensiones, quare qui corpore pulchro præditi sunt, liberalemque nati sunt formā corporis, animam etiam liberalem sortitos esse probabile est, vel ipsa voce id ipsum testante; nam, & liberalis facies dicitur, quæ forma potest placere; & liberalis homo qui humanus, ac benignus est, ac ad donandum promptus, non quidem, vt lucretur, & propter se ipsum, sed propter illum cui donat ergo pulchri corpore ad uirtutes nati esse videntur.

Sed cur potius ad liberalitatem, quā ad fortitudinem, ad veracitatem, ad magnanimitatem ad iustitiam? omnes enim sunt virtutes, an, vt mihi videtur respondendum est, pulchros hoc est bene, & secundum naturam dispositos ad omnes virtutes quidem esse natos, magis tamen ad eas, quæ magis homini quatenus homo est conueniunt; Hic secundum quod homo est, maximè est sociabilis, quare ea quæ magis ad societatem humanā gignendam, ac conseruandam faciunt, magis etiam pulchrum decerunt, hæc autem liberalitas est, pulchrum igitur liberalem esse decet; quo naturali ac iusto principio, aliquando abutentes adolescentuli, a maioribus suis dicere solent, cum pulchræ sitis, uos decet esse humanas, ac liberales; quasi quod naturaliter homini insitum sit, vt credat liberalitatem, & pulchritudinem esse coniugatas affectiones, vt cui inest vna secundum corpus, illi altera insit secundum animam, quod ergo sit vera Aristotelis positio sic est manifestū; At propter quid causa quæ pulchrum facit, eadem etiam liberalem facere dicitur? hoc enim videtur esse dubium, an sanè dicendum nullam aliam causam facere pulchrum hominem, nisi hanc vnā, quoniam contingit virtutem formatricem esse potentem, reperijsque materiam maximè obedientem, & secundum rationem, quæ requiritur, resistentem; hic virtus calor est, cuius proprium est, dilatare quare insitam etiam dilatandi, ac disgregandi propensionem in animo generat hominum, hoc autem nihil præter liberalitatē importat, liberalis enim est, sua bona communicare, & se ipsum (vt sic loquar) propagare, quod viri boni proprium est, nam bonitas quatenus bonitas communicabilis est, & quo magis communicatur, eo melior est, vt Aristoteles primo ethicorum testatur.

Auc fortè non ad aliam finem natura homines pulchros facit, nisi vt alijs placeant, & hinc societas, & communicatio inter ipsos oriatur, cuius primarium vinculum est liberalitas, & beneficentia.

At rursus quomodo dictum est de ratione caloris, ipsum hoc illi inesse, vt disgreget, etenim, vt mihi videtur totum oppositum dicendum est; nā calidi est congregare, quod etiam Aristoteli visum est, quarto meteororū, quod sensibilibiter docet ardens lucerna, videmus enim flammam accensam in lychno ardentem, ad se oleum, vel seuum trahere, quare & congregare.

Communiter respondetur ignem congregare omogenea, disgregare heterogenea, nam oleum omogeneum est, caro, & ossa heterogenea, sed contra vnius, quatenus vnum est, vnus tantum est effectus, vt videtur Aristoteli secundo poster. amplius si quæ ex quattuor constant elementis sunt heterogenea, non minus oleum est heterogenum, quam caro, & si quæ habent idem nomen, & eandem definitionem illa omogenea dicuntur, non minus omogeneam carnem, quam oleum, affirmabunt.

An dicemus, ignis quatenus est ignis, vnā esse tantum operationem, vt sit in continuo fieri, quare & se continue propagare, cum autem continue fiat necessario etiam materiam

Dub.

Dub.

riam requirit, quam ad se trahit, ea autem trahitur, quæ in naturam ipsius aptior est conuertere, talis est quæ habet cum ipso symbolum, id vero est aer, quare ignis ad se trahit aerem, qui in ipsum conuertitur, terram relinquit in cinerem verſam, aquam in vaporem mutat, aut abigit, & ſic congregat, & diſgregat; & idem dum facit, propositum, & oppoſitum producit.

Vel dicam ad argumentum vnus, quatenus vnum eſt, vnus tantum eſt effectus, ſi vno modo fuerit diſpoſitum, at ſi contigerit vnum diuerſo modo diſpoſitum eſſe, diuerſos, non vnum pariet effectum, quod igni contigit cum diuerſis rebus comparato, quod Virgilius vidit dicens.

Limus, ut hic dureſcit, & ut hac cera liqueſcit

— Vno eodemque igni,

Ad ſecundam rationem dico, non minus carnem, quam oleum ſecundum ſenſum eſſe homogenea, nam eadem ratio totius, & partis, at ſecundum rationem vtraque compoſita, diſgregat autem, & ad ſe trahit oleum, ſiue partes quæ natæ ſunt fieri ignis, & ſimul atque id facit, etiam oleum diſſipat, quoniam alias partes olei, quæ aptæ non ſunt fieri ignis, aut aer repelluntur, idem etiam de carne ſentiendum, nam, & ipſa quatenus eſt heterogenea dilatatur, ac ſegregatur; quatenus autem homogeneas partes habet, nepe humidum æreum, quod congregatur, catenus idem, atque oleum patitur attracto enim cibo per calorem quæ partes ſunt terreſtres, terræ apponitur, aqueæ aquæ, partibus ſiccis ſicca, humidis humida, & ſingulis minimis ſingula adijciuntur, & facta mixtione animal, & corpus fit maius, & ita dicimus creſcere, & dilatari calore corpus animalis, & ſic quæ creſcunt, eo quod creſcunt multo humido, multoque calore abundare.

Putandum eſt autem, quoniam omnia orta naturam ſuorum teſtantur principiorum, ita effectum eſſe, ut omnia compoſita ſapiant quattuor elementorum primas formas, quæ uis ſub varia, ac diuerſa; & vix cognoscibili figura; ſic quem bilioſum videmus eundem vocamus honoris amatorem, quare contumeliam non poteſt pati, & alijs ſupereminere appetit, quod eſt eſſe ſuperbum, igitur bilioſum dicimus eſſe ſuperbum, ignis enim eſt ſuper eſſe alijs elementis, eiſdem eſt eſſe inſtabilem, & nunquam in eodem loco, & diſpoſitione perſiſtere, quoniam continue fit; pariter in quo præualet ignis naturalis hominis, hoc eſt bilis flaua, videbimus ſecundum analogiam eaſdem qualitates, etenim levis erit, inſtabilis & ſecundum corpus, & ſecundum animam iracundus, acuti deſiderij, & velocis contemptus, ſuperbæ, ambitioſæque voluntatis; quæ paſſiones igni, igneæque reſpondent naturæ, quod ergo humeri ſoluti liberalitatem indicent, & quod apparenti formæ corporeæ conueniat ſecundum animam propenſio ad liberalitatem, & propter quid uisum eſt, nam, & Alexandrum Magnum, & Titum Imperatorem, & temporibus noſtrorum auorum Iſmaele Perſarum Regem legimus, pulcherrimos eoſdemque liberaliſſimos fuiſſe, & omnes qui ſecundum propriam naturam liberales fuere, plerumque pulchros extitiſſe.

A P O T E L E S M A X X I I I .

Quibuſcunque autem diſſiculter ſolubiles, conuulſi, illiberales ſunt, referuntur ad apparentem conuenientiam.

Oppoſitum ſuperioris continet, quare cum ad oppoſitas diſpoſitiones corporis ſequatur oppoſita animi, ut ſigna, non autem ut cauſæ, non abſurdum eſt; ſi bene ſoluti humeri arguunt liberalitatem, quod non bene ſoluti illiberalitatem, denuntiabunt; nam cauſas oppoſitas habebunt, quare, & oppoſita ſigna, & oppoſitas diſpoſitiones animæ, quales ſunt liberalitas, & illiberalitas oſtendent; eſt autem hæc Ariſtotelis ſententia quærum hu-

rum humeri erant opposito modo dispositi à supradicto hoc est non soluti, sed contra-
 eti, & versus caput, & vertebrae reducti, & quasi conuulsi, & tales qui referant pueros,
 negantes, hos enim cum aliquid dare nollunt, videmus humeros contrahere, & uersus col-
 lum reducere, quasi in se ipsos ferantur, qui dubitent dissipari, & secundum substantiam
 offendi, si quid eorum, quae possident dare cogantur, qui inquam tales, sunt illi vocan-
 tur illiberales; huius affirmationis ratio est, quoniam habent apparentiam conuenien-
 tem tali passioni, quae dicitur illiberalitas, nam, ut dixi qui dare negant, & renuunt tai-
 lem secundum corpus, & humeros figuram apparere, ac conspici faciunt; porro, ut mi-
 hi videtur, vox graeca quam interpretes vertit (solubile) perfectum, & completum signi-
 ficat; quod etiam vox solubile aliquo pacto innuit, siquidem solubile dicitur quod in
 partes diuidi potest, illud autem bene soluitur, quod partes suas distinctas habet, ac ter-
 minatas, hoc perfectis corporibus dissimilaribus accidit, quare quod partes bene solu-
 biles habet, illud perfectum, ac distinctum dicemus secundum naturam, hoc in viris
 valde robustis conspiciamus quorum humeri musculosi, & eorundem musculorum, ac
 ossium vestigia quaedam spectantur in cute; è contra in muliere pulchra, qui eius vider
 humeros, informem quandam nitosae carnis massam, tueri suspicatur, non enim illa-
 rum cutis hanc musculorum se praefert imaginem, quam in viris tuemur, quorum
 igitur humeri sunt sic affecti, ut foeminam referant illiberales sunt, quod proba-
 tur, nam qui naturaliter tales humeros sortiti sunt, illi eam habent à natura hu-
 merorum dispositionem, quam apparere videmus in his, qui alijs sua communica-
 re negant, at isti, qui talem apparentiam habent secundum quam illiberaliter
 agunt, illiberales vocantur, ergo quorum humeri sunt huiusmodi, illi secundum
 naturam sunt illiberales, per illiberalitatem intelligo quandam inofficiositatem, &
 incommunicationem rerum suarum, quae foeminarum propria est; ad parsimoniam
 enim, & auaritiam natae videntur, illarumque opus esse conseruare, ac tueri par-
 ta, uirorum autem querere, ac rem parare, quare haec, ut domi maneant, illi ut foras
 erant nati sunt, timorem, & illiberalitatem non dedecet mulierem, at viri propria orna-
 menta sunt audacia, & liberalitas, quod si paratas ad dandum foeminas videris,
 ve eas praeter naturam dixeris affectas, vel id ipsas facere cum passione aliqua per-
 turbantur, nam si timent donant, aut si maiora se accepturas esse sperant; per se
 autem, & simpliciter, quoniam illis bene cupiant, quibus dant raro contingit pudic-
 cis, haec ergo est Aristotelis ratio, quod tales humeri illiberalitatem indicent;
 & ut ad masculinum genus redigimus priorem dispositionem, ita haec posterior ad
 foemininum.

Quod si quis quærat, cur potius usus fuerit apparentia Aristoteles, quam dixerit ad
 foemineum, aut masculinum genus redigi. Fortè respondendum est, quod ex notiori-
 bus nobis semper, & praecipue in hac facultate procedendum est, at notiora multo nobis
 sunt, quae sensibus apparent, quam alia omnia, hinc enim omnis nostra cognitio sumit
 originem, quare cum occasio datur potius ex apparentia sensuum quam ex ratione, suas pro-
 bationes profert; Deinde ad principium illud primum masculinae, & foeminilis dispo-
 sitionis peruenire est facile, id autem & in superioribus factum fuisse potest observari;
 quoniam ad hoc materiale principium deuenit, differentiae inter marem, & foeminam caden-
 tis: Neque mirum est, si in hac cognitione ita à posteriori procedatur, nam physio-
 logia cum sit subalternare, quod subalternaturum proprium est obseruat.

Si quis autem quæret propter quid tum mulieres, tum qui tales humeros ha-
 bent illiberales sint, ac timidi plus iusto, causam dicerem, quoniam frigidiores
 sunt circa principia vitae, quam virum deceat, frigidum enim omnia contra-

Kk here

here, ac constringere solet, quare humeros, & male dearticulatos facit, & non magnos admodum, hoc enim est opus eius quod dilatat, & perficit, frigidum autem esse circa præcordia foeminarum magis, quam virorum supra dictum est, cum ergo eadem sit causa, quæ contrahit humeros in corpore, & in animo propensionem dat ad illiberalitatem, cui tales videmus humeros illi dicimus adesse frigus circa præcordia, ergo causam illiberalitatis, quare & dicimus ad avaritiam propensum, & esse male lociabilem, ingratum hominem, sibi vni commodum, de nulla alia re præter quam de se, ac suis sollicitum, quam propensionem denotat senilis ætas, qui enim senes sunt, illiberales pene omnes, contra adolescentuli liberales, nisi per procacitatem, ac petulantiam, aut ex habitu opposito modo dispositi sint, aut præter naturaliter se habeant, causa est, quoniam senes frigidiores iam facti sunt circa cor, adolescentes vero calescunt caloris autem est dilatare, & dissimilaria discutere.

A P O T E L E S M A X X X I V.

Quibuscumque autem ea, quæ circa clauem colli bene solubilia sunt, ij sensibiles existunt, nam bene solubilibus existentibus ijs, quæ circa clauem facile motum sensuum recipiunt.

A Pedibus vsque ad ossa iuguli, quæ à græcis clauæ colli dicuntur deuenimus, per clauæ igitur, vt dictum est, ossa iuguli intelligit, & per ea quæ sunt circa clauæ significantur partes gulæ circumsitæ inferiores, per quas ascendunt venæ, & arteriæ iugulares, quæ nutrimentum cerebro, & materiam spirituum ferunt in caput, amplius, & apud physiognomos valde attenditur dispositio particulæ illius, quam fonticulum gulæ vocant vulgo.

Qui itaque ex Aristotele partes has circa iuguli positas habent dearticulatas, & bene secundum naturam dispositas, hoc est distinctas, vt earum natura postulat, existunt sensibiles, hoc est habent sensus exactos, & promptè, & exquisitè sentiunt, amplius bene cordati sunt, cum autem tales maximè sint passibiles, necesse est eisdem carne molli præditos, quare, & prudentes, quod etiam qui partem physiognomiæ vanamprofigunt, asserunt, dum aiunt, quorum magnus est gulæ fonticulus, illorum operationes prudentissimæ sunt, & viri prudentes habentur, & fortunati, & merito, nam nullum numen abest si sit prudentia præsens.

Sui dicti causam affert. Aristoteles, dicens, quoniam cum hæ partes fuerint bene solubiles operæpretium est, animal hoc facile motum sensuum recipere, hoc est pari à sensibilibus, & ea passione, quam vocant perfectiua, de qua secundo de anima locutus est, ita affici, vt exactissime differentias sensibilium dignoscere valeat; est ergo Arist. ratio talis.

Quicumq. habent partes circa clauem colli existētes bene dearticulatas, ac distinctas illi nati sūt recipere facile formas sensibiliū, qui tales sunt maximè sensitiui dicuntur, ergo qui partes circa clauæ colli bene solubiles habēt, ijdē maximè sensitiui existūt, qđ fuerit ex Arist. demonstrandū; primū autē assūptas ppositiones contemplemur, deinde videbimus

debimus nunquid ad genus foemininum, aut ad masculinum referantur, qui hoc apore
lesmate describuntur.

Prima igitur se offert propositio, quæ minor est, nempe, quorum partes, quæ circa
clauem colli dearticulatæ sunt, ac distinctæ, & completæ, illi nati sunt recipere facile
differentias sensibilibus; quæ sane propositio, forte sic confirmari poterit, quorum par-
tes circa clauces colli positæ fuerint dearticulatæ, ac distinctæ, illis pauca erit circa has
partes pinguedo, & cutis rara propter calorem vasorum, quæ inde transcentes ad ca-
put ascendunt, vasa autem hæc sanguine venoso quædam, alia arterioso plena sunt,
quare quorum partes circa clauces colli sunt bene solubiles, eorum vasa iugularia sunt
grandia, & multo sanguine, calore, ac spiritibus plena; qui multos spiritus multumque
probum habent sanguinem calidum, quare & subtiliorem, illi materiam habent, qua
formas sensibilibus plurimorum recipere possunt, hoc autem est, natum esse ad formas,
ac differentias plurimorum sensibilibus facile percipiendas.

Maiores autem nihil importat aliud præter conuersam definitionis eorum qui sunt be-
ne sensitiui, bene sensitiuos enim eos esse dicimus, qui prompte formas rerum sen-
sibilibus recipiunt, facile retinent, atque earundem exquisitæ differentias, & conue-
nientias dignoscunt.

Sed dubitandum videtur nunquid qui sensitiui sunt ad genus masculinum reducantur,
aut ad foemininum, siquidem ad horum alterum tanquam ad ultimas differentias
materiales generis animalium perfectorum diximus, necesse esse unum quodque indi-
uiduum redigi, non hunc dices esse generis masculini, nam qui huius generis sunt illi, &
fortes sunt secundum animam, & corpus habent valde robustum, quare ad agen-
dum promptissimum ad patiendum ineptum, ad quod respexit aliquando Virgi-
lius dum ait.

An se fi-
tium ad
masculi-
num
redu-
cuntur

*Caniciem galea premimus, semperque recentes
Connectare iuua prædas, & viuere raptis.*

Et Horatius. Patientem pulcris atque solis cum dicit, qui habet impotentiam na-
turalem facile patiendi à quolibet, ac præcipue ab externo.

Amplius figuram fortis concomitatur cutis durities, & lenitas omnis abest, sed fi-
gura fortis est figura maris, cui igitur inest mollities ab eodem abest masculina natura,
ac temperies.

Sed si masculum hunc affectum non dixeris, neque sanè foemininum appellabis.
Foeminei enim generis passio non est, liberalitas, nam, ut viri proprium est querere, ita
foeminae partu tueri, quare, & illas non dedecet parsimonia, amplius si taciturnæ, si ti-
midæ sunt probabile est, naturaliter illas etiam parcas esse debere; non igitur foeminas,
non viros decet hæc passio, non ergo omnia quæ homini insunt à natura, vel generis foe-
minei, vel masculini passiones erunt.

Dub.

An dices dari medium? at hic erit deinde Androginus, & qualem Herma phro-
ditum fuisse fabulantur; & tunc cum utrumque fuerit, neutrum dicetur, sed quæ
natura sunt facta, & non præter naturam illa omnia determinata sunt, at Andro-
ginos indeterminatum quoddam est, neque ullus unquam repertus est Androgi-
nus, qui in hoc magis quam in illud genus non inclinauerit, necesse enim est quodcum-
que animal indiuiduum perfectum, uel esse masculinum, uel foemininum, quod si v-
troque participauerit necessario magis in unam partem, semper quam in alteram in-
clinabit, quid quid de leporibus sit, quos aiunt utroque sexu esse præditos, id nescio,
nec ratio suadet, eam n. proportionem inter se habent membra generationis virilia,

Kk 2 &

& foeminea quam habent rectum, & inuersum, vt enim idem pannus non potest simul, & secundum eandem rationem, esse rectus, & inuersus, neque eadem chirotecha recta, & inuersa respectu eiusdem manus est; ita non videtur, quod sit possibile in eodem, & præcipue perfecti animalis indiuiduo, duos sexus reperiri, atque eundem hominem genitale suum eodem tempore habere inuersum, & rectum, sic enim in se ipso generaret, & lepus homine imperfectior, omnibus animalibus perfectis esset perfectior, qui nullo alio præter quam se ipso egeret ad generandum.

At dices duo membra generationis in vno quid vetat esse indiuiduo? Respondeo, quod mox dixi, & tunc vnum indiuiduum humanum essent duo, & non vnum, sexus enim à secretionem dictus est, vt quo secernuntur, & diuiduntur ad inuicem indiuidua eiusdem speciei; nam si vnum indiuiduum ex duobus partibus dextra nempe, & sinistra est factum, & ex utrisque coit membrum genitale, si duo erunt genitalia, ergo, & duæ dextræ, & duæ sinistræ partes simul iungentur, & sic, vt in monstris accidit, cum gemelli duo confunduntur, vnum indiuiduum non erit vnum, neque secundum naturam sed præter naturam dispositum dicetur, quid ergo? puto, huiusmodi constitutionem quam liberalitas sequitur ad masculinum potius, quam ad foemininum referri, nam hoc aspectus docet, ut plurimum circa ossa iuguli sicciores, & macrores viros esse, quam sint mulieres, & magis distinctas eorum partes, & musculos apparere amplius patet liberalitatem non esse muliebrem inclinationem, cum ad parsimoniam, & ad custodiam naturæ sint, & frigidiores uiris existant. Pro solutione tamen notandum est, utranque partem tam masculinam, quam foemininam suas habere latitudines, sicuti linea a. b. quæ diuisa in medio per punctum c. ponit duas extensiones in priori, quæ est a. c. sunt plures masculorum species (ut sic loquar) in posteriori c. b. plures foeminarum, quæ ita disponuntur, ut quo magis accedunt ad b. magis participant foeminilem naturam, quo magis recedunt minus eam habeant, & sic in parte uirili etiam sentiendum est, Non potest autem fieri secundum naturam, & secundum

Masc.	Fœm.
A.	C. B.

id quod fit ut plurimum, ut aliquod indiuiduum naturaliter sit secundum corpus foemina, & secundum animam uir, & idem punctus sit in parte lineæ a. c. & in parte c. b. si quidem diximus, quale corpus est, tales etiam esse animæ inclinationes, quæ tali corpore utuntur, nisi habitus, & educatio contrarium induxerint, nec officit quod de Amazopibus, quod de Camilla apud Virgilium legitur, quod de quadam Gallica Virgine, & de quam pluribus foeminis scribitur, quæ cum foeminæ forent maximè tamen audaces, & magnanimos gerebant animos, ac spiritus, neque supradictis repugnat.

Nam potest responderi primum hæc monstra fuisse, deinde hæc indiuidua secundum sexum fortasse fuisse foeminea, sed quo ad cæteras partes corporis uirilem habuisse dispositionem, amplius iam dictum est, quod habitu, & electione, ac uoluntate uinci potest naturalis corporis dispositio, & inclinatio.

Ad rationes igitur quæ huic uidebatur positioni officere, ne hoc apotelesma masculinū iudicaretur, respondeo, & primum cum dicitur maximè sensitiuos esse molles carne, quare ad foemineū genus accedere, dico ad genus foemineum quo ad hoc accedere quidē, non tamen sub eo contineri, sed intra latitudinem a. c. comprehendi, ita vt ad c. magis quā ad a. propinqui existant, quorum uero caro dura, est illi sunt masculi circa a. & illius principium.

Ad

Ad secundum eadem dico, quod masculinum circa .a. est robustum secundum corpus, & forte, & audax secundum animam, cum autem ab ipso .a. in c. recedit continuo fit mollior secundum corpus, & minus audax secundum animam, quare, & magis consideratum, & sibi magis prospicit; unde prudens vocatur, similiter durities, quæ figuram fortis, & masculini comitatur, non conuenit toti generi masculino æqualiter, sed secundum .a. magis apparet, continueque defleetur, ac minuitur donec in c. peruenerimus, quo loco definit esse indiuiduum masculinum, & in foemininum iam transit, quoniam autem humana species, quæ in virilem, & foemineam partem diuiditur, perfectio quadam est, & forma, & virtus & medietas, putandum est neque foeminam simpliciter, neque marem simpliciter, & exquisita omnino esse laudabilem, sed illum, & animo, & corpore apprime valere, & inter mares laudabilem esse, qui in medio portionis .a. c. constitutus est, qui autem in a. vel in c. à mediocritate formæ virili cum excedat, vel deficiat non omnino laudatur, neque id videatur mirum quod diximus naturales formas suscipere magis, & minus, nam quoniam sunt formæ in materia certa positæ ac natæ fieri, accidit, vt in quadam portione materiæ magis, & melius recipiantur, secundum quod efficitur, vt naturales formæ magis, & minus suscipere videantur, non enim sensitium esse quod est ratio animalis aut actiua potentia quæ determinat animal, quatenus est animal, eadem est in omnium animalium speciebus sed quibusdam clarius, vt homini, quibusdam obscurius, vt quam plurimis insectis, communicata est, quod etiam in particularibus sensuum potentijs certissimum est; Videmus enim animalium quadam, vt aquilas habere visum exquisitum, in alijs obtusum, vt in cicadis; quadam animalia excellentissimum habent odoratum, vt vultures, & canes, quadam autem ferè priuantur, ut homines, quorum nullum animal peiorem habere odoratum dicunt. Ergo inferes; substantiæ, & formæ suscipient magis, & minus, & sic fines, non erunt fines.

Respon. secundum se, formas non suscipere magis, & minus, sed respectu materiæ, in qua recipiuntur, nam hæc in portione magis, in illa minus apparent, si non secundum essentiam, saltem secundum operationem.

A P O T E L E S M A X X X V.

Quibus vero quæ circa clauas conclusa sunt, illi insensibiles, difficulter enim solubilibus existentibus ijs, quæ circa clauem impotentes sunt recipere motum sensuum.

Oppositum habet præsens apotelesma superioris, & oppositam etiam infert in anima qualitatem, est igitur hæc sententia Aristotelis; quicumque habet partes circa ossa iuguli positas conclusas, hoc est contractas, constipatas, & carne refertas, quales videmus esse iuenculas, sanas, & iam uiri potentes, aut uenerem expertas (cum enim uirgines esse desiuerunt, ijs collum incrassatur, & partes quæ circa iugulum existunt distrahuntur, & inflantur) & ut sic loquar, crassæ fiunt, quicumque (in quâ) sic dispositus est circa partes, quæ ossibus iuguli sunt circumpositæ ille est insensibilis, hoc est non admodum exactos habet sensus, sed insulsus, & stupidus aliquo modo uidebitur, & hanc suam sententiam probaturus, ait, difficulter enim solubilibus, hoc est conclusis existentibus partibus circa iugulum (dixi autem iam quid conclusum significaret, nec non, & quid nam esset solubile; hoc enim est corpus cuius partes, quoniam disunctæ sunt facile resolui, ac diuidi, & in sua principia reduci possunt) quare & ex opposito, quicumque habet partes

Kk 3 circa

circa collum difficulter solubiles, ille est impotens recipere motum sensuum, hoc est non facile patitur à sensibilibus formis, ea nimirum passione quam perfectiorem vocant, quare dicitur talis habere impotentiam naturalem ad sentiendum, nihil autem aliud est sentire nisi motum spirituales sensibilibus recipere, vel à sensibilibus pati secundum perfectionem, pati hoc est quoddam moueri, hæc igitur est Aristotelis sententia, nunc consilato argumentum eius propositiones sunt examinanda.

Sit argumentum huiusmodi, quicumque habent partes, quæ circa iugulum sunt, conclusas, & non bene solubiles, illi inepti sunt recipere motum sensuum, qui tales sunt insensati, ac stupidi esse videntur, ergo huiusmodi homines, quos descripsimus, sunt insensati, & stupidi, siue stolidi, ad minorem propositionem dicendum est, quod qui habent conclusas, & coarctatas partes illas, per quas transeunt iugulares venæ, illis paucitas spirituum ad cerebri defertur, quare & animalis spiritus paucus; hic est qui recipit motus sensuum, ergo quibus inest conclusus fonticulus circa iugulum, illis etiam inest impotentia patiendi à motibus sensibilibus.

Maior nullam habet difficultatem, etenim nihil aliud est esse insensitium, nisi à sensibilibus formis difficile, vel nullo modo pati, patet igitur quod quorum hominum conclusas sunt quæ circa collum, & iugulum, illi sunt insensitui, crassæ igitur mimeruæ homines, & qui facile decipi possint, cum non aduertant differentias sensibilibus, creduli etiam sunt & qui rerum causas neque quærunt, neque oblatas aduertunt, aut aduertere curant; quæ ratione efficitur, ut vulgus bardos, fatuos, & ineptos eos vocet quibus fonticulus deest, & multa carne replentur nerui, & ossa mouentia collum, & partes quæ sunt circa ossa iuguli, quod ergo tales sint, & propter quid, & quod talis dispositio ad genus foemineum retractetur ex prædictis est manifestum.

APOTELESMA XXXV.

Quicumque collum crassum habent fortes sunt secundum animam, referuntur ad masculinum genus.

Collum dicitur quod caput sustinet, cuius pars anterior gula, posterior dicitur ceruix, hocque nullam penitus habet dubitationem, quod signum animi fortis vocatur; videtur autem collum esse crassum in homine forti, & robusto, nam cum magna ossa habeat, & vertebræ ceruicis crassæ existant, caput etiam robustum est.

Quare, & nerui, qui à capite ipsi etiam robusti, & ideo magni, unde collum efficitur, crassum, non dico pingue, sed magnam habens circumferentiam, hos ergo viros ait Aristoteles esse fortes secundum animam; quod sic probari potest per syllogismum.

Qui collum crassum habent referuntur ad genus masculinum, qui tales sunt, i. fortes secundum animam existunt, ergo qui collum crassum habent sunt fortes secundum animam, minor probatur, nam tauros videmus collo crassiore præditos quam sint vacca; staurique sunt masculi, ergo qui collum crassum habent ad genus masculinum referuntur, causam scilicet plus dixi, quoniam in masculo præualeat multus calor, & siccitas, hoc est ignis, & terra; quare à terra crassitatem, & robur membrorum, ab igne audaciam, & promptitudinem ad agendum recipiunt, per calorem etiam multum alimenti attrahunt, & per eundem formant, unde fit, ut moles non pinguedinis, aut humiditatis, sed carnis ossium, & neruorum patetur, quod autem maior vera sit, iam multoties uisum est.

Dub. Sed querendum videtur, nunquid omne animal quod ad masculinū genus refertur sit forte, etenim cum dimidium generis animalis sit masculum, & alterum foemineum sequetur, ut illud forte, hoc esset timidum, at contra omnes lepores timidi sunt, & oves, & capræ, &

pra, & in genere auicularum omnes ferè timent, amplius, si omne genus masculinum forte est, etià in specie humana, cui igitur inerit masculinitas, (vt sic loquat) illi inerit etià fortitudo, sed cui masculinitas inest illi (vt supra vidimus) inest etiam liberalitas, fortis igitur erit liberalis, & liberalis etiam fortis; at liberalis, vt dictum est, aptus est mente ac prudens prudentes, & qui mente valent carnem habent mollem, hi timidi sunt, fortes igitur erunt timidi, quod contradictionem implicat, si omne masculum animal forte dicetur.

Dub.

An respondendum est, quod vere omne masculum est forte, non tamen simpliciter, sed secundum genus quodque, vt in genere ceruorum, & ouium dico masculinam partem semper esse robustiorem foemina, quando sicuti masculum animal simpliciter foemineo est robustius, ita in vnaquaque specie animalium, vt mihi sanè videtur ceteris paribus, masculinum est foemineo robustius, & audacius, quamuis non nolle pantheram excipiant.

Amplius noto masculum corpus esse duplex, alterum est quod instrumenta sexus masculini tantum habet, cetera autem membra foeminea, quod in sacerdotibus cybeles, & quibusdam eneruatis, & pathicis adolescentibus licet videre similibus Adoni, aut Atydi à poetis descripto; Isti ergo secundum sexum dicuntur quidem masculi, sed secundum membra corporis cetera, & secundum animum, qui eorum membrorum dicitur esse entelechia, & actus, nequaquam.

Alterum dicitur masculum animal, quod nactum est corpus, & corporis membra decentia masculum, quare & animum, siue deinde sexus ac generationis membra virilia, siue sint muliebria, sic virilem dicimus Tomyrim, virilem Zenobiam, Semiramis, Penthesileam, & alias huiusmodi viragines, non quod sexum, sed quod corpus, & membra corporis virilia animumque haberent; contra Paridem, & Narcissum, & Adonidem muliebres dicemus, quamuis membra generationis virilia habeant, quare, & hi adolescentes muliebres, & effoeminati, illae uiragines, & masculae mulieres dicuntur.

Ex quibus respondere est facile argumentis, quae difficultatem facere videbantur; & primum dico, quod omne animal masculum forte, & audax est; non simpliciter, sed comparatum foeminis, quae sunt sui generis, quare omnes caprae, & oves quae sunt masculini generis, illae eadem sunt etiam audaciores, quam foeminini, videmusque arietes, & hircos esse paratiores ad pugnam, quam sint pecudes, & caprae.

Et ad secundam rationem, quando dicitur, si cui inest masculinitas, illi inest fortitudo; cum cui inest liberalitas illi inest etiam masculinitas, fortis igitur, & audax erit liberalis, & placidus, ad hoc dico esse verum, proprium enim est audacis, & robusti viri mitem esse, ac mansuetum, cum non tangitur ira, aut non dubitat, suspiciosum autem plerumque est genus animalium, & hominum robustorum, & promptum ad iram, quod in Germanis populis licet intueri, qui cum suspicio ualde sint, iidem etiam feroces, atque audaces admodum existunt.

Cum autem dicitur liberalis omnis est aptus mente, & prudens, hanc non puto esse omnino veram, nam de liberali, secundum virtutem acquisitam hoc forte verum est, sed si loquamur de eo liberali, qui secundum naturalem dispositionem dicitur inclinatus ad dandum, omnino non est verum, potest enim dare aliquis, & non curare rem familiarem, quoniam vel timidus est, vel vecors, & iudicio carens, dicam igitur non esse simpliciter verum, quod omnis paratus ad dandum, & ad curandum minus, quam oporteat diuitias, & numos, sit prudens, & aptus mente, quare, & mollis carne, sed potius ex aduerso, dico prudentes omnes, & molles carne propensos esse ad illiberalitatem, & hos esse timidos, non dant enim quoniam timent, ne ipsi deinde indigeant, sed liberales ex electione omnes sunt prudentes, qui vero ex naturali dispositione, non omnes.

Tales autem sunt audaces de quibus loquitur superius apotelesma, & sic credere solui posse dubitationem.

APO.

22 *Qui autem gracile habent collum imbecilles sunt referuntur ad feminas.*

CRasso gracile opponitur, hoc feminas, illud mares decere dicit; mares esse fortes dictum est, porro gracile collum dupliciter esse potest, aut eo quod musculi cervicis exiles, vel quod ossa, & tendines, & partes aliae, quae collum statuunt sint tennes, & subtiles, loquitur Aristoteles de subtilitate secunda, quoniam qui tali colli gracilitate sunt praediti, illi proprie ad genus foemineum referuntur, siquidem arguit formatricis caliditatis mediocrem vim, & materiam paucam, minoremque quam oporteret; quare cui collum subtile, illi etiam necesse est esse, & non robustum, quae foeminei generis est passio; videmus enim foeminas subtilius habere collum, quam viros, qui vero subtile nati sunt, quoniam carne, & musculis exilibus praeditum, illi plerumque laborant atrophiam, vel nimio calore igneo torquentur, quo caro soluta liquefit.

Rursus subtile duplex est, vel enim breue, uel longum, breuitas cum gracilitate insidiosum, & timidum ac crudelem indicat hominem misericordem, & iniustum, at qui longum, illi vere foeminas referunt, quibus si actum pectus aderit, & contracti humeri, his phthisim imminere dubitandum est, cuius symptomatis rationem a medicis petere oportet, quae talis esse videtur, calor acrior efficitur in pectore actiori, & per collum strictum in caput delatum excitat distillationem calidiores, subtiliores, amariorem, ac falsiorem, quae cum descendit facile pulmones ulcerat, unde phthisis, quam tandem mors excipit, cui assertioni neque, videtur Galenus repugnare in comment. de morbis vulg. item prima, & secunda aph. part.

Dub. Sed quoniam supra dictum est, quorum subtile est collum, illi sunt imbecilles hoc est, & molles, & timidi, quarendum est, propter quid hoc accidat.

An causam dicemus, quoniam quorum instrumenta motus, & principia quibus mouentur, & innituntur sunt debilia, illorum etiam motus debiles sunt, & illi homines erunt imbecilles, quod non est dubium, nam orta omnia sua principia referunt, at homines habentes collum gracile, & ossa cervicis subtilia, sunt illi quorum instrumenta motus, & principia mouentia sunt debilia, igitur, & ipsi debiles erunt.

In minori non est dubium, nam motus principia sunt nerui, qui oriuntur a spinali medulla, quae talis, ac tanta est, quanta est spina, & ossa vertebrarum, & cavitates per quas transit, unde si parua sunt ossa vertebrarum, & parua est medulla spinalis, parui igitur, & debiles nerui in quibus est uirtus motiua, quare quod mouet instrumentum erit debile, & si tales sunt uerebrae, ergo, & caluaria, quae uerebrae, ossumque omnium corporis est principium, sic igitur, & quod mouet, nec non, & cui innititur principium mouens debile est in habentibus collum gracile, quare cui tale collum ille merito dicitur esse imbellis, unde etiam timidus, & ualde iracundus si pectus fuerit strictum, (ut diximus) & collum secundum se longum.

Pariter aduertendum est quod supra diximus, cui collum breue, & exile sit, illum esse timidum, insidiosum, & crudelem simul, & misericordem, primum enim ratio non allata fuit ab eo, qui hoc sensit, deinde misericordia, & crudelitas cum oppositae sint dispositiones, in eodem subiecto non uidentur posse reperiri, amplius quomodo aliquis, timidus, & iracundus esse potest? si iracundia caloris effectus est, timiditas frigoris? & rursus, quod etiam experientia comprobatur, quomodo aliquis eius miserebitur, contra quem sauit? An uidetur posse sic responderi, collum exile, & breue arguit frigus circa cor, & caloris naturalis debilitatem, qui materiam terrestrem non potuerit dilatare, quoniam terrestris, est, & sicca,

& sicca, & ipse calor debilis ex quo contingit exile, & contractum membrum esse in quo dominatur frigus terrenum, & in eo timor adest, & quædam stipticitas, & ad aliena retinenda, quæ semel acceperit, propensio, quare frigus timorem, timor auaritiam, auaritia ad insidias animum inclinât, cum autem terra, terrestrequæ, quod semel suscepit, diu retineat, effectû est, ut talis si quemquâ odio habuerit, ab illo vehementius, sibi timeat, quare & illi fruât insidias, quoniam palam negotium facessere non audet; deinde cum offensus vicissim etiam lædere cupiat, mortem, & vltimum supplicium meditatur, & animo voluit, sibi continuo timens; non enim sibi aliter cauere, sibi quæ vnquam securus esse videtur, nisi penitus hominem de medio sustulerit; hic autem est proprius crudelitatis affectus; talē dicunt fuisse Neronem, Caligulam, & Tyberium, qui omnium suspiciosissimus fuit, & crudelissimus.

Idem autem homo etiam est misericors. At quomodo, quoniam hoc est misericordis proprium munus, ut de alienis malis doleat, quando sibi eadem euenire posse timet, ratione igitur sui, dolet in aliena causa, quare quoniam timidus est, ideo crudelis est contra eos a quibus timet, ne male afficiatur, nisi eos omnino tollat, & misericors est erga eos, qui ea mala sibi pati videntur, quorum pars aliquando non parua sibi ipsi accidere posse putat, unde si nihil timet sibi, neque etiam miserescere solet, quare omnino desperati, & in maximis malis positi non misericordia tanguntur, neque etiam qui malorum ignari sunt, contra autē Dido, quæ non erat ignara mali, miseris succurrere parata fuit, si ergo miseretur quæ sibi timet, hic autē timidus est, & timidus insidiosus suspiciosus, & crudelus, ergo patet in eodem subiecto simul crudelitatem, & misericordiam esse posse, respectu tamen diuersorum. quod aliquando auditum in quodam principe sanctissimo fuisse, obseruatur, quos enim ad mortem destinabat eorundem lachrimis mortem prosequatur, & Neronem dicunt aliquando execrasse, quod litteras sciret, quarum occasione cuiusdā capitalē sententiā, & damnationem subscribere cogeatur. Noto autem oppositas dispositiones, & habitudines non posse quidem esse in eodem subiecto secundum eandem rationem, & in eodem tempore ad actū exire, at secundum diuersas rationes, & fines, & circa diuersa subiecta etiam simul exerceri posse nihil refert; sic etiam idem homo non potest esse filius, & pater respectu eiusdem sed respectu diuersorum nihil prohibet; sic quod ego sim crudelis erga te, & simul tui miserar in eodem tempore hoc est impossibile, at quod dum tui misereor, in Casarē saniam nulla est difficultas, nullūque impedimentū quin id in eodem tempore contingere possit, pariter non est absurdum eundem hominem esse timidum, quoniam calor naturalis est debilis, qui non potuit dilatare pectus, & terram mouere, eundem autem esse iracundum quoniam in breui loco paucus calor conclusus facile ignescit, consciusque homo suæ imbecillitatis facile sperni dubitat, quare propter apparentem contemptum furit bilis, & cum iugiter id illi accidat fit maximē propensus ad irā, sic foemina, sic pueri iidem timidi sunt, & valde iracundi.

Noto autem hac occasione oppositas vitiosas dispositiones vel naturales, uel acquisitas simul in eodem homine posse reperiri aliquando, nam qui auarus, & rapax est, idem aliquando profusus est, & prodigus, & qui iracundus, & superbus est, aliquando abiectus humilis, & supplex se præter decorem demittit, qui vero acquisita virtute ornatus est, contrarias dispositiones virtuti non admittit, bonum enim, ut ait Aristoteles malo contrarium est, nunquam autem bono, at malum tum bono, tum malo contrariatur, causam puto, quoniam virtus acquisita perfectio est quædam cum recta ratione, illi igitur nihil addi, nihil minui potest, sibi ipsi igitur est consonans, at versa vice, vitium, ac naturalis dispositio, quæ videtur esse ad virtutem, cum imperfecta sit omnino, antequā habitum rectæ rationis exceperit, & admiserit, nihil prohibet quin contrarietatibus implexa sit, & sibi nusquam constet; sic Alexandrum Macedonem magnum Regem, maximis virtutibus, & maximis vitijs,

mis vitijs, inquit, fuisse insignitum, idem de Iulio Casare, de Alcibiade deque alijs plurimis scribunt; illorum enim natura, ac dispositio cum in quibusdam excederet, in alijs deficeret necesse erat, in nullis simpliciter rectum, mediumque attingebat, virtute autem acquisita, & secundum electionis habitum parta qui ornatus est, ille simpliciter medium cum attigerit in nullo excedit, in nullo deficit, quare sibi semper similis, immobilis, & quadratus est neque vnquam mouetur de proprio proposito etiam si totus illabatur orbis.

Item questione dignum est, an re vera foeminae viris gracilius naturaliter habeant collum, hoc enim videtur esse falsum, vulgo enim videmus foeminas, & eas praecipue, quae plenioris sunt habitus, & quae vel non pepererunt, vel quibus defuerunt menses fluere, has habere collum viris crassius, & plenius, at contrarium nunc dicebatur, sane videtur posse responderi, si contigerit eiusdem habitus ac temperamenti, & aetatis esse virum, & foeminam, semper viri collum erit crassius quam foeminae.

Vel rursus dicam vertebrae colli, ac musculos, & vasa, quae iugularia vocantur, in viro esse maiores quam in foemina, nihil tamen prohibere, quin propter pinguedinem, collum muliebri crassius virili appareat, id enim propter remissorem calorem merito fieri potest, generantem pinguedinem, qua apparent crassiora esse mulierum membra, cum tamen ossa, & tendines deinde tenuiores existant.

Tertio dubitatur, quod vulgo receptum est, an sit verum uirginum colla esse graciliora, quam mulierum, quae uirum expertae sunt, & si verum est, propter quid hoc accadat? Certe uidetur verum, tum auctoritate Catulli dicentis.

— Non illi nutrit.

Hesterno poteris collum circumdare filo;

An uir-
ginum
gracilio-
ra sint
colla.

Tum Diogenes cynici, qui quodam uespere obuiam uirginem cum salutasset, mane sequenti, eandem non uirginem, sed mulierem appellauit, uiciatam autem cognouit, quoniam crassius erat effectum collum, quam foret hesterno die, at sane hoc à multis obseruatum fuisse dicitur, neque omnino putandum falsum, quod à pluribus affirmatur, sunt quidam, qui eandem aiunt esse causam propter quam ephebi, cum primum uenerem exercere, ac semen emittunt, solent uocem mutare, ac grauiorem facere, & nescio quidam ex Aristotelis sententia se asserere dicentes, inquit, hoc ideo fieri quoniam calidior effectus totius corporis dilatat laringem, & pulmonis arteriam, unde cum amplior exeat aer, necessario etiam tardior fertur, quare uox grauior exit, pari pacto, aiunt, cum primum uenerem mulier experitur, totum corpus incallescit, quare, & dilatantur uenae, & arteriae, ergo & uasa iuguli, unde efficitur colli crassities maior, id quidam aiunt, & ut doceant corpus, quod semen emittit esse calidus eo, cui id non dum contigit, asserunt corpora ad uenem apta odorem quemdam caprinum emittere, quod carent pueri, & uirgunculae, & dum uenus exercetur uirus quoddam sentitur, quod caloris arguit predominium.

At ex aduerso, mihi uidetur ueneris proprium esse refrigerare corpus, & exsiccare, odoremque caprinum puto corruptionem arguere, quae euocato naturali calore, & adiuucto praeter naturali, propter humoris secretionem mouetur; à partibus igitur omnibus si defluit semen, atque praesertim à capite, & corde, ut Hippocrate auctore, sine Polybo credit Farnelius, & alij quam plures, necesse est secum multum sanguinis, & spirituum multum à superioribus partibus ad inferiores concedere, quare, & iugulares uenas, & arterias refrigerari, & intentionem partium spiritu repletarum remitti, quae uero remissa sunt, cum sonuerint, grauiorem edunt sonitum, ut secundo de anima uisum est; hac forte de causa, qui paulo ante uenerem exercuerunt, rauca uocem habent, cum remisso calore, & ad infernas partes recedente distillet humor à capite, quem repellebat prius caloris praesentia; hoc autem, in his qui propè mortem constituti catarrho suffocantur, uidere licet, sed hac non faciunt ad rem, neque de hoc est questio, posito igitur quod uerum sit uirgines, cum uenerem pa-

rem patiuntur, earum colla fieri crassiora: Primum non putandum est, id subito, & affatim vel momento temporis fieri, hoc enim falsum est, sed hæc, ut ceteræ mutationes sensim sunt, neque veneris hanc puto esse passionem propriam, sed ætatis, nam sacras virgines videmus, cum ad perfectam ætatem peruenerunt, collum non minus crassum, quam maritas mulieres habere, dicam ergo Virgines cum adolescunt, & toto corpore augentur gracilioris esse habitus; cum autem viri potentes, & virum expertæ sunt, & collum, & totum corpus crassescere incipit, non quod Venus hunc effectum producat, sed quod contingit id fieri cum Venus exercetur, & si placet, quod hoc sit accidens, à venere in mulieribus productum, sanè multo motui, & agitationi id tribues, ceu volunt, qui asserunt fœminas, quæ in veneris actu semen emisserunt, illis ideo auriculas rubras subito fieri, atque hoc esse in illis perpetuum, & proprium signum quod in proximo coierint, sed forte à nimia, & insolita voluptate excitatus spiritus, & à capite per arterias affatim defluens, illas dilatat, quare, & latius apparet collum, at vero remissior effectus calor, pinguius efficit collum, ut in adultis videmus mulieribus, fit autem propter venrem remissior corporis calor, & præcipue in partibus superioribus quoniam ad inferiores fertur, & eo delatus superiores destituit, quare minor fit resolutio alimenti, unde crassius collum, quoniam pinguius, qua de causa uulgo etiam dicitur, adultas fœminas habere feruidiores locos genitales, quam habeant adulescentulæ, & quo magis uenerem exercent, eo etiam feruentiores, hinc est ergo clarum ex supradictis quod gracile collum imbellem animum, & uires debiles demonstrat.

A P O T E L E S M A X X X V I I I.

.. *Quibus collum crassum iracundi referuntur ad iracundos tauros.*

Quid per collum intelligat Aristoteles supra dictum fuit. Huic si quædam differenti addatur, ut præter crassitiem etiam sit carnosum, hoc est si cum magnis uerbis sint magni, ac crassi muscoli, tale collum significare iracundiam dicitur; Notum est autem, quod iracundia duplex est, quemadmodum, & duplex est calor, qui in siccitate reperitur, secundum quod duplex est siccitas altera rara, altera densa ex differentia materiæ in qua est; iracundum igitur dico utrumque, sed cuius iracundia consistit in calore igneo, ille refert catellos prius in delicijs nutritos, qui iracundissimi sunt, sed illorum iracundia cito accenditur, cito etiam sedatur, & delinitur eorum animus, de his hominibus iracundis non est sermo, quorum pili rubei sunt, facies rosea, oculi uegeti, & corpus ad motus paratissimum, quamuis facile defatigetur, & confestim deficient uires, neque de iracundis, qui à prædominio quidem sunt biliosi, sed cum subdominio sanguinis, quorum natura puerilis est, & cito repetunt, quod paulo ante renuerunt, item neque Aristoteles intelligit illos, qui cum bilis dominio pituitæ subdominium habent, qui uehementer suspiciosi sunt, qui quacunque læuissima de causa offenduntur, qui causas querelarum aucupantur, qui absentes amicos rodunt, nam ad tauros non referuntur isti male feriat homines, iniqui, scorpioni, simies. Sed per iracundos nunc intelligi puto eos, qui in multa terra, siue melancholia multum ignem positum habent, hoc enim temperamentum carnem musculosam generare aptum est, quod uero igneum est cum sanguine, aut pituita potius pinguedinem, quam carnem producat, quibus igitur tale erit collum, hos Aristoteles uocat esse iracundos, huius inquam generis iracundiæ præditos, quæ accerba dicitur, & cum animositate coniuncta, qualem describunt poetæ Achillis, aut Herculis iram; non enim confestim oritur, sed cum accensa est difficillime sedatur, & furiosissime per ignem, & per tela ad ulciscendas fertur offensiones; Talem autem omnino uidemus esse iracundum taurum, qui, si lædi, aut ab igne tractari, & ceu negligi sentiat in hostem uehementer insurgit, neque modum iræ ponere

ponere nouit, horum igitur iuueniorum si colla spectemus illa sane sub breuia esse videbimus, circa principium occipitis bene pilosa, eadem carnosae, & carne dura praedita vertebrarum ossa magna, & solida; totum autem collum mediocriter, & quasi sine sensu in medio conuexum, caput alitè sublatum, cui igitur taurinum collum venit, illi etiam probabile est, adesse illam propensionem, & potentiam in anima, quæ cum exit ad actum primo videtur tali collo uti, hæc autem taurina est iracundia, cui igitur taurinum erit collum illi etiam adesse taurinam iracundiam probabile est, videmus autem collum huic potètiæ deservire, etenim patet spectanti, cum taurus in iram ruit, & se ad pugnam parat illi inflati collum, & attolli, & crassius ac carnosius apparere, corrugata nimirum sublatò capite cute & impletis multo spiritu musculis, ut uehementior in hostem ferantur, quare hæc est ratio, cui inest taurinum collum, ille est ferus, & iracundus, sed cui inest crassum, & carnosum collum illi inest taurinum, hoc enim tauri diximus esse, ergo carnosum, & crassum collum iracundiam acerbam, & grauem denotat, quæque longum requirit tempus, ut concoquatur, est enim dictum, in multa melancholia cum multa sit flaua bilis, unde humor ille accendatur, qui terram refert, efficitur, ut uehementissime homo agatur in furorem non secus atque ferrum candens urere, lucere, & ardere uidemus, hoc autem accidens ad masculinum genus refertur, taurus enim masculinum animal est, & sicuti tota species caprarum, ouium, dammarum, anserum, & anatum simpliciter scæmneum refert genus, ita tota species bouum, leonum, equorum a quilarum, & falconum masculinam quandam præfert naturam.

A P O T E L E S M A X X X V I I I I.

Quibus autem est ingens non ualde crassum magnanimi, referuntur ad leones.

Quod paulo ante dixit collum crassum, nunc ingens uocat, nam, ut mihi uidetur, tum leo, tum taurus in hoc conueniunt, ut utrique magnum habeant collum, non secundum longitudinem quidem sed secundum crassitiam, siue latitudinem, & profunditatem in hoc autem differunt, quod taurinum collum est ualde carnosum, leoninum autem nequaquam, ut sit sensus, in taurino collo superare carnem, in leonino ossa, & sic fiunt colla utraque ingentia, & crassa, sed prius est carnosum, posterius non carnosum, quare utraque etiam multum innati caloris ignei habent, sed in tauro melancholia cum pituita iuncta esse uidetur, unde carnosior efficitur tauri ceruix, in leone maior forte calor est; At cum eius melancholia non est iuncta tanta pituita, sed sanguis, si ergo in tauro tertium locum tenet pituita, quartum sanguis purus, primum bilis, quam excipit melancholia; In leone uariatur, nam post bilem flauam sequitur melancholia, deinde sanguis, ultima pituita, unde factum est, ut semper uehementi calore æstuent leones, qui uero in monte Atlantæ nascuntur, cum ab ambiente frigore loci eorum calor remittatur, neque iracundos, neque admodum magnanimos esse ait Io. Leo rerum African. Scriptor, sed uiles à foeminis loci fustibus solere aliquando etiam abigi, hæc ergo est apotelesmatis sententia, & Aristotelis ratio talis, qui collum habent crassum, & magnū, & non ualde carnosum sunt similes leonibus, qui similes leonibus sunt, illi sunt magnanimi ergo quorum collum magnum neq. ualde carnosum uidebis, illos dices magnanimos; minor ex sensu iudicio pender, quod scilicet qui collum habent magnum neque admodum carnosum, in hac parte sint similes leonibus; ijs, inquam, qui in getulis nascuntur, & crescunt campis, & Numidiæ desertis, nec non, & in Syluis Mesopotamiæ, quos scribunt collum habere crassum, ossum uillosum, & robustum, secundum hanc igitur partem corporis contingit homines quoldā leonem referre; maior erat, quod qui similes leonibus sunt in hac parte illi sint magnanimi, quæ

mi, quæ propositio nunc consideranda est; primum autem declaro quid sit magnanimitas, de qua nunc loquitur Aristoteles, hanc sanè non esse virtutem moralem pater, nam virtus est cum ratione, at in leone non est ratio, igitur neq; virtus, quare neq; vera magnanimitas, sed aliqua dispositio quosdam effectus fere similes pariens, ijs quos parit magnanimitas in homine, ad cuius imaginem vocamus magnanimitatem. naturalem hunc leonis affectum magnanimus est qui cum dignus sit rebus magnis, iisdem etiam se dignum esse putat; magna autem apud homines ea censentur quæ ad honorem, & gloriam spectant, quare qui magnanimus est honores magnos ambit, ac persequitur, quoniam his se dignum putat, & nō fallitur, paruos autem, & paruas offensiones despicit, neque illis mouetur, vilia neque sectatur, neque curat, & infimorum hominum honores, & detractiones nihili facit; hac de causa etiam cum infimæ fortis hominibus affabilis est, atque humanus, si qui superbe, ac procaciter illum tractant, quo maiores fuerint, eo vehementius irascitur, & illorum vici- scitur iniurias; In hoc ergo similis est affectui leonino, quem magnanimitatem vocant, illum quidem secundum se innocentem, aiunt, nisi fame, vel rabie exagitetur, & oues, vel capras non aggreditur, aut prouocat, sed tauros, & vrsos, & elephantes, & si quem reperierit foeminam innoxium se præstare dicunt; cum autem iratus est, aut vulneratus ferocissimus est, atque adeo terribilis, ut nihil sit quod illi pauorem incurere possit, quare ratio, secundum quam dicitur magnanimus leo, in hoc consistere videtur, ut indicet excessum, quemdam iracundiæ, difficilem quidem, quæ ad actum perducatur, cum autem deuenerit, & dignum fuerit nacta aduersarium, quæ vehementissime, ac validissime operetur, & nocentia repellat; sic ergo qui similes sunt leonibus, quo ad ceruicem, & collum tali sunt magnanimitate præditi, & ad ferociam nati, cum læduntur, & innocentes, cum causam non habent, & nunquam inferioribus, & imbellibus insultent, neque illis iniuriam inferant, nisi vehemeter laceffi fuerint. Propter quid autem, qui tale sortiti sunt collum, quale leoninum, hanc habeant dispositionem, quam vocant magnanimitatem, ex prædictis facile est intelligere, nam si cui hoc adest collum, illi bilis cum melancholia præualet, eaque melancholia est, quæ dicitur sanguinis fex, crassus nempe, & fibrosus, sed naturalis humor, cum qui tali præditus est temperamento idem etiam robustum habeat corpus, & magna ossa, magna- que, & robusta ligamenta; Atque idem propter ignis prædominium alijs prædominari, & nulli cedere velit, & ijs qui cedunt benignum se se præstabit, humilesque tuebitur, qui vero resistunt, & se se opponunt propter multum ignem in multa terra, ferocissime aggre- dietur, & proteret; tales itaque actiones videntur esse similes ijs, quas exercet vir magna- nimus, unde merito dictum est quod qui crassum, & magnum habent collum, non autem carnosum, ijs sunt magnanimi. Causa propter quam tum leo, tum taurus magnum ha- beant collum, leo autem non carnosum, & taurus carnosum ea est, quam supradiximus, quoniam in leonis temperie ultimo loco est pituita, at in tauro videtur esse terra, cuius in- diciū est, quod nigrior multo est leonis, quam tauri sanguis, quin etiam, si vera sunt, quæ traduntur, fibrosior.

Quod si dixeris extrauenatum tauri cruorem subito concrefcere, & ut gypsum, si biba- tur, hominem strangulare, quo modo Themistoclem mortuum ferunt, quare esse terrenum maximè, non autem pituitosum, quod de leonino non traditur; respondebo non negari quin sanguis taurinus non sit melancholicus, & terrestris, sed dicitur in illo minus esse ignis, & plus pituitæ quam in leonino, unde vehementior, & crebrior est spiritus leonis, quam tauri, quo factum est, ut eiusdem halitus fetidus sit, & carniū reliquiæ, quæ illo anhelu- tu afflata fuerunt celerrime corrumpantur, quæ nusquam de Tauro dicuntur, quod au- tem tali prædita animalia temperamento ferociter irascantur, & irata defauiant, confir- mant morbi quidam, qui ad hoc præter naturale temperamentū humanū corpus conuertunt, ut phrenesis, & mania, & delirium furiosū, & quæcūq; ex accēsa melancholia excitantur in

nobis affectiones, horum enim sic laborantium vnusquisque adeo ferociter in iram fertur, ac defecit, & iratus tigres longe admodum superet, quod ergo, & propter quid collum ingens, & non carnosum magnanimitatem arguat, & quenam sit hæc magnanimitas, & propter quam causam id fiat, ex his puto esse manifestum.

A P O T E L E S M A X X X X.

Quibus est longum, & gracile collum, illi timidi sunt, referuntur ad ceruos.

Crassum collum, & gracile in primis considerauit Aristoteles, quid sibi uellent, & quenam animalium genera referrent, deinde crassum collum per duas differentias ¹⁰ distinxit, alterumque vocauit carnosum, alterum non carnosum quidque vnumquodque horum portenderet, docuit, nunc resumens gracilis colli, quod crasso opponitur speculationem, idem ipsum diuidit secundum oppositas differentias, quæ sunt longum, & breue, duplex igitur est collum gracile, crasso oppositum, nempe longum, & breue de vtroque agit, ac prius longum contemplans ait.

Quorum collum est gracile, & longum illi timidi sunt, gracilitas passio est dimensionis illius, quæ profunditas dicitur, at longitudo colli indicat eam distantiam, quæ est inter primam vertebrarum dorfi, & foramen caluariæ, à quo exit spinalis medulla; qui ergo gracile, & longum collum habent dicuntur timidi, quoniam in hac parte sunt similes ceruis, quorum collum, & longum est, & gracile si cum reliquo suo comparentur corpore, timidi ²⁰ igitur, poterit autem id confirmari ex eo, quod omnia fere animalia quorum collum est longum, & gracile timida sunt admodum, ut anseres, anates ciconiæ, & grues, & ardeæ quæ licet aliquando cum falconibus pugnent, id potius necessitate ductas, quam voluntate facere dicendum est.

Nec mirum si animal timidum aliquando pugnet, nam & quandoque læsa repugnat ouis, neque difficile persuaderi potest quod collum gracile, & longum significet timorem, tum quoniam crassum, & breue indicat audaciam, & robur, tum quoniam hoc collum est proprium mulierum, in quibus censetur pulchrum, quod sit gracile, & longum, mulieres autem naturaliter timide sunt, illasque timor, & pudor omnino decet, causa autem est, naturalis caloris defectus, & spiritus qui ad caput feruntur, ex nimia distantia frigescunt, frigefacti autem timorem causant, frigidus enim horror sanguinem circum præcordia, vel teste Virgilio, coire facit; ex aduerso qui breue collum habent, & caput paruum ex ardenti- ³⁰ bus spiritibus furiosi plerumque apparent, nempe minus quam par sit paruitate capitis, & cerebri temperante cordis feruorem, quare feruidiores spiritus audacius faciunt animal.

Cur collum longum habentia sint timida.

Propter quid autem anseres, & anates, & quæ longum sortitæ sunt collum aues, adeo paruum habent cerebrum; an quoniam per collum, quæ distantia longa est à corde ad cerebrum temperantur, & refrigerantur spiritus, si deinde magnitudo cerebri accederet, animal ad tantum deueniret frigiditatis, ut nullam omnino audaciam haberet, ac promptitudinem ad ea quæ sibi ex suo usu sunt, faciendâ; quod si dixeris lepus timidus est, nec tamen collum habet anseris, aut gruis; non dico ego quod omne timidum animal habeat collum longum, sed ex aduerso ⁴⁰ omne collum gracile, & longum habens timidum voco, quoniam nimis refrigerantur spiritus, qui à corde ad cerebrum feruntur; at leporini timoris alia ratio est, nam ille magnum habet cor secundum proportionem sui corporis, & caput magnum, & multo cerebro eodemque frigido admodum abundans, & humido, unde nostrates mulieres illud proijciunt, cum sibi per suaferint, epilepsia retari, qui leporinum cerebrum comederint; cerui autem præter cor magnum, & cerebrum paruum, illi est collum gracile, & longum habet secundum proportionem sui corporis quare timidi sunt, quod igitur habet collum gracile, & longum illud est timidum, itaque quaecumque animalia ceteris sue speciei sortita sunt colla graciliora, & longiora, illa sunt timidiora, quam ipsa quæ sunt sue speciei, frigidiora existunt, quod ergo collum longum, & gracile timiditatem arguat, & propter quid

quid manifestum est, amplius, & passionem hanc ad foemininū genus pertinere, cuius proprium est à calore deficere circa praeordia, quare timidum esse.

A P O T E L E S M A X X X I.

Quibus autem breue valde dolosi. & insidiatores referuntur ad lupos.

Altera gracilis colli est differentia, secundum longitudinem quae dicitur breuitas, quando scilicet minus iusto spatium intercedit inter os caluariæ, & primam dorsi vertebam, debet enim interstitium colli inter caluariam, & dorsum esse totius corporis, pars certa, si ergo vel longius est, vel breuius viciū est in formatione membri, quare, & in usu, & operatione eiusdem, & vitiosa affectio apparebit in ea virtute quae membro vtitur, secundum quod operationem suam exacte perficere nequibit; dicit igitur Aristor. collum valde gracile, & iusto breuius propensionem ad dolum, & insidias arguere; dolosos dicimus eos, qui alios decipere possunt, & sciunt, & decipere delectantur; decipiunt autem qui aliud in ore aliud in corde gerunt, qui mendaces sunt qui aliud faciunt, aliud facere, se vel le simulant, mendaces igitur dolosi sunt, neque solum mendaces, sed infidi, & ad amandū parum propensi, sibi solis commodi, auari, parum, aut nihil bonam existimationem curantes, nisi secundum apparentiam, non religionis, non sacrorum obseruatores, sed hypocritæ tristes, qui sibi vtilitatem, & voluptatem solam proposuerint; neque præter has duas res, quod quam aliud curant, abiectiones, viles, inhumani, apparenter tamen blandi, & placidi, & benigni, amicorum amatores, & officiosi, quibus tanquam instrumentis ad decipiendos homines vtuntur, dolosi, & insidiatoris specimen apud Virgilium in Sinone spectare licet, hic autem proprie dolus, qui malus dicitur, & qui damnandus est ille appellatur, qui sub specie bonitatis, & virtutis alijs læsionem infligit, vel infligere tentat, cum ergo vel religione, vel amicitia, vel aliqua alia virtutis specie abutor, ad malum inferendum hominibus, tunc dolosus vocor, quod si dolositas, & ea præcipue, quæ mala dicitur, ista est, quam descripsimus, dubium non est, à subtili bile, cum melancholia adusta, & modica pituita huiusmodi hominum temperamentum esse constitutum, cuius indicium est, quod dolosi plerumque pallido sunt ore præditi, similes naribus, oculos paruos habent, & intus abscondos, barbam raram, turpes, ac foedi aspectu non nunquam sunt, foeminilemque referunt faciem aliquando etiam sub speciosa, & rotunda, & muliebri facie, voce sub tenui sonora, & foeminea sunt qui dolosum, & insidiosum animum teneant, in quibus bilis cum pituita iuncta, in partibus externis existens decorum quendam colorem inducit, quid dolus sit, & quid dolosus iam patet, insidiator autem proprie dici videtur, qui latenter, & ex insperato opprimere, & offendere alios querit, insidiosos igitur uocamus, qui aut uitæ alienæ, aut alienæ pudicitiae, aut pecuniæ cum fraude, inhiant, fraus autem est delitescens sub specie probi, nocendi desiderium, doli igitur, & insidiæ ferè in idem concidunt, nisi quod insidiatores uidentur esse magis in acta, & energia, dolosi uero in habitu, & entelechia, qui ergo tale collum ac ceruicem habent, similes lupis uocat Aristoteles in hac parte secundum corpus, quare, etiam secundum animam qualitates lupi proprias habebunt, est secundum quosdam lupus siluestris canis; quare quoniam siluestris raro uerè cicuratur, & quamuis cicur uideatur, infidelis tamen est, & si dabitur occasio altorem suum laniabit, ac perdet, quod experientia probatū ferunt; Adolefcens lupi catulū ab ubere matris abductū diligenter aluerat, ille altorem amanter sequi uidebatur, aliquādo cū solus incederet hoc domestico lupo comitatus pede ad lapidē offenso in terrā ferè cecidit, subito afflecla lupus irruit, ut hoīem discerneret, qui cōfestim surgēs, & se se colligēs sclopo lupū trāsfixit, adeo naturā expellas furca tñ usq. recurreret, neq. ab hoc est diuersū qđ alij contigit, quidā lupo comitatus, cicare dum p auia uagatur, su pueniēte nocte de equo descēdit, & arborē scādit, domesticus lupus ululare

*Quid sit
fraus.*

capit, accurrerunt siluestres, & cum domestico equum domini vectorem dilaniarunt, & arborem tentarunt in quo se receperat homo, cumque nocere nequirent, cum siluestribus domesticus in silvis abiit; quæ si vera sunt non sanè canis erit, licet eidem valde corpore similis, & quoniam lupus avidum habet ventrem, & multum ac iugem querit cibum, cum eo eget certa terra explorari aiunt, sibi animum est proprietas lupi, ut sit insidiator, raptor, sanguinolentus, infidelis, crudelis, immanis, vorax, in explebilis, in periculis, & necessitate coactus audax, & ferox, nisi vis, aut fames urgeat abiectus, & vilis, nocturnum animal, & foemineo quam masculo generi similis, at secundum corpus quale sit omnibus notum est. Habet enim oculos nocte lucentes, frontem turbidam, hirsutam, aures hirtas, breves, latum pectus, ac ventrem crassum amplum, collum breve, non tamen exile, nisi in comparatione ad ventrem, & in breuitate præcipue non autem in exilitate.

Collum dolosi ad lupinum assimilatur, non enim lupinum collum simpliciter est exile, sed tantum in comparatione ad reliqua lupi membra, dicemus ergo, cui collum breve infest, ille lupum refert secundum corpus, qui lupo secundum corpus est similis, ille est insidiosus, & dolosus, ergo cui collum exile, & breve ille est dolosus, & insidiator secundum animum; mihi non iam supponitur ex lupi figura apparere, nam diximus tale esse lupi collum, exile scilicet, & breve, si sine pilis, & in comparatione ad reliqua ipsius membra capiatur, maior est clara, nam qui lupo est similis secundum corpus, ille etiam secundum animum lupum referet, aut secundum eas animæ potentias, quæ corporeæ illius partis in qua conueniunt sunt perfectiones, & entelechiæ, qui secundum animæ potentias lupo similis est illud diximus esse dolosum, & insidiatorem, colligendum est igitur merito cui tale collum adest lupinum, eidem etiam dolos, & lupinas adesse machinationes, & propensiones.

Non putandum est autem, quod simul atque alicui inest collum exile, & breve valde hunc subito lupinos mores habere, & dolosum, ac insidiatorem esse, raptorem, avarum, furacem, crudelem, vilem, cruentum, primum enim adeo in teneris assuescere multum est, ut pessimas has propensiones, & educatio, & lex, & ratio longe vincere possit, deinde nihil prohibet quin cui adsunt lupina signa, non alia etiam possint adesse contra indicantia, quæ cum potentiora sint, (ut etiam in morbis nouere qui sanitatis artifices sunt) oppositum non solum demonstrent, sed illud ipsum ad actum perducant, & exerceri cogant; Ceterum si qui sunt qui lupinis moribus præditi dolos continue meditentur, & insidias proximo struant hos omnino ab hominum societate eliminandos puto, ut pote quorum genus hominum nullum prius, aut iniquius reperiri posse credam, & tot de colli signis ex Aristotele dicta sint.

At propter quid cui tale collum adsit, illi etiam propensio ad dolos inexistat, & cognoscere est difficile valde, nam passio hæc admodum à primis qualitatibus distare videtur, si quid tamen dicere tentandum est, profecto colli multa breuitas ad contractionem accedit exilitas etiam siue eiusdem gracilitas materiæ paucitatem, & caloris paupertatem denotat, quare si contractio siccitatem, & exilitas frigiditatem arguit, ergo cui tale inest collum, illi etiam temperies erit partium, quæ circa caput sunt, frigida, & sicca, ad melancholiam igitur accedet, melancholicos dolosos esse, suspicaces, auarosque, supradictum fuit, hos deinde si calor aliquis, & præsertim igneus excipiet, iam feri, crudeles, & acerbis existunt talem Alexandrū Phæreum Tyrannum, talē Phalaridē fuisse legimus; neque Domitianus, neque Macrinus Imperatores ab his multum fuere diuersi ite, & Philippus quod Gordiano successit & eius filius quæ nunquam risisse scribitur, hæc ergo potest assignari causa, ut sit demonstratio, cui tale adest collum ille est frigidus, & siccus frigore naturali; at natus calefcere calore igneo & bilioso, siue præter naturali, quod homo nactus est temperamentum, ille propensus est ad dolos, & insidias, rapinas, & sequitiam, quoniam nactus est temperamentum melancholicum cum subdolio bilis flauæ, ergo cui inest lupinum collum hoc est valde breve ille est raptor insidiosus, & dolosus, & crudelis, &

& crudelis, & ignobilis. Atq; vt supra dictū fuit, hoc ipsū esse infidiosi, & raptoris tēpera-
mentū docet lupina pellis, cuius pili cū nigredine quæ melancholiā indicat coniunctā hñt.
flauitiem & albedinem aliquam, quæ vtraque bilis flauæ, & pituitæ sunt certa indicia.

A P O T E L E S M A X X X I I.

*Quibus sunt labia gracilia, & in extremitatibus laxata ita, vt superius labrum
protendatur supra inferius, in coniunctione labiorum, illi sunt magnanimi referuntur
enim ad leones, videbit etiam aliquis hoc in magnis, & robustis canibus.*

A Speculatione colli ad labiorum contemplationem accedit Aristoteles, nulla habita-
menti ratione, quod nescio cur contigerit; An quia quam plura menda, & hiatus
in hoc libello contigerint; possibile est, quæ ad mentum, & ad gulam pertinent penitus *Menti
signa.*
fuisse oblitterata, nam, vt Polemon, & Adamantius testantur, non contemnenda sunt om-
nino menti iudicia, quod etiam docent recentiorum quam plurimi, etenim qui nati sunt
mentum acutum, instabiles vocantur, qui quadratum fideles, & amatores amicorum, qui
rotundum dolosi, qui bifidum, & in medio concavum molles, & iucundi referuntur, ad
fœminas, quare putandum est defectum in codice, non in auctore existere, at quid por-
tendat mentum alias considerabitur, nunc Aristotelis sententia exponenda est, dicit ergo.

Quibus labia gracilia, &c. Labium dicitur cutis, quæ nata est dentes operire, &
cibum ne exeat cohibere, est autem musculosa cutis, & fibris prædita, vt motum habeat,
labiorum differentia sunt crassum gracile, durum, & molle, & gracilitas non minus quam
crassities cum duritia, & cum mollitie iungi potest, quare quattuor erunt iugationes nem-
pe gracile molle, gracile durum, & similiter crassum molle, & crassum durum, nunc autem
Aristoteles labia gracilia tam mollia quam dura contemplatur, de crassis in genere tantū
eminit, forte quoniā ex dictis quid sentiendū sit apparebit, aut fane. Quod probabilius
est; iacturam in hac parte passus est codex. Dicit igitur chi labia gracilia, & in extre-
mita te laxata, hoc est mollia, & propter naturalem mollitiem adeo laxa, vt superius non
solum cooperiat inferius, sed etiam aliquantulum promineat, ille est magnanimus, pro-
batur, quoniam qui talem labiorum habent positionem, ille refert in hac parte leones, qui
& magnanimi sunt, ea magnanimitate de qua in præcedenti apotelesmate dictum est, &
hunc labiorum rictum obtinent; quare hoc modo colligitur uniuersalis propositio.

Quorum labium superius laxum est ita, ut inferius cooperiat, & supra illud protenda-
tur, illi sunt magnanimi, confirmatur à posteriori, per rationem deductam in tertia figura
ab exemplo leonum, qui talem rictum sunt sortiti, simulque sunt magnanimi, & robusti ac
fortes; at propter quid hoc sit verum omnino cognoscere est difficile, cum hæ partes exte-
riores magnopere ab interioribus in quibus forma, & anima residet, distent; at si magna-
nimi proprium est despicere iniurias paruas, & illis non tangi, contingit autem secundum
diuersas animi passiones diuersimode vultū affici, quo factum est, ut aliq̃ sint amore capto-
rum, aliæ iratorum, aliæ timentium facies, cum uideamus eos qui quodammodo dispici-
unt alios, atq; aliorū actiones, oris rictū acuire, & labiū superius, pducere supra inferius, p-
babile est, igitur hoc signū cōsequi eā passionē animi in energia existentē, qđ si alicui ade-
rit præter qđ qđ actu talē passionē habeat, cōtingit illū ad huiusmodi qualitatē cōtēptus, &
magnanimitatis esse inclinātū. Alias ego à doctissimo quodā Musico, q̃ lituū sonabat sua-
uissimē audiri neminē, bonū tubicinem esse posse, qui mollia, ac laxa ad modū labia non
habeat, sed, ut mihi sane uidetur, & mollia labia sūt multo vsui tubicini, & ars hæc laxa, &
mollia facit labia, cum enim sepe dum sonatur tuba, inflata distendantur, necesse est, ut
laxa, & propter hoc mollia fiāt, non igitur mollities sū se magnanimitatis est indicium,
sed si iuncta fuerit cum alia cōditione, ut superius labiū inferius iungat, & illi eidē modice

promineat, tunc magnanimum dicemus virum; noto igitur laxitatē, & labiorum coitum, & superioris prominentiam, requiri, ut magnanimitas, siue bona quaedam natura, & inclinatio ad virtutem hanc significetur, & puto nunc per magnanimitatem intelligendam esse liberalem quandam promptitudinem ad iuuandum alios, & ad neminem ledendum, & ad propullandas vehementer iniurias, si quis ei iniuste facessere negotium velit, & secundum quam homines abhorrent, & refugiunt à rebus turpibus, vilibus, indignis, necnō dispositionem ad non seruiendum violenter, ad non adulandum, & ad nullas actiones viles, & abiectas faciendas, quæ videtur etiam esse leonis passio, & si nō ex eo provenit, ut arbitror, fonte, ex quo fortitudo, & audacia nascitur, quod si per magnanimitatem, hanc prædictam intelligemus propensionem, cum hæc arguat temperiem quādam caloris aerei, in aqueo prædominantis, laxat enim calor, quæ sunt potentia humida, profecto aliquā huius affectus ex internis capitis principijs causam venari poterimus.

Cui enim adest hæc dispositio à natura illi etiam caput, & cerebrum optimam constitutionem sortitum esse probabile est, cerebrum bene constitutum, ac temperatum optimos sensus producit, nam secundum medicos sensuum est principium, & à sensuum natura, & actionum qualitatibus, qualis sit eius substantia cognoscitur, at cum sensus exquisiti sunt, necesse est, ut eorum instrumenta constent ex materia aptissima ad patiendum, talia sunt mollia; & hæc laxata sunt; quæ igitur in capite instrumenta sentiendi existunt ea mollia sunt, propter hoc igitur mollia erunt labra, & ideo bene sensatus homo, & quoniam calor mediocriter superat, cuius proprium est dilatare, probabile est labia non contracta futura, quare neque os patulum, aut hialcum, hoc enim iam fatui signum est, ac stupidi, qui enim stupent os illis hiat, at magnanimi, solidi, & fatui non sunt non igitur ore sunt hialco præditi, illorum igitur labia coeunt, & quoniam, ut diximus caloris est dilatare, & ampliare, ampla igitur esse labia, & quoniam ampla, aut æqualia aut alterum altero maius, scilicet ubi maior est calor, maior etiam fit dilatatio, quoniam maior est calor circa partem superiorem, in qua & maiora, & plura sunt vasa (cuius inditium quod fortiores sunt superiores dentes, & pluribus radicibus nituntur quam inferiores) ergo & labium superius prominere probabiliter inferiori.

Si cui igitur inerit magnanimitas, illi etiam probabiliter inerit causa propter quam labia sint mollia, non patula, sed coeuntia, ut superius inferiori promineat, ergo & si cui hæc aderunt signa illum dicemus esse magnanimum, & leoni similem secundum eam quam explicauimus dispositionem, quæ generositatem quandam innocentem, & liberalem ad virionem tamen paratam, si irriteretur significat.

Non contentus autem Aristoteles ostendisse exemplo leonū veritatem sui apotelesmatis subdit etiam, Videbit utique aliquis hoc in magnis, & fortibus canibus nepe, hoc signū labiorum videbis in canibus generosis, & audacibus; ut eodem modo possis argumentum condere, canes magni, & fortes sunt magnanimi, iidem labium superius habent molle, & inferiori supercurrens, ergo talia ad sunt labia superiora magnanimo.

Noto autem hanc non esse omnium canum epassion, viles enim tale non habent labra hæc, neque qui in delicijs plerumque habentur; sed qui corfici vulgo dicuntur, aut gallici magni, & robusti existentes, illi talia sunt sortiti labia, & prædicto modo disposita, iidem autem cum quadam seueritate, & grauitate blandi sunt, & paruis canibus innoxij neque diu, aut multum latrant, neque sine causa, & fideles sunt, audaces, ad se ipsos, & suos dominos tutandos, quæ dispositiones vno magnanimitatis nomine hoc loco notari videtur.

Est autem magnanimitas inter virtutes actiuas, ceu rosa inter flores, quod ergo signum huiusmodi labiorum magnanimitatem indicet, ac propter quid hoc ipsum contingere possit, dictum est.

Noto etiam non esse absurdum in eodem animali diuerfas esse dispositiones, quæ videantur

deantur oppositis inniti causis; animal enim ex contrarijs compositum principijs in diuersis locis oppositas passiones, & secundum se oppositas dispositiones, & habitudines ratione diuersa potest habere, est enim, vt composita armonia in qua non minus acutum quam graue sentitur, & suam operationem exercet, & si vtrunque non exaudiretur armonia non esset.

A P O T E L E S M A X X X X I I I.

10 Quibus labra gracilia, dura, & circa dentes caninos supereminetia illi sunt ignobiles referuntur ad sues.

20 **L** Abiorum gracilium, vi dictum est duplex erat discrimen nam, vel molle de quo supra vel durum de quo nunc est dicendum; illud dicitur durum, quod difficile alienae vi & externo pellenti cedit, vt igitur quod in se ipsum cedens pellentem rem complectitur, dicitur molle, ita quod opposito modo dispositum pellenti resistit durum est, ossa sic dura dicuntur, & lapides, & ferrum, & quae in se ipsa secundum partes nata sunt non recedere, labia igitur quae fuerint gracilia, hoc est minime crassa, sed cum gracilitate iunctam duritiem habuerint, vt coria quaedam sicca videantur, ea dicuntur dura; sed ad hoc, vt significant, quod dicit Aristoteles eadem ponit ita affecta esse debere, vt superemineant hoc est tumescant vtrinque circa dentes, quos caninos appellant, dentes vocantur instrumenta ossa, quibus in ore cibum preparant mandendo animalia, isti plerumque sunt num. 16. vtrinque in viris, raro plures, aliquando pauciores in foeminis sunt 14. tum in parte superiori, tum etiam 14. in inferiori, qui viri ad foemineum genus accedunt magis, 30. dentes gerunt 16. superiores, & 14. inferiores, similiter quae foeminae masculinum referunt habitum ad numerum 30. dentium ascendunt, prius autem completur superior dentium ordo, quam inferior, quoniam & calidior, & maior, & vegetior est superior maxilla, quam inferior, videntur dentes primum in duos ordines superiorem, & inferiorem, rursus vterque in tres series, quarum prima est dentium, qui scissores dicuntur, quoniam cibum scindunt, & hi sunt quattuor, his adiuncti vtrinque duo sunt, qui canini vocantur, qui robustissimi sunt ad incidendum, & ad conterendum, vtrumque tamen vidi vnica tantum radice initentem; succedunt qui molares dicuntur, a molendo cibo, lati, & firmi, qui raro mutantur, & si in aetate puerili deciderint, raro renascuntur, in adulta nunquam; dentes de quibus nunc agimus canini vocantur, quoniam in his robur canum, leonum, & aprorum consistit, & his ad propriam tutelam, ad vinque inferendam vtuntur, labia igitur gracilia, & dura circa hos dentes, si prominentia fuerint, ita, vt tumorem quandam praese ferant, ex Aristotelis sententia indicant hominem ignobilem.

40 Ignobilitas nobilitati opponitur, est autem nobilitas proprie dicta, ex Aristotelis sententia primo rhetoric. virtus generis, & familiae, & nobiles dicuntur, qui orti sunt ex ea familia, in qua iam pridem excelluerunt, & nunc quoque excellunt viri, in ijs bonis, quae in ea ciuitate, in qua familia est, sunt in magno pretio, qui ergo nati sunt ex opulenta familia apud eos, qui maximi faciunt diuitias, & olim, & nunc diuitijs florere, illi nobiles apud tales homines, & in tali ciuitate dicuntur, sic de alijs bonis, vt de virtute, de scientia, & de ciuili potentia est intelligendum, neque satis est ex tali natum esse familia, sed oportet etiam eum, qui nobilis dicendus est, talem esse, aliter enim degener dicitur, sed de hac nobilitate, aut huic opposita ignobilitate Aristoteles non loquitur hoc loco.

Per ignobilitatem, puto intelligendam esse naturalem quandam dispositionem, quae talem habeat proportionem, cum superiori qualitate, quam vocauit magnanimitatem, quam habet, labium gracile, & molle cum gracili, & duro, quare sicuti haec accidentia duo, circa

Quid molle

Quid durum

Dentium dispositio

Quid ignobile.

circa idem subiectum nata fieri opposita sunt tamen, ea etiā oppositas causas habere probabile est, & ignobilitatem de qua hoc loco agit magnanimitati opponi, & ab oppositis causis in subiecto susceptibili fieri, dispositio autem opposita magnanimitati de qua supra mentionem fecimus, quæque vocatur ab Aristotele ignobilitas, (aut potius ab interprete litteralem sensum, qui primo se se obtulit, prosequente,) hæc fuerit, renitentia quædam; & inertia ad iuuandum alios, aut ad respondendum interroganti humaniter, & benigne, aut ad se facilem ostendendū, est igitur rusticitas quædā inconcinna, & grauis, quæ turpem, & desidem, ac degenerem arguit animum, inuidum, alienis bonis marcescentem, vilem, ad propulandas iniurias necessitate tantum cogente, separantem.

Quis na-
tura
ignobi-
lis.

Ignobilem etiam ex Aristotele hoc loco dicemus illum, qui a rebus vilibus, turpibus, inhonoratis libero homine indignis non refugit, neque abhorret, sed ceu amica lutosus, & turpibus lucris, & inhonestis voluptatibus animum adiungit, ad adulandum, ac seruiendū omnino paratus, ut sibi nihil dedecori, nihil vituperio esse putet, dūmodo secure, & cum delectatione viuere possit, & illa leonis ita hæc, videtur esse porci naturalis propensio, sues enim latari videmus vilibus cibis, & in fordibus, luto, ac sterquilinijs libenter versari, illumque eundem propter venerem, & cibum pugnare ferocemque se prebere, quod si alios sui generis grunnientes, & laborantes succurrere quærit, hoc illi quatenus est gregale animal, non autem quatenus est sus (ut puto) accidit, nam, & Elephantis sibi mutuo sunt præsidio, & aues non nullæ, cum vnam sui generis clamitantem audiunt, auxilium quasi latuerat adulant, at porcus, & præcipue qui verres est, & non castratus horridus, immanis uetus, turpis, deses, cui vere pro sale data est anima, ad propulandas iniurias generositatem nullam ostendit, indocilis, cibi venerisque manceps, ad seruiendum paratus, nihil sibi turpe nihil indecens putans, *Nec bene pro meritis capitur, nec tangitur ira.*

Hæc ergo est Aristotelica sententia, ut illum cui labia exilia, sed dura fuerint, & circa caninos dentes sursum contracta, & eleuata, dicat esse ignobilem, hoc est hominem, qualem supra descripsimus, quam positionem confirmat exemplo suum; nam sues talia habent labia circa caninos dentes, & sues sunt ignobiles, ergo qui huiusmodi habent labia illi ignobiles, hoc est turpi, & indecoro, & inhonesto animo præditi existunt, argumentum probabile quidem, & a signo deductum, quare rursus dicam qui talia sortiti sunt labia illi suis sunt similes, secundum hanc corporis partem, at qui similes corpore suis sunt secundum hanc partem animum porcorum proprietates referentem habent, inter quæ ea est præcipua, quam ignobilitatem animi vocant, ergo qui huiusmodi labia habent ignobiles sunt; & ut arbitror, hoc erat, quod antiqui de Circe fabulantes dixere, multos homines in porcos, alios in leones, quosdam in lupos, alios in vrsos fuisse conuersos. Quos homines, volebant fuisse, non secundum corpus, sed secundum animam inductos ex praua electione, & consuetudine voluptatibus illectos, ad suscipiendoseos ipsos habitus, quos videbant a natura his brutis esse inditos.

Quod ergo res ita se habeat certum est, propter quid autem ex oppositis dispositionibus capi potest; in tali enim homine qualem descripsimus secundum animum, probabile est reperiri temperiem melancholicam cum pituita, & eam melancholiam non magno, & uehementi admodum calore affici, quare propter id accidit, ut corporis extrema sint exilia, & gracilia quoniam humiditas deficit, & laxans calor, & propterea quod deficit, ideo siccitas prædominatur, quare & sunt ita, prominent autem supra caninos dentes, quoniam ex eodem temperamento frigido, & sicciori dentes canini maiores sunt, eleuantur ergo, attollunturque, quare & labium quod illos cooperit eleuari, & attolli necesse est, quod autem quæ uerris temperamētum sortita sunt animalia, caninos dentes magnos, & fortes habeant, præter ipsum illum suum, tum agrestem, tum domesticum, & canem uilem, & rusticanum, idem & elephanti, & urfi docent, quorum ferè unumquodque hoc

tem-

temperamentum melancholicum, cum subdominio pituitæ nactum est; quamvis deinde melancholia vnus sit diuersa secundum speciem à melancholia, & pituita alterius, & diuersorum animalium diuersimodè incalescat, non solum secundum magis, & minus, sed etiam secundum formam, & speciem diuersam, nam alius secundum speciem est elephanti, alius suis calor, quare alia etiam est species operationis, & alia ira, & cupiditas apri, alia elephantis; hanc igitur puto rationem afferri posse, propter quam contingat hominem, cui labia gracilia, & dura, & prominentia supra dentes caninos adsunt, illum esse ignobilem abiectum, & vilem.

A P O T E L E S M A X X X X I V.

Qui autem crassa labia habent, & superius inferiori propendens fatui sunt reseruntur ad asinos.

Duidi prima distinctione labia diximus in gracile, & crassum, gracileque rursus in molle & durum, quod promineret, vel simpliciter, vel secundum quid inferiori. De gracili, & eiusdem differentijs dictum est, nunc de crasso dicendum. Crassa labia voco quæ in extremo carnis multum habent, talia sunt quæ in Aethyopibus, & Mauris dictis, videmus, ea autem crassa rubra, & parula sunt omnino, vt illis tere semper labia hæc, crassum dicitur corpus, cuius profunditas longa linea mensuratur, aliquando tamen, & crassum dicitur, quod dēsum est, a c raro opponitur quomodo pannum dicimus crassum, & lignum crassum, sed de hoc non loquitur Aristoteles nunc.

Si quis igitur habuerit crassa labia siue sint mollia, siue dura, & superius promineat inferiori, ita vt hient, hunc dicit Aristoteles fatuum.

Propriè autem fatui dicuntur, qui multa fantur sine ratione, ac delectu, & sæpe errant, in multiloquio enim non deest peccatum, qui autem fatui sint, & vnde iam dicantur alias expositum est; videtur autem proprietas hæc esse foeminilis, nisi quod puto foeminas habere crassas, & molles labiorum extremitates, & labia quæ fatuitatem docent, debent esse crassa & dura, quoniam referuntur ad asinos, quare & fatuitas de qua loquitur non in sermone, sed in quadam intellectu stupiditate, & pigritia motus, & actionum ineptitudine consistit; primum igitur quid labia crassa, mollia, & prominentia doceant, tum clausa, tum huiusmodi videamus, deinde quid crassa, & dura speculabimur de quibus probabiliter Aristoteles agens, ea dicit indicare ignobilitatem; labia crassa, & mollia parumper contracta, vt vix hiscere deprehendatur foeminilia sunt, & foeminas decent, quæ his labijs potius vsui venereo aptiores, quam uenustiores vulgo habentur, vtpotè cum persuasum sit multis pudendi muliebris orificium labiorum gracilitati, aut crassitiei simile esse; cum ergo hoc foeminile sit accidens, foemineum etiam morem ostendet illumq; præcipuum, qui hunc in foeminis affectum sequitur; At videmus stupentes, admirantes, & nescientes, alienaque dicta auidè captantes huiusmodi ore manere, & labia diducere; dicimus igitur crassa & mollia labia indicare hominem insulsum, fatuum, admiratorem, peconctatorem, alienarum rerum, suas negligentem, negligentia, & in curia laborantem, credulum insipientem, & imprudentem.

Huius affectus causam aliquam assignari posse puto; nam si labia crassa sunt, & mollia, probabile est multum humoris abundare circa capitis principia, quare & carnosum erit caput, & carnosæ facies, ergo & calor mediocris, qui non resoluit admodum cum autem in multo humido obediens, mediocris est calor foemineum genus, foemineumque ingenium inducitur, quare cui talia sunt labia, ille, cum ad foemineum genus referatur, iure timidum dicemus, & stupidum, & alienorum negotiorum auidum perconctatorem, suo

Cur
labia
crassa
fatuitas
signa

rum

rum vero ineptum curatorem, hæc autem crassa, & mollia, vel hîscere possunt ita, vt dêtes appareant, & hi sunt somnulosi puerilia sapientes, attoniti, & epileptico morbo obnoxij, puerum enim humorem prædominari in capite cum mediocri frigore hoc signi genus indicat, crassa sunt humore multo, frigore autem contrasta apparent.

Si vero non patefiant, sed iungantur, omnia hæc symptomata minuuntur, non tamen penitus tolluntur, sed timorem quidem arguunt, aut ludicrum quoddam, cum decore ingenium iucundum, & muliebre, aptum tamen ad dolos, & fraudes, sic enim fraudulentos dicimus Aethyopas, & Mauros. & ferè omnes appareat talia labia habere, at si labia fuerint crassa, & dura, quales habent asini, hominis fatuitatem arguunt, imprudentiam, & vt vulgo dicunt indiscretionem, signum est enim sicum, ac melancholicum terrenumq; 10 principium cum paucò calore circa caput dominari, quod in asino cuius magnû, & olseû est caput clare videmus; Si igitur crassa labia simpliciter fatuum, indiscretum, improuidû, & impudentem indicant; ergo gracilia simpliciter oppositum designabunt, nimirum bene natum, & sensatum hominem, catum, & prouidum, sibi que consulere scientem, prudentem, moratum, & discretum, si vero crassa, & mollia timidum, si dura indiscretum, atque id quotiescunque superius labrum inferiori prominet, Quod si inferius excedit superius quidam id protendat non iudicat Aristoteles, sed alij tum recentiores, tum antiquiores de hac apparentia varie senserunt; si enim inferius labium sit gracile emineat, ac superet, quod supra est, & id in acumen desinat, hominem ad iram simul, & lachrimas prouum indicabit, potiusque timidum, & irresolutum quam præcipitem, aut etiam maturum, si autem 20 cranium fuerit simul, & superius excesserit inuidum, dura ceruicis hominem rudem, & malignum demonstrabit, à melancholia enim crassa, cum sanguine mediocri mixta oritur passio hæc, quæ cum aduritur obstinatum quandam animi peruiaciam docet, ingenium ignobile, sordidum, iuditium hebes, animum vilem, abiectum, & timidum,

APOTELESMA XXXV.

Quicumque autè superius labium, & gingiuas prominentes habet, amatores sunt contumeliarum referuntur ad canes.

Rictum, quem nunc describit Aristoteles, poteris tueri in rusticano cane, cum irritatur 30 atque ad mordendum se parat, labia enim superiora contrahit, dentes acutos exercit, qui alijs in ordine prominent, forasque extenduntur, si quis igitur naturaliter talem rictum habuerit, probabile est, inchoationem quandam in anima, & dispositionem habere ad eam actionem, & operationem, quæ huic caninæ affectioni sic congenita, ut enim supra dictum fuit, membra sunt actionum animæ instrumenta, & secundum varias actiones, varias habitudines præ se ferunt, quæ illarum sunt exordia, quare si quem videmus oculos habentem dispositos in morem fletis illum ad fletum dicemus propensum, pariter igitur si viderimus hominem canis rixantis, & peregrinum appetentis habentem rictum, ita, vt 40 nobis in memoriam reuocet talem canis actionem, illum sanè dicemus esse amatorem contumeliarum, hæc ergo, ni fallor, est sententia Aristotelis.

Primum ergo videamus quisnam, & qualis est amator contumeliarum, deinde quomodo cui tale inest os, qualem diximus, contumeliosus sit demum propter quid hoc accidat, & quænam ea sint animi accidentia, quæ contumeliatorem solent comitari.

Amatorem contumeliarum dicerem eum, qui quacunque etiam minima de causa, cum quocunque indistincte rixatur, & cui, ut dicebat Homerus, semper cordi sunt rixæ, bella, & pugnae, contumeliæ à contemnendo dictæ, sunt, inditia animi nostri quibus testamur, de alio male sentire, id autem sit uel dictis, uel factis seiunctim, uel utrisque simul.

Male

Male autem de aliquo sentimus dupliciter, aut quoniam illum hominem pessimum ini-
quumque iudicamus, aut quoniam contemnendum, & nullius pensi censemus, prior odio
habetur ac timetur, posterior cōtemnitur, & de eo perinde ac si caudex esset, vel stipes, aut
asinus nulla ratio habetur: Qui autem facile alios contemnit, & nullo se egere posse pu-
tat, ille amator dicitur contumeliarum, parum expertus, & prudens, quales sunt iuvenes,
& diuites, & nobiles nostri temporis, hi enim nullo se egere arbitrantur, quare & superbi,
alios spernunt, & quasi sibi ipsis adulātes, putant qđ alijs meliores sint, & excellentiores.

Secundum ætatem igitur adolēcentes sunt, secundum fortunam diuites, & potentes,
& lati qui nunquam experti sint infortunia, neque de spe sua præter opinionē deciderint,
10 temperamentum illorum est biliosum cum subdominio sanguinis pari, unde elati confi-
dentes indignabundi sunt, petulantes, procaces, audaces qui sibi placeant, loquaces, nugā-
ces, amoribus muliebribus impliciti, & quas amant saturi cito despiciant, de illisque æque
facta, & infecta canant, monitoribus asperi, in vitium ganeæ, & iurgiorum proni, & quales
esse hos testatur secundo rhetoricor. Aristoteles, qualemque fuisse, ferunt, Alcibiadem, &
aliquando, & Neronem, & Othonem Imperatores. Habemus quid sit amator contume-
liarum, & qualis tum secundum animum existat, tum etiam secundum corporis temperiē.

Restat, ut videamus propter quid cui tale inest os, quare dixit Aristoteles sit contume-
liarum amator, ait ille, cuiusque labium superius, & gingivæ in ea parte in qua sunt infer-
ti canini dentes, prominent, ita, ut speciem ringentis canis præferat, ille est amator con-
20 tumeliarum, probatur exemplo canum maiorum, & rusticorum, illi enim talem habent
rictum, & tunc præcipuē quando ringunt, & peregrinum, & pauperem ægrotum aggredi
instituant, ac canes huiusmodi, & eo potissimū tempore, contumelijs, & rixis se letari in-
dicant, ergo quorum dentes gingivæque, & labia illo canino ritu naturaliter tumescunt,
illi prompti sunt ad iras, rixas, & contumelias, neque id præter rationem iudicandum est,
nam sæpe diximus quales sunt affectiones instrumentorum talem etiam putandum est, ef-
se propensionem illius principij quod tali instrumēto utitur, propensionem inquam ad il-
lam operationem, cuius imago aliqua, & rudimentum in organico corporis membro, sen-
sui apparet; quod ergo id sic se habeat iam clarum est. Nunc propter quid, cui talis inest
rictus, illi & contumeliarum adsit cupiditas quærendum, dicamus ergo in hoc theorema-
30 te sicut etiam in alijs, huius rictus siue dispositionis labiorum, & gingivarum causam esse
in propensione ad contumelias, non autem e contra, & ut rictus hic ad corpus humanum,
ita contumeliarum cupiditas ad animam; quæ illius corporis actus est, se habet, & sicuti
deprehensio turpitudinis in alio sine dolore, est causa quod nos ridemus, ridere autem est
signum quod illam deprehenderimus turpitudinem; ita etiam cupiditas contentionis cau-
sam in se habet, huius canini rictus; & hoc signum dicitur, quare sicuti ex definitione de-
prehensionis turpitudinis dicimus propter quid inest risus illi in sit, Ita nunc ex ratione,
atque essentia cupiditatis contentionum, & contumeliarum, propter quid homo talem ha-
bens caninum rictum appetat contentiones, & paratus sit ad contumelias alijs infligen-
das, fortē apparebit.

40 Qui habet prædictam oris dispositionem illi homini naturaliter contracti sunt nervi
versus suum principium, nam si dissoluta labia faciunt dissoluta, & ut medici dicunt, reso-
luta, ergo non resoluta, sed contracta labia, nervos labiorum motores versus suum princi-
pium retractos esse docent; retrahuntur autem ob siccitatem, & calorem, calidi enim, &
ficci proprium est contrahere, & constringere nervosam, & membranofam substantiam,
ut in hædinis cartis, & corijs, manifestum est; cui hoc accidit necesse est in principio ner-
uorum, siccitatem, & calorem prædominari, ergo cerebrum erit biliosum, ergo, & propē-
siones naturam ignis referentes suppeditabit, ignis autem proprium est alijs supereminere
elementis, aliena ad se rapere, invertere, mutare, & aliorum corruptionem moliri, ut se ip-
sum ex-

sum extollat, maioremque faciat, operationes huiusmodi sunt similes actionibus adolescentium, & diuitem, & potentium, ut dictum est, superborumque, & superioritatem ambientium, at tales vocamus amatores contumeliarum, & rixolos homines, & inquietos, ergo manifestum est propter quid cui tales aderunt gingiuae, & dentes cum tali laborum dispositione ille erit amator contumeliarum, quod fuerat probandum.

Neque videatur praeter rationem dictum, quod nunc positum est, calore sicco nervos contrahi, cum supra dixerimus contractos humeros frigoris esse operationem, nam sciendum est, tum calorem, tum frigus congregare, attamen diuersa admodum ratione, nam calor similia congregat, & praecipue cum siccus est, dissimilia vero disgregat, & ea praefertim, quae sunt humida; porro nervus tum similis est, tum siccus a calore igitur contrahitur, at humeri cum organica sint corpora, & ideo dissimilia a frigore cogi, & contrahi, a calore dilatari, & ampliari probabile est, & quod sint dissimiles, & organici patet, quando ex carne, ossibus, nervis fibris sanguine tum arterioso, tum venoso consistunt, quae omnia inter se omnino tum nomine, tum ratione differunt.

A P O T E L E S M A X X X X V I.

53. *Qui autem nasum extremum crassum habent, segnes referuntur ad boues.*

E Vndem sequens ordinem ab inferioribus ad superiora procedendo post labia de naso mentionem facit, est nasus membrum satis notum, & cum dissimulare sit, ex quadam consistit cartilagine, & certis ossibus, ac cute qua vestitur; ei quinque officula tribuunt, cum cartilagine quadam, quae nares discriminans inter septum dicitur, nasi officium est meatum praebere aeri, quo & cor, & cerebrum refrigeratur, & odores sentiuntur, habet eius extremitas paruos quosdam musculos, quibus eiusdem foramina, & magis aperiuntur, & eleuantur, ut facilius odores caperet; de hoc ita quae membro quid Aristoteles, & propter quid, deinde quid alij sentiant; dicemus, cum ergo nasus incipiat in ea parte, quae immediate subest fronti ubi utraque supercilia concurrere videntur, & descendat per faciem usque ad extremas nares, ab his naribus exorditur Aristoteles, & ait, quicumque homines habent extremum nasum crassum, hoc est partem, quae ambit nares utrasque, crassam non rotundam dico, sed bobus similem, ita, ut pars, & cutis illa quae narem utranque format sit crassa, & carnosae, adde etiam, & non flaccida, non eleuata, sed potius depressa, illi sunt segnes, hoc est in suis actionibus pigri, & motibus tardi, neque solum id puto in motibus corporis, sed etiam animi verum esse, nam referuntur ad boues, ut sit Arist. ratio, quorum nares in extremo sunt crassae illi sunt bobus similes, at qui bobus similes, mente & corpore sunt segnes, igitur qui talem sortiti sunt nasum segnes dicentur, & minor difficultatem non videtur habere, quod scilicet qui nares bouum habent, illi bobus secundum eam partem similes sint.

At si a parte ad totum fiat transitus, id sane videtur esse durum, possibile enim est, & leonem, & aquilam in aliqua particula lepori similem esse, non tamen illorum mores isti sunt similes, quare crederem oportere minori propositioni adiungere, quod sint similes in hac parte, & idem in maiore deinde replicaretur, nempe quicumque secundum narium extremitatem referunt boues, illi animo, & corpore sunt segnes, quae propositio primum per epilogismum confirmabitur, nam boues huiusmodi nares habent, & boues animo, & corpore tardi sunt, id de Aulo Vitellio, idem de Honorio Romanis Imperatoribus legitur; qui utriusque segnes erant, & talem nasum habebant; huius autem rei causa inuentu sane videtur esse difficilis, attamen an aliquid probabiliter possit afferri videamus.

Pro huius positionis demonstratione duo mihi supponenda videntur, alterum est nasum eius-

sum eiusque præcipuam extremitatem iracundiæ siue irascibilis potentiæ esse quoddam particulare membrum, in quo eiusdem exitus ad actum apparet, aut in quo eiusdem potentiæ effectus elucescunt; etenim si quem deridemus, cum naso adunco suspendere dicimus, & si quod despiciamus, illud idem naso reijcere vulgo dicimus, & cum aliquid displicet nares distorquemus, & attollimus, id etiam antiquis usum est, de irrisore, & reprehensore ait Mart.

Nasutus sis vsque licet, sis denique nasus

Quantum noluerit ferre rogatus Atlas

- 10 Nasus etiam pro sermonis acrimonia, & dicacitate capitur à Plinio, & ab Horatio, & Persio, quare natum habere, nihil aliud sibi uelle uidetur, nisi paratum esse ad mordendū, & reprehendū acriter alios, sic Horatius dicebat de quodam qui esset

Callidus excusso populum suspendere naso.

- si ergo nasus est indicium affectuum irascibilis potentiæ, ergo, & qualis erit potentia irascibilis, tales erunt extrema nariū, & pro illius potentiæ dispositionibus dispositæ etiam nares erunt, quare à naribus ad potentiam irascibilem, ut à signo ad signatum argumentari licebit, amplius neque solum irascibilis potentiæ, sed etiam iudicii dispositionem, & appetitum designat, unde, & nasus pro iudicio ab antiquis captus est, sic Horatius cum dixisset antiquos laudasse rancidum aprum, subiungit, non quia nullus, nasus illiserat, hoc est non quia carerent iudicio, idem auctor prouerb. testatur, cui ad stipulatur Martialis, cū nescio quandam nullo, vel paruo viuere naso dicebat, quare ponemus non solum irascibilem, sed etiam iudicium potentiam, à naso nasique qualitatibus designari, & iure nam, & si iudicium est, vel cum irascibili, appetitu, vel saltem non sine virtute irascibili suas operationes facit (iudicium enim nihil aliud est nisi potentia per quam quidnam de propositis eligendum, & quid reiiciendum sit, homo determinat) sine appetitu igitur non est iudicium, videmus insuper, & qui irascuntur magnopere secundum nares rubescere, & partem illam inflari, & valde calefieri, non igitur præter rationem dictum est, nariū extremitatibus irascibilis potentiæ dispositionem denotari; propter quid autem hoc contingat, addam quid putem, alias alij melius. Virtus quæ hominem format à centro ad circumferentiam mouet, quare ab umbelico ad partes externas, videturque per lineam rectam procedere, diametri vero extrema simul natura sunt, quare & simul fiunt, & opposita sunt secundum spem, eadem autem secundum genus; opponuntur secundum diametrum, & genitale, & nasus, quare si genitale vnius appetitus est instrumentum, & si-
gnum, ergo nasus erit forte alterius; At concupiscibilis appetitus præcipuum instrumentum est genitale, si quidem actio generandi propter conseruationem speciei naturalissima est, quare, & iucundissima, & propter hoc uehementissime appetita, ergo irascibilis facultas, oppositam corporis partem secundum diametrum possidebit propter conseruationem indiuidui data, cuius erit iudicium nasus, quare irascibilem facultatem à naso, & eius dispositionem putarem indicari, nam oppositarum potentiarum siue habituum opposita sunt operationes, quare, & opposita instrumenta, & si in opposito membro adest, oppositum dispositionis signum, & alterius in altero aderit; quare si qualis est penis talis est ad uenerem appetitus, & concupiscentiæ dispositio, cuius concupiscibilis appetitus obiectum est secundum nos uoluptas, & iucundum quod tactum respicit, cuius maxima, & principalissima species est uenerea uoluptas, ergo, & qualis est nasus talis etiam est dispositio irascibilis facultatis.

Alterū quod puto supponendū eē tale quiddā ē, Animi, & corporis motus celeritatē, & tarditatem

M m

diratem

ditatem sequi caloris dispositionem, calor autem talis est, & tantus, qualis, & quanta est bilis naturalis, quæ in corpore nostro ignem refert; neque id dubium est, nam quæ minus calorem participant animalia, ea videmus esse tardiora, promptiora vero ad motum, quæ calidiora sunt, & ignis est in continuo fieri, continueque mouetur, ex opposito quæ frigore, ac gelu rigescunt, omnia quiescunt, & terra quæ frigida est, quiescit; si igitur calor motus principium est, & maior calor maioris motus, & inquietudinis causa est; unde qui febriunt, quo maior febris est, eo magis etiâ mouentur, & agitantur in lecto; ex his puto iam posse nos dicere propter quid, qui habent nares quales habent boues hoc est latas, crassas, carnosas in medio depressas, duras sint segnes hoc est in corporis motibus tardi, & in suis considerationibus, & resolutionibus segnes, & irresoluti, id probatur, quoniam qui tales habent nares illi remissam habent irascibilem potentiam, quare in his non abundat flaua bilis, non igitur sunt calidi, ergo neque celeres ad motum, segnes igitur, ac tardi secundum corpus; amplius quorum remissa est irascibilis potentia, & bilis pauca est, & remissus calor, illi spiritus non habent subtiles, quare neque acutos, non igitur sunt acri ingenio præditi, quare neque ad negocia peragenda prompti, & resoluti, ex quo sequitur illos segnes, & remissos esse, & Nicias Atheniensium Duci similes secundum animum, idque illis secundum naturam accidit, quod senibus ex ætatis contingit dispositione, qui igitur nasum latum, & nares crassas habent, & bouem referentes illi sunt segnes. Hæc ex Aristotele, & satis, ut arbitror, probabiliter de naribus crassis, & boui similibus dicta sunt.

Quidā recentiores hoc idē signū indicare aiunt timiditatem mendaciū, & iure, nam si paucus est calor, ergo & sanguis subfrigidior, talem autem sanguinem sequitur timor, qui timidus est, idem etiam mendacijs delectatur, timet enim, & quod sentit ideo plerumque non vere profert, apertus ergo non est.

At quod idem sit luxuriosus, qua ratione non video, nam si luxuriosus est, qui ueneris est appetens, hunc necesse est abundare multo humore falso, & etiam non paruo flauo, falsedo caloris soboles est, in hoc autem de quo loquimur remissum esse calorem, neque dominari bilem dicimus. Scotus qua ratione hunc ipsum pugnacem, & superbum perhibeat, neque ego plane video, neque ille dicit, non enim pugnaces sunt castrati boues, neque superbi, & nisi multum, & diu irriteretur, non incalescunt, neque in furias, & in iram ruunt, quod vero addit asperam, & iniquam fortunam designare, id sanè ridiculum est, tum quoniam suæ fortunæ sibi quisque maiori ex parti faber est, tum quoniam nusquam est hæc fortuna, quæ res singulares disponat nullumq. numen abest, si sit prudentia præsens.

Quidā alij aiunt crassas, & latas nares rudē, fallacē, subdolū, gloriosū, inuidum, & luxuriosū demonstrare; at positio (ut mihi videtur) includit contradictionem, nā quomodo fieri potest, ut idē, homo sit rudis, ut aiunt, simplexq. necnō fallax, & subdolos, nam si fallax est, aptus igitur ad fallendū, fallere igitur potest, at simplex potius falli q. fallere nouit, & si luxuriosus est, & gloriosus, qua ratione sit inuidus non facile est videre, hæc enim non sunt bonis, quatenus bos est predicata propria, neque ab eiusdem proueniunt complexione.

Alibi iidem auctores quasi sui inmemores, aiunt, nares magnas, & amplas arguere hominem proditorem, luxuriosū, vanum, falsum, audacē, infortunatū; sed cū nulla ratio afferenda est, unusquisque, quod illi placeat, effari potest, sanè si tales nares sunt bouis, proditorem nunquam, & audacē dixeris bouē, Porta Polemoni adscripsit, quod nares huiusmodi inuerecundū, & iniquū hominem demonstrant, hoc in meo codice nō legitur, sed timiditate plerumq. quidem sequitur iniquitas, raro aut inuerecundia, ut supra in figura fortis dictum fuit, inuerecundus enim est, qui alienas reprehensiones, & quid de se homines dicant, despicit, nō igitur timet, quare si timidus est, qui tales nares habet, raro nisi ex habitu acquisito, vel affectu, vel qm insensatus est dicitur, inuerecundus; Duo super sunt, antequam huic apotelesmati coronidem impingamus, horum alterum est, ad quod nam genus hominum re-

num referatur, qui talem sortitus est nasum, nunquid ad masculinum, aut foemininum. Sane foeminam referre mihi videntur, quoniam frigidius est horum hominum temperamentum, & timidius quam mares deceat, exectos namque tauros refert; Alterum est, an vere boues temperiem frigidam, & pituitosam sortiti sint, qualem habere probabile est, quos segnes, & simplices dicimus. At contra videtur, nam ferocissimi tauri sunt, & robustissimi, neque vilo modo timidi apparent; ex altera parte breuem viuunt vitam citoque senescunt, quare vel paucum calorem habere, vel in tenui humore positum esse uerosimile est; at posterius falsum est, non enim adeo robusti essent tauri, & boues, restat igitur, ut parum caloris habeant; quare, & segnes sunt, & tardi motus. Putarem ego tauros in aetate florenti constitutos neque exectos esse temperamenti melancholici, & terrestres, at cum subdominio bilis, a qua calefacta melancholia, & retinet calorem, & animal ad rixas, & ad uim inferendam promptum facit, & robustum, & pro eius dispositione, ac natura etiam satis celerem; exectos autem boues, & iam extra iuuentutem suam constitutos, & ad senium inclinantes, puto, contrarium habitum sortitos esse, & pituitosos cum melancholia subdominio factos, cuius inditium quod exectis crescunt cornua, & corpus in ampliorem molem attollitur, hoc autem augmentum humori praecipue secundum materiam attribuitur; remissus autem calor in pituita, & melancholia, simplices, & segnes, neque admodum ingeniosos; efficit homines.

APOTELESMATA XXXVII.

Qui autem nasum extremum a summo crassum habent insensibiles sunt, referuntur ad sues.

Secundum de naso est apotelesma, cuius, ut opinor, haec est sententia; qui homines nasum habent incipientem a medio usque in finem crassum, rotundumque, cum paruis narium foraminibus, & circum sita carne crassa, & rotundiori, ac demum talem qualem habent sues, illi sunt insensibiles, hoc est crasso, & rudi sensu, & ingenio praediti, ut neque facile aduertant cum aliquid sensibile sibi obijcitur, neque illud ipsum acriter percipiant, neque rerum differentias exacte dignoscant, & discriminent. Quid sit insensibile, siue insensitium, hoc est ineptum ad diiudicandas rerum sensibilibus differentias, etiam supra fuit declaratum, hos ait philosophus ideo tales esse, quoniam referuntur ad sues, & praecipue quos maiores uocant, castratos nempe. Hi enim cum admodum obesi sint, multaque referuntur pinguedine, obtusum sensum habent, unde memini quosdam perpingues sues aliquando a myribus supra dorsum corrosos fuisse, cum illi tamen nihil sensissent; est igitur epilogismus, quorum nasus talis est qualem supra diximus, illi sunt similes in ea parte rostri, & naso suillo, qui tales sunt illi suis sunt similes secundum animam, & secundum eam animae potentiam, cuius operatio, & dispositio in hoc membro elucescit, haec autem est insensibilitas, & sensus quaedam carentia, ergo cui inest nasus talis suillum rostrum referens, ille erit insensitius, & indiscretus, neque aptus cognoscere, quid deceat, & quid non, talem sane potest esse pater, quin & secundum illam partem praecipue esse sensu destitutum, nam rostrum suillum durum est, & cartilagineum, parum igitur aptum ad patiendum, quare quoniam sentire secundum tactum, est quoddam pati proprie, minime porcum secundum partem hanc dicimus esse aptum ad sentiendum; hoc autem praecipuum & principale suis instrumentum, quo & uictum quaerit, & pugnas ciet; & in hoc uis eius tota posita esse uidetur, multiq; nerui eo deferuntur, quare si rostrum exactum sensum non habuit, multo minore alias, partes sensum habere, putandum est; propter quid aut homo talis habens nasum sit insensitius, hoc est rudis, & indiscretus, non cognoscens quid deceat, & quid non, nihil, praeter cibum, & uenerem curans, sic forte demonstrari poterit. Cui adest nasus crassus a medio ad finem usque, & suillum

referens rostrum, in hoc virtus formatrix capitis non bene dominata est supra humidum aqueum, cum multa terra coniunctum, unde improporionatus magnus, & non de articulatibus eua sit nasus, quando autem calor naturalis, & virtus formatrix non bene dominatur huic materiae frigidae, & crassae etiam cerebrum frigidius, & crassius iusto existit, spiritus igitur crassi, & confusi, quibus autem tales spiritus contingunt, illi insensibiles dicuntur, quae insensibilitas praeter suae etiam in quibusdam animalibus eiusdem temperaturae agnoscitur, sensuum autem obtusitas impotentiam quandam ad patiendum arguit, ea exoritur materialiter a terra, & a qua non bene simul commixtis, & ut aiunt fermentatis, in qua sane mixtione terra praevaleat inaequaliter, & eadem formaliter pronenit ex defectu spiritalium, & caloris innati, etenim isti quasi in farinacea massa fermentum existant, subtingunt materiam rarioremque faciunt, & maxime aptam ad externas passiones, & percipiendas, & retinendas, quare ratio sentiendi praecipue secundum tactum consistere videtur, in humido, & sicco terrestri apte, & secundum certam quandam proportionem passo a calore actu in ipso existente, & dominante, quid itaque de his naribus sentiat Aristoteles ex his manifestum, & per syllogismum consequenter etiam inferemus hominem huiusmodi, qui in hac insensibilitate refert suam, esse temperamenti humidi, subfrigidi quoque, & ex caloris defectu insensibilitatem contraxisse; humidi enim proprium est pati, primum autem humidorum simpliciter est aer, ubi igitur non praevalet aeris virtus, ibi non est sensus exactus, neque sine igne est receptorum imaginum iudicium, hic autem his utrisque caret; Amplius, & hic erit iniquerecundus, quoniam insensibilis, & ex eadem causa immundus, & lutosus, indecorus etiam, & in suis rebus ordine carebit, nam si ordinatus, ergo decorus, & pulcher, & aptus ad iudicandum quid deceat, quid non, existeret.

Alij ex hoc signo arguunt hominem cupidum, simplicem vasum, secretum, vanum, quod autem haec ex porci temperie sequantur difficile (ut mihi videur est cognoscere, Nam cupidi sunt) qui prompte desiderant, & quae non habent, appetunt, prompteque etiam ad se trahunt, quod ignis est, calidum enim quatenus calidum est proprietatem habet ad se trahere quibus nutriatur, cupidi igitur in calore quodam excedunt, at suum genus tale non diximus, ergo qui ad suillum temperamentum accedunt non videbunt iure dicendi cupidum, nisi cibi potusque, & id extentericuli potius, quam ex totius corporis temperie, si autem tales homines simplices sunt, quomodo vasum? & si vani erunt quomodo secretum? & si secreta forent, ideo non garruli, neque vani esse possunt, si modo vanos eos dicemus, qui fatiles sunt, & male commissa retinent.

Aliqui alij nasum describentes, suillum aiunt, hunc debere esse magnum in extremo crassum, & tædum, & rotundum, & parvis narium foraminibus praeditum, sit enim putant proprie rostrum suillum referre, at sane si parva sunt narium foramina, patet quod neque multa erit naturaliter spiratio, quare neque multus calor in multa materia, eaque terrestri, quam multitudinem tæditas, & crassities docent; id autem praecipue dicendum, si nares naturaliter non erunt rubrae, sed ad alborem declinarint.

Sunt alij, qui nasum huiusmodi suillum; hoc est summe crassum in fine, ostendere dicunt hominem nullius peni; qui vero derident Albertum quod hoc signo dixerit immundum hominem significari, non video cur id faciant, nam & porci proprium est immunditatis delectari.

A P O T E L E S M A X X X X V I I I.

55 Qui nasum extremum acutum habent, seu irascibiles sunt, referuntur ad canes.

10 TERTIUM hoc est de naso pronuntiatur, quod est tale; quicumque habet nasi extremitatem acutam, illi sunt valde iracundi, primum autem declarandum est, datum nempe, qualis sit hæc nasi acuta extremitas, deinde, qualis hæc sæua, & valida iracundia, & post hæc causas, & consequentia hanc passionem, siue potentiam contemplabimur; nasus in acutum desinens duplex est, vel tenuis, & parvus, vel mediocris, & potius ad magnitudinem, quam ad paruitatem inclinans, de priori sermo est; nam posterior non canum nasum, sed auicularum rostra imitatur; at quoniam multiplex est canum genus, & alij alia sunt forma præditi, quos canes intelligat Aristoteles videndum, non sanè, ut opinor, venaticos, illi enim non sunt sæuæ iracundiæ, sed blandi potius videntur, neque etiam quos gallicos vocant, sed neque n. olosos, nam hi non habent acutum nasum, quos igitur dicemus? est quoddam genus canum rusticorum, quod apud nostrates villicos in pretio est; horum pilus subalbidus cum nigro mixtus, vel corticem chelydri, aquei nempe serpentis imitatur, vel lupi colorem, & figuram, aures paruas, acutæ, rectæ sicuti sunt equorum, oculi flammei parui supercilia eleuata, & tumida, maxilla superior longa, & nasus longus in acutum desinens
20 & parum admodum resimus, os autem magnum longè, & latè diductum, tales mihi videntur esse luporum nasi, quos nunc Aristoteles vocat acutos. Hos igitur ait seu iracundos, hoc est propensos esse ad iracundiam, non quod facile irascantur, sed quod si ira fuerint correpti, ceu Tydeus in Menalippum, illam acerbissime exerceant, & in hoc rusticanos imitentur canes, qui sæuissime irati mordent, & quos iam cedere vident, & victos fugere in illos vehementissime doscuiunt, hæc igitur, ut puto est sententia Aristotelis, quam ipse probat exemplo canum; ut sit eius ratio, quicumque nasum acutum habent illi sunt similes rusticanis canibus supradictis, qui his brutis similes sunt, illi sunt sæuæ iracundiæ, ergo qui talem nasum habent sunt valde iracundi, vel canes rustici talem nasum habent acutum scilicet, & hi sunt valde iracundi, ergo qui nasum habent acutum, sunt valde iracundi.

30 At propter quid quorum nasus talis est, illi sint valde iracundi; nunc perscrutandum est, atqui iam supra dictum fuit, nasum irascibilis facultatis esse membrum, in quo tanquam in subiecto signum illius dispositionis apparebat, sicuti venereæ cupiditatis videbantur esse genitalia, qualis autem est virtus irascibilis talis igitur erit nasi dispositio, quando signatum, & signum sint correlatiua, si autem virtus formatrix in calore excelluerit secundum eas partes, quæ circa nasum sunt, flammæ atque ignis vestigium apparebit, huius autem figura est pyramidalis, quare acuta, cuius igitur nasus est acutus huius vis formatrix nasi, vsa est actori, & vehementiori calore, at vehementior calor magis ignem refert, quam remissus, ergo cuius nasus acutus est ille maximè promptus est ad agendum secundum eam
40 partem in qua calor excellit, nasum autem diximus esse irascibilis potentie indicem, quare & hæc calore vehementi prædita summe erit actiua, quando autem excellit vis iracundiæ, tunc sæue, & sine vlla misericordia operatur, homo, ergo cui talis nasus, illi est propensus ad iram acerbissimam, & crudelem, vel breuius. Interrogati cur, quorum nasus acutus est illi summe sint iracundi, dicemus, hoc ideo contingere, quoniam eorum natura est maximè biliosa, & violèta, & vehemèter calida, qui uero talè sortiti sunt naturam, illi sunt iracundi valde; elucescit autem bilis furiosæ ac sæuæ signum in naso præsertim, quoniam nasum diximus esse alterum uirtutis formatricis extremum, ut in medio sit ratio, siue potentia ad utrumque extremorum, in superiori irascibilis in inferiori concupiscibilis facultas, & secundum quod

M m 3 hæc

hæc vel illa organa parat, talis dicitur esse propensio, ut si quis artifex sibi sua pararet instrumenta, secundum quæ ferram, vel malleum sibi perficeret, sector vel faber, vel malleator diceretur, sic quoniam secundum quod futura est concupiscibilis, generationis sibi fabricat organa, & qualia sunt organa generationis talis etiam est facultas, quæ illis utitur.

An ali-
quid se-
ipsū ge-
nerat.
Vtrum igitur aliquid se ipsum generat? non sane, sed alia est ratio virtutis generantis, & alia generatæ, & si facultas generans non re, at tamen ratione differt ab ea quæ dicitur generata, sicuti faber idem numero dicitur differre a se ipso fabricante malleum, & vrente eodem ad clauos infingendos, ex his igitur puto causam claram esse apotelesmatis Aristotelici.

Ex prædictis autem sequitur ex syllogismo, quod si quis sit sævæ, & crudelis iræ hic marè potius quam foeminam refert; erit igitur, & calidioris temperamenti saltem circa cor, & pectus, adde quod caput non admodum erit magnum, aliter non esset iracundus, calorem enim cordis temperaret cerebri magnitudo, cum subdominio igitur melancholiæ prædominabitur bilis flava, & adustionem sentiens; quare, & non paucas facile in visceribus habebit obstructions, unde vehementior continue calor efficietur; frigidiusculum igitur hic stomachum fortietur, & plerunque à capite distillationes acres patietur; caput autem erit macrum, siccum, osseum, ergo capilli rari, & crassiusculi subnigri, & in girum siue vorticem contorti, facileque in caluitiem incidet, talem referunt fuisse syllæ faciem, nisi quod rubecebat eius vultus, & sanguineus color ad nigredinem accedens multi, & acris caloris index, in illo præualebat, his addant alij hominem hunc esse sagacem, debilem, memorem, at sicuti non dico insensibilem, itaque neque sagacem puto, pervertit enim animum ira, & illa ad iram propensio impedit animum, ne possit cernere quæ sint è re sua, eadem de causa non dicam memorem, nisi offensionum, causa est, quoniâ meminisse, & suscipere prompte, & suscepta retinere, ac diutius servare hic terra non ignis est effectus; dictum autem non in sola bile, aut acri, & igneo calore positam esse iracundiam hanc sequam, de qua loquimur sed in bile quæ aduritur, & adusta in melancholiam vertitur quæ cum ignem, ac furias coceperit, ceu carbo accensus multo ferocius coquit ardet, atque exurit quam faciat flamma, & sicuti videmus plures esse ignis species, ac dispositiones sic dicendum plures esse naturas iracundorum; qui enim iracundi sunt eo, quod sanguine subtili, & biliolo, & multo calore abundant, illi ceu pueri promptissime in iram rumpunt; sed facillime sedatur illorum furor, etenim flammam referunt, in paleis, vel stippa accensam, aut in pulverem pyrium receptam, quæ subito in immensum erumpit maximo cum fimo, sonitu ac fragore, & subito concidit ac deficit, qui vero amarabile abundant, tardius aliquanto accenduntur, sed, & diutius servant iram, & non cito neque sine multa prece desistunt, ab ira, videntur autem similes lignis salignis, aut populneis ardentibus, nam minis potius, & rabiosa quadam indignatione quam vigore pugnant, hæc bilis si aduritur, adustaque per venas, & circa cor permaneat, igne iracundiæ concepto, latentem quemdam suspectore excitat furorem, & acerbiter, quæ tempore non facile sedari potest, nisi cum offendentis dolore, aut morte, videturque similis ei igni qui in lignis marcidis roboris conceptus, cinere coopertus sine flamma, & sine multo fumo ibi permanet, fere insensibiliter perardens lignum, donec totum consumperit, & in cinerem conuerterit, hoc iracundiæ genere qui tentantur, sine multo sanguine, & maxima ultione non quiescunt, si vero cum flava bile, atra iuncta sit, servatur ita, ut inueterata in odium vertatur; hæc correpti ira locum tempusque observantes nihil aliud cogitant, nisi qua ratione latenter, & inlidiose nocere possint, ac de medio tollere eos, quos odio habent, & à quibus se offensos putant, quibus, quocunque pignore pacem contraxeris, fidendum non est, nam hæc eorum propensio est, ut dolose semper affigere cogitent, neque ratione vlla mitescant, ignem referentes mortuum quem potentialè dicunt,

dicunt, tactu frigidum, at si carni diutius applicatus steterit, illam exulcerat, & ad ossa vique exedit; Nasi itaque acumen non omnes has species iracundiæ denotat, sed solum primam, ac secundam in quibus multus igneus calor apparet, nasi igitur acuti significationē, & propter quid habemus:

A P O T E L E S M A X X X X I X.

Qui autē habent nasum rotundū, & obtusum magnanimi referuntur ad leones.

10 **L**eonis nasus, quorundam canum magnanimorum, & placidissimorum naso similis est, nam illæ partes quæ foramina ambiunt, eleuatæ, & rotundæ sunt, & pars superior vbi carneæ portiones iunguntur nullum ferè signum anguli demonstrat ita, vt quædam circuli portio ea sit, quæ totam nasi extremitatem circumdat. Quicūq; igitur nasum habent magnum proportionatum, & circa extrema rotundum, & obtusum, cum naribus mediocriter apertis, & vt aiunt, ad latera expansis, illi magnanimi sunt, quid hæc naturalis propensio ad magnanimitatē importet, quæ etiam magnanimitas dicatur supra explicatum est, satis igitur sit nunc dicere, quod magnanimus vocatur, qui neque paruis mouetur probris, neq; paruos curat honores, si autem grauius offendatur terribilis, contra maiores, vel æquales, surgit inferiores autem despicit bene audire apud probos præ omnibus rebus maximè curat, paucarum rerum, & non nisi magnarum operator.

Huius igitur temperamentum ad bilem cum subdominio naturalis melancholiæ referemus, secundum naturam enim omnino dispositus est; bilisque naturalis est & cum sanguine mixta, hæc coagmentatio, & temperies, placido facit, & cum amicis iucundos, quamuis sint taciturni, & per pauca loquantur; gaudent autem vino, & aliquando amoribus delectantur, sic martem ueneris amasiam finxere poetæ, & heroas antiquos nes fere amasse legitur.

Qui ergo nasum habent mediocrem, & circa extrema rotundum, & obtusum, hi sunt magnanimi, probatur quoniam referuntur ad leones. Hi enim cum talem nasum habeant etiam magnanimi sunt.

30 Mihi autem uidetur, quod hæc, & superior positio habeant prædicata diuersa, ne dicā *Dub.* opposita, etenim acutus, & obtusus à medio qui rectus angulus dicitur discedentes, alter excessum alter defectum significat, si opposita, ergo ab oppositis causis, ergo, & opposita erunt signa, & oppositas designabunt animi affectiones; primum igitur non ab re dicemus extremitatis nasi has esse oppositas dispositiones, & differentias, ab oppositis igitur erunt causis, quare si excessus bilis naturalis subtilissimæ, qua utitur cum multo calore igneo uirtus formatrix causat talem nasum, ergo opposita dispositio uirtutis formantis causabit oppositum; Bili flauæ, maximè mobili opponitur, melancholia quæ stabilis est, ac terram referens; at ipsa secundum se non agit, calorem igitur adesse oportet, hæc ergo naturalis melancholia cum naturali bilioso sanguine composita, & calefacta deseruiens 40 uirtuti formatrici circa extrema opposita, & nasum magnum moderate, & eundem obtusum, ac rotundum producet, eademque de causa neque parua, neque debilia erunt genitalia, & hic ad masculinum, non autem ad foemininum genus referetur, cum itaque ab oppositis causis fiant, ut manifestum est, oppositas etiam animi indicabunt affectiones.

Oppositæ autem, (ut mihi uidentur) sunt dispositiones istæ, nempe magnanimitas, & sæua, atq; acuta ira; nā illa paruas, & minimas iniurias spernit, neque mouetur, nisi tarde à magnis, at hic sæuè iracundus à paruis etiam celerrime mouetur; magnanimus promptissimus est ad parcendum, hic nisi exsaturato animo quiescit; magnanimus grauius offensus retinet

retinet iram, hic celeriter ponit, tandem, ut terra ad ignem, ita hic magnanimus ad præcedentem dispositionem.

Quare si quis interroget propter quid, quorum nasus est crassus, & rotundus, illi sunt magnanimi, hoc puto esse respondendum, quoniam horum temperies ex bile utraque naturali, & naturaliter constituta conflata est; quod autem talem nacti sint temperiem illi, quorum nasus talis est ex prædictis patet, insuper, & quod talis temperies talem inducat in animis hominum propensionem,

A P O T E L E S M A L.

55 *Qui vero nasum extremum subtilem habent auiculares.*

Brevissimum apotelesma cuius prædicatum, & probatio simul iuncta est; Prius duas in dato partes habebat, nempe rotunditatem, siue obtusitatem, secundum quam superiori apotelesmati opponebatur, & crassitiem, secundum quam huic opponitur; patet autem acutum, & subtile non esse opposita, nam acuto opponitur obtusum, & subtili crassum quare aliqui nasum hunc tenuem, & gracilem appellant, potest autem gracile, & subtile esse non tamen in extremo acutum, ut quorundam tibiæ, ac digiti, sicuti etiam esse crassum, & in extremo acutum, quod in magnis sudibus, & quibusdam ferreis molendinorum instrumentis apparet, illa enim crassa cum sint, extremam tamen partem acutam habent. 20

Primum igitur dicamus sententiam huius theorematis, deinde quod sit verum, & propter quid, ut perfecte Aristotelicum placitum cognoscamus; sententiam hanc esse puto, quicumque habet nasum in extremitate subtilem ita, ut referat auiculæ rostrum, illi etiam habent animi dispositionem similem auiculis; quare cum auicularum ingenium sit leue, ac instabile, dicemus etiam quod illi, quorum nasus est longus, subtilis, rotundus, & in fine tenuis admodum, sint homines leues, & instabiles, cuius assertionis causa est, quod referuat auiculas, cum itaque aves parvæ habeant tale rostrum, ut passerum genus quod naso istorum simile est, & aves omnes, quæ sunt minores, sint leues, & facile mobiles ceteri inter alias, motacillæ, & passeræ, sequitur quod etiam illis quibus adest talis nasus ingenium sit leue, eos autem leues appello, qui facili negotio modo aiunt, modo negant, facile igitur 30 persuaderi se sinunt, quare, & facile quas habent prius deponunt opiniones, igitur calidi, & humidi sunt temperamenti, igitur sanguinei cum subdominio bilis, quare, & ossa non admodum crassa habent, & cartilagine parvas, aures igitur nec erunt magnæ, neque caput magnum, nec magna brachia, aut crura.

Quod si cui inest talis nasus, illi inest temperamentum calidum, & humidum, hoc autem extremitates habet parvas, & subtiles, parvas ob defectum multæ materiæ, & terrestris molis, subtiles ob caloris actiuitatem in longum producentis materiam mollem, & facile cedentem, extremitatum corporis una est nasus, quorum igitur talis est temperies, talis est etiam nasus, & è conuerso, qui talē naturaliter nasum sunt sortiti, illi sunt (ut ostensum est) calidi, & humidi, & temperamenti sanguinei, cum subdominio bilis, qui tales 40 sunt, illi leues, atque instabiles existunt, & pueros referunt, qui quæ modo cupiebant, subito recusant, eodem momento irascuntur, & mitescunt, rident, ac plorant; ergo quorum nasus rostrum auiculæ refert, illi leues sunt, instabiles, & horæ momento sententiam multipliciter uariant, uidentur enim instabilitatem uerni temporis, cui temperamento similes sunt, representare. Quidam recētiore hunc nasum significare dicunt, hominem audacem curiosum, iracundum, uanum, credulum; at sane, ut audaciam non tollo, ita eam non esse simplicem, sed cum timore mixtam puto; talemque esse timidi audacem credo, qui procul à periculis ualde blateret, & calum dictis territet, quando autem proxime imminet periculum

culum, si fieri potest, se ipsum abscondat; in hoc autem, & auiculas, & catellos refert, qui audaces videntur, sed si quis intenet verbera, subito fugiunt, bilis, & calor illum facit audacem; sed humiditas ad suscipiendū, & patiendum prompta, quæ instabilem, & vanum format, illi non concedit, ut sistere se possit, & stabilem se contra pericula, & infortunia ostendat; sed eum facile mutabilis sit, & in varias sententias paruo momento rapiatur effectum est, ut qui ante periculum audax, imminente periculo meticolosus euadat, credulus autem est, quoniam facile mutabilis est, humidus enim, & aptus ideo ad omnes formas recipiendas, & quoniam credulus, & instabilis, ergo & vanus, quare, & garrulus, & propter idem curiosus vel dicente Horatio.

Percontatorem fugito, nam garrulus idem est.

Quam habet autem iracundiam quoniam cito, ac leuiter sumit, eandem etiam leuiter, & momento ponit.

Alij eadem tribuunt in actionibus celeritatem, & promptitudinem, sed puto ego citos quidem, ac festinos esse in aggrediendis operationibus, lentos tamen in perficiendis, leues enim sunt, & quod petierunt, mox facile spernunt, repetuntque quod naper omiserunt, ex affectu enim maximè viuunt; tot igitur sunt quæ de homine habente nasum auicula rostrum referentem dicenda videntur, quoniam autem tale temperamentum, ad foemineū genus refertur, & temperamenti atque foeminei generis mores, & inclinationes hominem hunc habere probabile est, nisi ratio, lex, & educatio, quæ omnia potest, aliter determinauerint.

APOTELESMA LI.

Quibus incuruus à fronte mox deducitur nasus inuerecundi sunt, referuntur ad coruos.

HOc est, quorum nasus à supercilijs incipit deorsum incuruari, ita ut referat corui rostrum; dico hos esse imprudentes, optime autem, ut mihi videtur, hanc descripsit habitudinem, Porta, primum enim media (ait) supercilia habent tumida, & ubi iungi supercilia simul annuunt angulus est parum concauus, deinde linea in conuexum subito attolli incipit, ac fertur vsque ad medium leuiter incuruata, deinde à medio ad finem concidens, portione in aliquam magnæ circumferentiæ refert.

Mihi videtur, effigiem dimidiati arcus turcici referre, ita tamen, ut abscissa sit vltima pars cui chorda annectitur, quicumque igitur hunc nasum habent, eos inuerecundos vocat; inuerecundum dico eum, qui aliorum opinionem de se bonam, vel malam nihil curat; tales formât suos lenones Plautus, qui præ utilitate nihil aliud curant, nullorumque amorem aut amicitiam, plusquam propria, vel quæcunque sint commoda, estimant, vere putantes se suarum omnium cogitationum, atque actionum fines esse, nullorumque debere rationem ullam habere.

Hunc igitur hominem Aristoteles ait referre coruos, cuius hæc est natura, ut nulla habita ratione temporis, loci, & personarum rapiat de sacris altaribus semiambusta viscera victimarum; Quin etiam coram agricolis, pullos gallinarum rapiant neque moueantur alienis clamoribus, aut strepitu.

Videtur autem mihi nescio quid, scurrulis in coruo cum inuerecundia mixtum esse, naturamque imitari eorum, qui cum irrisione, & sui quadam confidentia despiciunt alios, & incommoant, damnoque atque iniuria afficiunt, hæc autem confidentia, non in virtute, sed in uirtutis, & honoris contemptu posita est; quare quorum nasus talis est, referat coruos secundum eam partem, secundam quæ præcipue suam manifestant impudentiam; at qui

at qui coruos referunt, & illis similes secundum animam sunt, iidē ad rapinas, & furta parati sunt, & audacter in magnos, & robustos feruntur, dum putant se non posse offendi, illisque insultant, ut de coruis, ait Aristoteles, qui tauros, & asinos aggrediuntur, illorumque oculos fodere rostro tentāt; hoc autem est impudentiæ, & audaciæ non minimum opus, igitur quorum nasus talis est, illi erunt impudentes; hanc affectionem ex intimis oriri puto corui principijs, quare si similem reperiemus esse, hominis cui talis adest nasus, & corui temperiem, probabile erit, utrosque etiam secundum dispositionem illam animā, quæ cōmunem sequitur temperamenti qualitatem, esse inter se similes, quod si a corui temperamento nascitur, tum in corpore tali rostrum, tum in animā propensio ad actus impudentes, probabiliter hæc etiam in homine reperiri putandum est. Quæ itaque sit corui temperies, 10 contemplemur, deinde, hæc eadem ad hominem propositum transferamus, colorem pennarum nigrum arguere melancholicum succum, certū est, at hic per secretionem in pennis tantum posset esse, quare carnem, & corpus etiam considerare oportet, illam eandem videbimus ferrugineam, duram, male olentem, quare nigrum, & adustum etiam in eadem humorem animaduertemus; Amplius idem ex animi moribus expiscari possumus, aiunt hanc auem furacem, & rapacem esse, amplius impudentem, sectatricem cadauerum, & valde voracem, has esse passiones, quæ ex melancholici succi prædominio cum bilis flauæ subdominio exustæ exoriantur, alias dictum est; & ratio id suadet; terram enim calefactam refert hic humor, ergo, & accidentia, quæ calefactam terram sequuntur, ijs, quæ hunc humorem comitantur erunt proportionata; terræ proprium est, cum fuerit calefacta, & prom- 20 ptissime humorem absorbere, & cum absorbuerit uehementissime retinere, quod si quid in illam impactum fuerit difficillime extrahatur; amplius cum calefacta est diutissime calorē tenet, halitumque calidiorem remittit, & magis etiam quam ignis urit, uehementiorque uidetur quam flamma, ex his, & furacitas, & uelox mobilitas, & garrulitas, & impudentia oritur, ut etiam supradictum fuit, adde affectus corporis, nā sticulosum aiunt præceteris animalibus esse eorum, hoc autem sequitur adustam melancholiam, & terram torridam quæ humorem sorbet prompte, quod in excoctis lateribus clarissimum est, idem de Hercule, & de Poetis dicit Horatius, quos omnes ait apprime uino fuisse deditos, si quidem illis peruersum fuerat

Nulla placere diu neque vincere carmina posse

Qua scribantur aqua potioribus.

Similiter, & rostrum magnum, & unguis melancholici, & terrestris humoris prædominium denotant, quare corui temperiem naturalem dicemus in his regionibus esse melancholicam, cum subdominio bilis, & tam esse melancholiam, quæ humor ater appellatur, naturalis scilicet non ab excrementitio humore adusto generatus, cui admixta sit bilis flaua, naturalis etiam, sed ualde calida, quæ prædictum humorem mitificè calefaciens irrisorem illam superbam, rapacitatemque contumeliosam, & implacabilem discordiam cum suis inimicis producit, & conseruat, coruus igitur talem habet temperiem, & coruus habet tale rostrum cui igitur hoc rostrum adest illi talis adest rationabiliter temperies, & cui membrum aliquod huic rostro proportionatum, & simile illi etiam inerit, saltem secundum illud membrum corui temperies, nam secundū naturam est, ut omnes naturales operationes, quæ eadem sunt, uel similes semper eadem modo, uel simili fiant, & ab iisdem uel similibus agentibus, nisi quid impediatur, procedant quod etiam in principio huius libri notatum fuit, habemus ergo propositionem hanc, quam loco maioris in demonstratione ponemus nempe.

Quicumque temperiem melancholicam cum subdominio bilis flauæ, & similem coruinæ temperiei sortiti sunt, illi sunt impudentes, & rapaces, & contumeliosi, minor nunc expiscanda est, quæ futura est talis; quicumque habent nasum statim a fronte incuruum, & deinde

deinde deducitur, vt diximus, illi habent temperiem melancholicam, & coras simile; ergo, &c.

Et sane videtur propositio difficilis, quæ proberetur, quænam enim conuenientia est figuræ cum humore melancholico? figura tota videtur esse virtutis efficientis, & in ipsam partem, vel nihil conferre materiam, nisi quod illam suscipere potest, inherendo igitur prædictis principijs, putare possumus, quod virtus, quæ nulum à principio format sit eadem numero cum virtute irascibili, & cum nasus sit magnus, vel virtutis effectricis robor, si bene formatus est vel materiæ multitudinem si informis existit, vel vtranque super abundare, si magnus apte factus apparet, indicat, coruinus hic nasus magnus est, neque deformis, igitur validam formatricem vim, quare, & irascibilem esse potentem, at ex parte materiæ cum tumida appareant supercilia, & statim à principio intumescere nasus incipiat, deinde concidat, & incuruetur, signum est quod materia agenti, licet robusto restitit in principio fabricæ, quare necesse est materiam esse daram, siccam igitur, & terrestrem, at terrestrem humorem atrum, & melancholicum dicimus, ijs igitur quorum nasus coruinus est, abundare melancholiam circa caput, nasum, & supercilia probabile est, at si ab eadem formatrice ui secundum genus (opposito disposita tamen modo) efficitur nasus, & genitalia, ergo & eadem materia, partes igitur illæ erunt etiam & ipsæ melancholicæ, ergo & his appetitiua, irascibili similis erit, quare & tota anima sensitua, quæ motus & appetitus animalis est causa; quod si hæc materiam sequitur, & de illius potentia educitur, illamque demonstrat (sunt enim ad aliquid materia, & forma) ergo cui talis anima sensitua fuerit, ille melancholicum habitum cum bilis flauæ subdominio possidebit, & è conuerso, ergo cui coruinus nasus inest, ille temperiem melancholicam, & coruinam habere probabile est; quod fuerat ostendendum; hac itaque ratione per causam forsan demonstrata fuerit positio Aristotelica.

Alij addunt huic naso præter rapacitatem, & impudentiam etiam taciturnitatem, & occultationem suæ opinionis, hocque coruorum esse proprium autumant, quoniâ, & moneras, & clauos, & huiusmodi, quæ furatur naturaliter abdunt; At supra garrulum dicebamus; putarem igitur quam diximus garrulitatem, eam non esse quæ suos sensus prodat, quæ passio est vanum, & instabilem sequens animum, sed est garrulitas hæc propensio ad conuiciandum, & contumeliandum, irridendū, & insultandum alijs, quæ propria est temperamenti sicci, & calidi, unde etiam libenter nuntij malorū sunt, & cum suis malis nuntijs alijs dolorem intulerint, lætantur, ac ridet, utpote qui parum, aut nihil curant alios, præ sua magna impudentia.

A P O T E L E S M A L I I.

Qui autem aquilum habent articulatum à fronte magnanimi sunt; referuntur ad aquilam.

Hoc est quicumque habent nasum representantem rostrum aquilinum, nempe de articulatū in principio, & recta atque æqualiter usque ad medium ferè descendentem, deinde in fine aduncum, & recuruatū, ut aquilæ rostrum representer, hi sunt magnanimi, hoc est parati ad eas actiones peragendas, quæ sunt propriæ eorū quos, uocamus magnanimos, hi autē, ut mihi videntur, loco bilis flauæ, & præter naturaliter bullientis, sanguinem benignum habent naturali melancholiæ prædominanti admixtum, quā sane temperiæ ex Aristot. dicere possumus habuisse plerosque eorum, quos antiqui uocarunt heroes quorum hoc proprium erat parcere subiectis, & debellare superbos, promptissime alijs bene facere, ab alijs lente, ac remisse beneficia expetere, & accipere, ac cætera facere, quorum su-

rum supra meminimus, ceu cum in fortunatis mansueti, humane, ac molliter se gerere, cū fortibus magnis viris, & sibi æqualibus, vel etiam maioribus magnifice, nedicam superbe, grauitur, & tumide tractare, hoc ergo est mores magnanimos habere, siue ad magnanimitatem propensum esse, cum igitur aquila rostrum habeat aduncum, qui naso proportionem respondet in hominibus, & aquila sit quædam magnanimitatis imago; paruas enim non persequitur auiculas, non venatur muscas, sed ardeas, falcones, lepores, & ceruos aggreditur; ergo quorum nasus est aduncus ita, vt referat aquilæ rostrum illi sunt magnanimi.

Propter quid autem id contingat, quod naso præditi aduncos sint magnanimi, nunc perscrutandum; sanè quod sit verum etiam antiqua Persarum opinione confirmatur, qui quoniam talem nasum habebat Cyrus maior, qui vere magnanimus fuit, ideo qui huiusmodi nasum habebant ceu magnanimos, & nobiles laudabant, Antiochum, etiam, quem accipitris cognomine appellant, talem habuisse nasum refert Appianus; si ergo huius affectus causa inuestiganda est, ita demonstratio forte statuetur; quicumque habent nasum crassum & in fine aduncum, & aquilæ rostrum referentem illi corporis temperamentum melancholicum cum subdominio sanguinis subtilis sunt sortiti, qui talem habent corporis temperiem iidem sunt magnanimi, & regalis spiritus pleni, feroces, alienorum raptores, contemptores hominum, aduersitatum, & periculorum tolerantes, propositi tenaces, constantes, ac duri, sed homines huiusmodi magnanimi vocari solent, ergo qui nasum aquilinum sortiti sunt, illi magnanimi dicentur.

Maiores ex his quæ supra diximus, iam nota est, hæ namque passiones, siue propensiones in sua definitione suscipiunt subiectum animatum, in quo melancholia naturalis cum subdominio sanguinis puri, & calentis prædominatur, minor aliquam habet difficultatem, unde factum est, quod qui talem nasum habet temperamentum siccum, & calidum fortitius fuerit, vt ex terra calidiore, & aere puro factus esse videatur; At sane nisi per analogismum persuaderi poterit, cum præcipuum instrumentum aquilæ, quo suas exercet operationes, sit rostrum figuram aduncam habens quo raptas aues, & captam prædam scindere, & dilaniare facile possit, quæ igitur vis illi dedit rapto viuere, eadem, & tale rostrum suppeditauit, cuius inditium est, quod omnia quæ rapto viuunt incuruos ferè ungues, & rostrum habent, ergo cui rostrum aduncum fuerit, & robustum id animal rapto uiuet, hoc autem uiolentum est, ac ferox, quod dicitur etiam magnanimum; ergo cui rostrum aquilinum, hoc idem animal magnanimum erit, at magnanimi temperies est melancholica cum subdominio sanguinis calidi, & puri, ergo & cui tale est ad rostrum illi erit talis temperies; rostro autem in aquila respondet nasus in homine, cui igitur talis nasus, eidem inerit etiam aquilinum temperamentum, non simpliciter, sed secundum quid, & quodammodo, aliter non homo, sed esset aquila quod fuerat probandum, id igitur à finali causa sic fuerit confirmatum.

Talis autem nasi efficiens est facile eadem causa, quæ est rostri, calor scilicet in terrea materia humido iuncta quidem, sed à calore adeo excocta, vt humor multus euaporet, atque ideo pars extrema contrahatur, id autem in corio plus nimio exsiccato, licet aspicere, etenim in parte ultima corrugatur, & durefcit, quæ autem causa fuit in aue, eadem etiam secundum proportionem in homine poterit reperiri, & cum irascibilis facultas, quæ est in entelechia in homine eadem formatrix quodammodo fuerit in semine nasi, & partium, quæ circa ipsum, dum erat in potentia prima irascibilis, cum in formato fatu contingat, hanc etiam esse aquilæ similem, probabile est etiam nasum quodammodo aquilæ rostro fecisse similem, & si corpus corpori similitudine sit, & animæ dispositiones alijs animæ dispositionibus similes existant, solent autem, vt mihi videtur, & experientia obseruatum est, homines huiusmodi cum grandiores nati sunt, admodum bibaces esse, crescente nimirum, & inualecente siccitate; & sic aquilæ senectutem, ut in prouerbio est, imitantur, quidam bellaces viros

viros hoc naso præditos dicunt, sic Mutium dictum cognomento Sfortiam, sic Mahometem primum, turcarum regem, & Alexandrum, & Georgium Castriotum habuisse nasum aduncum, scribunt.

A P O T E L E S M A L I I I.

Qui autem nasum concavum habent, & quæ ante frontem rotunda, circumferentiam autem superiorem erectam, luxuriosi sunt, referuntur ad gallos.

Nasus autem, quem nunc describit Aristoteles in galli gallinacei rostro agnosces. Triahuc in dato ponit primum est quod nasus hic in parte superiori infra supercilia sit concavus, pars autem frontis quæ naso imminet sit rotunda, & hoc est secundum, demum tertium est, ut ab illa cauitate exordiaturs linea, quæ in gyrum cum se attollat in medio erigitur.

Horum notavi nasos, ut plurimum in acutum desinere; & rubentes esse, vere autem galli rostrum referunt, ut nihil magis sit, quod hoc representet, de huiusmodi viris enunciat Aristoteles, quod sint luxuriosi.

Eos dico luxuriosos, qui in omnem venerem sunt propensi, nulla habita temporis, loci, aut personarum ratione; in quo ab amatoribus differunt, hi etenim certam personam deperunt, illi omnes omnis generis indistincte petunt.

Ut sit ratio Aristotelis, cui inest talis nasus galli nostratis rostrum referens, hic galli naturales propensiones animi imitatur, sed qui galli naturam æmulatur hic valde est libidinosus, ergo cui gallinaceo rostro similis nasus contigit ille libidinosus est.

Videtur autem mihi inter hirci, & galli propensionem in venerem multam esse differentiam, si quidem gallus vegetus est, hilaris, ferox, audax, gestiens, & regiam quandam præferens in gallinas auctoritatem, hircus ex aduerso veterinosus videtur, tristis, demissus, abiectus, humilis, timidus, capellis potius deditus, quam illis imperans, & uxorius potius quam maritus, quare probabile est galli salacitatem ex bilioso sanguine, & spirituum multitudinem oriri, quod & crista testatur semper rubens, & assiduus cantus, & perceptio mutationum temporis. Ille, enim cum tempora mutantur canens, tempestatum mutationem, se prælagire docet, prælagiumque ideo facit, quoniam se mutatum esse significat, mutatur ab externo, quoniam facile mutabilis est, quod illi contigit quoniam spiritus, & humores leues, & subtiles habet, quare biliosus; hæc enim biliosi spiritus, & humoris natura est, ut facillime sit mobilis, refert enim ignem.

Hirci autem salacitas ad humorē melancholicū, & flatuosum reducitur, hos. n. qui melancholia, & præcipue adusta abundant, videmus plus nimio deditos esse veneri, propter quid autem quorum nasus sit talis illi sint luxuriosi; nihilque nisi de veneris congressibus cogitent causam ex prædictis in promptu esse diximus. Valde enim tenui sanguine, & multo spiritu calido sunt pleni galli, quare, & qui temperamentum gallis simile consecuti fuerint talem etiam propensionem habere probabile est; quorum autem nasus, & quæ circa frontem sunt partes, existunt tales, ut galli imitentur rostrum hos temperiem gallis simile sortitos esse, & animæ similes propensiones habere probabile est; quare & ex consequenti eodem ceu gallos esse admodum luxuriosos.

Videtur autem hæc passio libidinis, & luxuriæ potissimū cōsequi populos Australes, ceu Arabas, Poenos, Aegyptios, eos qui quamvis minus Australes sint frigidiorēque regionē habitent, maris tamen accolæ sunt, ac saliores cibos capiunt, ex quo fit, ut minus etiā sint ad compotationes, & vina propensi, quam populi Septentrionales, apud quos plerisque à Sacerdotibus, & Parochis iubetur, atque indicium cum vxoribus concubitus, ut Italici ieiunia.

At præter hæc; naso gallinaceum rostrum referenti tribuunt nonnulli maximam propensionem in præposteram venerem, & testantur quidam se multos hoc naso præditos cognovisse, qui in hoc genus sceleris maximè erunt propensi, & Gallos id ipsam facere dicunt, quos

Nn enim

enim vicerunt illos deinde ceu gallinas subigunt, quod de perdicibus, & coturnicibus etiā testatur Aristoteles; quas aues eodem pene rostro präditas videmus.

At ego, non quod in pueros magis quam in foeminas sint inclinati, qui talem nasum habent, ideo pueros petere dicerem, sed hoc illos facere eo, quod maxime incitantur, quare siue puer, siue foemina præsto sit, nullum discrimen faciunt, sicuti in obsceno carmine scribitur; puto autem hos eosdem audaces esse, & cum ijs quos ad uenerem appetunt, liberales, & profusos, nullos tamen ex animo amare, qui vero dicunt hunc Socratis nasum fuisse, illi protecto simum nasum à galli rostro distinguere non nouerunt, hunc eundem tamen vehementer iracundum, & malorum morum hominem arbitrari.

A P O T E L E S M A L I V.

Qui vero simum, luxuriosi, referuntur ad ceruos.

Quid sit luxuriosus iam supra dictum est, qualis etiam, & quotuplex, duas enim species huius dispositionis dicebamus, altera quæ à flaua bile, & multo spiritu calido, altera quæ ab atra, & à multo flatu eoque falso nascebatur; Priorem igitur cum signauerit Aristoteles, nunc posteriorem indicat, quæ ceruos concomitari solet.

Dicit itaque, quorum hominum nasus est simus, illi sunt in uenerem valde propensi; simum nasum appello, qui, & crassus est, latus, & in medio depressus, ita, ut adunco, coruino & aquilino sit oppositus quodammodo, talem nasum in simia, in capris, in ceruis, inspicis Pana, Silenum, Satyrosq. tali naso präditos finxit antiquitas, ut eorum libidinem testaretur, quare si cerui, capræ, & simiæ nasum simum habent, & hæc animalia sunt admodum veneri dedita, ergo animalia quæ simum nasum habent ueneria erunt maxime, quod autem cerui in uenerem ferantur legitur, eos adeo feros fieri, ut inuicem violenter pugnent, de simijs in Hispania obseruatum est, quoddam genus illarum reperiri, quod cynocephalos, vel cercopitectos appellant, hoc in uenerem adeo feruide fertur, ut in mulieres quascunque subito visas irruat, cum illis rem habere tentans, tota autem die sibi genitalia contrectant ergo hæc animalia admodum luxuriosa esse nemo negabit; At propter quid simo naso präditi homines lasciuia sunt? affectus huius causam, ut mihi videtur, ex duabus Aristotelis problematū sectionibus afferri potest, quarta nempe, & 33. Habet in quarta Aristoteles melancholicos omnes esse libidinosos, quoniam flatu redundant falso, & in trigesima tertia problemate. Ultimo afferens causam cur homines crispis capillis, & tortili präditi sint, ut plurimum, simi, quod videmus in Aphris, & Æthiopibus, & Indis quæ plurimis, ait hoc ideo fieri, quoniam qui tales habent capillos abundant sanguine crasso, & crassitudo hæc cum multo calore iuncta magis, et humore consumens, non potest attolli, quare os & cartilago, vacante materia, consistit, neque attollitur, hinc sequitur quod omnes, qui crispis habent capillos, & naturaliter intortos sint simi; arguit igitur (ex Arist. sententia) simitas calor, & crassitudo in sanguine, crassus autem sanguis est melancholicus, quare cui simitas illi adest sanguis melancholicus, at cui talis inest sanguis, ut diximus supra, ille est valde libidinosus, ergo cui adest simitas eidem inerit multa coeundi cupiditas, quod probandum fuerat.

At subito videtur dubitandum, si cerui sunt libidinosi, & simi, ergo sanguinem durum, & crassum habebunt, ut ait Aristoteles prob. sect. rigesima tertia, problem. decimo octauo.

Sed rursus ex aduerso in quarto meteor. hæc ad verbum leguntur., Qui autem non coarcescit, ut cerui sanguis, is aqueus magis est, & frigidissimus, ac propterea fibras non habet, fibræ enim terreæ sunt, ac solidæ, quare in problem. cerui sanguis inferi crassus, & calidus, quoniam simus est ceruus, & omnis sanguis eorum animalium, quæ simum habent nasum calidior est, & crassior; hic autem cerui sanguis ut esse frigidissimus, & maxime acquosus; Dubitatio sanè non parua, & locus in me-

in meteor. 4. his quæ nunc dicuntur exacte pugnat, neque videtur sanguis cerui posse dici durus, & calidus, quoniam timidus est ceruus, timidiorum autem omnium sanguis aqueus est, & frigidus, ac fibris per paucis præditus.

At huic dubitationi possemus respondere, quod sicuti totius humor fieri acerrimus, ac maturi fructus deinde dulcis est; & scorpionis cauda vltima venenata est, reliquum corporis veneno oppositum; facta nempe quadam partium secretionem, ita etiam in ceruino sanguine, & humore quo nutritur, contingat. potest enim sanguis dupliciter considerari, vel quatenus nutrit carnem solam cerui, & sic est aqueus, & paucis fibris præditus, vel quatenus simpliciter totum cerui corpus alit in quo comprehendo, & ossa, & cornua, hæc enim cornua cum continue crescant, & ut non nullis visum est, quotannis decidant, necesse est multam partem terream in his infumi, ut etiam in ossibus, & unguitibus, & pilis, quare qui restat sanguis pro carnis nutritione, minus terrestris existit, & ideo aqueus apparet, sic etiam & multarum avium sanguis minus terreus videtur, nempe multa terræ parte absumpta in pennarum generatione, & refectione, quod autem sit verum abeunte parte terrestri, saniosum, & aqueum restare sanguinem, & ideo animal debile, & male affectum cognoscitur, si quis inspectarit apud nos gallinas, anseres, aliaque aves quæ domi aluntur, namque hæc animalia, si quando deplumata reficiant pennas, tum inacræ sunt, tum debiles, & ceu ægrotent, non videntur stare posse, quia eadem de causa, neque faciunt ova, tota namque terrestris, & crassior materia in pennas, pennarumque abit refectionem. Quare simum puto ceruum, quoniam eius calor debilius est, & materia ex qua factus est durior, & calori agentis aptior ad resistendum, quodcumque autem animal talem sortitum est naturam, id ipsum dicemus esse melancholicum, & terrestre, at terra, & melancholia à calore mediocri cum patitur generat flatum, quare in corpore cerui adaucto calore, ab tempestatem æstiuam, quando sol maxime ad nos propinquatur, & facto sanguine crassiori, resolutisque partibus aqueis quam pluribus, & flatum attollitur, & humor salsus generatur, unde in venerem cerui stimulantur, & ferociunt, calidiores effecti, & sicciores propter externum æstium, quam essent prius; quo fit, ut coeant cerui de mense Augusti, & in principio Septembris.

At rursus si simitas sanguinis calorem, & siccitatem arguit, & propter hoc flatum, & humorem salsum; cur pueri omnes ferè sunt simi, hos igitur oporteret, sanguinem crassum habere, & fibrosum; quod tamen falsum est, nam puerorum sanguis tenuissimus est, cuius inditium est, quod carnem habent mollissimam, & facile irascuntur, facileque iram depouunt, Amplius cur minime libidinosi sunt, cum maxime simi existant? nam quo propinquiore sunt infantia, eo magis sunt simi; tunc autem minime tanguntur libidine, quare quo magis simi eo minus lasciuui, attamen contrarium esse deberet, si quæ dicta sunt, vera forent.

At dicemus, simos eos esse libidinosos, qui in ætate perfecta sunt tales secundum eorum naturam, pueri autem ex accidenti sunt simi, neque eorum corpus aut caput, siue nasus in ætate illa perfectus iam est, ut vere simus dici possit, non sunt igitur pueri simi proprie, sed æquiuoce, sicut catulos cecos dicimus intra octauum diem, cum tamen potentiam videnti habeant, & secundum naturam recepturi sint visum, apparent simi quoniam calor naturalis qui formatricis virtutis est instrumentum, eorum nasos non dum perfecit, neque eleuauit, ad naturalem, & destinatum magnitudinem, eam nasi cartilaginem, secundum cuius figuram contingit nos dicere hunc nasum esse simum, illum aduncum, alium coruinum, aut gallinaceum.

*Dub.
cur pueri
sint simi.*

A P O T E L E S M A L V.

Quibus autem nares sunt apertæ iracundi, referuntur ad passionem, quæ fit in ira.
Naturam suos effectus semper eodem modo facere dictum est, & effectus eisdem ab eadem causa eodem modo disposita procedere certum est; vnius enim effectus in quod vnus est, vna tantum est propria causa in vno genere causæ, quare & qui timent cum pallidi fiant, si qui naturaliter pallidi extiterint eos timidos dicemus, quod etiam in prædicamentis testatus est Aristoteles.

Quicumque igitur narium extremitates, siue foramina valde diducta habent, & eleuata & quasi inflata, illi iracundi sunt, hoc est valde propensi ad iram cuius affirmationis rationem afferens ait, quod hi referuntur ad passionem, quæ fit in ira. Hoc est tales homines qui nares habent hiulcas, & patulas sunt similes ijs, qui valde irati sunt, & in feruore iræ ex istunt; etenim horum nares reciprocatō multo aere propter necessitatem cordis, circa quod ob iram aduictus est calor, necessario attolluntur, & dilatantur, vt maior aeris copia ad cor refrigerandum transferri possit.

Est igitur Aristotelis ratio, quorum hominum sunt nares apertæ ita, vt eleuata, & valde diductæ appareant, illi referunt eam dispositionem narium quam habent, qui in magno iræ feruore sunt constituti; at quicumque referunt talem dispositionem illi sunt valde iracundi; ergo quorum nares sunt patulæ, & diductæ illi sunt iracundi; minor sensui patet, maioris si causam adduxerimus, propositi apotelesmatis, propter quid habebimus, ea est, quicumque referunt, & habent eam narium naturalem dispositionem, quam habent qui in magno iræ sunt feruore constituti, illi sunt iracundi, quod probabitur hoc supposito, quod dans formam, dat etiam consequentia formam; & volens finem, ea etiam vult, quæ necessario consequuntur finem, vel ad ipsum ordinata sunt, quod ergo dat homini iracundum esse, illi eidem dat multum calorem facile accendi circa præcordia, at cui hoc contrigit, huic necessaria est multa refrigeratio, quare, & multa aeris inspiratio, ad hoc autem, vt multus aer inspiretur, necessarium est etiam foramina per quæ aer debet permeare sint ampla, & diducta, quæ quoniam sunt nares, patet quod quicumque iracundus est illi necessaria est multa respiratio, quare etiam narium diductio, ergo si iracundo secundum quod est iracundus, hæc narium dispositio necessaria est, cui igitur illa inerit, hic probabiliter erit iracundus, & quæ vis hominem facit iracundum, illa eadem dedit etiam, vt secundum naturam nares diductas, & valde patulas haberet, quod fuerat demonstrandum, & iure fuit hic multus calor, in multo bilioso sanguine existens, huius enim proprium est dilatare, & aperire, & attenuare, hoc enim est disgregare, nasum autem diximus præcipue formari ab eadem virtute cuius actio in ipso elucescit, hæc iracundia est, quare, & ex bilioso sanguine, & à bilioso calore efficitur, didicuntur igitur, & aperiuntur propter hanc causam etiam nares, & patentiores in iracundis, quam in alijs apparent.

Nunc quid hæc naturā cōsequatur, ad quod genus referatur, & quid de hoc signo senserint alij dicamus, Tauros imitari, aut generosos equos, aut ad hos referri qui tales nares habent, quidā recētiore aiunt, horū. n. nares animalium valde patulas videmus, sed, & angues, ac præsertim eos, qui in aqua degunt, chelydros vocant, pro eorum magnitudine maximè patentes nares habere cōspicimus, per quas vehementer aerē expirantes, & simul os aperiētes sibilū emittūt, vnde ex his quosdā ignē naribus efflare, sinxerūt poetæ, calorē igitur præter naturalem potius, & ad igneam naturā accedentē huiusmodi expiratio, & inspiratio frequēs celer & violenta demonstrat, quare masculinū potius, quā fœmininū genus decebit, & masculos mores in his hominib. aduertemus, & id confirmatur, nam taurorū, & generosorū equorū natura, magis masculinū, quā fœmininum genus, aut sexū imitari certū est, sequitur rationaliter

biliter hanc nasi figuram temperamentum cordis calidum, & siccum, & sanguinis biliosi, qui circa cor existat, copiā; homines igitur huiusmodi prompti manu plerunque erunt, & nisi manu lingua saltem, & si aliter non poterunt minis, & maledictis certabunt; aptissimi qui de lana caprina rixentur, qui cum omnibus litigent, in adolescentia contumeliosi, in senectute morosi, faciles tamen qui mutantur, in diuersas partes ab indignatione trahantur, modo ad misericordiam, modo ad sæuitiam, & furorem inclinent, hæc igitur ex Aristotele de naso de quo decem attributa enunciauit ad eius figuram attinentia; horum tria ad extremitatem nasi pertinet, quæ vel est crassa, vel acuta vel subtilis, duo ad medium, nā vel nasus secundum medium est concauus, vel conuexus, quare vel aquilinus, vel simus, tria ad eiusdem principium, quod habet sub supercilijs, quod ipsum vel est crassum, vel conuexum, vel concauum, vnum deinde de toto naso, alterum de narium foraminibus, ad totum nasum pertinet quod sit rotundus, & obtusus; quæ passio magnanimitatem docet, ad nares quod quæ patulæ magis sunt, magis ad iram propensum indicent hominem.

At mihi, non parum videtur esse dubitandum, primum an figura aliquid significet circa potentias corporis; deinde an nasus priuatim aliquid præfagiat, & cur id illi tribui possit. Quod autem figura membrorum corporis nihil commune habeat cum potentijs animæ, sic forsan persuaderi potest.

Figura plerunque ab externo provenit agente, sic acuminatum caput in quibusdam Italiae partibus habebant populi quidam, sic facies Scytharum effecta est lata, sic, & nasū arte incuruum faciebant olim Persæ, potentiæ autem sunt à natura, neque mutari possunt, sed tantum ad actum vel deduci, vel non, & si deducuntur, vel sic, vt medium seruetur, vel excedatur, vel deficiatur.

Amplius videmus turpi figura bonos nonnullos; pulchra præditos esse malos, eos etiā qui improporcionatum corpus habent admodum, rationabilem animam, animæque potentias habere bene dispositas, ex aduerso etiam plerunque contingere in corpore pulcherrimam, turpissimam, & informem esse animam; si quidem nihil prohibet vim formatricem in partibus externis potuisse aliquando sine impedimento operari, at interius adeo fuisse impeditam, vt nihil boni perficere potuerit, demum vulgo cognitrices potentias, aiunt, esse similarum partium rationes, quæ vero corporis partes certam habent figuram, illæ sunt organa, non autem similares partes, ergo patet figuram membrorum de animæ propensionibus nihil certi posse affirmare; quare si vniuersaliter figura membri nihil declarat, ergo neque nasi figura, imo tanto minus inter omnia membra nasus, cū ille sit extrema quædam pars corporis, formata in hunc tantū vsum, vt aere intro, vel extra mittat, quare quæ rationem habet canalīs ad aquam, qua per illum fertur, vel uena ad sanguinem, eandem uidetur habere nasus ad aerem, qui per ipsum fertur; quid demum naso cum corde commune est? aut cū cerebro? nisi quatenus ab altero neruos, ab altero arterias recipit, sed hoc modo etiam epatis dispositionem ostendet à quo uenas habet, & quod de naso, idem de pede, uel digito dici poterit; uidetur igitur nullius momenti hæc prognosticandi ratio.

At præter Aristotelem, uidemus quam plurimos alios, tum philosophos, tum medicos quin, & vulgares homines, plurima ex hominum diuinare figuris, & ex membrorum forma præfagire eorundem naturam, si quidem quæ formauit anima corpus, una eadem est quæ illo utitur, neque secundum rationem uidetur, quod mala corporis instrumenta bonam, & perfectam edere possint operationem, bona autem esse nequeunt, cum uitiata habent formam, ponendum est igitur, quod unus est consensus, conspiratio una, consentientia omnia, & unam esse, atque eandem uirtutem re, diuersam tamen ratione, quæ omnia corporis format membra, illa autem format ex semine, quod est in potentia, omne-

membrum corporis à quo defluxit, seminis vero pars qualibet ex sanguine menstruò ad se attracto, quod sibi proportionatum est ac magis simile capit, quo coalescens membrum alitur iam formatum; ut enim qui decerpit ramum ex salice, si illum terræ mandauerit, primum facit radices, excitato, & invalescente calore interno, & naturali propter externum calorem, illum ad se trahere incipientem, & radices excitatæ iam humorem attrahunt, qui deinde aptè, & secundum naturam digestus, & distributus surculum in arborem transmutat, ita semen potentia, omne membrum à matricis calore ad actum perducitur, actuque facit omne membrum, quod erat potentia, & introducto simili sanguine, & singulis membris applicato, fit actu corpus tale, quo perfectò, necesse est adesse perfectionem organici corporis, & sic quod erat vis in semine formatrix, fit in corpore formato, iam anima sensitiva, utens formatis instrumentis, & sic neque iam aliquid se ipsum format, aut est, antequam esset, nam alia ratio virtutis formatricis, alia animæ, ut alia est ratio hominis, alia sectoris vel fabri.

Ex his ad argumenta non erit admodum difficile respondere, & cum dicitur figuram plerunque ab externo agente mutari, hoc sane verum est, sed nunc habetur à nobis sermo de ea, quæ est à principio interno; & quæ naturalis est figura, terminus scilicet, siue extremitas ambiens corpus illud, quod est opus formatricis virtutis in semine existentis, hæc autem externa, & accidentalis forma tantum momenti (ut mihi videtur) ad cognoscendam internam, & substantialem formam habet, quantum accidentia propria, propriæque operationes conducunt ad cognoscendam rei potentiam, & essentiam.

Quod si facies Scytharum Asiaticorum videtur fere eadem, non tollitur tamen quin sit in vna quaque ipsarum indiuidualis quædam differentia, secundum quam alter, ab altero cognoscitur, & si eadem est ab eadem etiam causa probabile est, produci.

Nec dictum est, quod mutatis arte membris mutantur potentia naturales animæ, sed bene dicitur, quod si naturaliter diuersa essent organa in diuersis hominibus, pro illorum diuersitate, diuersas etiam apparere in illis hominibus potentias, aut saltem diuersimode affectas; Quod si turpi figura præditos contingit, quandoque uiros bonos esse, item pulchra malos, hoc est per accidens, & tale aliquid monstrum appellari potest, continget enim quod uirtus formatrix rebellem materiam in interioribus nata sit, obediens in exterioribus partibus, uel e contra, unde pulchra appareant, & maxime perfecta, & secundum naturam disposita organa exteriora, interiora uero sint rudia, & imperfecta, & præter naturam affecta, sic uidemus, & ficus, & castaneas aliquando extrinsecus satis pulchras, quarum interna mucida sunt, & putrida.

Quod demum dicitur organicas partes cognotricis facultatis differentias ostendere non posse, quoniam sit hæc similitudo ratio, facilis est responsio, in organicis partes etiam similes adesse, ex quarum cognitione cognoscitur dissimilis, ut effectus per suas causas. Quare si membri figura super eiusdem membri operatione, & potentia, aliquid decernere potest, etiam nati figuram aliquid indicare eorum, quæ ad animam spectant, non erit omnino absurdum, & quamuis pars sit extrema corporis, ideo etiam, nunquid formatrix uis fuerit ualida, nec ne optime indicare potest, & cum duos habeat usus, sitque respiratoris organum, & olfactus, quorum alterum ad cor pertinet, utrumque autem cerebro seruit.

Cum inquã, hæc primaria sint membra, utriusque etiam dispositionem probabiliter indicabit, etenim qui principi seruit, illique familiaris est eiusdem magis nouerit operationes, & cogitationes, quam ille, qui ab eodem remotus nihil cum illo communicat, ergo hac ratione cum cerebro, & corde communicat nasus, neruique eiusdem, & sensus in cerebrum feruntur, sed eius formatio in usum magis cordis, quam cerebri fabricata est.

Ex quibus non omnino inutile esse, quæ à naso defumitur, prædictionem patet, quod etiam auctore Hippocr. & Galeno in libro pognost. confirmari potest quo loco non pauca à naso excerpta numerantur prælagia.

Quod

Quod autem aiunt nasum quantitatis, & qualitatis cordis esse signum, quoniam ea eadem virtute fabricatus est nasus & cor: profecto non omnino verum esse puto.

Primum enim una tantum uirtus est, quæ non solum cor, & nasum, sed etiam pedes & caput fabricauit, deinde dato quod sit eadem virtus, non tamen ideo sequitur, hunc illius esse signum, nam & idem faber fecit scamnum, & dolium, sed hoc illius aut è contra nequaquam signum est, nec possum ego inferre si videro scamnum iuxta quod sit dolium, quod idem auctor utrumque perfecit, puto itaque nos solum hoc posse argumentari, si nares nariumque foramina secundum naturam, & non ex accidenti latiora fuerint, quod sequetur, calorem, qui circa cor à primordio fuerat, esse vehementem, & intensum, ut maior refrigerationem caperet, factum autem est, quod omne agens ordinate procedens, dum finem vult, necessario etiam ea quæ sunt ad finem quærit, & producit; hæc igitur de naso, & nasum consequentibus accidentibus sint satis.

Qui vero dicunt, quod quorum pars superior nasi impressa est signo imitante litteram C. debeant violenta, & infami morte periri, illi, mea sane sententia omnes à ratione uera diuertunt, quid enim commune signum hoc habet cum morte violenta? & qua ratione hoc signo male agere coguntur, ut talem sustinere mereantur mortem?

Aiunt hoc fatale signum esse Martis, quod illis à primordio eorum fabricationis imprimatur; at hoc præter quam quod falsum est, ridiculum etiam iure dici potest, falsum enim est nostras actiones, atque hæc, quæ sunt sub luna fato fieri, si modo fatum, & necessitas sunt idem; nam si hæc sunt necessaria, non essent ergo contingentia; at mundi partem contingentem hanc inferiorem appellant; adde homines suarum actionum domini non essent, at positus est homo in manu arbitrij sui, ut tertio, ethicorum dicitur, ridiculum deinde est putare Martem, aut Saturnum animam nostram cogere ad hoc, aut illud faciendum, uel in facie, naso, aut mento hoc, uel illud signum imprimere, scilicet hic illis labor est.

Simile autem huic dicto est, aliud eorum, qui uolunt, quod si cui nasus contortus ad alterum latus contigerit, quod ille omnibus erit uitij refertus, quod fur, quod proditor, & infidus, at propter quid hoc fieri possit, non dicunt, asserre autem positiones, & illas neque ratione, neque exemplo, aut signo ullo confirmare, easque uelle tamquam axiomata credi penitus ridiculum est; in physiognomicis enim de futuris contingentibus actionibus humanis singularibus nihil certi, atque determinati ullus unquam asserre poterit, namque futurorum contingentium hæc natura est, ut esse, & non esse possint, indeterminata antequam præsentia existant, quare nihil est quod de illis vere, aut rationabiliter possimus affirmare, aut negare determinate.

Hæc eadem, & in chyromanticis dicenda sunt, quorum ars, siue cognitio nullius penitus valoris, eo quod rationem nullam habet, iure iudicari potest.

A P O T E L E S M A L V I.

Qui faciem carnosam habent segnes sunt, referuntur ad boues.

FAciei vox multas habet significationes, nam, & facies dicitur aliquando totius corporis forma, & habitus, vel tota species quæ apparet, & cernitur, ut Plautus in Trinummo; quare Gellius modum, & formam omnem, quasi facturam, faciem dicit, & aspectum uocamus rei faciem, sic prima facie diximus nos putasse saxum esse hominem, neque hominis solum aspectus, & præsentia, sed etiam inanimatorum figura, & apparentia facies dicitur, sic & urbis, & armorum faciem dixit Cornelius, & pugnae, & loci facies, & Virgilius scelerum faciem, pro specie dixit.

Nunc autem facies hoc loco humani corporis partem significat anteriorem, eamque aliquan-

aliquando quæ à principio frontis superiori usque ad infimum mentum secundum longitudinem producit, & ab una ad alteram aurem secundum latitudinē, & est, ut ait Plinius proprie facies hominis tantum, alia animalia os, rostrum rictum habent, diffingitur facies à uultu ex Horatio, quod facies est oris species, at uultus est uoluntatis pro motu animi in facie apparens imago, uultus igitur mutabilis est, facies non mutatur, uultusque in declarandis animi conceptibus secundum uocem plurimum potest, uultum enim ferunt, à uolendo dictum, quod facile uolui, ac mutari possit, porro de facie sumus locuturi, quam humani oris speciem dicimus, ea septem partes habet, nempe frontem, supercilia, oculos, nasum, genas, labia, mentum; hoc autem loco uidetur auctor per faciem maximè intelligere maxillas, & genas, nam simul atque de naso, ac labijs locutus est, de facie sermonē subnectit, & in sequentibus de oculis, & fronte loquitur.

De facie igitur ita accepta in uniuersali, & secundum se quatenus genas, & maxillas tantum denotat, in quibus est oris humani species, & forma agitur, huius faciei (inquam) ut subiecti, uultus passio est, in quo, & conceptus animi elucescunt, atque humani affectus. Huius attributa, seu prædicata, ex Aristotele, sunt numero sex primum.

*Pigri-
tia si
na.*

Qui faciem carnosam habent illi sunt pigri, & socordes, & negligentes, hæc enim uoces quibus hic utitur auctor significant, & omnia hæc ab eodem fonte, causaq. trahuntur. Socordes dicuntur quasi sine corde, hoc est quod carcant communi sensu quem in corde nonnulli ponentes, cor primum sensiterium dicebāt, hi etiam pigri sunt, piger dicitur qui in suis motibus, & actionibus tardus ac lentus est, sic pigram testudinem, & cochleam, quæque præ sui corporis mole tarde mouentur, secundum proportionem enim multo celerior est formica quamuis longe sit corpore minor, quam testudo negligentes diligentibus opponuntur, eos autem negligentes uocamus, qui rerum suarum non satagunt, neque ea, quæ ipsis commodo essent, aut decori curant, non tantum quod contemnant, sed quod nō considerant, hæc autem uidetur esse consequentia frigis proprium, & terrestris molis prædominium cum aqua.

Quibus igitur secundum uirtutem præualebunt terræ, & aque qualitates, hos socordes, & negligentes, & pigros uocabimus; id testudines, limaces & in secta pleraque in quibus frigus aqueum, & terreum prædominatur demonstrant uidemus autem idem, & in animalibus, quæ diuturno somno tenentur, ut gliribus, & muribus montanis, horum enim corpora multo aqueo humore, cum fuerint occupata, & frigus proprium præualebit, magno somno, & longissimo tenentur, ex aduerso, item quæ animalia sunt ad motus prompta, uelocia ad opera propria exequenda; feruentia, & diligentia, uidemus ignem, ignisque referre naturam, huius generis sunt uespæ, & apes, pardi, leones, & canes quidam; hæc etiam animalia uigilantissima sunt, & minimum somno dedita, quare in quibus naturalis calor, & æreus humor prædominatur secundum uirtutem illa sunt cita, prompta, impigra, satagentia; ergo quæ oppositò modo disposita sunt, oppositas habere dispositiones rationabile est; probat igitur Aristoteles suam positionem dicens, Illi quorum facies carnosæ sunt, sunt bobus similes, at bobus similes sunt tardi, & segnes; ergo quorum facies carnosæ sunt, sunt tardi, & segnes, minor aliquam difficultatem habet, quomodo uelit Aristoteles, quod qui faciem carnosam habent sint similes bobus, in hac scilicet qualitate carnositatis faciei; nā profecto bos non uidetur carnosam, sed magnam habere faciem ualdeque frontem latam & diductam, ac oblongum rictum.

Vnde qui recentiores non carnosum, sed magnum legunt, forte non male, ut enim mihi uidetur, quorum magna est facies, & magnis ossibus constans, illorum natura terrestris frigus arguit, quare, & tarditatem, & torporem, dicerem itaque, non male fuisse pronunciatum quorum facies magna est, & non ualde macilenta (boues enim non admodum macilentā habēt faciem) illi sunt bobus similes; quare si facies, & caput bouillum est, & cerebrū quod

quod faciei proximum est, boui simile erit, quare & nerui, & motus, ac sensus, quorum principia sunt nerui, bouem referent, at bouis motus tardus est, sensus hebes, ergo quorum facies magna est, & carne non spoliata illi segnes erunt, ac socordes, & negligentes.

Maiores nullam habet difficultatem, ex euidencia enim sensus desumitur tota.

Neque ex his quæ dicta sunt difficile est deducere, propter quid quorum facies est magna, illi sint socordes, negligentesque secundum animum, & tardi in corporeis moribus, quoniam, ut dictum est, qui talem sortiti sunt faciem illis multum adest terræ terrestriq; naturæ, quare & iidem incidunt, quæ terram consequuntur, ergo frigus, uel caloris remissio, ergo & corporis grauitas, & torpor quidam, quem excipit motuum tarditas, & sensus hebetudo cuius perfectio in calido, & humido, aereaque natura videtur posita, contemplando igitur dispositionem faciei, seu bouini rictus. Mihi sane videtur in Aristotelico textu aliquid deesse, & si debeat referri ad boues, tum secundum corporis, tum secundum animi dispositionem, & ex corporea dispositio animæ inferenda fuerit aliqua, puto sic oportere legere, Quibus facies magna, ossæ, carnosæ circa maxillas inferiores (quæ bouum propria videtur esse passio) illi sunt tardi, ac segnes id enim (ut dixi) videtur omnino esse, quod rationi consentaneum est, quodque etiam ab alijs qui de physiognomicis tractarunt dictum fuit, si autem tardi sunt, ac segnes, ergo neque admodum erunt iracundi, neque vehementis cupiditatis, frigidiores enim, obstinatiores tamen, quoniam terram sapiunt, verū creduli, sed, ut dicitur primæ impressionis homines; in his autem videtur naturalis melancholia prædominari cum pituitæ subdominio, quam sequatur sanguis, vltima vero sirflaua bilis, naturalisque calor sit remissus noui ego quosdam ita dispositos, qui pedes, & manus magnas etiam cum haberent robusti erant quidem valde, ut horū alter facile vitulum ferret, & pugno illi ossa caluariæ frangeret, subitoque necaret, alter autem ligni frustum ferebat, quod neque duo de loco mouissent baiuli, & cum asinum cauda apprehenderet ille nusquam moueri poterat, utrique tamen erant segnes negligentes, socordes, inepte timidi, creduli, obstinati superstitiosi, rationem non audientes, omnium scientiarum expertes, natura quadam obsequenti rudi seruilique præditi, & cum alter monachus esset uix legere sciebat.

APOTELESMA LVII.

Qui faciem macilentam habent accurati, & diligentes sunt.

Quod supra dicebam confirmat præsens apotelesma, quod non cum præcedenti, sed sequenti per coniunctionem (autem) nectitur, tanquam huic oppositum; macilentam uoco faciem, quæ carne caret, & pinguedine, quæque colorem habet pallidum, & buxum; ad fulcedinem declinantem; hos ergo qui talē faciem habent uocat accuratos Aristoteles, puto autem dici accuratos qui in rebus gerendis diligentes adeo sunt, ut etiam minima curent, prospiciant, & satagant, sic accuratam uocant orationem, quæ studiosè, exquisitè, ac diligenter facta perfecta, & exornata est, quærit igitur passio hæc intentionem quandam animi circa minima etiam, ut nihil infectum, nihil intentatum, nihil non exculptum linquat. Hæc igitur est sententia huius apotelesmatis. At quodnam animal sit cui similis hæc accurati hominis est facies, nō ponit Aristoteles mihi tamen uidetur quod leporarius canis uenaticus nimirum, & in cursu uelocissimus, faciem hanc macilentam habeat, nec non & ille qui lepores inquit odore, & reperit, quales sunt, qui apud nos uerbo græco bracchi uocantur, & supra oculos habent maculas quasdam subcroceas, cū plerumque ipsi nigri sint, & pedes sub fuluos, uentremque, & gulam albam, colore flauo mixtā habeant, hæc enim animalia accuratissima, diligentia suum opus exequuntur, neque nisi perfecta

perfecta re conquiescunt, causa huius apotelesmatis in temperamētum naturale (cuius index est macilenta, & subpallida cum fuscedine facies) potest referri; dicamus igitur, cui inest talis facies illi inest temperies capitis in qua praeponderatur melancholia, cum subdominio flauae bilis subtilis, cui tale adest praeordinium; ille cerebrum siccus habet cum calore non paucō qui hoc sortitus est cerebrum ille est diligens prouidus, & accuratus, ergo qui faciem habet macilentam prouidus, est diligens, & accuratus, quod fuerat probandum.

Cetera assumpta propositiones difficultatem non videtur habere, praeter unicam unā minorem, quae breuibus confirmabitur; nulli dubium, quod facies macilenta ea est in qua deficit caro, quae calida, & humida est, at absentia calidi, & humiditatis ponit siccum, & frigidum, haec autem est ratio humoris melancholici, at si sola adesset melancholia, & terrea pars praeponderaretur, frigidum sane caput multo abundaret ossibus, & ossibus, ceu ceruina foret facies, neque illum colorem pallidum cum quadam buxæ fuscedine haberet, qui proprie squalor dicitur; At quoniam huic admixta existit lutea, & valde subtilis bilis, quae calorem suppeditat, quem deinde siccitas, crassities melancholici recipit, retinet, atque acuit, efficiuntur homines ad cogitandum acuti, & ad agendum prompti, & perspicaces, & seduli, hi autem, ut mihi videtur, ad instigandum parati sunt, & ad artes praesertim manuales exercendas apti, nam, & patientes sunt ad operandum, & sagaces ad inueniendum, talem memini me legisse fuisse Adrianum Imperatorem, talem neui nobilem virum, qui fabrilibus artibus mirifice delectabatur, omniaque armorum genera, omnia bellica instrumenta mirifice excudebat, artem pygmicam, mechanicaque perfecte, ac scite tractabat, eius autem facies erat macilenta pallida sublutea, quae canem venaticum referebat.

APOTELESMA LVIII.

Qui autem carnosam timidi, referuntur ad asinos, & ceruos.

In hoc etiam apotelesmate mendum est; non enim cerui carnosam faciem habent, sed nihil est in ceruo, quod magis sit carne nudatum praeter unum caput, quod vel coqui negligunt, ut nostrates leporem capita, puto igitur omnino uocem cerui esse expungendam, & nusquam facere ad propositum, nisi uelimus non faciei similitudinem, sed animi dispositionem ad timorem denotare, ut sit sensus quorum facies ualde carnosae sunt illi sunt timidi sicut cerui, quorum tantus est timor, ut pennas rubras uolantes etiam timeant, ceu Virgilius expressit; at si ita diceremus, non esset exemplum ad propositum allatum, nam huius cognitionis intentio est, ex corporeis signis incorporeas humani animi affectiones instigare, quod sic non fieret.

Sed neque asininae generis carnosae sunt, licet multo minus, quam bouillae, attamen magis quam ceruinæ, nam illorum capita, ut diximus omnino carne sunt priuata, asini autem facies aliquantisper carnosae uidentur circa labia, & maxillas inferiores, nam secundum proportionem aliarum partium capitis asini maior carnis copia circa ossa mandibulae inferioris existit, quam in ulla alia animalis istius parte capitis, expuncto igitur ceruo dicamus.

Quorum facies ita carnosae sunt, ut asinam referat, illi, & dispositionem in anima similem asinis habent, qui talem habent dispositionem timidi sunt, ergo quorum facies carnosae sunt illi timidi sunt; propter quid autem facies carnosae timiditatem arguat, clarum erit si prius dixerimus, non solum carnositatem faciei hoc denotare, sed oportere molliem, & leuorem adesse, & colorem uel pallidum, uel fuscum, uel tandem roseum, qualem in feminis probant, haec enim temperamentum cerebri frigidum, & humidum pituitaeque praedominium magnū cum subdominio melancholici, uel sanguinis indicat, unde sequitur timiditas, & quaedam ruditas, & confusa rerum discretio, & imprudentia, quae propria uidetur esse asinorum.

At tan-

At tandem, ut ego puto, pro carnea legēdum esset (osseā) etenim quorum facies magna est, & osseā illi vere ceruos referunt, & asinos, quorū illi timorem, hi vero ruditatem quandam præferunt, & timoris ratio in frigido, & melancholico sanguine, & aqueo posita erit, ut etiam ex his quæ quarto meteororum habetur potest colligi, at certe hoc nō liquet, neque dicti auctorem habeo. At dices si pro facie carnosā osseā legemus cum hæc sit macilentā, quā sequitur accurata sedulitas, ergo accuratus ad, asinum refereat. Resp. aliud osse osseum, & macilentum, osseā voco faciem ubi multum est ossum, ossaq. magna sunt macilentā, in qua minimum est carnis.

A P O T E L E S M A L I X.

10 Qui valde parua, pusillanimi referuntur, ad catos, seu feles, & simias.

VAlde parua facies duplex est, altera rotunda qualis est felis, animalis domestici, qui mures venatur, altera est longiuscula qualis est simia, de vtraque eadem est enuntiatum, non enim timorem arguit secundum quod longa, aut secundum quod rotunda, sed rotunditas dolum, & calliditatem, longitudo vero, & in acutum desinentia, quæ simiarū uidetur esse propria, inuerecundiam, & impudentiam arguit paruitas pusillanimitatem.

Pusillanimi autem non solum timidi sunt, sed, & parui animi, est autem pusillanimitas animæ uitium, per quod neutram fortunam recte ferrè queunt homines, non honorem, nō ignominiam, non bonos, non malos casus, sed paruo honore intumescere, ignominia, uel minima deprimi, & deiici solent, repulsam, & frustrationem quantumuis exiguam magnum putant infortunium, & lachrimis prosequuntur, ac ualde ægre tolerant, omnemque neglectum, etiam per incuriam, & obliuionem factum, iniuriam, & magnam putant contumeliam, neque audire sustinent, aut se purgantes, aut de se ipsis conquerentes, & illos accusantes, admonentes, reprehendentes, aduersantes, consulentes, nimis enim pusilli animi sunt. Hoc pusillanimitatis uitium, sequitur querimonia, maledicentia, suspicio, diffidentia, & animi quædam depressio, ut multo minoribus honoribus, & bonis se affici putent, quam afficiantur re uera, & hoc præsertim illis nocet, quoniam pusillanimes sunt ingeniosi, & acuto præditi intellectu, cumq. talem de se opinionem conceperint, plerumque ab honestis actionibus, & studijs, & ab externis bonis abstinent, animo abiecti, & humiles solitudine delectantur, non secundum se, sed quoniam sic ipsis uidetur ignominiam, & contumeliam facilius posse uitare, quam, etiam si minima sit, fere nequeunt.

Est Aristotelis ratio, quorum facies est ualde parua illi similes in hac parte sunt felibus, & simijs, at felibus, & simijs similes pusillanimi sunt, ergo quorum facies est ualde parua, illi sunt pusillanimi, minor ex euidentia sensus non eget probatione, quod autem felibus, & simijs similes sint pusillanimes uidetur manifestum, etenim si uera est descriptio pusillanimitatis, quam supra attulimus manifestum est, pusillanimum, & iracundum esse, & mutabilem, & facili negotio dolere, & lætari, paruisque iniurijs, & honoribus uehementer affici, hoc autem uidetur clarum in simia, quæ cum peruerissime imitetur humanas actiones, sitque malorum morum, & diu iniuriarum recorderetur, breuique tempore beneficiorum etiam maximorum obliuiscatur, sit inconstans, dolosa, acuta suæ imbecillitatis conscia, nihil aliud quam pusillanimitatem refert, catum eundem cum fele esse aiunt, ut puto, animal domesticum, quod mures uenatur, uerecundum uidetur, & sorditiei inimicū, laxam, & mollem carnem habet, pilum etiam mollem, calidissimum uentris excrementū, urinam tum ualde calidam, tum ualde fetidam, hæc utraque animalia in hoc conueniunt, ut cum calidæ sint temperaturæ, utraq. tamen timida sunt, & in suis motibus admodum citra celerrime, namque cum oportet fugiunt, eadem etiam sunt, ualde acuta, & dolosa; mordent

mordent vtraque, & sunt iracunda, sed, & neutra pugnando se defendunt; nisi aut cum necessitate coacta fugere nequeunt, aut cum in locis proprijs, & domesticis existentia in alijs confidunt; si ergo res ita se habet, pusillanimum etiam dicemus felle, quoniam dolo sus est, & timidus, se claudi, se ligari non patitur, clamat, eiulat, mūditiā sequitur, & parua huiusmodi ornamenta, quod si hoc est, certum est igitur, quod quicumque faciem felis, aut simiæ habuerit, ille erit pusillanimis, quare & timidus, & imbellis, & avarus quodammodo, & falso honore, & falsa ignominia tenebitur, neque poterit perferre si quis ipsi maledixerit, aut aliorum maledicta recensuerit, muliebres igitur mores imitatur, & ad foeminam referri debet.

At si quis propter quid, cui talis inest facies, illi inest etiam timiditas, quæ fuerit, id, ut puto ex ipsius rei internis principijs oriri, poterit ostendi, etenim si cui inest bilis cum pituita coniuncta, illi etiam insunt consequentia ignem, & aquam, & mixto aderunt contrariæ affectiones, suspicio, diffidentia, & mollities, quæ frigidi, & humidi soboles sunt; molles autem sunt qui nihil pati ferè possunt, quare neutram fortunam rectè perferunt, quoniam autem calidi humoris, & biliosi multum participant, in iisdem, quæ consequentia sunt igne, apparent, quare facile mutantur, facile in iram feruntur, in tumescunt vel leui de causa, nam, & ignis leui flamine agitur, & per pauca imposita stipula adaugetur, & cito deficit, & quoniam iracundi sunt, omnem neglectum quacunque de causa leuissima factum, ignominiam, & infortunium magnum putant, quoniam autem timidi sunt non repellunt vi, sed lachrimis, & querimonijs se ipsos torquent, & maledictis offendentes, cetero foeminae prosequuntur, quoniam autem mixta est cum frigore flamma, ideo dolosi sunt, & acuti, & ingeniosi, ad modumque subtiles, ac præsertim in discursibus, consilijs, & disputationibus, quæ autem bene consuluerunt propter debilitatem, ac pusillanimitatem, & animi abiectiōem, & inconstantiam non possunt facile exequi, quo factum est, ut quandoque boni, & innocentes videantur, quod illis accidit, non virtutis amore, sed sola formidine poenæ. Ex his igitur puto sic posse nos propositum docere.

Cui inest facies parua illi inest temperies biliosa cum pituita subtili coniuncta, cui talis inest temperies, illi adest propensio ad pusillanimitatem, ergo cui inest facies parua illi adest propensio ad pusillanimitatem, minor confirmatur exemplo catorum seu felium, & simiarum, his enim hæc adest temperies, & habent faciem paruam, & mores huiusmodi, ut patet contemplantibus eorum naturam, carnem, pilos, & operationes, ergo quibus facies parua illi iisdem inest prædicta temperies.

Noto autem quod quamuis vtrunque horum animalium idem habeat temperamentum non putandum tamen est, omnino esse eadem, nam aliter eadem esset penitus materia iisdem affecta dispositionibus, quare & forma esset eadem, ergo simia, & felis idem foret secundum speciem animal, quod videmus esse falsum.

Est igitur idem temperamentum secundum quid, non autem simpliciter, vel simile potius, simile enim non est idem, ut autem mihi videtur, magis ad foeminam accedit Aelurus siue felis, quam simia, nam, & laxiorem carnem habet, & molliorem pilum, quam simia, amplius & mihi videtur, magis insidiosus felis, & magis timidus, & magis deditus mūditijs, quam simia, quæ omnia ad foemineum magis quam ad masculinum genus referuntur. Qui vero longiorem habuerit vultum, & macriorem paruum tamen, illum magis ad melancholiam, quam pituitam accedere dicemus, quæ bili coniuncta non sine pituita interuentu facit homines pusillanimes quidem, sed aptissimos ad imitandum quoslibet ioculatores, circulatores uaferrimos, artifices sagacissimos, quid quid viderint paratissimos referre, gulæ tamen, & libidini, & inertiae deditos, ut nunquam nisi cogente necessitate laborare velint, bilis enim impatientiam dat, impatiens autem tolerare laborem, & diutius in eodem statu permanere non potest, quod ex eadem ignis natura qui nunquam vel momentum, idem permanet, licet colligere.

Quod

Quod ergo qui faciem parvam habent sint pusillanimes, & propter quid ex his mani-
festum est.

A P O T E L E S M A L X.

Quibus facies magna, tardi sunt, referuntur ad asinos, vel boues.

Ivre parvæ faciei Aristoteles magnam subiicit; hæc autem, vel magna est, quoniam mul-
ta carne prædita vel proprie magna, quoniam longa, & lata est propterea quod ossa
longitudinem, & latitudinem habent, utraque tum magna, tum parva dicuntur per com-
parationem ad eam, quæ decet, & secundum humanam naturam, & proportionem est cō-
ueniens, ad quam respicientes deinde dicimus hanc esse magnam, illam vero parvam.

10 Porro naturalis, & decora facies viri, si cum toto corpore comparatur, hanc cum illo de-
bet habere rationem, pro ut excellentissimi pictores affirmant, Faciei longitudo in cor-
pore iuuenili, & venusto, est pars decima totius corporis sui secundum longitudinem, facies
autem incipit ab extrema capillorum radice, & usque ad ultimam menti partem produci-
tur, hæc facies in tres partes æquales secari debet, quarum una est tota frons in medio su-
perciliorum desinens; altera est tota nasi longitudo, tertia est ab ultima nasi parte usque ad
menti extremitatem, huic longitudini debet respondere latitudo conveniens, nam quan-
tum est à medio superciliorum, ad exterioris anguli finem ubi definit oculus tantum est in-
de ad aurium foramen, quare faciei latitudo cum longitudine comparata quæ à radice ca-
pillorum supra frontem incipit, & producitur usque in finem menti est in proportionem se-
20 squi tertia, ut scilicet. 4. ad. 3. si vero diametros solos contemplaberis longitudinis, & lati-
tudinis faciei virilis proportionem sesqui alteram reperies, & longitudo ad latitudinem
erit, ut tria ad duo, quod sic intelliges, à capillorum primæ radice supra frontem cadat per-
pendicularis, quæ usque ad extremum menti feratur, deinde ducito aliam lineam, quæ in
fine utriusque temporis exoritur per mediū caput penetrans ad angulos rectos secet prio-
rem lineam, dicunt, quod quæ à summo ad imum mentum fertur linea est in proportio-
ne sesqui altera, ad eam quæ à dextra ad sinistram fertur, illam ad angulos rectos secans, &
iure id esse videtur, nam, & sic cubacula fabricant, ut longitudo ad latitudinem sit in pro-
portione sesqui altera, si ergo hæc est optima proportio, quam si coloribus naturalibus cā-
didis, & roseis, & carne medioeriter molli, non pauca neque rursus multa vestierit natu-
30 ra, efficitur facies (ut ille ait) imperio digna, quæ igitur excedet, aut deficiet ab hac mēsurā,
pulchra non erit, & magis, aut minus turpis dicetur, quo magis, aut minus ab hac elonga-
bitur, cum igitur rectum sit index sui, & obliqui, cognito recto, nunc ad obliqui cōtempla-
tionem accedamus.

Ait Aristoteles qui faciem valde parvam habent, hoc est, quæ multo minor est, quam
decima pars totius corporis, illi sunt pusillanimi, at ex aduerso quorum facies est valde ma-
gna illi sunt tardi in suis motibus, & actionibus, & deliberationibus, signum hoc probans,
ait, quoniam referuntur ad boues, hoc est bobus, quo ad hanc partem, similes sunt, quorum
natura est valde tarda, est ergo deducta ratio.

40 Quorū facies valde magna est, illi sūt bobus similes, at bobus similes sūt formā sūt tardi,
& irresoluti, ergo quorū facies magna est, illi sunt tardi, & irresoluti; causam puto quā qui
magnam habent facie, probabiliter et magnū caput habēt, & id graue, quare & multa mate-
ria abundat, eaque terrestri, hæc autē naturaliter tarditatis causa est, nam terre proprium est
grauissimam esse, & quiescere, ignis enim ex aduerso leuissimus est, & maximè mobilis.

Noto in aliquibus text. reperiri, quod qui magnam habent faciem referuntur ad boues,
& ad asinos, aliqui autem non habent, asinos, sed tantum boues, & re vera facies asinina
nō vī pportione sui corporis magna, sed potius oblōga, nisi fortasse Arist. cū magnitudi-
ne faciei carnositate ēt voluerit p exemplū asini denotare, nā quorū facies est magna, car-
nosa, & pallida, & caro sit circa maxillas inferiores illi, pprie tardi sūt, & præcipue si habēt
illud

illud ceu duplex mentū qđ in aliquib. ſœminis ſpectatur, nā referūtur ad pituitofas, & fatuas mulieres, qđ ſi facies huiusmodi, pituita, ac melācholīe mediocris imperiū in corpus eius, cui ralis adeſt facies, denotat; & probabile eſt hac facie præditum futurum indocilem & rudem; ſunt enim hæc accidentia quæ naſcuntur ex male commixta, & elaborata pituita & melancholia, propter caloris defectum, atque in efficaciam.

Qui deinde indocilis eſt, ac fatuus plerumque obſtinatus eſt, non quod cernicoſus exiſtat, ſed quoniam quas rationes audit, vel non percipit, vel non recordatur, quare quamvis credat dicenti, & monentibus ſe obedire paratum eſſe profiteatur, tamen cum per aliquid temporis ſpatium à monitoribus, vel cōſultoribus abſuerit, rui ſus ad ſuam primā opiniōnem reuertitur, quoniam non recordatur, neque dicta aduertit, eſt enim immemor, & vt ¹⁰ teſtatur Polemon ſegnīs, & indocilis, quod ſi cum magnitudine, & carnoſitate ſqualor etiam aderit, amentem dices, obruſum, obliuiōſum, credulū, id enim docet pituitam, camque immundam, & craſſam dominari, quare, & ſpiritus huiusmodi eſſe, & ſi iuſto latior fuerit præcipue circa frontem, & illa in parte amplior quam deceat, arguet hominem ſimplicem quidem, ſed inuidum, & mendacem, ſubſeſſe enim multam copiam cerebri docet, non tamen bene elaboratam, & quoniam colorem ſupponimus pallidum, & ſqualentem neq. deficit omnino calor, qui in longum, & latus frontē porrexit, nec tū tantus eſt vt perfe-
cte materiam elaboret.

A P O T E L E S M A L X I.

„ Quoniam vero neque magnam neque parvam oportet eſſe medius habitus vtri-
que horum erit conueniens.

Virtutem in mediocritate conſiſtere docuit Ariſtoteles ſecundo ethicorum, quin, & ſupra dictum eſt, omnem naturalem virtutem, & laudabilem omnem diſpoſitiōē quæ ſalutem, & conſeruatiōem dicat, in mediocritate conſiſtere, nam conſeruatur natura à mediocritate, & corrūpitur extremis; forma enim vniuſcuſque dicitur ratio, ratio autem omnis medietas eſt, quare forma in mediocritate conſiſtit, quæ ſecundum ſe bona eſt, & conſeruatrix eius, cuius eſt forma. Huic igitur innixus principio Ariſtoteles nunc ait; quod cum facies parua nimis, & nimis magna non ſit laudabilis, cum ſint vtræque diſpoſitiones extrema, & inter ſe oppoſitæ ſub ratione ſuperabundantiæ, & defectus, ſeque-
tur, quod in medio vtriuſque extremi exiſtens rationabiliter erit laudabile, nam cum par-
ua non fuerit facies homo neque puſillanimis erit, neque doſoſus, vt ſeles, & ſiniæ, & cum
item plus iuſto magna non fuerit, neque homo erit ſegnīs, vel irrefolutus, bardus, vel rudis
harum igitur abnegationes, oppoſitas diſpoſitiones in anima eorum, qui mediocrem faciē
habebunt, rationabiliter ponent, quare cuius facies eſt mediocris, ille erit magnanimus, ad
actiones promptus bonæ indolis, bene cordatus, & ſenſatus homo, cauſam puto, quoniam
mediocritas faciei, & proportionata arguit caloris naturalis victoriam, quare & diſpoſitio-
nem ſecundum naturam, omnis autem naturalis diſpoſitio ſemper eſt bona, ſicuti omnis præ-
ter naturam mala, & quo magis à natura diſcedit, eo ſemper euadit peior, dum autem di-
co mediocrem in quantitate (quamuis illa ſecundum ſe bona ſit) non ideo tamen ſubito pu-
tandum eſt, illum futurum probum, qui faciē mediocrem habuerit, nam niſi alia etiam
correſponderint, & omnia ſecundum naturam fuerint in lineamentis, coloribus, & partiū
ſitu neq; pulcher erit, neque probus vocabitur. Multi enim faciē quidem mediocrem ha-
bēt, ſed lurido, aut nigro pallore, cum ſint infecti, cum minimos oculos habeant, & ſemper
in terram fixos, de his nihil boni, nihil laudabilis prædicī poteſt, cum ſerē ſint proditores,
inſidi, iracundi, auari, & inuidi, & quibus nullo vnquam tempore ſit fidendum. ſunt enim
ex his quos odit, & ipſe pater Pluton, odere ſorores tartaræ monſtra; id autem in vniuerſū
tenendum eſt, vt ſecundum vnum ſignum nemo ſit iudicandus, ſed omnia teſtimonia au-
dienda, & examinanda ſunt, & quæ plura, aut potiora ſunt, illa omnino ſunt attendenda,
& ſecundum illa eſt proferenda ſententia.

APO.

3. Quibus autem facies videtur parum decens illiberales sunt, referuntur ad apparentem conuenientiam.

10 **Q**Uæ vox ab interpretibus parum decens dicitur, eadē ab auctore thesauri linguæ græcæ abiecta, & vilis, & indecora redditur, alij humilem dicunt, & supplicem; demū vox græca propriè significat hominem, qui in paruis occupatur, quem parua, & vilia decent, mihi videtur Aristotelem, eam passionem faciei significare, quæ parum deceat virum probum, quæque videtur plerumque in viro fordido, & auaro, cuius facies contracta est, & ad horridum quemdam modum composita. Quæ nō placet, quæque turpis naturaliter, & 20 non casu indecens dicitur facies, triplex est vna, quæ videntibus risum mouet, qualem describit nescio quidam poeta Italus, erat inquit homuncio quidam corpore paruus, specie, & gestibus simiam referens, cuius frons erat magna lata, in medio concaua, inæqualis, oculi parui, lucentes admodū, sine supercilijs, & veloces, inæqualiter in facie dispositi, paruus nasus simus in fundo latus, facies rotunda labia crassa admodum, & quodā rictu prædita, vt semper in risum parata viderentur mentum longum bifidum, barba subnigra bifurcata inæqualis, aures magnæ deorsum inclinatæ, rictus asini, & capræ simul mixtus, erat autem vt simul atque aliquam sibi vel de facie notum aspiceret, subito rideret, vt & simul necessario rideretur, irasci quidem nesciebat, sed omnium quæ videbat desiderio tangebatur, & cito etiam deponebat cupiditatem, latum os habebat, dentesque scilicet pedales, quos omnibus, vel inuitis etiam continue ostentabat, facies hæc obiectum, vilem, & nullius prætij 30 denotabit uirum, cui neque quid quam confidere, neque credere possis, leuem, infidum inepitumque nebulonem diceres, natum tantum aut ad lenocinia tractanda, aut risum excitandum hominibus, altera facies est, quæ odium suscitatur, quoniam nequissimum, & crudelem & iniustum hominem notat, talis uidebatur Tyberij Imperatoris primi facies, talis Maximini cuius aspectum pauebant homines, Maxentium etiā dicunt odiosam habuisse faciem ceterum hæc magna est, sed longa macra cadauerosa; frontem rugolam, & contractam habet, oculos concauos, paruos, rigidos, stantes, rubros, & quasi ignitos, ossa superciliorum eleuata, & corrugata supercilia, tumida; pilis longis uestita, nasus longus in extremo latus, magnus, acutus in parte superiori ultima, labia exilia, sed, ut superius inferiori sit superpositum, mentum magnum rotundum genæ macræ quidem, & carne spoliatæ, sed tñ quodā rubore colorem epatis referente, prædita, barba hirta, dura, nigra, rara, crassa, totas penestians genas, collum breue crassum, pectus latum, incuruum dorsum non nihil, Raro loquens, raro homines inspectans, raro ridens, asper immitis, & quem uix mater amare possit, de hoc homine cum Horatio dici potest.

Hic niger est, hunc tu Romane caueto, cui semper cordi sunt lites, ac discordiæ qui nil aliud quam unanimes amicos, fratres, coniuges in pælia trudere cogitat ceu Alecto,

Atque odijs versare domos, & verbera mille

Mille nocendi artes, facundum pectus habere

40 Tertia turpis facies dicitur etiam, sed non odiosa, sed potius digna quodā modo miseratione est, quæ hominem dignum, qui negligatur demonstrat, talem referuisse Philopæmenis faciem Plutarchus, ut aliquando creditus fuerit lixa qui cederet arbores, & ligna, nostalem uirum pauperem facie, & specie uocamus infelicem, quem uel quouis pignore contendemus non esse nobilem, & diuitem, etiam si indutum uestibus sericis, auro, atque argento exornatum, & insignem, & longa serie famulorum uideamus comitatum, contemptibiles huiusmodi facies sunt, quæ frontem paruam habent, albam, & pilos subalbidos, & oculos mediocres quidem, sed albos contractos, pigros, liuidos, cum angulis interioribus carnosis, & supercilia non eleuata, sed pressa, & superciliorum pilos paucos non bene nigros, & sub oculorum palpebris habent quosdam veliculas, dependen-

tes, Horum sunt maxillæ pallidæ mediocriter carnosæ, turpes, tota facies in medio concaua, nasus turpis magnus, os turpe magnum hians, vt qui admiratione teneri semper videatur, cæterum faciem hanc comitabitur tarditas, & socordia, obliuio rerum fere omnium, & negligentia quardam naturalis, vt homo hic naturaliter nullius pretij haberi possit, hæc autem inter ridiculâ, & odiosam videtur esse reposita, tres igitur sunt simplices, quæ si misceantur multas deinde rictuû species progenerant, quæ alijs ridiculæ, alijs odiosæ, aut despectæ videntur, omnibus tamen turpes; at harum nulla omnino dicitur simpliciter præter naturam qualis ea esset, quæ vnum oculum magnum eleuatum alterum haberet paruum & depressum, quæ fronte careret, aut mento, ceu quendam exedente herpete deformatum aliquando vidi, & alium qui cum puer in flammis cecidisset oculum vnum ferè ad mediû nasum habebat, alter autem ceu fuisset cyclops, in frontem se se fustulerat; sed de his, vt puto non loquitur nunc Aristoteles, ad vltimam speciem turpis faciei, se contrahit, & vnâ huius speciem contemplatur dicens, cuius faciès est parum decens, hoc est cuius facies apparet contracta, humilis, & despecta ille est illiberalis, illiberalem proprie voco, qui nō dat quibus, & quando, & quomodo, & propterquam causam debet, illiusque proprium est, vt cum labore, & dolore det; qui autem inuitus dat aliquid, quasi expressa sponsia contrahitur, & hanc passionem quotidie videmus in eo, qui dolens aliquid, & inuitus dat.

Demonstranque veritatem sui apotelesmatis Arist. ait, quod retertur ad apparentiam conuenientem, hoc est ad id, quod videmus apparere in his, qui cum tenaces sint, & auari, aliquando dare coguntur, eos enim aspiciamus vultum contrahere, & certo quodammodo depictus mos iste in ore illorum apparet, iure igitur dicitur apparentia, quoniam id oculi iudicant quod aliquis facit inuitus, & vocatur conueniens, quoniam rationabiliter conuenit ei, qui id agit inuitus, etenim facies animi sequitur affectus, quare in lætitia dilatur, in dolore contrahitur, sanguine ad cor recurrente, at spiritus sequuntur sanguinem, & humores, qui in venis sunt; quare, ne derur vacuum, necesse est, etiam contrahi, & corrugari carnem, & cutim, & ita contractus apparet vultus, bene igitur dixerit Aristoteles, quorum facies demissa, & humilis, & contracta apparet in morem eorum qui de suo inuiti dant aliquid, vel faciunt, aut patiuntur, illi sunt illiberales, & sordidi, quare & timidi etiam, & pusillanimes, & nullius pensi homines iure poterunt haberi.

A P O T E L E S M A L X I I I.

Quibus autem ab oculis tanquam vesiculæ dependent amatores vini sunt, referuntur ad passionem.

De oculis instituitur disputatio, sunt autem oculi nobilissimum totius corporis nostri instrumentum, propter quos putabat Galenus, formatum esse caput, in his (sicuti in cælestibus stellis, putant astrologi cælestia spectari decreta) cordis passiones, & animi affectus, dispositionesque, tum naturales, tum voluntariæ leguntur; vt enim in vultu animus cognoscitur, ita in oculis vultus conspicitur, physiognomicam autem scientiam præcipuè contemplari oculos testatur Loxus ex Alberto Magno, signaque certissima esse, quæ ex his desumuntur, & quibus oculi contradixerint eadem infirma esse, in oculis ad summum habitat animus, & qualis est habitatio, talem habitatorem esse probabile est, quod et Arist. de Deo loquenti, visum est primo cæli iure igitur ab antiquis, & animi speculum dicitur, & Hippocrates ex oculis certissima morborû signa excerptis, cū ergo magna sit oculorû vis quia tū multis spiritibus abūdāt, tū ex vtriusq. meningibus cerebri sūt cōflati, & nervi optici ab eodē minimo interuallo interiecto his insinuātur, necesse est, vt inter oīa mēbra naturā cerebri magnopere exprimāt, humor et cristallinus præcipuè, & vitreus aliquomodo à cerebro pendere putandū est, quin & totū oculū esse additamentū quoddā cerebri, quando totu

totus figura circulari præditus non secus, ac cerebrum, & nerui, iisdem cerebri meningibus vestiuntur, si igitur quid quid vtraque meninge cerebri proprijs tunicis vestitur, aut cerebri est, aut cerebri fluxus quidam, & ductus, cum oculus vtraque meninge vestiatur, probabile est vel cerebrum esse productum, vel cerebri partem, vel tandem maximè illi cognatum aliqd, non igitur immerito dictum est, ex oculis maximè cerebri substantiam, & actiones nobis innotescere, quod si cerebrum animalis facultatis primum est instrumentum, & quale est instrumentum, tales etiã sint virtutes, & instrumento vtentis operationes, rationabiliter cognita natura cerebri multas animalis quatenus animal est, dispositiones nobis innotescere putandum est, præcipuamque in oculis esse vim cognoscendi naturam animalis cuius sunt oculi; contemplantur in ipsis, & materia, & forma, siue illa sit accidentalis, siue ea quæ propriè substantialis existens visiva dicitur virtus, rotundus exactissime est oculus hominis, quare perfectissimam cum habeat formam, in ipso etiam hominis perfectio quædam eluceat sed visiva vis ea est, quæ vere forma oculi secundum quod oculus est dicitur, & eiusdem actus, ac perfectio, hæc etiam cum maximas rerum differentias cognoscere faciat, valdeque ad veritatem scientiarum conducat, ex eiusdem dispositione, ac natura, tota perfectio animalis argui potest; nam, ut pars principalis ad partem, ita tota anima ad totum corpus se habere, non est absurdum. Huius inditium est, quod videmus senes mortuam propinquos, debiles oculos habere, & qui minus exacte vident, quam prius solebant, minus etiam quam prius ualentes dicimus, oculorum igitur natura, ac facies maximè consideranda est, cum tantum roboris in hac cognitione habere appareat.

20 Oculo de oculis pronunciat Aristoteles, quando plurima ab Alberto Magno, & alijs recentioribus, de iisdem dicantur adeo, ut tota pene physiologia ratio in oculis consistere videatur. *Quil- calor*
Primum Theorema est, illi quorum ab oculis uesiculæ quædam pendent amatores uini *tum- res indi cant.*
sunt, uesiculæ sunt quædam quæ à palpebris oculorum inferioribus pendent, & aliæ quasi rugosæ, aliæ tumidi uesiculæ uidentur, quædam aliæ sunt in superioribus cilijs, & tumidiore sunt, utrarumque uidetur diminute sermonem habere Aristoteles. Priorum tamen, quæ ab oculis pendent, nunc sermonem facit, hæc si rugosæ apparebunt, spirituum absentiam, & deperditionem, & cerebri aliqualem arguunt exsiccationem, quod ego re ipsa esse uerum experientia didici, idem etiam in foeminis uel menstruo laborantibus, uel quæ diu lachrimarunt, inspicere aliquando licet, partes enim quæ sub interiori angulo existunt, liuidæ sunt, 30 abeunte naturali calore, & spiritu, rugosæ propter humorem deperditum apparent. De his igitur non meminit nunc Aristoteles, quoniam his potius inest siccitas quædam, & ariditas cerebri, & spirituum diminutio, quam uini, aut humoris abundantia, quare quorum tales apparent uesiculæ illos uigilasse diu, aut doluisse, aut non bene se habere circa caput, aut minus suscepisse nutrimenti iudicandum est; Ratio, quoniam signum hoc indicat spirituum, & caloris naturalis debilitatem, & non exacte quod perditum fuit iam reparatum fuisse, si autem tumentes erunt uesiculæ, & quasi humore plenæ ex Aristotelis sententia, hos dices esse uini amatores. Et rationem afferens sui dicti, ait, hos referri ad passionem hoc est, tales uesiculæ, ut ex euentia patet, insunt bibacibus, ut sit ratio à signo talis, qui diu multumque biberunt habent ab oculis pendentes huiusmodi uesiculas turgidas, qui diu 40 multumque bibunt illi sunt uinosi, & bibaces, ergo à quorum oculis pendent huiusmodi turgidæ uesiculæ, illi sunt bibaces, quod fuerat probandum. Causa autem propter quam bibacibus, & uinosi insunt huiusmodi turgidæ uesiculæ, ex medicinarum principijs potest deduci, nam bibaces multum debilitant cerebrum, ita affectum cerebrum recte non potest concoquere, multis igitur scatet excrementis, quare & se ipso humidius efficitur, & humoribus excrementitijs abundat, oculos autem iam diximus esse cerebri quandam partem, ad illos igitur propter consensum humores feruntur, quare lachrimant sine causa sæpe numero, horum pars ad angulos oculi interiores defluens excitat uesiculas turgentes, & oculos rubros, ac lachrimabundos

facit; quod ergo turgidula vesicula bibacitatem arguant, & propter quid manifestum est. Nec non, & obiter constat, quid designent, quae rugulae vesiculae in aliquibus non nunquam spectantur.

Non putandum est autem, si cui naturaliter tales adsunt vesiculae illum continuo etiam ebriosum, & bibacem; hoc enim falsum est, sed bene denotat, quod cerebrum non bene concoquit demandatum alimentum, & quod debile est, vel secundum se vel ex accidenti. Memini enim me cognovisse virum temperatissimum, cui tales aderant vesiculae, nec poteram non admirari quomodo Aristotelicum dictum falleret, is retulit se dormire non posse, quoniam maximis curis angebatur, & quoniam non spuebat, neque nasum purgabat, in stomachum, & in oculos excrementis humor ferebatur, unde sapissimè inuoluntariè lachrymae stillabant, oculi turgebant, & vesiculae pendeabant, & raro aut nunquam cibum appetebat, tandemque mortuus est, etiam incognito medicis morbo febricula lenissima quidem, sed malignissima intra diem xiiii. preceptus.

A P O T E L E S M A L X I V.

35 Quibus vehementer cadunt, quae ante oculos apparent, ut vesiculae, amatores somni sunt, referuntur ad passivum, etenim & ex somno surgentibus dependent partes, quae sunt circa oculos.

Cum primum de huiusmodi vesiculis meminimus, alias plenas, & turgentes, alias rugulas diximus. Rursus quae turgent aliae sunt tantum in inferiori parte oculorum, aliae demum tum superius tum inferius occupant cilium, cum igitur videbimus hominem habentem oculos, ut nos dicimus inflatos, & partem superiorem ciliorum quodammodo tumidam, & quasi plenam humore, huiusmodi hominem talibus oculis praeditum, somni dicemus esse amatorem. Quod Aristoteles signo confirmat dicens, qui diu dormiuerunt dum à somno surgunt, & qui somno premuntur multo, oculos habent inflatos, & circa cilia huiusmodi vesiculas pendentes tenent, at qui diu, & multo, & profunde dormiunt somni amatores sunt, non minus quam illi qui tarde de lecto surgunt, & expurgiscuntur; ergo quibus turgidae circa oculos apparent vesiculae, illi somni sunt amatores, quod, ut dixi etiam vulgaribus in proverbio est, somnolentosque habere oculos dicunt, & stantes dormire, quorum oculos turgidos vident, & cilia tumida, ut praepondere non posse attolli videantur. Habita veritate positionis, nunc propter quid hoc fieri possit dicamus, somnum vocamus refrigerationem vaporum ad caput ascendentium, refrigerati vapores in humorem vertuntur, ab humidi igitur copia somnus nascitur, & eo magis si humor ad pituitam & aquam uergat, quaecunque igitur arguunt multum humorem pituitosum esse in cerebro, & in capite illa demonstrant hominem esse somni amatorem, sed nebularum turgidarum praesentia circa oculos huiusmodi humorem in cerebro praedominantem arguit, ergo haec signa sunt amatoris somni, & quod maior nullam habeat dubitationem certum est, Minor autem quod vesiculae praedictae doceant humorem in cerebro praedominari, ex medicorum placitis desumptum est, idque merito nam si propter nimias uigilias emaciat, & sicci evadunt oculi, ergo ob nimium somnum multo humido superfluo replebuntur, quod probandum fuerat.



APOTELISMA LXV.

Qui oculos paruos habent, pusillanimi referuntur ad apparentem decentiam, & ad simiam.

Naturalis oculi magnitudo, & proportionata cum ea cuius sunt oculi facie, talis esse debet, ut quantus est semicirculus oris, tantus etiam sit oculorum semicirculus, & tantum sit interuallum à medijs supercilijs ad finem anguli externi oculorum, quantum inde est usque ad radices illius prominentiæ, quæ subfidet pupillæ, quamuis nulla alia ratiocinatione id optime indicat sensus.

Quicumque igitur ex Aristotele oculos minores prædicta habet mensura, & minores quam deceat faciem suam, illum dicemus esse pusillanimum; quis sit pusillanimis iam supra dictum est, videtur autem vitiosa quædam dispositio, quæ opponitur, & magnitudini tanquam virtuti, & arrogantiae superbiæ, & vanæ gloriæ tamquam excessui, hos puto oculos esse paruos, qui vix spectantur, & clausos ferè, vel crebro se claudentes apparent, videtur autem non solum pusillanimorum sed proprie timidorum, & puerorum, ac foeminarum esse passionem, nam cum timent nescio qua ratione, subito claudunt oculos, vel si in lecto sunt sibi linteis oculos operiunt, Nam cum non ipsi videant, neque ab eo quod timorè incutit, se forsan videri posse autumant, hos ipsos refert ad apparentem decentiam; puto vel id significare qui oculos paruos, & subclausos habent, illi pusilli, & timidi sunt, nam qui in energia, & actualiter timent apparenter talè oculorum affectum habent, quare si qui actu timent, tales oculos à timoris passione capiunt, ergo quibus tales oculi sunt, illi propensi erunt ad timiditatem, & pusillanimitatem, quare, (quando dicitur,) referuntur ad apparentem decentiam, nihil aliud significat, nisi quod qui habent oculos, sic affectos sunt pusillanimi, & timidi, quoniam qui timent rationabiliter tales apparent, talèq. in facie, & oculis habent speciem. Ratio autem in hoc consistit, quoniam timentibus, & pusillanimis, dum talem excreant actualiter dispositionem, illis recurrit spiritus intro, & versus sua principia retrahuntur deferentibus autem spiritibus palpebras, necesse est, ut oculi subclauduntur, & minores appareant, sic igitur decet pusillanimes, & timidos hæc apparentia, eosdem etiam refert Aristoteles, ad simias, quæ cum oculos paruos habeant timidae sunt, pusillanimes, dolosæ malorum morum, & inuidia præditæ, & infideles; quare quorum oculi parui illi sunt pusillanimes, & passiones habent prædictas.

At causam propter quam res est tentantes dicemus, quorum oculi sunt parui, & saepe se claudentes, & quodammodo se retrahentes, ut abscondantur in capite, illorum spiritus, & humor ad partes interiores reducitur, & parcus est, & calor debilis, at quorum calor tū debilis est, tum ad interiora recurrunt spiritus, & exteriora, ac præsertim superiora deferunt, illi sunt timidi, & pusillanimes, ergo quorum tales sunt oculi timidi sunt, & pusillanimi natura; qui talis est conscius autem suæ timiditatis semper se contemni putat se, quare inuidus, & ideo etiam malignus existit; & quoniam malignus, ideo etiam dolosus, & calumniarum oculis seminator, & quoniam se sperni posse putat, ideo huiusmodi homines, se libenter laudant, & vani existunt, vanam caprantes adulationem.

Porro paruitas oculorum cerebri siccitatem arguit, quare, & apud Hippocratem, si in moribus acutis cū oculi parui efficiantur, & concaui id perniciosum putatur semper autem idam auctor oculorum paruitatem, ut secundo de morbis popularibus malā indicauit, & contractionem cerebri præter naturalemque dispositionem ostendere credidit, vniuersaliter autem locutus libro quinto sectione quarta pronunciauit, quod pro ut oculi validi fuerint, ita & totum corpus, ad eo consentire videtur ijs, quæ dicta sunt, oculos naturam, dis-

spolitionem, ac robur cerebri, & corporis totius ostendere, cum autem sensus, & motus præcipuum instrumentum sit cerebrum, non ab re sequitur, quod quale ipsum erit, tale, & corpus reliquum, ab hoc enim membro animalis corporis tota vis, ac dispositio secundum quod animal est, dependet; parui igitur omnes oculi, quoniam præter naturalem quandam dispositionem cerebri, & ad siccitatem denotant ipsum inclinari, mali sunt, & præsertim si concaui.

Quasi cum paruitate si iungatur etiam obscuritas dolum, & malitia in mentis ingentem indicat, melancholicum enim cerebrum est, quare & ad nata oculis, quæ dicitur tunica, & pallidior, & fusciior apparebit si vero non concaui sed parui, & prominentes erunt, stultitiam, fatuitatemque, demonstrant, nam refertur huiusmodi oculorum dispositio ad caneros, aut ad cicadas, animalia ad actiones, & motum localem quodammodo inepta, tarda, & rudia.

Non ad modum ab hac dispositione remoti homines, male vident, & vix eminus res discernunt, quod si cum paruitate iunctum tremorem habuerint, amplius etiam cæsi fuerint, denotant perfidiam, iniquitatem, ad calumniandum promptitudinem, instabilitatem omnimodam, nam tremor ille impotentiam quandam caloris docet, quare & cum melancholico cerebri habitu, etiam iunctum esse docet frigus, hoc est calorem diminutum, & eo minorem, qui naturaliter requireretur, & talem, ut potius status ex ipso, quam animalis spiritus generetur, parui, & fulvi siccitatem cum calore iunctam, ideo biliosum cerebrum, & ex bile adusta male dispositum; hunc igitur dices hominem pessimum, crudelem, iracundum, obstinatum, nullis precibus aptum flecti.

Si parui imbecilles fuerint, & sub nigri, & continue terram aspectantes, ut hominis intuitum perferre non posse videantur, hos vocabis homines verecundos, timidos, dolosos timen, & cum ira detinentur, pessima omnia cogitantes, sed præ quodam insito timore non audentes quæ mala meditati sunt, ad actum, & consumationem perducere. Helenam talibus oculis præditam fuisse ait Dyctis Cretensis, quare & dolosam, & timidam, & malitiosam.

Omnino autem oculi parui cuiuscunque sint coloris, & dispositionis, cum capite magno, vel paruo coniuncti, ut etiam Hippocrati videtur, semper sunt mali.

APOTELESMA LXVI.

Qui vero oculos magnos habent referuntur ad boues, igitur bene formatum oportet, neque paruos, neque magnos habere oculos.

Oppositum superiori attributum est magnos dicimus, qui mediocritatem excedunt eam, de qua supra dictum fuit, naturaliter autem observatum tantum esse debere diametrum orbis, siue sphaeræ ipsius oculi, (alias enim rotundum diximus esse humanum oculum) quanta est nasi longitudo id tamen mihi videtur notissimum, ut secundum naturam in homine unus quisque iudicet, quæ faciei partes deficient, aut excedant, quæ deceant, quæque nequaquam; Est ergo sententia Aristotelis quod quorum oculi sunt magni illi ad boues referuntur; at quid sibi uult, nunquid hos eandem habere cerebri dispositionem quam boues habent? at bonis cerebrum pituitosum simul est, & melancholicum, tardi igitur motus, & rudis ingenij videbuntur, ut sit ratio quorum oculi magni illi sunt bobus in hac parte similes, qui autem bouillis oculis cerebro sunt similes tardi, stupidi, & tardi sunt, ergo quorum oculi magni illi stupidi sunt, & rudes, ex his oppositis, cum utraque sint vitiosa, & damnanda infer, laudabile esse neque paruos, neque magnos habere oculos sed mediocres, nam hic ex abnegatione utrorumque extremorum constat. Sic ergo positus in medio quare erit probus, prudens, boni ingenij, & ad omnia convenienter se se habebit.

APO.

A P O T E L E S M A L X V I I .

Qui concauos habent oculos, malefici, reducuntur ad simias.

Primum quasdam oculorum qualitates contemplatus est philosophus, deinde eorum magnitudinem breuiter considerauit; Nunc positionem eorum ad speculabitur; res autem sunt oculorum, in suo loco positiones, aut enim plusquam oporteat prominent, & proprie dicuntur prominentes, aut minus quam deceat, & vocantur concaui, & absconsi, vel medio modo, & secundum naturam effecti sunt, & decentes dicuntur, de concauis igitur
 10 primum agit, & profecto si non simpliciter, attamen ei, qui illos habet, melius est concauos esse, quam prominentes, & id si non alia de causa, saltem, quoniam oculis concauis predicti melius uident, quam qui prominentes habent, hos tamen Aristoteles dicit significare maleficos, & similes esse simijs, quarum natura, ut supra diximus malefica est, delectatur enim male facere, & scindere vestes, & lintea præter causam, & frangere vasa, & huiusmodi operationes exercere, in quibus in nocendo, & male faciendo delectari apparet; simia igitur concauos habere oculos certum est, eadem autem est malefica, ergo quorum oculi concaui sunt, malefici dicuntur, latantur enim cum male fecerint, quare & inuidi sunt, & calumniatores, sed latentes, timidi enim sunt, & pusillanimes, ut diximus.

Huius effectus causa est cerebri temperamentum ad siccitatem melancholicam accedens, quo si qui præter naturam, in excessu affecti sunt, homines demoniaci uocantur, & frangere utensilia delectantur, & densibus, & calcibus, lingua, manibus, & quocunque modo per ipsos fieri possit, omnibus indistinctè nocere.

A P O T E L E S M A L X V I I I .

Quicunque habent oculos eminentes fatui, referuntur ad apparentem decentiam, & ad asinos.

Oppositum est prædicto proxime hoc attributum, oculos prominentes uoco, qui se foras quodammodo exerunt, ut in cancris, & locustis, & cicadis uidere licet; hos uocat Aristoteles fatuos, non quidem quod multa loquantur, sed dicerem stupidos, & bardos, ut qui omnia admirentur, & ab ore narrantium etiam fabulosa pendeant immobiles; referuntur ad apparentem decentiam, hoc est uulgo apparet eos qui admirantur ita affici, ut oculis quodammodo prominentibus, & immotis maneant.

Si igitur decet, ac naturaliter ita factum est, ut qui admiratur prominentibus stet oculis, ergo cui naturaliter sunt prominentes oculi, ille erit ad stupiditatem, & admirationem rerum ferè omnium paratus; Si igitur qui admirantes, & stupidos decenter hoc est uere, & proprie imitantur illos uidemus prominentibus oculis, immotisque, & hianti ore perstare, Cum omnia admirantes fatui, & bardi, & rudes, ut a fini habeantur; ergo
 40 quorum oculi sunt prominentes illi sunt fatui, & rudes, quod uero dicitur, referuntur ad asinos, id non agnosco, neque enim asinorum prominentes sunt oculi, quare potius, (nisi mendum subest quod ualde dubito) crederem ad animi dispositionem, & ingenij qualitatem esse referendum, ut sit sensus.

Quorum prominentes sunt oculi, illi sunt fatui, & stolidi, & rudes sicut asini, quod apparet clarè contemplantibus statum, atque habitum eorum, qui admirantur, & stupent, dum aliqua ipsis noua, magna, & pulchra, uel etiam graua, & terribilia in sperato se se offerunt; stupent enim, & in uno obtutu hærent defixi, cæterum oculorum prominentia, minorem

norem quidem in cerebro pituitæ copiam argunt, maiorem tamen fuisse quantitatem flatus subfrigidi in materia, ex qua à primordio, & cerebrum, & oculi fabricati fuerunt, ostendit, quo flatu vndique concluso in partem debiliorem fecit impetus, & oculos genuit prominentes; quare si status subfrigidus est in cerebro, patet huiusmodi cerebrum, etiam materiam flatulentam, ergo frigidam, & pituitosam in se habere; non probe igitur discurrent neque exactè rerum causas penetrant, quare & admirantur, & timidi sunt, & auari, quamuis nesciant propter quid, & potius non dant quibus debent, quam à quibus non debent accipiant; superstitiosi sunt etiam, & quibus facile imponatur, obliuiosi, ad doctrinas, & scientias inepti, ad seruiendum nati, instabiles tamen; si quidem creduli, quod illis accidit, quoniam pituitoso sunt cerebro præditi, alij hos homines dicunt esse gulosos, vanos, & sibi plus nimio indulgentes, verum non videtur principijs supra positis consentire,

APOTELESMA LIX.

¶ Quoniam autem neque eminentiam oculorum, neque cavitatem oportet adesse, medijs utique habitus constabit.

Corollar: est superiori simile, quod ex abnegatione excessus, & defectus in magnitudine deducebatur; hoc autè desumptum est in mediocritate situs, & positionis oculorum, ut sit eius sententia; quoniam neque plus iusto concauos apparere oculos, neque plus conuenienti prominere bonum est, ergo mediocris situs omnino erit probus, & eligendus; & hoc ipsum merito ex natura oppositorum potest confirmari. Nam si de vno quoque verum est affirmare vel negare, & oppositæ affirmationes possunt quidem simul esse falsæ, nunquam autem simul veræ, ergo his contradictoriæ negationes poterunt esse simul veræ, at nunquam simul falsæ, quod expositione clarum fiet, opponuntur contrariè oculus prominens, & concauus.

His contradictoriè opponit oculus non prominens, & non concauus, sed ad prominentem, & concauum sequitur malicia, & fatuitas dolus, & ruditas, quæ sunt passiones malæ, & improbandæ. ergo ad non prominentem, & ad non concauum oculum, sequetur, non dolus, non improbitas, non ruditas, & non fatuitas quæ sunt passiones non improbandæ; si enim ad affirmationem sequitur affirmatio, & ad negationem sequi negationem probabile est, quare si prominens, & concauus est malus, ergo non prominens, & non concauus non erit malus, quod fuerat demonstrandum.

Cuius igitur oculus medius est inter illas situs oppositas dispositiones, illum dicemus esse verecundum hominem, bene moratum, ad virtutem natum, simplicem potius quam dolosum, ad actiones aptum iustum, & non imprudentem, probum sociabilem, & religiosum; talis autem erit præsertim si oculus fuerit nigrior, si autem cæsius fuerit, optimo ingenio præditum, & scientijs ac speculationibus aptum iudicabimus.

APOTELESMA LXX.

¶ Quibuscumque autem oculi sunt parum concaui, magnanimi reducuntur ad leones.

Duas species oppositorum oculis tribuebat Aristoteles, vnam magnitudinis, alteram positionis mediocritates utrarumque laudabat; verum quoniam excessus, & defectus potest esse multiplex, sicuti vna tantum est medietas, quod in ethicis dicebat ex Hesiodo; vno solum modo virum bonum, & multis malum esse posse, ideo nunc considerat etiam paruum excessum, & paruum defectum, & quid portendant exponit, quod autem in ex-

in excessu, & defectu dentur gradus huiusmodi, hoc sane declarabitur exemplo, est defectus in dando auaritia, minor videtur tenacitas, amplius, & minor parsimonia, in medio virtus est nomine carens, post hanc liberalitas demum prodigalitas, quæ dat quibus, quando, & quomodo, & propter quam causam non debet, ex parte igitur defectus primum incipiens ait.

Quicumque habent oculos mediocriter, & parum concauos hi sunt magnanimi, quoniam sunt in hoc leonibus similes. Talem ferunt fuisse Aristotelis oculorum dispositionem, & situm, cui tamen Diogenes Laertius tribuit oculos paruos, & mediocriter concauos, quidam putant Aristotelem, se credidisse magnanimum, & semetipsum suosque mores descripsisse quarto ethicorum in cap. de magnanimitate. Quæ virtus in hoc potissimum consistere videtur, ut magnanimi se magnis dignos putent, ac re vera sint, magnos honores, & magnas contumelias curent, at paruos, neque ambiant, neque respiciant; dicemus igitur leonem esse magnanimum, & hunc habere oculos parum concauos, ergo quorum oculi sunt concaui, magnanimi existunt, potest etiam sic deduci, qui oculos concauos habent, ita, ut ossa superciliorum promineant, illi sunt similes leonibus, at qui similes leonibus sunt secundum corpus, iidem etiam secundum animam sunt magnanimi, ergo quorum oculi sunt parum concaui illi sunt magnanimi; minor non habet difficultatem, nam ex euidentia patet, leones enim tale superciliorum genus habent; Maior quod similes leonibus secundum corpus habeant in se magnanimitatis specimen, ex ea pendet positione. Qualia sunt corporea instrumenta tales etiam sunt animæ naturales operationes, & inclinationes, quod videtur aliqua ex parte conuenire cum Galeni dicto, quod animi mores temperaturam corporis sequantur, non quod corporis temperatura vllum quidem nobis habitum naturalem inferat, sicuti luscinijs ad cantandum, piscibus ad natandum, sed bene inclinationem, & propensionem magis ad hunc quam ad illum præbeat morem, in quem nisi recta ratio, vel lex vel educatio resistat, facili negotio labetur homo; quoniam mens, & anima humana, habet tantum à natura egregias quasdam potentias ad omnia agenda, & cognoscenda, nihil tamen verat, ut hæc magis quam illa actui, & habitui sit propinquior, propinquitas hæc, & habilitas à materia, & corpore, ut dictum est, pendet.

Sed quod positio Aristotelis sit vera, iam non est dubium, at propter quid hoc contingat, id sanè magnam mihi videtur habere difficultatem, quid enim nexus, quid conuenientia, & communitatis est, inter prominentiam supercilij, oculorumque cavitatem, & magnanimitatem atque animi elationem quādam? non negauero sane concauos oculos prominentibus esse pulchriores, & ad suum munus exequendum etiam aptiores, siquidem vir rus vnita fortior est, vnita autem est eorum vis multo magis, cum concaui fuerint, quam prominentes, & nimis aeri expositi oculi. Attamen si tentandum est dicere aliquid, profecto quorum oculi sunt concaui, & supercilia prominēt, eaque crassa sunt, & oculi castij, siue fului, ijs inest cerebrum calidum, & siccum, ex melancholia naturali calefacta, & flaua bile simul iunctis, sic enim, & ossium materia dominatur, & oculi mediocres sunt, neque excremento pituitoso abundant, vnde sequitur quod melancholicum mediocriter sit cerebrum, quoniam autem rursus oculi ad paruitatem declinans si fului sunt, sicuti leonis, probabile est, bilem flauam simul in cerebro adesse, quam sequitur magnanimitas, hoc est supereminentiæ desiderium, & multa excalescencia contra ea, quæ multum impediunt, sic igitur magnas contumelias valde acerbe prosequuntur, & magnos honores, quibus extollantur mirifice petunt, nam his attolli, & caelestia se tentare arbitrantur; hac ergo probabili ratione, putarem probauisse propter quid homo habens oculos parum concauos, & fuluos quales habere dicuntur leones, sint magnanimi, & generosi; probabile etiam est, eosdem esse iustos, & placidos, & mansuetos, nisi cum laesi fuerint, tunc enim furiosa quadam specie in omnia pericula feruntur, & per tela, per hostes pulchram petent per vulne-

ra

ra mortem, ipsique nihil una vnica vltione suauius erit, & efferata vindicta libidine affecti, se ipsos, vitamque suam nihil ducent, deposita ira humani placidi, mites, & mansueti, neque malorum memores, aut læti existent.

APOTELESMA LXXI.

5, *Quibus vero plus iusto, mansueti referuntur ad boues.*

STatus quinque, positionis oculorum ab Aristotele contemplari dicebamus, vnus erat in quo neque oculi prominebant, neque concaui erant; alter eorum qui vehementer erant concaui, de quo supra, tertius ponebat oculos nimium prominentes, quartus ille est, de quo modo sermonem fecimus, in quo contemplantur oculos mediocriter concauos, hoc est parum ad defectum declinantes; nunc quintus status proponitur, in quo parum ad excessum, & ad prominentiam accedentes oculi considerantur.

Est igitur Aristotelis sententia, illi quorum oculi paulo plus iusto prominent, quam requirat naturalis oculorum dispositio, sunt mansueti, referuntur ad boues, naturamque habent secundum animam similem illis, sicuti habent, quæ est secundum corpus, Hoc est, ut corporis parte, sic animi boues referunt.

Mansuetos uidetur uocare, qui magnanimis quodammodo opponuntur, qui nempe non sunt elati, non inflati, non superbi, non admodum ultionum amatores, qui possunt ignoscere læsi, neque præ nimia ira insanire, tales igitur dicitur mansuetos, hoc est ad iræ uacuitatem accedentes; Qualis autem sit hæc, de qua loquitur mediocris prominentia, docet bouum dispositio, quorum oculi aliquanto maiores sunt, & uidentur prominere aliquantulum, & hoc ideo fit, quoniam denotant dispositionem omnino diuersam ab ea, quam inesse leobus dicebamus. Cum autem loquor de bobus exactos intelligo, hi namque, & frigidiores, & humidiores tauris effecti, ad habitum pituitosum, & terreum accedunt, unde propter pituitam mansueti, & ira uacui uidentur, læsi tamen diu, multumque, tandem etiam ferociunt, quod autem de Iunone dicebat Homerus cui oculos tribuebat bouillos, id potius colorem significare puto, quam quod oculi bouilli sint acrei, & quod huiusmodi animal sit temperatura aeræ, nam hoc falsum est, quod si breui uiuit, & augetur cito, causam puto breuis uitæ, quod actiua passiuus, non sunt bene mixta, & elaborate coniuncta ita, ut ad extremum peruenerit mixtio, quod autem cito crescant multus forte calor, cum multo humido iunctus id facit, colorem autem dixi aeris habere bouum oculos, hoc est qualem in aere uidemus, aqueum scilicet atque ceruleum, sicuti quando modica nubes in aere spectatur; iure igitur dixit Aristoteles, quod quorum oculi mediocriter prominentes sunt, illi sunt mansueti, & sicuti in corpore oculos bouillos, ita etiam mansuetudinem eandem in animo licere agnoscere, quæ forte ex eadem etiam procedit causa, ex qua tales oculi constant, hæc igitur est præsentis apotelesmatis sententia quo Aristotelica de oculis sententiæ finis imponitur.

APOTELESMA LXXII.

6, *Qui frontem paruum habent, indisciplinabiles, referuntur ad sues.*

QUod supra oculos in facie positum est frons dicitur, de qua nunc Aristoteles tractaturus est; frontem à ferendo dictam uolunt, quoniam præ se ferat animi indicia, nā & lætitiā, & tristitiā seueritatem, misericordiam iram, & mansuetudinem frons indicat, frontem dicimus totum illud spatium, quod in parte superiori à radicibus capillorum

terminatur, in inferiori sunt supercilia, utrinque pili temporum, proprium est cutis frontis, ut sola inter omnes partes corporis humani arbitrio voluntatis moueatur, illi enim suppositi, sunt, ac iuncti duo muscoli dilatati, ad cuius motum, cutis frontis mouetur, dilatati autem ita sunt, ut à principio capillorum exorientes implantentur in fine superciliorum, & tanti sint quanta est illorum latitudo, quorum usus est ad se contrahere supercilia, & oculorum iuuare aperitionem, nam sursum ducto supercilio, et superior palpebra eleuatur, & patet oculus, cum ergo voluntarij motus principia, & instrumenta sint muscoli, & sint ipsi circa caput, & à cerebro moti, ac sensu suu suscipiunt, immediate, p neruoru propaginess, rationabiliter voluntatis affectiones, & dispositiones ostendere possunt, ex his igitur cur sic frons appelletur, & quid sit, & cuius gratia, & pp quid voluntatis index existat manifestum est.

Putabant nonnulli potissimam esse vultus partem, at Cicero vultu, à fronte (etiam vulgata paramia) videtur distinguere, q ad Antoniu scribens ait, maluisse coram agere, q litteris, non. solu ex oratione, sed et vultu, & oculis, & fronte suu amorem perspicere potuisset, & alibi ad Atticu fronte, & vultu aliqd spei ferre se ait, verum intimis sensibus. angustia, aut igitur vulgaris est quidam dicendi modus, exagitatione pleonasmu faciens, aut re vera frons à vultu, ut ego etiam arbitror, sicut vola, à manu distinguitur.

De fronte itaq. primu q proponitur apotelesma est tale: Qui frontem parua habet sunt indisciplinabiles; parua autem potest esse frons, aut qm capilli eam coarctant nimiu descendentes, & plus iusto illa stringentes, aut qm paru, & strictu est os caluarie in parte exteriori, & depressum qd accidere in quibusdam adeo certo vidi, ut quis capilli non descenderent tñ frons vix vlla apparebat, qm aut de paruitate & magnitudine eiusdem est agendu, oportet primu ponere quana sit rationabilis, & naturalis frontis quantitas à cuius elongatione dicitur parua, & magna frons. Pictores, ut supra diximus, & q de corporis humani Symetria locuti sunt, in tres partes aequales. & ut ipsi aiunt, vnifonas, pulchram viri faciem à radice capilloru vsq. ad extremu mentu diuidunt, prima pars est à radice capilloru vsq. ad media supercilia inde vsq. in nasi extremitate, tertia vero in menti terminu definit; oportet autem intelligere lineam rectam ad perpendicularu descendente, q in tres partes scindatur, tanta autem debet esse totius frontis altitudo, quanta est nasi longitudo, & oris scissura, si ergo parua facies fuerit, propterea qd capilli descendant, & frontis altitudinem occupantes, eam restringant, hac dico significare hominem indisciplinabilem, hoc est rudem, & ad contemplationes non solu ineptu, sed et auersu ab iisdem.

Proprie indisciplinabilis dicitur, q caret ea potentia, in q homines sunt apti ad capeffendas reru formas, hic autem est intellectus, non qd illu non habeant, sed qd sit rudis, confusus, & tenebrosus pp phantasie imperfectionem, & impotentiam, Horu propriu esse solet, ut vix, & cum magna difficultate principia scientiaru intelligant, & admittant, non. possunt discernere, qd sit differentia inter p se nota, & ignota, in tantu autem auersantur scientias, ut homines scientijs deditos penitus derideant, & nihili faciant, voluptatibus. gulae, & veneris mancipati, ut ille dicebat, sponfi Penelopes, nebulones, Alcinoique; horum igitur primam speciem, q capillorum causa angustam habent frontem Arist. moribus porcorum esse similem dicit, quod queres sic se habeat à signo probat, idicent, sues sunt indisciplinabiles, & sues parua habent frontem, ergo quibus parua frons inest illi sunt indisciplinabiles, parua, ut dixi, ex capillorum descensu, cum scilicet radices illorum ita descenderint, ut dimidiatum fere frontis locum occupent, causa autem huius positionis hac esse poterit.

Quoniam multa est excrementorum copia ijs in locis, in quibus esse non deberet, quae excrementa sunt aqua, & terrea ita ramen, ut aqua terram superet, & luti cuiusdam liquefcentis naturam representet, ille, cui adest haec temperies uidebitur quidem, apprehendere, quoniam humidus est recipere, & retinere deberet, quoniam siccus, & terra hoc uideretur proprium, sed quoniam calor deficit, & uirtus actiua imbecillis est, ideo sequitur, ut parum iudicio valeant, quod in uirtute actiua consistit, cum igitur calor non prauauerit, ita, ut apte miscetur humidum sicco, tantum abest quod hoc retineat, & illud

illud recipiat, ut potius alterum ab altero impediatur, neque recipiat humor, neque retineat siccitas, erit igitur ad propositum demonstratio.

Quibus inest frons angusta propter crines descendentes supercilia versus, illis inest multus humor crassus, & excrementitius circa partem anteriorem cerebri: quibus humor huiusmodi inest circa ventriculum primum, & partem anteriorem cerebri, illis phantasmata contingunt rudia, inelaborata, & indistincta, quibus id accidit illi sunt rudes, & male apti ad scientias, & disciplinas capeffendas, ergo quorum frons angusta est propter capillos ad supercilia descendentes, illi sunt indisciplinabiles.

Quod autem rudia, & indistincta phantasmata intellectus obtusitatem faciant, nemini dubium erit, contemplanti quod dicitur, oportere intelligentem speculari phantasmata, quare si phantasmata indistincta, & rudia sunt, necesse est etiam intellectionem rudem esse, quale enim obiectum est, talis etiam est operatio, quæ ab illo obiecto causatur, sunt autem phantasmata, qualis est phantasia, hæc rursus cum sit virtus in materia, etiam sequitur dispositionem eius materiæ, in qua est, & secundum accidentia quæ illam materiam disposuerunt, operatur peius, aut melius, perfectius, aut imperfectius secundum eandem speciem.

Not.

Restat, ut contemplemur quales sint aut esse possint quibus angusta est frons propter os, si malam conformationem; iam omnes præter naturales dispositiones corporis malum arguere in anima diximus, & enim quale est quod perfectionem suscepit, talis est eius perfectio, & quod in corpore animalis est (siue sit pars, siue passio siue potentia) totum ab anima causetur, quare quale est corpus, etiā secundum analogiā talis est anima, & forma, & perfectio illius. Neque officit quod dicitur aut ratione materiæ, aut casu id factum esse, primum quoniam formatum, & forma sunt ad aliquid, & quæ mutatio est in altero, eam in altero etiam elucescere necesse est, deinde si perficientis, & agentis causæ valida virtus fuisset profecto omnes, & materiæ imperfectiones, & omnia casus superasset impedimenta, si cui igitur contigerit male formatum os sincipitis, à quacumque id causa sit factum esse cerebrum quod subest non bene formatum est, quare neque bene dispositum neque actiones suas perfectas futuras, probabile est, cerebrum autem principium est sensus motusque progressus, quæ rationem animalis perfecti intrant, rationabiliter igitur imperfectæ erunt actiones motus, & sensus illorum hominum, quorum antea os erit male formatum.

Videtur autem mihi in conformatione huius ossis sincipitis. Posse dupliciter contingere peccatum, quo fiat angustior frons iusto, aut secundum longitudinem, aut secundum latitudinē, quod intelligitur, si quis mente conciperit se posse dupliciter premere calvariā, vno modo si utraq. tempora compresserit adeo, ut elongetur caput ab anteriori parte in posteriorem, & sic strictior efficietur frons necessario, & deficiet decens in osse longitudo, quæ in spherula argillacea facile videbis, si illam ab utroque latere æque constrixeris. Altero modo si imposita manu supra frontem ita, ut extremitas volæ cadat supra radicem capillorum, digiti vero supra futuram caronalem, os compresseris valenter, sic et videbis arctari frontem, & longiorem fieri; cum ergo duo modo sint, quid prior portendat in primis videamus. Cui

*Frōsan
gusta.*

igitur in angustum contracta est frons propterea quod tempora constricta videantur plus iusto, necesse est, etiam, & quod continetur cerebrum in parte anteriori, constrictum esse, atque in conformatione peccatum; prior igitur ventriculus male affectus erit, quare & quæ uirtus ea in parte existit, male se habebit, & operatio illius erit læsa, quale namque est organum talis potentia, & qualis est potentia, talis operatio est, quare si in anteriori uentriculo cerebri (ut uidetur, non nullis) perficiuntur operationes phantasticæ uirtutis, utiq. circa illā erit læsio, non exacte igitur neque distincte res, ac rerū species percipiet qui tali figura præditus fuerit; quare cum intelligens phantasmata speculetur, & qualia ipsa apparent talis sit eius intellectio, sequitur quod confusæ intellectiones erunt, & indistinctæ, ergo rudis, & non bene docilis iste uocabitur, & quoniam in loco arcto spiritus confunduntur, præcepit erit in suis cōsultationibus, & inordinatus; neque rationē audiet, & sibi plusquā oporteat tribuens in-

inquietus erit instabilis, & instabilitate stolidus, hæc igitur, & hmoi accidentia sequent.

Illos qui talem habent frontem.

Parte altera si coarctata erit frons, ac depressa (qm pars frontis superior fere tota i caluiniā abierit, Hos hoies qdā molles vocāt, ego idociles puto, & nō admodū exactos hie sūsus.

Ast sanē absurdum est, hos esse effœminatos idest molles, non enim à primo ventriculo originem sumunt nerui; at perturbatam esse formam caluariæ, & cerebri, cum videamus; quare & principium sensuum, crederam hos homines minus quidem quam superiores, attamen etiam rudes, & insulos esse, & quamuis tales sint, facile alios irident, ac subannant, adde quod simulatores sunt, & non solus alijs, sed sibi iplis etiam dant

10 verba, aut dare tentant, adeo fatui sunt, vt plerunque a semet iplis decipiantur; hæc autem frontis depressio ea est, quæ suem decet, qui cum omnium animalium viuens maximè inutilis sit, vere illi animam pro sale datam fuisse dicunt, quo vsque sale cōdiatur, ex his itaq. quid parua frons indicet, nec non, & propter quid hoc fiat, manifestum est.

Cæterum Quoniam omnia quæ secundum naturā sunt, vt plurimū contingunt ea esse bona, quæ vero præter naturam disposita sunt mala; quo autem magis à naturali statu recedunt eo peiora sunt, ergo si in tantum elongatæ fuerint corporis dispositiones, vt nusquā humanam sapiant naturam, ac formam, neque in his rationalis animæ operationes, aut illarum apparebunt velligia, iure igitur fœtus mulierū capite humano carentes in hominū numero non ponuntur.

APOTELESMA LXXIII.

Qui autem magnam valde, illi tardi sunt, referuntur ad boues.

DE parua cum egerit, nunc quid de magna sentiendum sit enuntiat, ea autem frons dicitur magna, quæ secundum vtramque excedit dimensionem, si comparetur cū ea quæ est secundum naturam, quod si longitudinem, & latitudinē magnam habet, necesse est etiam amplum esse os caluariæ, quod subest, Vbi igitur magna frons, ibi magnum os, ac multum, quare & materia terrestris præualet, igitur melancholia, quæ nimirum frigida, & sicca terræ respondet, terra grauis est, atque ad motum inepta, quod est huiusmodi ad tarditatem accedit, quieti propinquiorem, quam motui, ergo cui magna est frons illum tardum dicemus, & id à signo pater quoniam similes sunt bobus. Boues enim frontē habent magnam, & iidem tardi sunt, quare quorum frons magna est illos tardos vocamus. Et hæc quæ in boue execto frontis est amplitudo, præcipue causatur ab ossium exuberantia, & materia crassitiæ, quæ admodum terrea cum sit, terrestres etiam passionēs, & inclinationes generat in eo animali, quod illam sortitum est frontem, forte etiam non male, si per tarditatem intellexerimus ad operandum, & ad aggrediendas actiones irresolutionem, & eundem, vt in Nicia Atheniensium duce fuit animaduersum, Dicemus itaq. id ex huiusmodi oriri, ac demonstrari posse causa, cui magna frons, illi magna caluaria, ergo, & multum cerebrum, ergo & multum principium refrigerans, & cordis estum temperans, cui autem temperatus est calor (qui vehementioris motus principium est, vt quietis frigus,) ille inconsideratus, irresolurus, & tardus in actionib. suis dicitur, iure igitur cui frons magnā, vt in Pertinace, & Didio Iuliano spectabatur, ille tardus est, At dubitabit quispiam nunquid cū oīs caluus frontem habeat magnā; at non omnis caluus tardus est, nam & caluus Cæsar, & caluus Socrates item, & Seuerus quorū nemo fuit tardus, Cæsar in celeritate omnē suarum actionum prosperitatem reponere videbatur, neque Seuerum vllus, aut Socratem dixerit tardum An (puto) nusquam id esse verū, quod omnes calui frontē magnā habeant, nam sic & qui ex morbo gallico penitus depiles, ac glabri sunt, magnā frōtem haberēt, qd tamen, vt patet omnino ridiculum est; frons enim dicitur cutis, quæ motu voluntario mouetur, & in qua naturaliter pili nō oriuntur, quod si casu factū fuerit, vt deciderint, aut nati non fuerint, id totum per accidens est.

Pp 2 Rur.

Dubit. Rursus datur occasio dubitandi, est supra dictum, quod quorum frons est parua illi sunt indisciplinabiles, nunc quorū est magna illi sunt tardi, videtur ratio dubitandi talis si qui paruam fortiti sunt frontem illi sunt indisciplinabiles, cum tales sint tardi quin immo immobiles ad doctrinas capeffendas; ergo quorum frons parua est illi sunt tardi; signū igitur tarditatis est frons parua, sed & frons magna est signum tarditatis, ergo idem significabūt opposita signa; at opposita signa oppositas proprietates designare probabile est, & ad modum rationabile, vt sicut oppositorum effectuum oppositæ sint causæ, ita etiam opposita signa oppositas indicent dispositiones, quare male Aristoteles dixit paruam frontem significare indisciplinabilitatem, & magnam etiam tarditatem, quin potius, si parua indicat hominem indisciplinabilem; magna virum valde ingeniosum, & curiosum, & ad omnes artes, ac scientias capeffendas paratissimum indicare debebat.

Resp. Huic dubitationi non difficile est respondere, atque id etiam pluribus modis; Primum enim non sequitur indisciplinabiles esse tardos, nam aliud est tardum esse ad scientias capeffendas, aliud tardū simpliciter, pōt esse aliquis indisciplinabilis ex multo igne sicco sub tili quo factum est, vt continue eius phantasia agitetur non secus atque aqua stagnans a vento agitata, quæ nullas potest rerum imagines referre, cum autem in nostra phantasia nō quiescunt phantasmata, speculari non possumus, sine horū speculatione impossibilis est secundum peripateticos, intellectio ei, quæ iuncta est corpori, menti, quare iure dixi nō omnes indisciplinabiles esse tardos; imo violenti, obstinati, feroces crudeles, præcipitoli in disciplinabiles nuncupantur, hanc autem violentiam, & indisciplinabilitatē (vt sic loquar) in apris natu grandibus, & in hirundinibus facile cognosci potest, amplius neque absurdū est, si duo opposita signa quorum alterum diceret excessum, alterum defectum, indicarent eandem secundum genus passionem, ac dispositionem; nam eadem causa tm̄ genus etiam disposita oppositos facit effectus; amplius, & nimius in corpore humano calor, & nimium frigus, si vtraque in interioribus vigerint, æque morbum, ac mortem esse in proximo denuntiant, causa est qm̄ naturalia composita, & quæcunq; naturalē formam adepta sunt, ea omnia in mediocritate quadā consistunt, virtus enim, & forma omnis naturalium compositorum mediocritas quadā est, & ab ipsa mediocritate discessus vitiorū, & imperfectio, & priuatio; qua ratione factū est, vt tani parua frons, quā magna arguant imperfectiōē, & virium quauis diuersi generis; quare qui minorem frontē habet quiq; iusto maiorem, ille nō est laudandus; sed in mediocritate positus, neque indisciplinabilis, neq; tardus erit; noto autē tarditatem tam ad animum, quam ad corpus posse referri, & quæ ad animum est duplex, aut in agendo, aut in cognoscendo præcipue autē tarditatem puto designari in agēdo, per frontem magnā, tardi. n. proprie dicuntur, qui multū temporis ponunt in pficiendis suis actionibus, qd̄ si actio est humana operatio cū electione, & ratione, eaq; habet principii, medium, & finem, & principii actionis est consideratio, & contemplatio, tardam actionem dicemus, quæ, & in principio, & in sequentibus principium multum temporis insumit; quid igitur frontis importet magnitudo, & cur id significet ex his est manifestum.

Putauit quidam ex recentioribus frontem magnā similē dimidiatæ sphaeræ, & præ se ferentem caluitiem in homine præ sui amplitudine summam ostendere probitatē, morumq; sanctimoniam, hocq; ideo confirmat, qm̄ ait se quemdam vidisse qui cum maximam haberet frontem, vt caluus putaretur, & hemicycle, siue semisphaeram referret, ille optimis erat præditus moribus. At in primis puto ego, quod sæpius dictum est, mediocritatem arguere perfectionem; qd̄ si defecerit, aut excesserit semper imperfectiōē mōstrare ac vitii.

Et ad ipsum illum auctorem, primū dicerē ex vno probo, non posse vniuersalem propositionem inferri, neq; enim vna hirundo facit ver; amplius quid dicet, si opponatur, non propter hoc, illi probitatem ad esse? addo, bardos, & stupidos, plerunq; probos vocari, eo quod mala non agant, & non peccantes commissione plerunq; vocantur probi,

probi, sed non minus peccatum est in omissione quam in commissione.

Idem auctor alium se obseruasse ait, cuius frons perfectum ferè circulū referebat adeo prominens erat, & hunc ille optimo ingenio præditum fuisse, talemque frontem excellens putat indicare ingenium, ego ex aduerso non nullos cognoui hanc semicircularem, & rotundam frontem habentes, qui omnibus virijs inquinati ingenio, & iudicio carebant.

Ego ridiculum monstrum id genus frontis dicerem, & in ipso quidquam laudabilis esse non crederem, sed si ex eodem auctore in anteriorem partem porrecta frons indicat ingenium leue, & hoc ingenium excellens non est, porrecta igitur antrosum frons non indicat ingenij excellentiam, at qua ratione poterit frons rotunda videri, & circulum perfectum referre, nisi omnino promineat? colligendum est igitur optimum ingenium ab hac præter naturali frontis figura non indicari, & si optimum ingenium passio est sequens naturalem capitis statum, cum talis frontis prominentia, & conuexitas non sit naturalis status dispositio, inferendum est naturaliter ingenij bonitatem, cum tali figura non solere deprehendi, & si aliter fiet id raro, & casu factum erit, nam si spheram circa tempora mediocriter compressam refere debet concinnum caput, quantum ab hac remotum sit forma caput cuius frons similis est circulo perfecto, vel ferè, ex se puto clarissimum esse; iam enim necesse esset, vt tempora quasi inter se iungerentur, & parum aut nihil medij inter vtraque caderet aurem.

Alij magnitudinem frontis audaciam, sagacitatem, astutiam, multum & subtile ingenium, iracundiam, ad mendacia propensionem, & dolos indicare putant, sed primum nullam rationem afferunt, deinde cum hæc attributa contradictionem includant, (vt mihi videtur) nullius sunt momenti si enim audacia multi caloris soboles est, & magna frons magnum caput naturaliter indicat, quare & multum cerebrum, ergo, & principium naturalis frigoris magnum, & ab hoc cordis calor remittitur, ex hoc sequetur, vbi magna frons erit, & caput magnum multa non erit audacia, quare neque iracundia; videmus autem plerunq; hos magno capite præditos, potius ad somnum, & ad quietem, quam ad motum, & audaciam propensos esse, amplius si sagacis, atque astuti ratio in consideratione, ac pensitatione posita est, ergo sagaces considerati sunt, & cogitant, tales autem non sunt celeres, ac prompti, sed cunctabundi quare & moderate frigidi, non igitur audaces, nam, vt supra sæpè dictum est, prudentia in temperato calore, audacia in eiusdem excessu, sicuti in defectu positus est timor, non igitur potest simul idem audax, & timidus, quare neque audax, & astutus quod ingenere brutorum apparet, siquidem quæ astuta sunt, vt vulpes, plerunque, sunt timida, sic cati canibus timidiore, etiam sunt magis astuti, & vafri; eadem de causa neque audaci iracundiæ iunctum est, mendaciam, & astutia; ab oppositis enim principijs oriuntur, idem autem secundum idem non habet opposita, videmusque insectorū omne genus, quod artificiosissimum est, idem exangue, quare & timidum, & in genere canū cæteris sagaciores, & aptiores ad disciplinas, suo generi conuenientes, sunt etiam timidiore, raro enim natura duo genera armorum quibus se ipsum tueatur, dare vni animalium speciei solet; si quod animal sibi præsto est robore, & audaciâ, illi acrem astutiam, & fallax ingenium non est largita; ex aduerso quod debile nactum est corpus, eidem, aut pedum celeritatem, aut astutiam artificiumque ad se ipsum tutandum donauit.

Multo igitur rationabilius Polemo imbellem, ac segnem huiusmodi hominem, magna fronte præditum vocauit, nam cum multa cerebri mole, multa etiâ humiditas frigida adest, quæ imbecillitatis, ac segnitiei dicitur esse principium, magis enim ad patiendum humida aquea, quam ad agendum nata esse certissime patet, at, vt ego arbitror, frons magna quia ossis magnitudinem indicat, segnitiam docet, hoc enim terræ consequens est quatenus autem cerebri multam molem eatenus imbecillitatem, & corporis viriumque quandam impotentiam ad agendum significat.

„ *Qui vero rotundam habent, insensati, referuntur ad asinos.*

Rotundam putarem frontem, quæ portionem paulo minorem dimidiatæ sphaeræ videtur repræsentare; in medio igitur erit eleuatio, est itaq; conuexa frons huiusmodi, qualis est asinorum, & magna, sic enim supra in figura insensati ponebat frötem circulare, magnam, & carnosam, per insensatum non solum intelligo eum, qui opponitur optimo sensu prædito, sed rudem male capacem disciplinæ, indiscretum, socordem, hominem, voluptatibus deditum, imprudentem, non curantem, neque distinguentem non agenda ab his, quæ agi debent, talem frontem rotundam obseruare possumus in antiquis imaginibus æreis Othonis, Commodi, Heliogabali, & Balbini Imperatorû, inter quos quauis Balbinus omnium minime malus attamen iusto timidior fuit, quem scribit Iulius Capitolinus, cum audiret nomen Maximini etiam tremere solitum, & idem non minus voluptatibus, ac delitijs deditus, quam fuerint superiores, eadem insigniti frontis rotunditate.

Præcipuam autem puro esse asini indiscretam, & impudentem quandam propensionem ad voluptates corporeas, & ad agendum quodcunque sibi suadet appetitus nulla rerum, locorum, hominum ve habita ratione; hic igitur est sensus apotelesmatis.

Qui frontem habent rotundam sunt insensati, & non exactè, ac subtiliter iudicant, & discernunt, quid deceat, & quid nō; sunt enim in hac parte corporis similes asinis, quare, & quasdam etiam in anima propensiones habent, quæ a sinini inclinationibus similes erunt; quod ergo id sit verum confirmatur exemplo, nam asini rudes, insensati, & indiscreti sunt, & asini habent frontem magnam, & superius rotundam, ergo quorum frons est rotunda, illi sunt insensati, quod fuerat ostendendum, propter quid autem id fiat videamus, asinum sane frigidum, & sicci esse temperamenti certum est, quo fit ut frigoris valde sit impatiens, & in locis frigidis viuere non possit, calor igitur in ipso, naturalis, debilis apparet, proprium autem esse caloris debilis videtur, si in materia tenaci, & viscosa sit, secundum figuram sphaericam mouere quod videre licet, in amylo in puluerem reducto, & aquæ mixto, hoc enim si ad ignem lentum ponamus, lentè in orbem eius partes attolli videbimus, & quasdam semi sphaerulas in eiusdem superficie producere; quod si ignis, & calor augeatur, fiunt acutiores, & tandem franguntur; si vero frigus externum superat, atque cohibeat remanet figura illa semisphaerica, quid igitur mirum foret si in simili materia frigida, & ad siccitatem vergente calor debilis interior mouens, & æqualiter reperiens obstaculum, eandem etiam fingeret figuram? quod si hoc probabiliter admitti debet, huiusmodi propositio formari poterit.

Calor debilis in materia quam circum obstat frigiditas, & crassities, mouens illam sensum secundum aliquas partes, quæ minus resistunt, eam in orbem, & semisphaericam figuram attollit; asini calor naturalis qui capitis asinini formator est, talis existit, nempe debilis in materia frigida, & sicca, ergo illam mouet secundum sphaericam formam, secundum eam partem nimirum, quam ipse motum non impedit forma, & ratio asini; hæc autem est anterior pars capitis, quæ frons dicitur intra aures, hanc igitur partem habent asini rotundam; ergo ex conuersione maioris, quorum erit frons rotunda circa partem superiorem, illis debilis est calor à quo fuit formatum caput; quibus hoc accidit illis eisdem, probabile est, indigestas imperfectas, & non exactè laboratas esse partes cerebri interiores, tales imprudentes, indiscretique sunt, & communi sensu carentes, ac bardi, nihil, præter unicam voluptatem, alia omnia curantes, ergo quorum frons superior est rotunda illi sunt rudes, & insensati quod fuerat probandum, propter quid igitur interrogati, qui habent frontem

frontem rotundam illi insensati sunt ac rudes? dicemus quoniam imperfectos, & in elaboratos habent cerebri ventriculos, propter quid autem id illis accidit? quoniam naturalis calor, & vis formatrix circa partes illas est debilis, & materia frigida, & sicca propter eandem causam; etenim defectus, & priuatio vnius contrarij est præsens, & positio alterius, foemilis est huiusmodi frons, quare & à curis semotum hominem, & non valde considerantem quid sit agendum, significat.

Recentiores quidam, & inter magnos philosophos numerati, putant rotundam frontem iracundiam, & insensibilitatem simul significare; at si iracundia caloris soboles est dilatentis, & disgregantis dissimilaria, quod id facit, molit, attenuat, rarefacit, mollia, & rara passibilia sunt, passio autem de ratione sensus est, iracundum ergo sensitiuum dicemus, frigus autem condensans, & cogens, & constringens tam similia, quam dissimilaria facit insensibilem, igitur profecto difficile est insensitiuum simul, & iracundum reperire, & eo magis si insensitiuus male percipit, neque exacte, ac subtiliter iudicat, aut demum si est patiens, & durus, quomodo erit iracundus?

Accedit Polemonis auctoritas, qui hanc frontem orbicularem, & aliam significare ait hominem insensatum, & imprudentem, neque enim quid deceat quid non, omnino discernit, neque ignominia mouetur, quare impudens iure dici potest, & indiscretus.

APOTELESMA LXXV.

Qui autem minus planam habent, sagaces, referuntur ad canes.

Textum hoc loco omnino mendosum esse patet, hocque alij etiam notarunt, non enim vox græca ἀναιδύτος sagacem, sed insensatum significat; verum si insensatus ille est cuius talis est frons, non igitur erit similis cani; amplius si cuius frons est perfecte rotunda ille insensatus est; cui non adest hæc rotunditas, non videtur rationabiliter talis appellandus. Putarem igitur hanc esse Aristotelis sententiam, qui rotundam habent frontem illi sunt insensati, qui vero paulo minorem habent rotunditatem ipsius frontis, & ad planitiam accedunt illi sunt irrationabiles, siue impudentes, & referuntur ad canes, mendumque ideo potuit contingere quoniam vox ἀναιδύτος, quæ insensibilem significat siue insensatum, non longe dissimilis est ab ea, quæ est ἀναιδύων, significante inter cætera hominem nullam in se habentem rationem neque scientem assignare causam propter quam sic, vel aliter faciat; quæ passio videtur inesse canibus ijs, qui apud nos in delicijs sunt, hi namque, etiam sine causa ferocire videntur, & allatrare, & huc, & illuc lusitabundi cursitare, aut legimus ἀναιδύτον quæ vox ineptum, inutilem, & ardelionem aliquando designat hominem, nempe qui multa affectat facere, nihil tamen perficit vel sic exponamus. Menre concipiamus frontem de qua dicebamus in superiori apotelesmate esse probe sphericam circa partem superiorem, hanc si manibus vtrisque magis compresserimus eam acutiorem efficiemus, ergo & eiusdem minorem reddemus planitiam, quod nunc sonant verba græca μικροτέρα ἐπίπλευον paulo minorem superficiem, siue planitiam quam scilicet habeat sphærica, hoc est acutiorem, ut tamen sequatur, quod Aristoteli videtur, necesse est etiam imaginari supra nasum ad oculos compressionem factam esse, quare depressionem esse circa tempora, & circa nasi principium, eleuationem autem esse circa medium frontis, & acuminatam quodammodo siue minus planam frontem, (quam si foret sphærica) sic appare-reshanc ferunt frontem, caniculæ illæ melitenenses vocatae, quos foeminae habent in delicijs, nam videmus in his frontem rotundam, at partem superiorem ad acutum, & oui figuram accedere, compressas autem partes habere, quæ subsunt, ut prope aures, item circa oculos multa sit cauitas, quæ vel artificiose paratur, quoniam sic pulchriores putantur; frons prominēt

minet oui extremum referens, descenditque vsque ad quēdam fonticulam, tandem & maxime circa oculos, & nasi principium incuruatur, vt quantum ibi deficiat, tantum in sincipite exuperet; hos ergo dico referri ad canes, non venaticos, non rusticanos, non odore ferarum indagantes, sed pusillos, melitenses appellatos, a mulieribus in delitijs habitos; his sane sagaces nequaquam dicemus, sed inutiliter feroces, neque discernētes quibus, & quando adlatrandum sit, & hæc fortē est Arist. sententia.

Puto igitur rationem, & causam huius passionis à mala capitis formatione petendam esse, quorum enim huiusmodi formam sortita fuerint capita, illorum cerebrum neque secundum naturam dispositum est, impedita igitur instrumenta sunt quæ deferunt imaginationi, arctiora enim sunt iusto, quare species rerum confunduntur, vnde factum est, vt cum nihil agant, aliquid tamen continue agere velle videantur: Vel sit ratio Quorum frons acutior est, quam sit rotunda, & oui refert extremum, illi sunt inepti, & inutiles ad actiones, quoniam ineptos, & inutiles ad actiones vocamus eos, qui perfectē, ac distinctē non discunt, nec discernunt; hi vero sunt, qui confusas imagines rerum in phantasia habent, tales sunt, qui subtiliores iusto gerunt spiritus, & calidiores atque minus cerebrum habent, quoniam & minorem locum, si igitur quorum sinciput, & frons ad oui formam vergit illi angustiores habent anteriorem cerebri ventriculū, patet spiritus in arctiori loco collectos effici calidiores, & celeriores quoniam, & discursus, & phantasmatum impeditur quieta cōtemplatio, & discretio, inde effectum est, vt gestire videantur, & velle operari, inutiliter hæc omnia tentantes, quare inepti inconsiderati, futilesque, & nimis mobiles existunt, sic ergo hoc apotelesma explicari, & confirmari posse crederem.

Sagaces autem nequaquam legi posse puto, primum quoniam vox græca in omnibus quos vidi textibus insensatum, siue carentem communi, (vt aiunt) sensu significat, non autem sagacem, deinde quoniam figura talis sagacitatem denotare non potest, nam si insensatus, & sagax opponitur, vt virtus, & vitium, sagax sanē secundum naturam dispositus erit circa frontem, & caput, at frontem habere talem, vt eius superficies sit, paulo minor quam rotunda, id non est secundum naturam dispositum habere sinciput, & frontem cum supra in figura masculi, ac secundum naturam dispositi dixerimus, frontem debere esse latam, & quadratam, quare sicuti frons carnosā circularis, & magna, & ampla designat insensatum hominem propter exuberantiā frigidi principij, quo plus iusto calor corporis retunditur, & cum circularis, & macra, & mediocritas acutum, & sagacem hominem indicet, hicque sit, seu media dispositio, inter minus quam circularis, & constrictior, cum recedat à mediocritate, non sagacem, sed neque insensatum, aut ineptum, & inutilem, ac futilem negotiorum actorem, indiscretumque, ac iracundum homuncionem significat, rationabiliter enim, si excelsus indicat insensatum, & mediocritas sagacem, & ingeniosum, consequenter defectus recessum ab insensibilitate, ingeniositate, & à sagacitate docebit, quod ita poterit demonstrari, quando fuerint sexita disposita, vt sicuti se habet primum ad secundum, & secundum ad tertium, ita se habeat, quartum ad quintum, & hoc ad sextum, consequenter, sicut se habebit primum ad quartum, & secundum ad quintum, ita etiam tertium ad sextum disponetur, ut si capiamus 2. 4. & 8. item alia tria nempe 6. 12. & 24.

2. 4. 8. 24. quando 6. contineat ter duo, item 12. habeat ter ipsam 4. ergo, & 8. 6. 12. 24. ter continebitur à numero 24. idem de insensato sagaci, & inepto siue futili homine dicendum est; & si primus frontem circularem carnosam, & magnam habet, ut in figura insensati docet Aristoteles, secundus autem qui sagax est habet frontem circularem quidem, sed non carnosam, & non magnam sed mediocrem, ergo consequitur, ut tertius habeat frontem circularem quidem, sed minorem, & acutiorem, & extremum alterum referentem, & sit ineptus, & futilis, & hoc est, qd fuerat ostendendū.

APO-

A P O T E L E S M A L X X V I.

Qui vero quadrangulam commensuratam frontem habent magnanimi, referuntur ad leones.

Frons quadrangula vocatur, quæ quodammodo quadrangularem figuram referet, quæ altera parte longior est, & duo latera apposita æqualia, & angulos rectos habet superiores in fronte ad ossa temporum productos, & definunt ea in parte, in qua exoritur implantatio musculi temporalis anterior; cum igitur hæc figura quadrangularis habeat duo latera opposita inter se æqualia, alterum ex his maioribus quadranguli lateribus superius est secus capillos, alterum illi oppositum describitur linea recta, supra utrumque supercilium porrecta, & protracta usque ad extremitates eorundem, latera minora ea sunt, quæ notantur linea per utraque tempora descendente, & utrumque maius latus simul necesse, talem igitur dico quadratam frontem quam etiam in figura leonis esse supra dicebamus quæ deinde, & magna sit, & molliter plana.

Quando autem dicit commensuratam idem est, ac si proportionatam dixisset, & ea est, quæ naturalem servat magnitudinem si cum facie conferatur, etenim frontis latitudo tertia faciei pars esse debet; nemini igitur dubium est frontem debere esse proportionatam, & rationem dimidij ad duplum habere, si ipsam cum reliquo faciei comparabimus, naturaliter etiam longitudo eiusdem ea est, ut sit frons similiter in proportionem dupla unius ad duo, ut si cum occipitis gyro conferatur hoc modo, filo metiatur occiput hominis masculi & probe commensurati, incipiendo ab ea parte temporum in qua frontem terminant capilli, & circumducendo in gyrum per occiput donec in alteram temporum partem definas, dico filum hoc futurum esse dimidium illius longitudinis, quæ est ab utrisque temporibus per frontem, & incipit; hæc igitur est longitudo frontis que se habet ad occipitis circumferentiam, cui sub est ultimus cerebri venter, ac cerebelli principium, ut unum ad duo, & altitudo ad reliquum faciei similiter, & ad totam faciem, ut sit illius tertia pars, non secus etiam, atque est tertia pars totius circumferentiæ capitis. Frons autem hæc dicitur etiam magna si conferatur cum fronte foemini, & eo maior apparet, quo magis ad planitiem accedit, nec globosa, aut tuberosa est, sicuti foeminarum, puerorum, aut præter naturam dispositorum, causa autem propter quam frons potius ad planitiem quandam, quam ad concavitatem, aut conuexitatem debet accedere hæc est, quoniam planities medium quoddam est inter conuexum, & concavum, at eius, qui secundum naturam dispositus esse debet, frons ad naturalem mediocritatem accedit; quoniam id etiam homini conducit, ut valeat sensu, & memoria, quam nec exercere probe poterit, nisi occiput tumidum habuerit, neque hoc fieri potest nisi pars sphaeræ illi opposita comprimatur, sit ergo ita, ut tuberoso occipiti plana frons iungatur, sicuti plano occipiti uidemus adiunctam frontem ad globositatem accedentem, ex his igitur quid sibi uelint hæc fontis attributa sensibilia puto esse manifestum.

Per magnanimitatem intelligit Aristoteles, non acquisitam quidem illam uirtutem magnanimitatis, sed uirilem propensionem, ac naturalem dispositionem secundum quam homines apti sunt operari uiriliter, & audaci animo subire, eaque pericula despiciere, & præ honoris magni desiderio nec uitam, nec aliud quidquam multifacere; talis igitur est, ut puto apotelesmatis explicatio.

Quod autem sit uerum, probatur, quoniam quicumque talis est, ille refert frontem leoninam, leoni similis magnanimus est, ergo magnanimitatem significat hæc corporis affectio, nam & leones magnanimi sunt, & leones quadratam frontem habent, quare cui qua-

quadra frons adest, ille est magnanimus; causa vero propter quam signum hoc magnanimitatem indicet, difficili fortan negotio reperimus. Nisi dicamus magnanimitatem esse passionem virilem, seu masculinam, quare & arguere calorem, calorisque abundantiam, tum circa cor, tum etiam circa caput, talem tamen qui optimam constitutionem non excedat, aliter enim furiosus, non magnanimus esset homo, quod si calor multus in capite fortitus materiam sit aptam elaborari, & facile cedentem eamque dilatauerit secundum omnes dimensiones, & magnum caput fiet, naturalemque maris formam seruabit, forma autem naturalis masculina, ea est, quae in leone apparet, huius frons quadrata est, passio igitur frontis quadrata hac ratione iunctam habet magnanimitatem, & quietem quemdam, nisi irritetur, & si magnum fuerit caput, cui frons adest quadrata, vir ille erit, & sensatus, & prudens, non illiberalis, non stupidus; non puto autem magnanimitatem, primo, & vniuersaliter inesse ei, cui caput sit magnum, aut quadrata frons, credo tamen plerosque magnanimos secundum naturam tales esse, at non e contra. Notatum est etiam, quod vir secundum naturam debet esse magnanimus, & quod facies virilis leoninae est similis, ut autem magnanimitas viri propria est, ita pusillanimitas magis decet mulierem.

A P O T E L E S M A L X X V I I.

Qui autem collectam habent adulatorem, referuntur ad passionem, quae fit, id autem in canibus videbit quispiam, quoniam canes cum blandiuntur contractam habent frontem.

Go vero ex sola textus lectione mendum apparere arbitror; primum enim neque adulatorem, aut canes cum adulantur frontem contrahunt, sed potius exporrigunt, & extendunt, & hoc ipsum experientia docet, qui enim adulantur exhilarantur, exhilarati frontem extendunt, qui vero aut seueri sunt, aut maesti frontem contrahunt sic Horatius ait.

Explicuit vino contracta seria frontis: Vbi patet contrahere frontem, nescio quid serij & seueri, non autem blandientis, & adulantis praeferre, & alibi idem auctor idem significans — pauperum canæ, sine auleis, & ostro. Sollicitam explicuere frontem, hoc est animos canantium exhilarant, patet igitur quod si explicare, & exporrigere est passio quae sequitur & hanc letitiā emittitur adlatio, explicare igitur sequetur adulationem, quod cum sit oppositum ipsi contrahere, certum est, frontis contractio neque adulationis est signum, neque canis dum blanditur frontem rugis ornat, & illam contrahit: sed hoc, dum externum aduentantem videt, plerumque facere solet, in illum latrans. Cum ergo neque canes neque qui adulantur frontem contrahant, certum est in textu errorem esse; verbum sane graecum, quo accidens hoc significatur contractionem penitus non significat, sed potius quidam frontis, & superciliorum eleuationem, quae aliqua ex parte conuenire videtur etiam adulantibus, non secus atque admirantibus. Nam, & qui adulantur non omnino sine admiratione sunt, & enim eorum quibus adulantur, virtutes suspicere, & admirari praeferrunt, quae sane sursum eleuatio superciliorum videtur sequi frontis ad angulos superiores exporrectionem, quare quodammodo qui adulantur possint dici, quod frontem sursum ducant, cum supercilia eleuent, quando frontem exporrigunt, & explicant, dicemus igitur hanc esse sententiam, quod quicumque naturaliter exporrectam habent frontem, illi sunt blandi, & adulatorem; hos autem dico non quod ex uitio alijs imponere tentent, & homines studeant captare, sed blandos, & adulatorem uoco naturaliter eos homines, qui placidi sunt, qui alijs quodammodo contradicere nesciunt, nullisque molestiam inferre uolunt, talem dicebant esse Neruam, uerum neque admodum dissenit ab hoc hominum genere Imperator Pertinax, quem Chrestologus uocabant, eo quod bene loqueretur, & nihil ageret,

ret, benignum enim non fuisse, sed adulatorem, & nunquam simplicem creditum, ait Capitolinus; huic autem frons magna quidem, & rugosa, sed potius ob senectutem, quam secundum naturam; an forte dicendum, cum naturaliter eilet vir gravis, severus, & avarus; potius ex arte fuerit blandus quam natura, ut potest qui placere in principio sui principatus volebat, non secus atque Vitellius, quamvis alio vivendi, atque agendi genere hic, atque ille hominum gratiam aucuparetur, cum præter rationem ac decorum comitatis, & urbanitatis nomen affectaret; Quod ergo frontis exporrectio, & explicatio adulatorem significet, à signo consequente passionem adulantis declarat, dicens.

10 Quicumque adulatur ille frontem exporrigit, ergo adulatio est quodammodo frontis exporrectio, & adulari est frontem exporrigare, ergo cui exporrecta naturaliter erit frons ille paratus est ad adulationem, & blanditias; mihi autem videtur, hanc posse assignari causam exporrectiois frontis, quæ sit adulantis passio nempe.

20 Hoc principio posito quod corpus animi motus sequatur, muteturque ad animi motiones totum quidem corpus, præcipue tamen facies; si igitur qui adulatur lætatur, & exhilaratur, illi autem calor ad exteriora perfunditur, calorisque sit dilatare, & aperire, pars illa igitur quæ dilatare, & explicari poterit in extremitatibus, ubi multum erit caloris, & propemodum dilatabitur, & explicabitur, quare manifestum est cum frons sit talis, quod adulanti frons exporrigeretur, cui autem in adulantis morem frons exporrecta, & explicata est, illum dicemus esse adulationi deditum, atque ad adulandum propensum, sic ad causam ab effectu argumentantes, videturque demonstratio à signo deducta, qua utitur Aristoteles sic posse reduci, qui naturaliter exporrectam habent frontem illis adest idem signum, idque faciunt, & in fronte gerunt, quod conspicitur in adulantibus actum; at quicumque ea signa habent, & faciunt, quæ habent, & faciunt adulantes, illi adulatorem, & adulandum sunt propensi, ergo quibus frons est exporrecta naturaliter illi ad adulandum erunt propensi, minor exemplo canum dominis adulantium pater, nam canes dominis adulantes, & caudam movent, & frontem exporrigunt, ergo naturaliter qui adulantur frontem exporrigunt, & explicant; quare cui naturaliter inest adulatio, illi inest frontis explicatio, & sicuti qui in libidinem, & in venerem ruit, illi naturaliter erigitur penis, & contrahuntur testes, ita quicumque adulatur ille vultum explicat, & frontem exporrigit, 30 & ut illum dicimus esse lascivum, & nimium veneri deditum, qui ubique, & facillime, & lenissima de causa arrigit, sic etiam qui naturaliter exporrectam frontem habet, est adulator, hæc ergo ut opinor præsentis apotelesmatis sententia est.

A P O T E L E S M A LXXVIII.

Qui nubilosam audaces, referuntur ad tauros, & leones.

40 Nubilosa ea frons appellatur, in qua circa supercilia, & paulo supra medium eorum, cutis contracta quodammodo est, & rugosa, & elevatior, ut obscuriorem efficiat pellem, quæ eo in loco posita est; mihi autem videtur, per similitudinem ab aere sumptam vocari nubilosam frontem, quæ nescio quid atrii, aut fusci, orientis ex contractione, & rugositate cutis eo in loco habet.

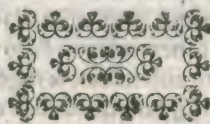
Est igitur Aristotelis sententia, quorum frons est nubilosa illi sint audaces, eo quod taurum, & leonem referunt, qui utrique inter animalia cætera audaces sunt, & frontem habent nubilosam; addendum etiam canes audaces, & eo potissimum tempore, quando audaciam exercent, frontem præferunt nubilosam, & rugosam; quod si qui audacter aliquid aggrediuntur, & illi nubilosam frontem gerunt, probabile est, audaciæ proprium signum esse nubilosam frontem; ego tamen valde dubito, si quidem nubilosam frontem eos etiam videmus

demus habere, qui mæsti, & lachrimabundi sunt, qui timent, ac fugiunt, quam passionem etiam Virgilius in Caco agnoscit, non igitur est proprium audaciæ signum, habere nubilosam frontem, neque etiam omnes, qui nubilosam frontem habent, illi sunt audaces.

An forte dicendum nubilosæ frontis duas esse species, alteram quæ audaciam comitatur, & iracundum furorem, alteram quæ cum timore, & mæstitia iuncta est; cum priore est eleuatio faciei, erectumque caput, & color in facie flammeus, aut saltem ad ruborem accedens, mixtum squalori, oculique turbidi quidem, sed quodammodo ardentes, ac spiritus uehemens, uox magna, & grauis, qualem leones, ac tauri habent; posteriorem sequitur faciei ac uultus, capitisque depressio, & oculi in terram fixi, color pallidus, sudor frigidus, & horror quidam, oculi turbidi quidem, sed quasi mortui, & spiritu priuati uox acuta, clangorosa, quærule, labrishærens, qualem anseres habent, tum præcipue cum fugiunt, causa huius passionis duplicis, etiam duplex erit, nam si nubilosa frons ea est, cuius cutis circa supercilia contrahitur, & corrugatur, hæc autem passio ideo contigit, quoniam eam dilatans abest, cutim uero dilatant spiritus, & humor, eorum absentia utique frontem corrugabit, si quidem mæstitia, ac timor adierit calor omnis, & omnis spiritus ad partes interiores, & inferiores feretur, quare & facies spiritibus, & calore priuata à frigore corrugabitur, & hæc passio est, quæ dolorem, & tristitiam comitatur.

Ex altera parte, quoniam iracundia effervescente ascendunt ad caput spiritus calidi, & ignei, ac uehementes, iidem cum humore exsiccent pariter, & corrugant cutim supercili-
 20
 30
 40
 50
 60
 70
 80
 90
 100
 110
 120
 130
 140
 150
 160
 170
 180
 190
 200
 210
 220
 230
 240
 250
 260
 270
 280
 290
 300
 310
 320
 330
 340
 350
 360
 370
 380
 390
 400
 410
 420
 430
 440
 450
 460
 470
 480
 490
 500
 510
 520
 530
 540
 550
 560
 570
 580
 590
 600
 610
 620
 630
 640
 650
 660
 670
 680
 690
 700
 710
 720
 730
 740
 750
 760
 770
 780
 790
 800
 810
 820
 830
 840
 850
 860
 870
 880
 890
 900
 910
 920
 930
 940
 950
 960
 970
 980
 990
 1000
 1010
 1020
 1030
 1040
 1050
 1060
 1070
 1080
 1090
 1100
 1110
 1120
 1130
 1140
 1150
 1160
 1170
 1180
 1190
 1200
 1210
 1220
 1230
 1240
 1250
 1260
 1270
 1280
 1290
 1300
 1310
 1320
 1330
 1340
 1350
 1360
 1370
 1380
 1390
 1400
 1410
 1420
 1430
 1440
 1450
 1460
 1470
 1480
 1490
 1500
 1510
 1520
 1530
 1540
 1550
 1560
 1570
 1580
 1590
 1600
 1610
 1620
 1630
 1640
 1650
 1660
 1670
 1680
 1690
 1700
 1710
 1720
 1730
 1740
 1750
 1760
 1770
 1780
 1790
 1800
 1810
 1820
 1830
 1840
 1850
 1860
 1870
 1880
 1890
 1900
 1910
 1920
 1930
 1940
 1950
 1960
 1970
 1980
 1990
 2000
 2010
 2020
 2030
 2040
 2050
 2060
 2070
 2080
 2090
 2100
 2110
 2120
 2130
 2140
 2150
 2160
 2170
 2180
 2190
 2200
 2210
 2220
 2230
 2240
 2250
 2260
 2270
 2280
 2290
 2300
 2310
 2320
 2330
 2340
 2350
 2360
 2370
 2380
 2390
 2400
 2410
 2420
 2430
 2440
 2450
 2460
 2470
 2480
 2490
 2500
 2510
 2520
 2530
 2540
 2550
 2560
 2570
 2580
 2590
 2600
 2610
 2620
 2630
 2640
 2650
 2660
 2670
 2680
 2690
 2700
 2710
 2720
 2730
 2740
 2750
 2760
 2770
 2780
 2790
 2800
 2810
 2820
 2830
 2840
 2850
 2860
 2870
 2880
 2890
 2900
 2910
 2920
 2930
 2940
 2950
 2960
 2970
 2980
 2990
 3000
 3010
 3020
 3030
 3040
 3050
 3060
 3070
 3080
 3090
 3100
 3110
 3120
 3130
 3140
 3150
 3160
 3170
 3180
 3190
 3200
 3210
 3220
 3230
 3240
 3250
 3260
 3270
 3280
 3290
 3300
 3310
 3320
 3330
 3340
 3350
 3360
 3370
 3380
 3390
 3400
 3410
 3420
 3430
 3440
 3450
 3460
 3470
 3480
 3490
 3500
 3510
 3520
 3530
 3540
 3550
 3560
 3570
 3580
 3590
 3600
 3610
 3620
 3630
 3640
 3650
 3660
 3670
 3680
 3690
 3700
 3710
 3720
 3730
 3740
 3750
 3760
 3770
 3780
 3790
 3800
 3810
 3820
 3830
 3840
 3850
 3860
 3870
 3880
 3890
 3900
 3910
 3920
 3930
 3940
 3950
 3960
 3970
 3980
 3990
 4000
 4010
 4020
 4030
 4040
 4050
 4060
 4070
 4080
 4090
 4100
 4110
 4120
 4130
 4140
 4150
 4160
 4170
 4180
 4190
 4200
 4210
 4220
 4230
 4240
 4250
 4260
 4270
 4280
 4290
 4300
 4310
 4320
 4330
 4340
 4350
 4360
 4370
 4380
 4390
 4400
 4410
 4420
 4430
 4440
 4450
 4460
 4470
 4480
 4490
 4500
 4510
 4520
 4530
 4540
 4550
 4560
 4570
 4580
 4590
 4600
 4610
 4620
 4630
 4640
 4650
 4660
 4670
 4680
 4690
 4700
 4710
 4720
 4730
 4740
 4750
 4760
 4770
 4780
 4790
 4800
 4810
 4820
 4830
 4840
 4850
 4860
 4870
 4880
 4890
 4900
 4910
 4920
 4930
 4940
 4950
 4960
 4970
 4980
 4990
 5000
 5010
 5020
 5030
 5040
 5050
 5060
 5070
 5080
 5090
 5100
 5110
 5120
 5130
 5140
 5150
 5160
 5170
 5180
 5190
 5200
 5210
 5220
 5230
 5240
 5250
 5260
 5270
 5280
 5290
 5300
 5310
 5320
 5330
 5340
 5350
 5360
 5370
 5380
 5390
 5400
 5410
 5420
 5430
 5440
 5450
 5460
 5470
 5480
 5490
 5500
 5510
 5520
 5530
 5540
 5550
 5560
 5570
 5580
 5590
 5600
 5610
 5620
 5630
 5640
 5650
 5660
 5670
 5680
 5690
 5700
 5710
 5720
 5730
 5740
 5750
 5760
 5770
 5780
 5790
 5800
 5810
 5820
 5830
 5840
 5850
 5860
 5870
 5880
 5890
 5900
 5910
 5920
 5930
 5940
 5950
 5960
 5970
 5980
 5990
 6000
 6010
 6020
 6030
 6040
 6050
 6060
 6070
 6080
 6090
 6100
 6110
 6120
 6130
 6140
 6150
 6160
 6170
 6180
 6190
 6200
 6210
 6220
 6230
 6240
 6250
 6260
 6270
 6280
 6290
 6300
 6310
 6320
 6330
 6340
 6350
 6360
 6370
 6380
 6390
 6400
 6410
 6420
 6430
 6440
 6450
 6460
 6470
 6480
 6490
 6500
 6510
 6520
 6530
 6540
 6550
 6560
 6570
 6580
 6590
 6600
 6610
 6620
 6630
 6640
 6650
 6660
 6670
 6680
 6690
 6700
 6710
 6720
 6730
 6740
 6750
 6760
 6770
 6780
 6790
 6800
 6810
 6820
 6830
 6840
 6850
 6860
 6870
 6880
 6890
 6900
 6910
 6920
 6930
 6940
 6950
 6960
 6970
 6980
 6990
 7000
 7010
 7020
 7030
 7040
 7050
 7060
 7070
 7080
 7090
 7100
 7110
 7120
 7130
 7140
 7150
 7160
 7170
 7180
 7190
 7200
 7210
 7220
 7230
 7240
 7250
 7260
 7270
 7280
 7290
 7300
 7310
 7320
 7330
 7340
 7350
 7360
 7370
 7380
 7390
 7400
 7410
 7420
 7430
 7440
 7450
 7460
 7470
 7480
 7490
 7500
 7510
 7520
 7530
 7540
 7550
 7560
 7570
 7580
 7590
 7600
 7610
 7620
 7630
 7640
 7650
 7660
 7670
 7680
 7690
 7700
 7710
 7720
 7730
 7740
 7750
 7760
 7770
 7780
 7790
 7800
 7810
 7820
 7830
 7840
 7850
 7860
 7870
 7880
 7890
 7900
 7910
 7920
 7930
 7940
 7950
 7960
 7970
 7980
 7990
 8000
 8010
 8020
 8030
 8040
 8050
 8060
 8070
 8080
 8090
 8100
 8110
 8120
 8130
 8140
 8150
 8160
 8170
 8180
 8190
 8200
 8210
 8220
 8230
 8240
 8250
 8260
 8270
 8280
 8290
 8300
 8310
 8320
 8330
 8340
 8350
 8360
 8370
 8380
 8390
 8400
 8410
 8420
 8430
 8440
 8450
 8460
 8470
 8480
 8490
 8500
 8510
 8520
 8530
 8540
 8550
 8560
 8570
 8580
 8590
 8600
 8610
 8620
 8630
 8640
 8650
 8660
 8670
 8680
 8690
 8700
 8710
 8720
 8730
 8740
 8750
 8760
 8770
 8780
 8790
 8800
 8810
 8820
 8830
 8840
 8850
 8860
 8870
 8880
 8890
 8900
 8910
 8920
 8930
 8940
 8950
 8960
 8970
 8980
 8990
 9000
 9010
 9020
 9030
 9040
 9050
 9060
 9070
 9080
 9090
 9100
 9110
 9120
 9130
 9140
 9150
 9160
 9170
 9180
 9190
 9200
 9210
 9220
 9230
 9240
 9250
 9260
 9270
 9280
 9290
 9300
 9310
 9320
 9330
 9340
 9350
 9360
 9370
 9380
 9390
 9400
 9410
 9420
 9430
 9440
 9450
 9460
 9470
 9480
 9490
 9500
 9510
 9520
 9530
 9540
 9550
 9560
 9570
 9580
 9590
 9600
 9610
 9620
 9630
 9640
 9650
 9660
 9670
 9680
 9690
 9700
 9710
 9720
 9730
 9740
 9750
 9760
 9770
 9780
 9790
 9800
 9810
 9820
 9830
 9840
 9850
 9860
 9870
 9880
 9890
 9900
 9910
 9920
 9930
 9940
 9950
 9960
 9970
 9980
 9990
 10000

Cui inest multa audacia illi inest multa caliditas sicca circa principia actionum, & motuum, cui id inest illi calor multus adest circa phantasiam, siue locum, in quo existit organum destinatum phantasie, quod esse aiunt circa sinciput, & frontem, & cui sinciput, & frons est iusto calidior, & siccior illis contrahitur pellis frontis, cui id accidit ille nubilosam gerit frontem, audax igitur nubilosam frontem habet, quod fuerat probandum, quare, & cui frons inest nubilosa, caput eleuatum, oculi casti, facies sublimis, & confidentiam spirans ille dicetur audax, quoniam eas sortitus fuerit proprietates, quæ naturaliter audacem consequi solent, est autem audacia propensio ad tentanda, & ad subeunda etiam sine ratione pericula, naturaliterque, ad nihil timendum, & plus iusto sibi confidendum, quare non est laudabilis, nisi illam recta ratio temperet, atque accomodet. Quorum ergo frons nubilosa, & corrugata incertum morem, qualem habent leones, & tauri designet audaciam ex his manifestum est.



A P O T E L E S M A L X X I X.

Quoniam autem nebulosus habitus audaciam significat, & tranquillius adulationem, medius habitus utique horum bene decenter se habet.

EX his quæ hoc loco dicuntur clarissimè patet mendum esse, quod supra notabam in apoteles. 77. vbi legebatur, Qui collectam frontē habent adulescentes sunt; nā si tranquillā hoc loco legit eamq. nebulosā opponit, cū nebulosa sit contracta, & collecta, clarū est, quod nullo modo tranquilla, contracta, vel collecta, legi potest, qua vero ratione id in

textu Arist. cōtigerit, diuinare facilius, quā conijcere possem; primū itaq. noto nebulosum habitum tranquillo opponi, deinde audaciam adulationi, quod tamē videtur durum, nam nebulosū sereno potius, & trāquillū sollicito, & anxio deberet opponi, audacia aut timori. Putarem igitur sic posse responderi, quod quæ opponuntur alia propriè, per se, & immediate opponuntur, vt album nigro, calidum frigido, graue leui, per aliud, vel per accidens alia, & improprie, vt auaritia, & magnanimitas, somnus, & sollicitudo; ea autem proprie dicuntur, & per se opposita, quæ operationes faciunt omnino oppositas, quæ in impossibiles sunt, & quæ sunt sub eodem genere posita, & differentijs oppositis seiuncta, vt album & nigrum, calidum & frigidum; per aliud vero siue per accidens, quæ vel sub oppositis generibus continentur, vt liberalitas, & audacia, vel opposita sequuntur, vt diuitias, sollicitudo, paupertatem incuria, sic etiam quæ in oppositis subiectis existunt opposita per accidēs vocantur, vt quæ in igne, & aqua existunt, sic igitur fronti tanquam subiecto in quo; accidit, contractio, & corrugatio, amplius exporrectio, & expansio; & hæc passiones per se sunt contrariæ, & sensu perceptibiles quatenus sunt species figurarum ac motuum quorumdā, quæ dicuntur sensibilia communia; contractionem sequitur nubilositas, expansionem, tranquillitas, & ita secundo, & non per se, & primo videntur opposita, ad nubilositatem autem de qua supra diximus, sequitur audacia, & ad tranquillitatem adulatio, quare inter audaciam, & adulationem oportet esse aliquam oppositionem, consequuntur enim opposita, sanè adulescentes sunt abiecto, & vili animo præditi, audaces autem hoc loco putarem vocari superbos, contemptores hominum, elatosque, & quoscunque, qui solo aspectu, atque obtutu terrificare alios profitentur, quod si hæc ita capientur nemini dubium quod opponetur tranquillitas nebulosæ fronti, & audacia adulationi; isti igitur contrarij habitus corporis, & dispositiones, siue propensiones animi sunt oppositæ; at opposita omnia secundum quod opposita sunt, extrema uocantur, extrema simplicia sunt, excessus enim, aut defectus sunt; at simplicia cōpositis opposita sunt, oppositū ab opposito corrumpitur, ergo ratio eorum, quæ composita sunt, in mediocritate consistit, ratio autem, & natura est finis & perfectio cuiusq. patet igitur, qd frōs, quæ sortita est mediam inter tranquillam, & nubilosam dispositionem magis erit secundum naturam, & magis uirum decebit quam extremorum alterum. Ita enim comparatum est, ut quod optimum est, ac perpetuum à contrarijs exemptū sit, quale est cælum; At sublunaria omnia, vel implexa cōtrarijs sūt, vel ipse, qd magis ab utroq; distāt, ea aut maximè ab extremis remota sunt, qd maximè in medio posita sūt; bene igit dictū est, si nebulosus frōtis habitus audaciā, trāquillus adulationē, siue animi humilitatē, ergo medius decet virū bonū, & qui huiusmodi sortitus fuerit frontē rationabiliter placidus erit, ita tñ, vt fari ēt possit, qd sentiat, & sapiat, nec facile præceps in irā feratur, neq. nimia mansuetudine pēspectus sit, & abiectus; Talē Titi Vespas. spectabis frontē, in quibusdā antiquis monetis aeneis, in quib. eius impressa est facies, in quō summa placiditas magnanimitati iuncta fuit, quam ostendit dum inter coniuratos sedens, se parum timere mortem docuit, illisq. non solum, sed fratri et continuè ipsi insidianti, pepercit.

Qui tristem habent frontem maestam, referuntur ad passionem, quoniam maestam tristem habent faciem,

Qualis sit facies tristis facilius est oculis tueri, ac iudicare, quā voce exprimere, facies autem tristis duplex est, altera ex ira, qualem refert Cornelius Tacitus eos habuisse, qui L. Vitellij auspicijs bellantes seditionem fecerant, post occium Aulum Vit. Imperatorem. Hos enim longo ordine captos per mediā urbē deductos fuisse ait exarmatos vultu tristi quidē, sed truci, & irato; altera tristis facies est, quā maestitiam cum timore, & animi abiectione iunctā ostēdit, qualem describit Virg. in Achemide Ulyssis socio, ergo tristitia utriq; affectui iungitū nēpe irā & abiectioni, siue humilitati, quare in facie aliquādo altera species simplex, aliquando ex utriusq. cōposita apparebit, ut in Didone & in Sexto ait Virg.

Ille solo fixos oculos aversa tenebat,

Nec magis incepto vultum sermone mouetur,

Quam si dura silex stet, aut Marpesia Cautes.

Est etiam, ni fallor possibile reperire solam tristitiam, quā neque timori, neque irā, sit coniuncta, qualem idem auctor describit Marcellum in sexto, habentem frontem letam parum, & deiecto lumina vultu, si igitur imago tristitiā in facie apparentis potest esse accidentalis, nemini dubium, quod etiam naturalis esse poterit, & si species accidentalis tristitiā sunt, ergo, & secundum naturam in facie vniuscuiusq. imagines harum dispositionum poterunt reperiri similes illis, quę secundum accidens, & a causa externa inducuntur, ceut statatur Aristoteles in prædicamentis.

Vultus igitur dicitur esse tristis in quo tristitia apparet, siue eiusdem icon, & species cōspicitur; est autem tristitia contractio caloris, & spirituum versus suum principium propter apprehensionem rei ingrata, idem autem est ingratum, & inconueniens, & molestum, & quod tale esse iudicatur, ēt si reuera non esset, eundē parit affectū, ex quo forte deduci potest, qualis nā sit tristis facies; nā si calor ad interiora, & sanguis cōtrahitur, probabile est, tristitiā in primis ad pallorem accedere, deinde frontem corrugatam habere, contracta supercilia mediocriter depressa oculis terrā spectare aliquando tñ, & celum, os oclusum tenere, me-
diocriter collum inflectere, suspiria crebra emittere, voce querula, & in fine acuta loqui.

Quidā putarunt inter tristitiā, & maestitiā hoc genus esse discriminis, ut maestitia sit inveterata, & quasi habituata, tristitia sit in principio, & tanquā dispositio tñ, hæc igitur passio, illa habitus passivus; sic Virgilius de Troianis iam diu à marinis tempestatibus afflictis loquens, eos maestos vocat, sic ēt in sexto, Leucapsim, & Polinarū vocat maestos, & mortis honore carentes; ego tñ credidē indistinctē vsos auctores utraq. voce, nam & tristes interni domos, & tristem paludē stygiā vocat; at si quid discriminis est inter has duas voces maestitia ad animū refertur, tristitia vero ad corpus, & maestus propriē dicitur homo, tristitia etiā inanimata appellabitur, sic domus, sic palus, sic regnū triste vocant poetæ, at fortē, non facile horū vnum quodq. maestū dicent, cui sanē sententiā accessisse vī, qui Arist. verba græca in latinā linguā transtulit, ceterū non solum maestū intelligemus, qui habet ex causa habituata tristitiā, sed illū ēt vocabimus ex Arist. maestum, qui ad tristitiā propēsus est hoc est cui ex facili, & leui causa paratus est spiritus, & sanguis recurrere versus suum principium.

Huic igitur frigidius iusto erit cor, unde naturaliter quacunq. etiam leui causa feruntur spiritus ad eius defensionē; probabile igitur est, etiam spiritus non multos esse, & aqueos, sed aque turbide, & cōnosæ similes, quare, & qui natura maesti sunt iidem etiam melancholici existunt, est ita quę hæc apotelesmatis sententia.

Quicumque frontem corrugatam, & contractam habent tristitiam præferentem, illi prom-

prompti sunt ad mærendum, & leui de causa mæsti efficiuntur, probatur à signo, quoniam qui ex causa externa mærent, illi talem frontem habent. Vis autem huius rationis tota pendet ex eo principio, cuius supra meminimus in capite de qualitate, quæ eius coloris, qui ob aliquam externam causam per passionem excitatur in facie, potest etiam esse naturalis causa, quæ eundem colorem faciat, eodemque modo disponat corpus, quo causa externa illud ipsum poterat disponere, patet igitur si præsentia mali calorem ad cor, ac spiritus repellit, & facies pallida, & decolor remanet; quod si cui calor, & spiritus naturaliter circa cor steterint, neq. ad partes externas promptè, ut deceret affectum hominem, secundum naturam in sui exordio, delati sunt, quod ille vir ad talè affectionem timoris suscipiendam paratissimus est.

10 Causa propter quã vera sit propositio Arist. sic ostendi potest, frons tristes sunt mæsti, probatur ex ratione mæstis; nam mæstus est, cui confugit sanguis ac spiritus ad cor pro apparentia rei ingrata; at cui spiritus, & sanguis ad cor confugit illi frons calore, & sanguine priuatur, si frons calore, & spiritibus priuata corrugatur, corrugata, & depressa frons dicitur esse tristis; ergo cui frons tristis adest illi sanguis, & spiritus circa cor descendit; cui id accidit ille mæstus est, vel ad mæsticiam, propter hoc, ergo cui frons est tristis, ille ad mæsticiam, & luctum, ac dolorem paratissimus est.

Porro melancholici omnes tristes sunt, item & senes, & qui naturaliter pituitosi sunt, & qui negotijs maximis dant operam, & qui religioni addicti sunt, item qui scientias abstrusas, & difficiles rimantur, amplius qui medicinam, qui chymicam, qui demum artes difficiles aut ratione subiecti, aut ratione finis pertractant, tristes etiam sunt grammatici, qui docent pueros; amplius incantatores, prestigiatore, malefici, item poete quã plurimi, necnon amatores ex habitatu, & Zelotypi; iudices criminales, & horum asceclæ, ac ministri; nocetes demum, ut fures, latrones, sicarii, & qui continue à conscientia scelerum torquentur, atque his similes irati per longum tempus, longis, ac perpetuis malis, aut morbis afflictati, & alij quos oes longum esset recensere.

Hoc autem præsertim, ut mihi videtur attendendum est, ut species tristitiæ distinguantur, etenim qui cum tristitia oris truculentiam iunctam habent, efferi, & crudeles reputandi sunt, qui ex aduerso tristes ac timidi videntur, hi misericordes, & foemineum genus referentes, iracundi apparent, qui cogitabundi faciem præferunt, prudentes sunt, & auari, & alienorum appetitores, non tamen naturaliter omnino iniusti, qualem autem temperiem ac dispositionem sanguinis, qui circa cor est, aliquis fuerit sortitus, & qualia fuerint instrumenta quibus spiritus vtuntur, siue sanguis hic à natura, siue ex accidenti factus tales etiam putandum est futuras esse illius hominis propensiones, est autem naturæ dare motum, ac mutationem, cuius ipsa principium est; & habitus, & voluntatis ipsi modum adhibere, secundum quem velox, aut tardus, aut alia aliqua ratione affectus ab alijs differre dicitur.

A P O T E L E S M A L X X X X I.

5. Qui autem demissa lamentabili, referuntur ad passiones, quæ lugentes demissa sunt frontis.

FRons quæ tristis est, si trux fuerit demissa non dicitur, quæ vero cum tristitia timore pudoremue iunctum habuerit, illa sane demissa est, in vniuersum igitur demissa frons tristis erit, at ois quæ tristis est, eadem non demissa apparere poterit, tristis frons Mezerij ex lausi morte, at non demissa, ea igitur est demissa, quæ remissis musculis frontis quibus attollunt supercilia oculos penè claudit, & rugas, quæ in fronte apparebant prius detergit, ac fugat, contracta igitur, ac corrugata frons quodammodo videtur opponi huic, quæ dicitur esse demissa. Demittitur igitur frons triplici de causa aut timore mali inhonesti, & dedecorosi qui dicitur pudor, seu mali inutilis, & dolorem inferentis, ut flagitiorum vulnerum, & mortis qui proprie formido est, & hæc frontis demissio posterior, cum tristitia semper iuncta est, prior non semper, pudet. nam aliquando feminas dicta quedam audire, vultumque demittunt, non tamen tristes sunt, sed non nunquam et sub rident, ut in venereis colloctionibus. contingit, vel frons demittitur et, quando quis de concepta spe decidit, siue easit ultionis spes, siue concepta aliquius rei, quæ voluptatè, aut comodum afferre posset, errigit caput, & frons attollitur, cum spes illa.

illucescit, eadem autem cadente, & euanescente frons demittitur, quod etiam accidit iratis cum oratione, aut re aliqua alia animus mulcetur, pulsaque corde parumper est ira, quæ cōtractā frontē ericcerat, & misericordia in iræ locū subeunte et frons demittitur; timor igitur, amplius spes casta, siue desperatio demū, & misericordia demittunt frontē, quæ nō naturaliter demissa est; qđ si alicui naturaliter demissa apparebit, ille sanē ad aliq. harū passionū paratus erit; est igitur demissio frōtis passio feminilis vultus, sic Dido vultū demissa p̄fatur, sic Andromachē deiecit vultū, & demissa voce locuta est, cū sibi obijci cōnubia Pyrihi audiret; lamentabundos voco, qui prōni sunt querelas, & leui de causa lamentantur, necesse est autem hos naturaliter frigidioris esse cordis, ac temperamenti, & melancholia prater naturaliter, & frigida abundare, quare suspicionibus plenos esse, & innocentes amicos plerunq. damnare, sua sibi ipsis videri despiciabilia, se contemni, alios honorari, alios erigi, se deprimi, in canō, & tenebris versari, quod ergo demissam gerentes frontem sint naturaliter inclinari ad querelas, & lamentationes hinc ait Aristoteles, manifestum esse.

Qm̄ q. lugēt, & lamentātur demissā frontē gerūt, sed vt mihi vī potius supplicis animi, q̄ queruli demissa frons vī esse signū, oēs autē supplices quodāmodo queruli sunt, nā qui supplicant dolent, dolorē oēm sequitur querela de semet ipso, vel de alijs, vel de fortuna, aut aliqua alia cā ocula, vel manifesta, si igitur quicunq. lamentantur demissā gerunt frōtem, ergo & q. demissā frontē hēnt ad lamentationes, & querelas sunt propensi, quæ cōuersio ex his, quæ iam sæpē dicta fuerūt, et in principio, cōfirmari pōt, qm̄ corpus sequitur passionē aīæ, quare facta mutatione in aīa, fit et in corpore, & qm̄ corpus aīæ instm̄ est, & qualia sunt instm̄a tales et sunt operationes, facta in instm̄is mutatione, aut alteratione, probabile est, et in aīa tales dispositiones, aut saltē propensiones reperiri, eiq̄e qđ pueris plerunq. solet accidere, si quis. n. puer in manu habeat terebellū, aut malleolū quodcunq. se se offert terebrandū, et si id nulla necessitas postulet, subito vult terebrare, aut malleo percutere, & si cui præsto est calamus, & atramētū ille subito scribere affectat; si ergo externi instrumenti, & accidentalis præsentiæ, & possessio inclinationem parit ad agendum secundū illud ipsum, rāto magis naturale, & cogenitū instrumentū aīam ad has mouebit actiones.

Dubit.

Sed dicet quispiā querelarū instm̄ non est frons demissa: at nec dentes ferrei sunt serra, sed tū sine illis non est serra; ita querentis organū, non est demissa frons, sed bene sequitur plerunq. cōquerentē; cā autē pp̄ q. lamentabūdi demissā hēant frontē, eā esse puto, qm̄ externa frigēt, & calor ad interiora recurrēs pp̄ dolorē secū spiritū attrahit, & deserta spiritib. & calore frōs, & caput in se ipsū cōcidit, quib. igit̄ externa su p̄iora frigēt, ijs demittit̄ frōs, & caput, at cōquerētib. & dolētib. externa, & su p̄iora frigēt, ijs, igit̄ demittit̄ frōs, & caput, qđ fuerat probandū; lamentabūdos igitur esse eos, quib. frons demissa, ex his est manifestū.

APOTELESMA LXXXII.

Qui habent magnum caput sensati, referuntur ad canes.

Qvis sit sensatus supradictum est, idem qui cordatus, & cordati sunt, qui ad oblata se habent, pro ut comuniter recta ratio postulat; videndum est autē quid magnum sit caput, deinde, an canib. magnū sit caput, & an ex hoc sensati dicātur; qm̄ non in capite, sed in sensu perfectione similes sint canib. neq. oībus, sed illis quos odorisequos vocabat Pōponius, & quib. vtuntur venatores ad captandas perdices, & quales, at qm̄ rectum, & qđ sm̄ naturam est index, & regula sui, & obliqui, & eius quod prater naturam, dicendum est

Quale caput humanum, et quātū.

Caput humanum quod mediocre dicitur, ac sm̄ naturam, duplex esse pōt, vel comparatum simpliciter ad hominē, siue mas sit, siue foemina, qđ naturaliter definitā hēt, ac certam magnitudinem, q̄ si exceßerit, aut ab ea defecerit non exactum erit, vel dicitur mediocre caput

caput non simpliciter, sed respectu huius, nam quod mihi est mediocre, illud simpliciter potest esse non mediocre, sed iusto maius, aut minus; de hoc igitur utroque dicamus; viro itaque in cōsistēti aetate posito, & optime sūi naturā disposito, capitis circumferentia à medio superciliorum supra utramque aurē producta p occiput donec ad eundē punctū peruenit, tāta esse debet, ut comparata ad faciei magnitudinē triplex existat, etenim facies à mento ad fontis extremū capta ferē diameter est eius circuli, qui caput ambit; facies autē nona pars est altitudinis humani corporis optime complexi, ac secundum naturam affabre facti.

10 Facies in tres partes æquales diuisa est, à frontis principio. vsque ad media supercilia. spacium est vnum, in quo sedem posuisse prudentiam, & sapientiam dixerunt; quod succedit ad nasi extremitatem deducitur, quem locum assignant pulchritudini, tertium vsque ad menti extremum bonitatis morum indicē vocarunt, cuius capitis collum debet esse secundum circumferentiam suam quanta est linea duplicata, quæ faciem totam metitur; huius deinde pes sextam partem corporeæ altitudinis, siue longitudinis quæ est à vertice ad plantas æquabit; neque caput tamen hoc apud omnes homines robustos idem seruat, & præsertim apud Italos, hi enim cum habitent clima temperatum, & quod secundum magnam sui partem XXXV. gradui subiectum est, medio modo se habent, ad eos, & qui magis septentrionales sunt, & qui minus, caput igitur mediocre hoc erit, magnum autem, quod hanc excedit mensuram vsquequo, sicut igitur proportionatum caput est illud, cuius circumferentia est tertia pars totius longitudinis corporis, ita improporcionata magnitudo vltra, & citra quam humana capitis forma stare non potest.

20 Ex his ergo quod nam sit unicuique viro magnum, & quodnam paruum, & quod mediocre caput patet, simpliciter etiam quantum debeat esse caput, & quid maius vel minus sit simpliciter, eis clarum erit, qui virilis corporis staturam esse extensam per quinque pedes italicos exactos dicunt, est autem pes duodecim vnciarum, quo vtuntur in communibus mensuris Itali recentiores, paulo maior eo, quo & Galli nunc, & olim Romani referēte Budeo, vtebātur; si igitur res ita se habet, nemini dubiū, quod caput simpliciter mediocre habebit circumferentiā ferē vnciarū viginti, tot enim ascendunt ad tertiā partē sexaginta.

30 Quicumque igitur caput magnum habent hoc est excedens aliquantis per mediocritatē vel magis excedens, quam à mediocritate deficiens, illi sunt sensati, hoc est bono (ut puto) discursu, & iudicio præditi, apti discernere quid deceat, & quid non, & recto more obire omnia vitæ munia, quoniam cum sensus secundum naturam dispositi sunt, phantasmata etiam suggerunt pro, ut sunt res, atque recipiuntur, iudicanturque; secundum quod omnibus apparent, qui autem tales sunt, sensati, & cordati vocantur. Hos dicit referri ad canes, sed non omnes, non ad eos quidem, qui domum seruant, non etiam qui leporarij dicuntur, sed ad eos præsertim quibus vtimur cum perdices, ac quales indagamus, aut ferarum vestigia scrutamur; quod ergo quorum caput est magnum plerumque bene sensati sint, & bonū nati intellectum, ex hoc patet, quoniam referuntur ad canes, ferarum indagatores, propter quid autem id accidit nunc dicendum; at sanè bene sensati sunt quorum iudicium bene se habet ad oblata, & pulchre discernunt, quid facto sit opus, illorum autem, quibus hoc accidit, neque confusa sunt phantasmata, neque præpropere, neque se mutuo impediunt, sed ordinata sunt, & distincta, hanc distinctionem, & ordinem causat locus capax, & bene se habens, in quo sit omnibus sedes, tale autem est caput magnum, ergo magno capiti rationabiliter conuenit, bona sensatio; amplius vel sic deducatur demonstratio, cui magnum caput est illi phabiler distincti capaces & elaborati sunt cerebri ventriculi, cui id adest, ille bene res percipit, ac bene discursit, qui talis est, ille bene sensatus dicitur, & cordatus, ergo cui caput magnum, ille est sensatus. At ex aduerso sicuti paruum caput medicus malū dicit, sic magnum vocat non bonū, si igitur magnum caput non est bonū, & caput arguens sensatū virū est bonū ergo vel quidā bonū non est bonū, vel caput magnum non arguet sensatum

virum; quod Aristoteli placet. An dicendum, ut sæpè, hæc, sicuti, & aliæ, quæ naturalia sunt & in materia, non sunt necessaria nisi ex suppositione, & ut plurimum, quare & de his rationes afferuntur ut plurimum, ut primo priorum, nulli igitur mirum, si caput magnum non semper est bonum.

An rursus dicendum capitis magnitudinem à duplici causa posse oriri, aut à sola materiæ exuperantia cui non perfectè dominatur efficiens, & huiusmodi caput nunquam est bonum, sed qui tale sortiti sunt caput, illi & somnolenti, & rudes admodum, & stolidi plerumque, atque insensati apparent, aut capitis magnitudo exuperantiam quidem materiæ arguit, sed talem cui apte causa efficiens fuerit dominata, & illam apte formauerit, & exacte disposuerit, prout ratio humanæ formæ requirit, & tale caput semper bonum est; Bene igitur medici cum dicunt caput magnum non de necessitate bonum, quoniam duplex in capite potest esse magnitudo; secundum hanc enim bonum est, secundum illam non est bonum bene etiam Aristoteles qui dixit caput magnum esse bonum, intelligens de eo quod à virtute formatrice materiam superante, illique exacte dominante factum fuit.

Dubit.

Rursus videtur dubitandum quid commune phantasmatibus, & speciebus sensibilibus, item ingenio, & iudicio cum loco, & corporum quantitate, si quidem phantasma, & discursus res sunt incorporeæ, incorporeo autem, & corporeo nihil est commune uniuocum & illi non datur locus, nisi per accidens, & magnitudo, aut paruitas illud non mutat secundum se.

Resp.

An respondebimus phantasma, discursusque non sibi esse res corporeas, attamen esse passionem, & consequentia naturam corporum, quare si receptum se habet per modum recipientis, & hæc à virtute phantastica recipiantur, quæ est virtus in materia, & organica necesse sane videtur esse, ut qualia sunt organa, talis etiam sit illorum receptio, & qualis est receptio talis etiam sit apparentia, ex qua discursus, & iudicium est, & cætera quæ interius fiunt ab anima; quid igitur sit caput magnum, & propter quid bonum arguat ingenij, ac sensuum dispositionem ex his patet.

Dubit.

Rursus etiam dubitare posset aliquis, an cui caput est magnum, ille sit probe sensatus, exactosque habeat eos, qui in capite sunt sensus, videtur enim hoc esse falsum, & impossibile; nam si in magno capite multum est cerebri, ergo, & multus humor, multumque frigus; siccitatem autem requirit, & mediocrem etiam calorem sensuum ærimoniam, ut testatur Galenus in libro artis parvæ; an dixeris non sequi ubi multum est cerebri, ibi necessario est multum frigoris & humoris, cerebrum enim dupliciter comparari potest vel cum alijs corporis membris principalibus, qualia sunt cor, epa, testes, & pulmo, & his est frigidius, & humidius, vel cum cerebro suæ speciei temperato comparatur, & sic frigidius etiam potest vel calidius dici, ex his igitur tollendo difficultatem respondeo, quod verissimum est, in magno capite esse multum humidi, & frigidi respectu cordis, & epatis sui sed respectu cerebri, & in comparatione ad alia quæ sunt suæ speciei non sequitur simul, atque magnum est cerebrum ita etiam subito sit frigidius, & humidius alijs, quæ sunt eiusdem speciei. Porro si cerebrum perfectum, & elaboratum fuerit secundum quod eius forma, & natura postulat, cum in maiori quanto similari sit maior virtus, & sit principium sensus cerebrum, secundum quod simile est, patet quod maius cerebrum aptius est ad percipienda sensibilia obiecta, quam minus, ergo dicet aliquis si cerebrum lib. 3. est mediocre & 4. est maius, item 6. & 7. etiam maius, igitur hæc quæ sunt lib. 7. magis erunt apta ad sentiendum, quam quæ sunt lib. 3. vel 4. Huic obiectioni puto respondendum esse, similia composita, & omnia naturalia habere certam magnitudinē, ultra quā, & infra quā forma, vel formæ operatio perfici non potest; dato itaque quod cerebrum centum lib. foret exactissime aptum ad capiendā omnia sensibilia perfectissime secundum materiam, at secundum formam quæ ipsam facit esse, & quatenus ipsi accidit esse principium, & membrum organicum hominis impossi-

impossibile est, tantum ac tale cerebrum dari, & talem hominem reperiri, cui tale contingat caput. Non ergo verendum ne magnum caput, subito frigidius, & humidius sit iusto neque credendum adeo magnum caput posse homini adesse, ut longe calorem cordis superet; sed bene sensatum dicimus, qui exacte percipit, & indicat quæ sibi se se offerunt, hic autem mediocrem debet calorem habere; mediocris illi calor inest cui cordis repressa, ac temperata est caliditas, hæc naturaliter, à cerebro frigido temperatur, quo maius cerebrum erit, usque ad certum terminum, eò frigidius, quare & melius cordis æstum temperabit, & homo discurret melius, & prudentius aget, necesse est autem maius cerebrum majus etiā requirere caput, iure igitur cui caput paulo maius iusto adest, ille est bene sensatus, quod erat ab Aristotele assertum.

APOTELISMA LXXXIII.

Qui vero paruum insensati, referuntur ad asinos.

Contrariorum contrariæ sunt qualitates, si caput magnum boni sensus est indicium, ex aduerso caput paruum significare totum oppositum debet, id autem paruum dicitur quod deficit à mediocritate superius declarata, qui paruum caput habent (ait Aristoteles) insensati sunt, referuntur ad asinos; hoc est similes sunt asinis. At id mihi videtur non parum habere difficultatis, primum enim asini non habent paruum caput, deinde qui paruum caput habent illi furiosi sunt, & præcipites, non autem insensati, quandoquidem insensatos videmur vocare homines plumbeos, pigros, inertes, caudicem atque asinum referentes, in hoc quod hebetes, nimirum insulsi ineptique sunt, & quos indecorum sit dicere homines, cum potius sint statuæ, & hac de causa non nulli suspicati sunt, errorem esse in textu Aristotelis, non enim caput asininum, ut dixi, paruum est, & nemo antiquorum, ceu Polemon, & Adamantius tale caput agnoscunt, sed panthera, & foemina paruum habet caput, & longe minus asino, nisi forte, ut quidam auctor huius facultatis, dixerimus capitis magnitudinem posse capi dupliciter, vel secundum se, quatenus est organum ex diuersis partibus conflatum, & sic asinus magnum caput habet, vel secundum cerebrum, quod est præcipua capitis pars, & hoc modo minimum habet cerebrum asinus, sicut, & anser, si cum alijs comparetur animalibus, singula enim quæ alieni generis sunt, si comparentur cum suo cerebro reperiemus maiorem proportionem habere suum singulorum cerebrum cum singulo corpore, quam asini cerebrum, aut anseris cum suo comparatum; dicemus igitur quorum caput est paruum illorum cerebrum etiam paruum necessario est, at quorum cerebrum paruum est, illi referuntur, & sunt similes in paucitate cerebri asinis, at asinus secundum quod tale sortitus est cerebrum insensatus est, & rudis, & ineptus, ergo quorum cerebrum, caputque paruum est, illi rudes, & inepti, & insensati dicuntur, proprie autem intelligemus eos esse insensatos, qui indociles sunt, quare & ideo rudes, & quoniam tales dicimus, sequitur, ut etiam sint indiscreti, stolidi, sine fide, & iustitia; stoliditas enim, ut plurimum videmus esse eas aves quæ proportionem corporis caput paruum habent; Causa vero propter quam caput paruum designet homines insensatos assertur à quodam medico Arabe, eo quod ventriculi iusto arctiores sunt, & strictiores quare spiritus animales libere peruari non possunt, imperfecte igitur mouentur quare & operantur, & in homine causant discursum, & propter id insensati sunt. Ex opposito Diuus Thomas lib. de sensu, & sensibili, paruo capite præditos homines impetuosos vocat, & violentos, non autem refert ad asinos, quorum natura ab omni violento impetu longe semota est.

An possumus huic dubitationi respondere. Primum quod cum paruo capite, vel immutatum est cor frigidum, ut in asino, & anseri, & hæc animalia insensata, inepta, & indiscreta sunt,

Dubit.

ta sunt, ut quæ habent cerebrum, & siccus, & frigidus, & crassius alijs, aut eum eodem, calidum cor est, & tunc ea animalia vehementia sunt, impetuosæ, ferocia, timida tamen, ut quæ facile reprimantur, neque fortia sint admodum, ceu feles, pantheræ, & struthio camelis; vel dixerim paruo capite præditos referri ad asinos in eo, quod ipsi sunt indociles, & insensati, hoc est inepti ad rerum differentias exactè cognoscendas ob vehementem spirituum perturbationem, qui paruo in vase arctati confunduntur non autem illi similes asinis sunt in quantum asini frigidi sunt, patientes, & sine iracundia, atque ultionis desiderio, nihil curantes quæ patiuntur; Cæterum cum caput gratia cerebri præcipuè factum sit, & hoc propter animales spiritus, a quo omnis sensus, ac motus originem trahit, quoniam quale est principium, tale etiam est principiatum, probabile est quale fuerit caput, & ex eiusdem figura nobis naturam, & dispositionem cerebri innotescere, & quale nam fuerit cerebrum, tales etiam iudicari sensus operationes, quarum primum est principium, & origo cerebri.

A P O T E L E S M A L X X X I V.

¶ Qui habent capita pineata inuerecundi, referuntur ad habentes ungues incuruos.

Pineatum dixerim caput, quod pineæ nuci simile existit, quodque quodammodo conimitatur, & in acutum definit, pineatum caput quod aiunt, significat hominem inuerecundum, iracundum, & rapacem, qui propensior sit ad iracundiam, item & ad inuerecundiam; Quid sit verecundia, & inuerecundia, iam dictum est; ea autem est hominum passio, soli enim homines existimationis, & bonæ opinionis affectu teneri videntur, per quamdam tamen similitudinem etiam belluis, & irrationalibus tribuitur animantibus. Inuerecundum autem animal illud dici videtur, quod non absterret a cibo, potuque, aut a venereis voluptatibus hominum præsentia, etiam in clamantium, & plagas intentantium, rapax autem dicitur animal, quod violenter aliena carpit, & inuitis dominis in suos trahit, & conuertit usus. Hos referri ait ad habentia ungues incuruos. Hæc igitur animantia necesse fario, vel quadrupeda sunt, vel bipeda, & si quadrupeda hæc erunt, ut leones, pardi, tigres, ursi, cati, & huiusmodi.

At ut mihi uidetur nullum horum pineatum habet caput, quare necesse est, ut ad ea, quæ duos pedes habent conuertamur; nam quæ plures quattuor pedibus sortita sunt, exanguia omnia sunt, neque respirant, modicumque caloris habent naturalis, nam si multum haberent, respiratione egerent, quare & pulmonem possiderent, quæ igitur sine pedibus sunt incuruos non habebunt ungues, quoniam neque ungues, neque quæcunque plures quattuor habent pedes, quoniam exanguia sunt, exanguis autem omne timidum est, timidum, non uidetur esse inuerecundum, & rapax, res igitur ad habentia duos pedes reducuntur, tales sunt aues rapaces, ex his quædam sunt audaces, & inuerecundæ, ceu aquila, & accipiter, & inter nocturnas, noctuæ, bubones, & maximè omnium ori, & asiones. Hæc igitur auium genera rapacia sunt, eadem inuerecunda, iracunda, & quæ ferè nusquam mitescunt, quod sanè uidetur experientia clarum.

Dubit.

At fortè posset dubitare aliquis, an huiusmodi aues pineatum caput habeant, si enim qui pineatum caput habent similes sunt ijs auib. quæ aduncas habent ungues, probabile esset in utrisque eandem qualitatem, & figuram capitis reperiri, siquidem a similitudine corporis, animi similitudo infertur. Verum nusquam pineatum caput in aquilis, in accipitribus, aut in ullis auib. quæ ungues incuruos habeant animaduertes facile; in quadrupedibus autem certum est, quod illorum capita nusquam pineata sunt.

Putarem posse responderi similitudinem in qualitate animi non autem corporis consistere

stere, ut sensus esset, qui pineatum habent caput sunt dispositi ad inuerecundiam, sicuti dis-
 politæ sunt aues, quæ incuruos ungues habent, ut animi propensione similes sint, non autē
 corporis figuram. Vel non præter rem (ni fallor) etiam dici posset, caput rapacium, & aq-
 uilæ præsertim, si spectetur a gula ad verticem, certum est non esse pineatum, sed potius balis-
 est coni pars illa, quæ vertici respondet hominum Conus autem quæ ad rostrum spectat;
 cum enim dudum spectassem aquilæ regiæ, quam chrysaeton vocant, caluariam; vidi qui-
 dem eam coni figuram referre, sed coni partem latiore, & basim constituebat occiput, &
 caluaria, deinde cocuntibus simul mandibulis ad rostri principium coni vertex apparebat;
 sic igitur fortē etiam secundum caput, & morem dicemus esse similia hæc duo inter se, nē-
 pe hominum genus habens caput pineatum, & genus auium aduncarum, opposito tamen
 quodammodo.

Propter quid autem qui pineatum caput habent, illi sint inuerecundi dubitandum est;
 at sanē homines calidi, & sicci temperamenti, & biliosi vehementer, cū subdominio melan-
 choliæ inflammata propensos esse ad inuerecundiam, ad rapacitatem, & ad iram: supra di-
 ctum est, in his igitur præualet ignis, cuius proprium est in conum desinere; si igitur in vir-
 tutē formatrice vis ignis aliquanto plus iusto præualet, pbabile est, in formato corpore ap-
 parere signa huius ignei prædominij, formatūq. corpus in ipso habere qd hoc reſerat præ-
 dominium, quod si in pyramidem desinit ignis, ut flamma docet, & sensere De nocritei su-
 perioraque semper petat, nemini dubium, quod caput pineatum habens verticē illius erit
 opus; dicamus igitur, quorum pineatum est caput, illi secundum caput sunt temperamenti
 ignei, cum terræ subdominio, qui tales sunt illi inuerecundi existūt; ergo quibus pineatum
 caput adest inuerecundi sunt.

Quod pineato capite præditi, tale sortiti fuerint a primordio temperamentum (nisi id
 casu contigerit, & a causa externa) docet hoc, quoniam plerunque iidem æneam barbam
 habent, coloremque in facie rubrum ad puniceum accedentem, claros, ac lucentes oculos,
 unde & iracundi sunt, quoniam calidi, & sicci, & propter idem etiam audaces, & non timi-
 di, ideo etiam inuerecundi, ex quo sequitur eosdem etiam rapaces esse, calidi enim est attra-
 here ad se, & sicci attracta retinere, & calidi est vehementes appetitiones habere, qui autē
 vehementer appetunt, ut exsaturentur promptē, etiam res suas profundunt, prodigos igi-
 tur cōpositos appellant hos, qui ceu Æsopici coruus, cum aliena quam plura diripuerint,
 eadem etiam sine ratione, modoque profundunt, & dilapidant, quæ natura est militum, &
 crudelium hominum, nam & Domitianus, & Nero sæuissima monstra tali fuere prædita fa-
 cie, & caput pineatum habuere, quid igitur ex Aristotelis sentētia pineatum arguat caput,
 & propter quid, & quanam hanc passionum sequantur accidentia, & cuius sit temperamē-
 ti ex his clarum est.

A P O T E L E S M A L X X X V.

;; Qui aures paruas habent simiales sunt.

Per aures hoc loco intelligendam puto, eam exteriorem partem, quæ capiti adiuncta
 sonos colligit; & foramini, quod via est ad auditus sensorium, ingerit; est autē hæc par-
 ticula nostri corporis seminalis a medicis dicta, ex cartilagine, & cute constans, parua au-
 tem aures dicuntur in comparatione ad eas, quæ in alijs existunt hominibus, sunt autem
 membra corporis humani parua dupliciter, vel per accidens, & a principio externo, vel per
 se, & ab interiori causa, quæ per accidens naturalem non mutant habitum corporis, neque
 ad præsentem pertinent speculationem, quæ autem a principio interno, vel iusto maiora,
 vel minora sunt; taliaque existunt vel ratione materiæ, vel ratione efficientis. Nam si
 materia

materia vel minus sit obediens, vel paucior iusto, minus etiam efficitur membrum; & si plus materia sit, vel magis obediens, & mollis eo etiam promptius extenditur, ceterum forte dicendum est cum materia simpliciter respiciat formam, & utraque ad utramque referatur, & humana materia ad formam humanam referatur, probabile est etiam hanc formam esse huius materiae hanc formam, & hanc materiam talem formam numero determinatam fibi habere; quare si materia minus impressam formam habet, etiam forma est imperfecta, & si forma inepta est, operae pretium erit materiam tali formae convenire, secundum autem quod est forma, & materia ex qua compositum existit, sequitur etiam operatio, & propria passio, quare & materia auris formam auris sibi proportionatam determinabit, & tale statuetur compositum; si ergo parva auris a mediocritate deficit, error igitur in composito, ac deficit materia, vel rebellis fuit efficienti causae; efficiens autem causa eadem est secundum rationem cum forma, sic autem, & forma etiam deficiens erit, quare & operatio quam parvae aures designant, erit imperfecta, & vitiosa; has parvas aures vocat Aristoteles simiales, & simiarum referre mores, simiales quidem aures sunt secundum formam, quoniam auribus simiarum sunt similes, parvae siquidem contractae, infra iunctae, ut auriculis quodammodo careant, ea nimirum parte cui mulieres nobiles appendere gemas, & vniiones solent: humana enim auricula, quae civilem, & secundum naturam dispositum designat hominem, ea est, quae rubra, quae carnosa, mollisque & crassiuscula est, & disiuncta probe a carne supposita maxillae, pura, pilis carens, & decora; porro simiales mores dicuntur, qui simiam referunt; id animalis genus, est cuius proprietas, ut plurima facere, & imitari tenet, atque inepte affectet, quae deinde ridicule exequatur, & nequiter perficiat. Lascivum, petulans, & procax iracundum, nequam, in sua operositate, ac sedulitate, morosum, & molestum.

*Qualis
sit viri
probi
auris.*

Dicit igitur cui parvae adsunt aures, & in simiae more contractae illi adsunt mores simiales, at huiusmodi mores sunt, imitamenta operationum humanarum rudia, ridicula, & scurrilia, amplius iracunda saeva, cum procacitate, & petulantia plena, ergo cui tales adsunt aures, mores et tales habebit, quasi sit Aristotelis sensus, cui aures simiae, ac corporis partes simiam referentes, ille et simiae proprietates habet, simia ad imitandum parata est; amplius lasciva, procax inuerecunda, ergo & idem de homine cui simiae aures, & facies est, poterit probabiliter affirmari.

Propter quid autem auriculae potius, quam reliqua corporis membra, cum simiam referant, simialem designent morem, non posse explicari sane puto, sed tota facies totumque caput esse signum pathognomonicum, non autem hoc solum quod ab auribus desumptum est, putarem dicendum, utcumque tamen, propter quid cui aures simiae adsunt illi etiam simiae mores inexistunt?

An respondebimus, quoniam cui corpus simiale est, ei & materia simiae? quare & forma quare, & propria operatio simiae, unde humanum corpus quod corpori simiarum simile erit, et promptissimum erit ad operationes simiae similes peragendas, aut ex propinquioribus dicemus, si aures hominis sunt simiales, ergo & efficiens illarum, & capitis, simile erat ei efficienti causae, quae simiam producit, hoc quod simiam fabricat, est anima simiae, potentia eiusdem perfectio, quare cui aures simiales illi eidem est quodammodo anima simialis, at ex hac anima sequuntur mores, atque dispositiones simiae, ergo & cui tales aures illi tales inesse mores concludendum est.

APOTELESMA LXXXVI.

Qui autem magnas asini.

DE auribus etiam sermo est, atque magnas aures asininas esse, discernitur asinus ab alijs animantibus, quae videntur, congenae, ut mulus, & equus, quod ipse maxime

mas aures habeat, & hoc illi videtur proprium. Tale autem signum secundum animam
 concomitatur dispositio, & promptitudo ad imitandum asinum; Ille igitur primum om-
 nium animalium est ingratiſſimus, deinde si parum ocij naſtus est, laſcius, atque ineptus
 piger tamen, ac negligens in his quæ ad ſui pertinent conſervationem, oblitus decoris, ne-
 que curans omnino, quid de ipſo bene, vel male homines ſentiant; Cauſam putarent eſſe,
 quoniam cui tales ad ſunt aures, illi materia aſinina, & forma quodammodo apparet, qua-
 re & anima interior has habet propenſiones; Vel melius forte cui tales ad ſunt aures illi re-
 peries melancholica, & frigida cum ſubdominio pituitæ, at cui tale temperamentum, ille
 aſini mores refert; hoc enim illius animalis eſt temperamentum, ergo cui aures aſinum
 referreſ ad ſunt, illum eundem putandum etiam mores aſininos habere; quod ſi contingat
 aliter fieri, nuſquam mirandum eſt; naturales enim propenſiones equorum, & biutorum,
 quæ propriè ſunt, eadem aut iſdem ſimiles in homine, qui omnium eſt quodammodo cõ-
 pendium, probabiliter apparere poſſunt, & ſicuti nullus eſt mos, qui nõ in aliquo homine;
 ita omnes in omni reperiſi rationi conſentaneum eſt.

A P O T E L E S M A L X X X V I I.

33 *Videbit autem aliquis, & canum optimos moderatas aures habere.*

30 **E**Xtrema ſemper vitioſa eſſe diximus, in mediocritate autem virtutem poſitam, quæ
 eſt diſpoſitio naturæ conueniens; Cum itaque qui paruas aures habent ſint tamquã
 ſimix, parati quidem ad agendum, ridicule tamen, & inepte exequantur, quod ſuſceperint
 & cum omnia facere velle videantur, nihil concinne efficiant.

Ex aduerſo qui magnas aures habent, oppoſitas etiam inclinationes ipſas habere pro-
 babile eſt, & aſininos mores præſeſere tardosq; rudes, & ineptos, timidos laborioſos duos
 eſſe quod ſi extrema hæc ſunt vitioſa, quæ in medio poſita erunt laudabuntur, quare aures
 mediocres ſignum erunt quod nobis inſint mediocriter prædictæ inclinationes, ex quo
 prompti ad agendum, & in actionibus conſtantes, & cum recta ratione operabimur, do-
 nec ad propoſitum finem perueniamus.

30 **M**ihi autem videtur Ariſtotelem attuliſſe exemplum canum, quoniam hoc animal in-
 ter cætera eſt huiusmodi, vt idem ſecundum ſpeciem habeat, & maximas aures, & mini-
 mas, valde auriti omnes ſunt timidi, quales penè omnes canes villoſi, qui vulgo barbati vo-
 cantur, quales & quidam gallici canes magni, nec non, & qui melitei in delicijs habentur,
 omnibus enim magnæ ad ſunt aures, & omnes etiam timidi, vel minus cæteris audaces.
 Ex aduerſo lupi, quod videtur eſſe quibuſdam, quoddam canis ſilueſtris genus, amplius, &
 corſici, ſeu corcyraei canes, & qui ruri pro tutandis domibus degunt, minores aures habent
 & ſunt audaces, & quandoque etiam ex inſidijs viatores adoriuntur, & vix ullos præter
 quam domeſticos agnoſcunt, aut illis parcere ſciunt, qui medio modo diſpoſiti ſunt, ceu ve-
 natici, qui vulgo leporarij dicuntur, & mediocres aures habent, & ad opus prompti ſunt,
 40 & ex altera parte manſueti, & placidi valde exiſtunt.

40 **P**ropter quid autem qui mediocres ſortiti ſint aures, proborum ſint morum, & bonæ
 indolis facile non eſt ex proprijs aſſerere, ſed tantum ex eo quod dictum eſt, omnem me-
 diocritatem ſecundum naturam eſſe, quare & laudabilem; Putarem tamen, & id conſi-
 mari poſſe ex loco topico, à minori ad maius; ſi enim natura perfecte elaborauit ea quæ
 minoris ſunt uſus, minusque neceſſaria, & tandem ad decorem pertinentia, ergo tanto ma-
 gis probabile eſt, illam elaboraſſe, & perfeciſſe quæ ad eſſe, & ad bene eſſe requiruntur;
 hæc autem ſunt organa animæ interna, probabile igitur eſt cui exactæ elaborata ſunt au-
 res, illum etiam interna bene diſpoſita habere, cui autem interna organa bene ſecundum
 natu-

naturam sunt disposita, ille bonæ indolis est, ac pbe moratus; ergo colligendū est, cui mediocres sunt aures, & exculptæ, & bene formatae, illū ipsum esse virū probū, & bona indole præditum, neque asininos, neque simiales mores habentem; hæc de auribus Aristoteles.

*Aures
paruas,
ac subti-
les.*

Alij paruas, & subtiles putarunt esse signum boni, & sapientis ingenij. At paruas, & subtiles, si præter naturam fuerint, nihil boni portendunt, vt supra dictū fuit; Oblongas, vel plus iusto latas, aiunt, docere hominem audacem inuerecundum, contemptorem, vanum, & pigrum, tria priora attributa forsan adesse possunt, nam magnæ aures, & non inepte effectæ, temperamentum sanguineum cum subdominio bilis, vel pituitæ, nisi cætera prohibeant, demonstrant, qui autem audax & inuerecundus est, ille non omnino videtur esse piger, siquidem pigri ad asinos referuntur, audaces autem contumeliatore, & iracundi properi sunt, & plus iusto ad operationes prompti, iuuenilem enim morem imitantur; At vanitas, & insipientia bene & valde auritorum passio propria uidebitur, plerique etenim, qui huiusmodi sortiti sunt aures, rudes, vani, insulsi que sunt.

An id accidit, eo quod huiusmodi aures cerebrum plus iusto humidum, ac frigidum doceant, ita tamen, vt multa sit humiditas paucæ terræ turbidæ mixta, quare nō facile propter frigus recipiat, & difficile propter humorem recepta retineat.

Not.

Noto quod animaduersum fuit à quibusdam recentioribus, Quibus plerunque magnæ sunt aures illis collum breuius est, abeunte nimirum in aures parte materiæ, quæ ad vertebrarum structuram destinabatur, quibus autem collum est breue iidem auctores aiunt inesse calliditatem, & fraudem, quod videtur repugnare iam dictis, nam si cui magnæ aures illi adest collum breue, & cui collum breue ille est astutus, & dolosus, non igitur erit rudis & insulsus, qui habet magnas aures; Adeo huius artis professores parum sibi constant, qui sine vlla ratione sua dicta enuntiant, quid enim ineptius, quam dicere, qui habet aures equo similes futurus est princeps, & cum dominio moriturus?

At re vera puto ego magnas, & crassas aures non bene elaboratas propter causam supradictam significare iudicij, & interiorum sensuum hebetudinem, neque aduersatur supradictis ab Aristotele, qui dicebat hos ad asinos referri, adde quod sit verum, magnam aures collum breue, & crassum denotare; crassities enim colli robur indicat, & cum robore plerunque ingenij obtusitas consistit; Mihi tñ videtur, qđ de colli dictū est breuitate, considerandum omnino, etenim potest esse breue, & crassum, vt in tauris, vel breues, & subtile vt in felibus, quorū priores sunt robusti, posteriores vero insidiosi, omnino aut quæ præter temperamenti principia, & sine Syllogismo in physiognomicis enuntiatur, ea omnia nullius esse momenti videntur, & solum excogitata, vt vulgaribus hominibus imponatur.

Quod vero dixit Polemon, aures elaboratas, & bene exculptas rudiorem naturam significare, non video quomodo sit rationi consonum; nisi illas plus iusto magnas dicamus; etenim aliter repugnaret ijs, quæ supra dicta sunt, nimirum elaborata, & bene exculpta extrema ostendere naturam probabiliter melius etiam interna excoluisse. Illa etenim, sicut ars propter finem operans, in hoc ab illa differt, quod ars à principio externo pendens, ab extra ad intus procedit, at ex aduerso natura cum sit internum principium, ab intus ad extra mouet, ac fertur, quare si exteriora bene se habent, interiora optime disposita esse probabiliter coniectare poterimus.

At si quis dixerit, vnde igitur factum est, quod pulchri plerunque sunt mali, id iam alias dictum fuit; Nunc etiam dicitur, quod duplex est pulchritudo, quæ virilis est, virumque decet, ea nusquam malam indolem arguit, at quæ in viro muliebris apparet pulchritudo, præter naturam in illo existens; præter naturalem etiam in eodem ostendit dispositionem, hinc factum, vt hi pessimi omnium dicantur, ac valde fraudulentī, qui rotundā faciem, ac virgineū quendā ruborē præferunt, & hæc de figura mēbrorū ex Arist. dicta sint.



COMMENTARI IN PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS

Pars Quinta.

DE FACIEI COLORIBVS, AC PILORVM, MOTVSQVE
Corporei differentijs.

A P O T E L E S M A L X X X V I I I .

Qui valde nigri, timidi sunt, referuntur ad Aegyptios.

30 **N** E M I N I dubium esse debet corruptissimam esse hanc physiognomi-
corum praeceptorum farraginem, quare & pueruo ordine inter se
conungi, & quamplurima deficere, quae ab Aristotele, notata fuere
at quando inceptus labor, ad umbilicum iam spectat, hanc etiam
partem eadem ratione qua superiores exegimus, declarare tentabi-
mus Aristotelicorum dictorum rationem afferentes, si poterimus
aliquam.

Pars haec in sex portiones commodè distingui potest, prima colores persequitur tum cor-
poris, tum faciei, ac partium, & contentorum in ipsa, vnde sequitur secunda, quae de pilis
tractat, tertia motus totius corporis, & partium agitationes considerat, quarta vocis dif-
ferentias speculatur, quinta proportionem membrorum seruatae quid indicent, quid
non seruatae doceant, animaduertit, tandem in fine epilogum quendam facit ani-
40 maduersionum, ac praeceptorum quorundam, quae debeamus continue in iudicando
obseruare.

Ad primam partem veniamus; in hac exponenda videndum est, quid sit color, quae co-
lorum differentia, qui in brutis, & in homine nati sint fieri; & ex quibus oriuntur princi-
pijs in illo, deinde contemplandum est, an regio, regionisque dispositio agat in hominum
corpus, & illud magis ad hanc, quam ad oppositam determinet dispositionem; quanam
sit causa, propter quam varia hominum oritur dispositio, & temperies, calum ne, aut sol,
aut terrae plaga. Aut planetae, & planetarum, ut quidam volunt, imperia, demum vnde
factum est, ut in Aegypto, in Britannia aliquando nascantur, aliqui qui neque Aegyptiam
faciem, nec mores Aegyptios, aut Britannicos habent.

R r Igitur

Igitur ad primum dicamus colorem posse dupliciter considerari, vel secundum se, vel quatenus est visibilis, pro ut est obiectum visus illum Aristoteles secundo de anima definiuit esse motuum diaphani, secundum quod est diaphanum, verum de hoc non est sermo, sed de colore quatenus est qualitas, secundum quam quales dicuntur, albi nempe, nigri, & rubri; at si qualitas est, & de genere earum, quæ passibiles dicuntur, non quoniam passionem inferant, sed quoniam per passionem introducuntur; manifestum est, oriri, ex passione mutua primarum qualitatum inter se, quare color erit qualitas corporis mixti, ex mutua habitudine primarum qualitatum cum luce diaphanoque exorians. In corpore igitur simplici non est color, sed coloris principium, ob id neque calum, neque aer, aut aqua, quæ simplex est, neque ignis est coloratus, ille nempe qui in propria sphaera ponitur at dices terra, ex Theophrasto, simplicissima alba est, non igitur, omne corpus simplex colore vacat. 10

Ad dicam ego album duplex esse alterum quod est color, alterum vero quod natum est recipere colores omnes, quare est quodammodo inchoatio, potentiaque & rudimentum omnium colorum, & quasi materia, & basis, prior non est in terra sed posterior, quam distinctionem etiam in nigro licet advertere, quorum alterum est priuatio, ut tenebræ, alterum autem proprie est color qualē habent, & corui pennæ, & lapides quidam, qualis ille, quē indicem vocant in quem conuertuntur fabulantur quendam pastorem nomine Battum, ignis autem secundum quod natus est lucere formam coloribus præstat, & duo media, quæ diaphana sūt elementa, nec tunc extrema, simulque iuncta faciunt omnes colorum species. Diximus causari colores ob mutuā habitudinē primarum qualitatum, seu corporum, quoniam in hac habitudine sicci, & humidi inter se ratio colorum posita est; unde dixerat Arist. has esse qualitates introductas per passionē, hoc est à reciproca passione quæ inter se faciēbāt primæ qualitates.

Quodque hoc sit verum patet, sicca sit tela, ea humectetur colorem mutat, sit pannus purpureus, aqua diluatur colorem perdit; idem exsiccetur, aut reuertitur, aut alium acquirit, idem in hominibus, ac cæteris viuētibz apparet, secundum quod magis minusve liquescent, aut humescunt, varias colorum differentias suscipiunt, additum est, ex habitudine quam habent inter se principia passiva cum luce, si quidem ignis qui in rebus est duas rationes sustinet, vel, ut principium caloris, vel lucis; secundum quod est caloris principium, & fons facit odores, ac sapores, at secundum quod est natum ex se producere lumen, causat colores, non enim putandum est, cælestem lucem corporibus his annexam esse, & in horum mixtionem venire calum aliqua ratione, nisi spiritaliter, & metaphoricè id intelligamus, vel effectiue, ut polidictus, aut eius ars inest statua; secundum quod calum, calique lationes, & lux, quæ una à superioribus in hæc inferiora sensibilibz transfunditur vniuersalia agentia existunt, omniaque agunt, educunt, conseruant, perdunt, eo quod vel calore proportionatum, uel improporionatum rebus impartiunt, ex his igitur quid sit color simplex patet, nec non, & mixtorum esse hanc passionem, & realiter inesse corporibus coloratum esse.

Breuitè autem, quæ ad colorum differentias, & principia pertinent contemplantes dicamus, corporis compositi seu mixti passio color est; omne autem corpus mixtum siue id diaphanum sit, siue emphanum, siue ex utrisque participans, ex quattuor constat elementis, elementa secundum se corpora simplicia sunt, simplicium corporum alia diaphana sūt, alia terminant diaphanum; hæc terra dicitur, illa sunt aqua, aer, & ignis, horum quattuor duo dicuntur principia passiva, & duo actiua; terra sicca est, quare terminata, a qua humida, ergo terminabilis, secundum se autem interminata, & hæc duo passiva sunt, quare & in mole in rebus dominantur, in perfectioribus terra, in imperfectioribus aqua; amplius actiua duo aer, & ignis, quorum hic est calidior, ille minus, utraq. lucida sed magis diaphanus aer, lucidus magis ignis, quæ utraq. elementa in animatis dominantur, album igitur à sicco, quare alba est terra, huic si miscetur aqua oritur niger color, ut in glebis madefactis, omnis enim nigroris causa materialis est, aqua, ut Arist. 2. 1. sectione prob. sicuti frigus est causa efficiens, ut lect. prob. 38.

Si mo-

Si modicus aer accedat, & tantum caloris, vt probe duo hæc elementa misceantur simul fiet viror, si ampliori aeri neccatur ignis efficietur luteus color, quoniam in hoc maior est lux, quam in viridi, si etiam atque etiam ignis in mixtionem venerit, purpureus nascetur, at maior ignis magis exsiccans id quod à sicco, & humido constat, obscurat lucem, vt videmus in lignis, quæ vruntur, succedit igitur color cæruleus, quem excipit fuscus pallido respondens, vt nigrum albo; sequitur autè niger color, qui soboles est, terrei aquoti à multo calore exusti, tot igitur sunt simplices colores, qui ex mixtione elementarium qualitatū, elementorumque nascuntur; his siccum, & humidum videntur asferre materiam, secundū quod in elementis passiuis siccum, & humidum reperiuntur, calidum, & frigidum secundum quod actiua existunt, dant formam, vt autem passiuia formāt colores, vel ad eos constitutendos veniunt nō quatenus sunt sicca vel humida, sed quatenus diaphana sunt, vel nō diaphana, ita actiua non sū quod calida, sed sū quod lucida, vel non lucida existunt.

Quod si aliquis non lucentem diceret aerem, & terram non albam, sciendum est elementa, & principia esse talia non actu, nam si actu talia forent, iam in esse perfectō, & non in principio, & principia essent, sed principiata forent, & composita; sunt igitur talia in esse inchoato, & potentia non autem actu, & in esse completo, ac perfectō.

Porro cū octo sint colores simplices, albus, pallidus, luteus, viridis, purpureus, cæruleus, fuscus, & niger, ex his penē infiniti statuūtur, q̄ & in florib. & in auitū plumis aliquādo reperiūtur; animalū pilos, nec virides, neq. cæruleos, neq. purpureos facile reperies, sed rubros, albos, flauos, nigros videre poteris, qm̄ qualis est ī brutis color cutis, tales pili existūt, cutis aut talis est quales sūt humores ex quib. ipsa, & caro illi p̄xima statuitur; secus ī hoīe.

Humores aut ex quibus animal perfectum statutum est licet quattuor elementis mundi respondeant, hi tamen omnes ad rubedinem, & colorem purpureum accedunt, cum sū naturā dispositi sūt, hunc enim p̄fectorum animalū colorē diximus esse suorū humorū qui ī vasis existunt, sicuti virorem plantarum, nam ex omni ferē planta, qui educitur succus virorem habet, viridia folia, viridesque rami, ex omni similiter animali perfectō, & ex coī nato, non solo viui paro, sed etiam ouiparo si respiret, atque pulmonem habeat, educus naturalis succus purpureus est, & ad colorem rubeum accedens. Hic tñ nō simplex est, nā diluta purpura pituitā docet, pura sanguinem, splendida, & rutilans flauā bilem, exsaturata, & ad puniceū accedēs colorē, & fuscior effecta melancholiā naturalē nobis exprimit.

Si vero prater naturā vnus, aut alter singillatim disponatur à calore, aut frigore, nigredinem, liuorem, pallorem, flauedinē, albedinē p̄ducunt, & q̄ plures alios colores, quos me dici notant, vt bilē porraceā quādā vocāt, vitellinā, & amplius æruginosā, uel pallidam, sū qd̄ magis, aut minus ab externo calore passi sunt humores, siue sū se, siue cum alijs mixti.

In humani aut corporis superficie in uniuersū plures duobus, ut plurimū sū naturā nō reperiuntur colores, nēpe albus, & ater, sub quib. tanq̄ generib. quodāmodo omnes alij possunt reduci, q̄ in hominū facie, ac cute solent apparere; ad album. n. & pallidū, & cinericū referes, colorē, q̄ est in Hispanis, & Mauris, amplius ē, & roseū, quē uidemus in Germanis & Polonis, & sub flauū cū quodā splendore, quē spectabis in Græcis, & in his q̄ in Troade, & Lycia, & Bithinia nati sūt, idē ē color, sed magis ad fuscedinē accedēs cū liuore ac splendore quodā in Armenijs, & Persis spectatur, sic aut ordinare licebit colores humane cutis, quos sub albo reponas eorū, q̄ in Europadegūt, nulli etenī ī hac plaga nāliter nigri oriunt.

Liuidum uidebis in Tartaris, & Moschouitis, squalidum in Hispanis, quos Castellanos uocant, & in Illycis, liuorem facit frigus, quod si remissius fuerit naturalem, & non morbosum producit squalorem; hunc excipit roseus color, qui in externo rosarum uidetur folio hic Gallis, Germanisque proprius uidetur, rutilus magis in Gallis, rubrior in Germanis, illi uehementiores, hi stabiliores, succedit cinericus qui ad fuscedinem accedit, qui & in Italis, & Neapolitani regni accolis, nec non, & Græcis plerisq. apparet, huic cinereo quo-

niam additus est fulgor quidam, & quasi liuor efficitur sub flauus color; tot igitur naturales sunt alborum hominum colores; Nigri prima species est fuscido, fuscus eos voco qui cum subflauo forent multo calore educus fuit humor, qui in superficie erat, unde fuscus remansit, fuscus dicimus Mauritanos, & Ægyptios; affecta enim magis, & magis exsiccata cute à calore fuscido efficitur, sicuti videmus in his qui diutius in sole permanent, aut ruri habitant; fuscis succedunt ferruginei multo nigriores quales sunt qui prope æquatorem & qui oras sinus Persici habitant, & qui Calecut oppidum Indicum incolunt; Arabas est hoc esse colore præditos aiunt, Qui vero littora guineæ tenent, ac Aethiopes, & quicumque sub tropico cancri, aut ultra illum habitant, locaque arenosa, carentia aqua tenent, omnes nigrum omnino colorem habent, & proprie atrii dicuntur, carbonemque extinctum, aut piceum representant, nec tamen rubore priuati sunt, sed similes sunt rosas quas nigro vitro, aut velamine aliquis operuerit, Aethiopum autem, & accolarum fluminis illius, quod Niger appellatur, alij proprie atrii, & extinctum carbonem referentes, alij vero picei sunt, hi iuniores, & melioris habitus, ac magis succosi, illi vero seniores, & minus humore naturali referti. Tot ergo videntur esse naturales humanæ cutis colores, qui à calore, vel frigore, externo loci, atque eius qualitate mutantur; cum enim hominis corpus, ut plurima alia composita, ex terra, & aqua certam speciem habente, secundum quam dicitur melancholia, & pituita, tanquam passiuus elementis conflatum sit; intensum frigus elidens humorem, ac spiritus ad interna reperiens luridum colorem facit, siue liuorem quemdam in cute, si remissum fuerit, reperiens tantum calorem ad interna, non tamen illum extinguit, color quem in Germanis conspiciamus apparebit, minus etiam si fuerit frigus, roseum Gallorum colore aspicias, quando autem calor, & frigus successiue, & æqualiter secundum annum mutantur squalorem Italarum, & Siculorum spectabis, fuscus, & ferrugineus, & ater efficitur secundum quod à maiori, vel minori calore corpus patitur, & humor à sicco separatur, & aduritur, cum autem iam totus ferè in cute defecerit humor, tunc non color ater, sed cinericius apparet. Quoniam autem hominibus diuersarum nationum vitetur Aristoteles in physiognomicis; querendum restat an regio, regionisque diuersa dispositio, diuersas etiam faciat dispositiones, & si id faciat propter quid, & quomodo hoc contingat.

Quod varij homines diuersa loca incolentes varias habeant dispositiones, & inclinationes, varijsque teneantur studijs, & desiderijs, per se notissimum est, aliud enim septentrionales, aliud Meridionales affectant, apud hos turpissima est ebrietas, illi mirifice scelus ueneris præter naturalis abhorrent. Huius varietatis causæ plerumque sunt, temperamentum, nam alia habet inclinationes iracundus, & qui nactus est temperamentum biliosum cum subdominio sanguinis, alia item qui pituitosus est cum subdominio melancholiæ; hic ad parendum humilis, ille ad imperandum superbus existit; educationi, consuetudini, & institutioni secundæ partes tribuendæ sunt, adeo enim à teneris assuescere multum est, ut temperamentum, temperamentique inclinationes corrigere, superare, mutare, & in oppositum trahere possit consuetudo, & educatio, idque roboris præsertim in homine nacta est, si quidem homo maximè ad temperamentum secundum pondus accedit hoc autem videtur esse in æquilibrio, quæ vero talia sunt facile ad oppositas partes vertuntur, & hinc patet quomodo etiam ab hominis temperamento deduci possit, hominem in manu sui arbitrij positum esse, & suarum operationum esse dominum, ut facere, & non facere possit quæ à temperamento aut ab affectu, aut ab alia causa illi suppeditantur.

Sub educationem reducitur institutio, & lex, religioque patriæ, nec non, & conditio, & omnis cultus qui pueris nobis adhibetur. Tertio loco succedit regio in qua, & aeris, & solis diuersitas contemplatur, vna regio ab altera diuersificatur propter diuersitatem habitudinis, quam terra habet cum cælo soleque, ac stellis; duplex hæc, vna vniuersalior quæ nascitur ex maiore, vel minore mora solis supra orizontem loci, & secundum proiectum radij solaris ad ma-

ad magis, vel minus rectos angulos; Altera magis loco peculiaris orta ex natura terræ, & loci, qui certam cum sole tener habitudinem, quoniam igitur in eadem plaga, & sub eodē parallelo contingit habitare quosdam loca campestria, vndique aperta, alios autem habitare summa montium cacumina, humore carentia, saxosa, & sterilia; alios autem incolere lacus paludes, arboribus confitas terras, & à ventis penitus immunes, effectum est, vt his variæ etiam insint temperaturæ, variæque inclinationes, quod patet in Italia si conferas eos qui habitant circa lacum larium, cum ijs qui Aquileienses paludes, & Ferrarienses incolunt, quæ particularis regionis dispositio, & situs tantum valet, vt longe præualeat vniuersalem cæli, ac solis dispositionem, ex quo factum est, vt circa lacum larium iidem arbores oriantur, & viuunt qui circa Neapolitanum, & Ianuensem sinum nascuntur, quamuis hæc loca multo magis australia sint, & longe secundum vniuersalem Solis dispositionem calidiora existant, quam sit lacus larius, aut lemanus. Idem videbit qui in vertice Appennini positus partem intuebitur Septentrionalem horridam, herbis exutam, & squalentem & australem totam ridentem, cultam, aurantijs, & limonijs malis suauiter olentibus referta; cum igitur varia loca varium aerem pariât, varius aer inspiratus, cū accedat ceu pars materialis ad generationem spirituum, illeque ipse sit qui in cor fertur, eiusdem temperiem remittere, intendere, & mutare probabiliter potest: & quoniam varia loca varios producunt fructus, & varias aquas habent, quibus populi vti solent, varios autem cibos sanguinem variare, & alterare certum est; patet quod cibus potusque cum aere maximè possunt corpus nostrum afficere, & hoc est quod dicebatur regiones diuersas, habere homines diuersis moribus præditos, quoniam diuersum aerem spirant diuersumque cibum, potumque capiunt, vnde, & diuersi spiritus, diuersæque affectiones, ac desideria suppeditantur.

Societates, & sodalitates ad educationem referes; nam certum est tales nos esse, quales sunt illi cum quibus familiariter consuecimus, & quibus familiariter vtimur; Quinta est ætas, variæ enim ætates varijs teneri affectibus docet etiam Horatius in poetica, & præter Horatium in Rhetoricis Aristoteles.

Ætatem sequuntur studia, quæ tantum possunt, vt iuxta vulgare dictum omnia tandē in mores abeāt, studia voco vitæ genus, exercitium, & operationem quam quisque exercet, illam siue electione siue casu, siue suorum placito susceperit; militia, doctrinæ, medicinæ, aut theologiæ, æconomica exercitium, artificiaque quotidiana, quibus ciuitates abundât, ea nomine studiorum continentur, demum id omne quod hominem occupat, & secundū quod ad certum finem operatur, cum enim homo animal actiuum sit, agit igitur, & omne agens propter finem aliquem agit omne igitur, quod ad certum finem, cum electione hominem mouet, studium dixerim.

Si quis igitur studium militiae exercuerit, quid aliud quam militares illum mores habere dixeris, ex aduerso si religioni addictus fuerit, humanum, benignum, misericordem vocaueris, at medicum plerumque omnem, eadem de causa sub tristem, & querulum videbis affectus etiam ab externis causis orientes si diutius permanferint, certos in homine mores generant, qui iam habitus vocantur, quos eosdem etiam ratio siue ea recta sit, siue non recta persuadet; tot igitur penè causæ sūt quib. variâtur humanæ dispositiones, vnde variæ, ac diuersæ operationes oriuntur, ex quib. & varijs sūt habitus, & illos varios esse comprehendimus.

Nusquā autem hominū diuersitas planetis assignanda est, eo quod hi sub Marte, illi sub Saturno sint orti, causæ enim vniuersalissimæ particularissimos non faciunt effectus, & ridiculi sunt, qui populos quosdā audaces, quoniam Leoni, alios timidos, quoniam Capricorno subiectos esse aiunt, ceu Bononienses musicæ deditos, ac litteris, humanos er, & ad amandū proclines, quoniam sub Tauro sūt, & à Mercurio, & Venere regunt, i certis igitur locis, vt Aegypto, Arabia, Germania, Scythia sūt determinatæ hominū facies, naturæ, & mores; in alijs autem scuti Italia, & Sicilia scertæ facies, & indeterminati mores existunt, neque vnū est omnib. Italis ingenium,

R r 3 neque

neque vna facies, idem de his qui sub æquinoctiali habitant scribitur, forte eadem causa est, quoniam, & qui sub æquinoctiali sunt, & qui sub 45. gradu habitant, æque temperati sunt, & æque ab extremis distant; non ob hoc tamen tollitur quin in Germania etiam fieri possint, qui faciem Hispanicam habeant, & in Aegypto, qui, & facie, & moribus græcum æmulentur; possunt enim summi viri, & magna exempla daturi,

Veruecum in patria, crassoque sub aere nasci.

At præcipue in principio, medioque sexti climatis, & sine quinti, vbi hæc faciei diuersitas animaduertitur, exerceri potest hæc à moribus regionum desumpta prædicendi ratio.

Quod igitur talem à regione diuersum colorem, & faciem sortiatur aliquis causam puto particularem, ac priuatam quæ vniuersalem impediatur temperaturam patris, & matris, aut à ratione viuendi, aut ab ætate, aut à cibis alteratam, vnde tale fluxerit semen, ex quo corpus huiusmodi notis, & inclinationibus insignitum fuerit productum.

His ergo longius nimis enarratis ad rem veniamus, quales sint Aegyptij docet Herodianus in Caracalla, item Capitolinus, & Dion, leues sunt iocis, Risibulque dediti, timidi, seditiosi, vani, superstitiosi, & quales ab his auctoribus tractantur, id puto accidere, quoniam cum calidam, & humidam colant regionem, sintque naturaliter melancholici cum subdominio bilis, & pituitæ effectum est, vt ijs, ceu auiculis accidat, quæ cum vere nouo incaluerint, huc atque illuc volitant, & perpetuo cantu aerem circum situm fatigant; dicit ergo.

Qui valde nigri sunt timidi, referuntur, ad Aegyptios, Nigrorem debemus intelligere, qui multus est, si cum colore Italorum, aut Græcorum comparaueris, at si cum Aethiopibus fuscum dices, cui igitur inest calor qualem Aegyptij habent, ille est timidus, si quidem Aegyptij timidi sunt, & iidem fulci, timidos esse docet etiam Achilles Tatius Alexandrinus, natus ea in regione, qui ait, in fugam conuersos præcipitissimos fugere, neque posse tene-ri, iidem si vicerint, ac potiores sint insuperabiles esse, propter quid autem fulci, & parui corpore plerunque sint imbelles, & timidi sciemus, cum causam propter quam tales Aegyptij sint perceperimus; Aegyptijs ab externo calore multo, interior euocatur, interna igitur frigent, naturali calore; & accidentali aliquando incallescunt, externo vero euocato humore ad cutim eoque adusto nigrescunt, inde factum est, vt nigri fiant, his ita positis dicamus, cui exteriora nigra sunt illis euocatus est humor cum calore ad partes exteriores; ibique ab externo ambiente auditus, at cui hoc accidit interiora frigent, frigenti interiora contingit metus, quare cui facies nigra, siue fusca est naturaliter, & oculi parui, & capilli crispi & nigri ille timidus est, malitiosus, dolosus, & cui vel vnquam fidere non possis, maximæ etiam, & vehementissimæ iræ, & quam diu latenter seruet, locum, & tempus nocendi expectans, neque Aegyptijs multo robustiores sunt Aethiopes, qui vero littora guineæ habitant omnium omnino videntur despiciatissimi, vt tantum seruiant à natura producti; qui-que præter cibum, & venerem nihil aliud cogitent; illi autem nigerrimi sunt, extinctumque carbonem imitantur; ex his quasdam mulieres noui, quæ quamuis, & Italicè loquentur, & fidem Christianam profiterentur, adeo tamen prostituta, & infamis erant libidinis, vt ignotos quosuis præsentarent, & vt secum rem haberent, efflagitarent, & vino etiam adeo erant deditæ, vt semper ebrizæ vinum olerent.

At dicet quispiam quomodo accidet nostratibus, & in Italia natis colorem habere Aegyptium, aut Aethiopium? si quidem vbi non adest causa efficiens, neque adfuit vnquam, neque ibi affectus existere potest; In Italia calor Aegypti, aut Aethiopiæ non est, aut esse potest; ergo neque color, Aethiopemque in Italia etiam ex parentibus Aethiopibus non penitus nasci puto, quando qui apud nos ex his nascuntur valde dilutum habent colorem; at quod nascantur qui fulci sint, & Aegyptios imitentur, aliquando contingit, hoc autem fit vt aliquis Aegyptiacam sortiatur temperiem in sui ipsius constitutione, duplici de causa, altera est, quoniam paternum semen, eiusque temperies à principio est melancholica,

cum

cum subdominio pituitæ, ac bilis, nec multus adest calor quo possit incalescere melancholia, quare frigidior permanet, altera quoniam in matris utero contingere potest, ut ille plus iusto calidior euocet ad partes exteriores naturalem humorem, & calorem embryonis, eoque in loco, qui circa cutim est humorem adurat, & sic foetum tingat, fuscumque efficiat, unde postea interioribus frigidioribus effectis, suboritur illa ad metum seruilem propensio; quæ est in Aegyptijs.

Possem tamen etiam dicere hanc esse vniuersalem regionum enuntiationem, dixissetque Aristotelem quod qui nigri sunt sicuti Aethiopes, qui propriè atrii sunt, & sicuti Aegyptij, quos fuscos dicimus, illi sunt timidi, quam timiditatem sequitur, & leuitas, & calliditas, & superstitio, & promptitudo ad scientias, & contemplationes, ad artes autem, & ad arma pertractanda inhabilitas quædam, & inefficacia, unde in pugna stataria, non adeo valent, ut nationes Septentrionales, & temperatæ.

A P O T E L E S M A L X X X I X.

„ Valde autem albi timidi sunt, referuntur ad mulieres.

Huius apotelesmatis in promptu causa est, secundum quam, & valde albos appellat timidos, nam ad mulierum naturam referuntur, quæ secundum se timida existit, causa est, quoniam parum caloris secundum cor habet, quoniam multus est circa uterum, quare non multus circa cor, propter quid autem valde albus timidus est, quoniam pituitosus, secundum naturam igitur frigidus, & humidus, at frigus sequi timorem iam sæpè diximus, sicuti audacia calorem.

Sed dubitandum videtur, quanam ratione doctrina hæc possit subsistere, quoniam diximus valde nigros esse timidos, at valde albi deberent esse audaces. Amplius Angli, & Germani valde albi videntur, iidem tamè audacissimi sunt; Ad hoc puto responderi posse; vehementer album intelligi colorem, qui niueus est, quique foeminilis, & hic cum præter naturam sit viri, qui audax est, secundum quod est vir, arguit etiam timorem, qui priuatio est audaciæ. Ad argumentum autem prius dico, multam nigredinem non esse causam timoris, secundum quod excessus est nigredinis, sed esse signum dispositionis præter naturalis, quæ virum possit statuere; sic & multam albedinem esse signum alterius extremi, omnia autem extrema secundum quod talia, vitiosa sunt, quare qui verè viri meret nomen, neque albus, ut foemina, neque niger, ut Aethiops esse debet, Ad alterum autem quod de Germanis, & Scythijs dicitur non est verum, illi enim non sunt albi, sed roseo colore, aut flauo, & mellino cum purpura mixto præditi, Ignauiam igitur & inefficaciam in operationibus docet color nimium albus, & timorem insitum qualem videmus in virginibus plus iusto candidis.

Dubit.

Resp.

A P O T E L E S M A X C.

„ Color autem, qui confert ad fortitudinem medius horum oportet esse, flauus enim magnanimi sunt, referuntur ad leones.

Non tanti videtur esse physiognomonica apud Aristotelem, ut apud quosdam recetiores, qui omnia illi adeo tribuunt, ut etiam futura contingentia, & quæ ab externo agente penitus pendent se posse prædicere, ac iudicare præsumant; videtur itaque hic scopus Aristotelis, ut contempletur, atque inquirat, qualis nam sit constitutio virilis secundum naturam, & qualis mulieris, & quibus nam signis excessus, defectus, & medium coniectemur;

mur; hoc fundamento supposito. Virilis naturæ perfectionem medietatem quandam esse, cuius propria sit passio magnanimitas, siue fortitudo animi, & corporis robur, similiter, & alteram quandam medietatem esse naturam muliebrem, cuius passio est pulchritudo, & delicata quædam corporis conformatio; animi autem affectio propria est illiberalitas quædam, & dolus, non quod fœminæ omnes dolosæ sint, sed naturaliter dico viros esse aptiores, & magis audaces, fœminas uero esse magis coopertas, & magis animi proprii sensus tegere, & minus esse audaces, quod si quando audacissimæ quædam appareant, illæ iam præter naturam sunt dispositæ.

Sed ad Aristotelem; Ait ille, quod color conferens ad fortitudinem est medius inter ualde album, & ualde nigrum; Non putandum est colorem hunc medium conferre ad fortitudinem, ut causam, sed tantum, ut signum, quare sensus est, Color indicans corpus humanum natum esse ad animi fortitudinem, & propensum ad audaciam, est medius inter atrum, & candidum, sed non putandum hunc colorem, quem dixi medium, debere esse uiridem, non enim color hic homini secundum naturam inest.

Erant colores qui ad album referebantur pallidus, roseus, cinereus, pallidusque multiplex est, nam luridus, & cinereus collor pallor dicitur, & pallidum etiam uocant colorem qui reperitur in ebore, uel lacte coagulato, & propriè hic fœmineus est, quando igitur pure apparet color qualis est cineris quæna bene coctæ, cum hic sit effectus melancholiæ, cū pituita subdominio, & melancholia cum calida non sit, potest tamen mediocriter calefcere, hunc non dices fortem, sed humanum quidem, & temperatum, neque aliena appetentem, qui uerò propriè mellinus est, coloremque mellis refert, nimium flauæ bilis in se habet, qui cydonitem colorem sibi comparauit, & ad fuscum magis accedit, squaloremque præ se fert, ille est ex his quos Aristoteles uocat medios, est enim in alborum confinio participans ex albo, & nigro, factus à multa melancholia incalcfcere, & multa flaua bile cum pituita, & sanguinis partibus æqualibus; præualet autem pituita, & hic color est, quæ hoc loco ipse flauum appellat, melius fuluum uocasset, qui leonis est, non quod homo reperitur cuius cutis illum exactè colorem habeat, sed dicitur quod ad illum accedit, ac quodammodo representat; & similiter inter homines atros, qui ferruginei sunt, atque ad colorem rubiginis accedunt, illi fortes, & magnanimi sunt, & robusti; quoniam ex atra bile, ac flaua constant, quorum altera, cum terram referat, constantiam ac robur, altera, cum igni sit similis, uehementiam, celeritatemque, & in actionibus promptitudinem ministrat, qui uero nigriores existunt, ipsi iam flaua bilis deficit, & carboni extincto similes sunt, & non calidi, sed frigidi, at in calore audaciâ consistere iam sæpius est dictum, calor enim ignis proprietas est, & ignis primū actiuorū dicitur; Ater igitur, seu piceus, ex una parte, & cæcidus, siue pallens ex altera, sunt extrema quædam; eos igitur quibus insunt à mediocritate remotos esse docet; at in mediocritate posuimus robur, audaciamque, ergo qui in extremitatibus sunt, audacia, & robore carebunt, timidi igitur & imbelles dicentur. Fuluum igitur, siue cydonitem colorem esse fortitudinis indicem, confirmat exemplo leonum, qui cum fortes sunt, & masculi hunc colorem habent, fortibus ergo hic inest color.

At propter quid fortes, ac robusti sunt fului? causam ex prædictis in promptu esse puto; Nam fortes, & robusti sunt temperamenti melancholici cum subdominio bilis, quam partes æquales sanguinis, & pituitæ excipiunt, & melancholia naturalis est, & multo calore referta, at quibus inest tale temperamentum, ipsi dem inest color fuluus, qualis est in leonibus, ergo fortibus & robustis inest color fuluus, sicuti diximus; talem autem fuisse Herculis colorem legimus, at Cacus ferrugineus erat, sicuti etiam Anteus; quod igitur, qui talem habent colorem sint fortes, ac manu prompti, & robusti ex his clarum est.

77. *Rubei valde astuti referuntur ad vulpes.*

C Olorem de quo loquitur Aristoteles in vulpina pelle eiusque præcipuo tergore spectare poteris, ille enim propriè est qui rubeus dicitur, & qui astutiam declarat; astuti dicuntur qui perspicaces sunt, & in malis prompti ad inueniendâ media, quibus suum finem obtineant; hæc itaque videtur esse prudentis, & astuti differentia, vt prudens laudabilem, ac bonum finem sibi proponat, deinde sit potens ad mediâ inueniendâ, eaque naturaliter proba, & laudabilia, quibus finem suum obtineat; ex aduerso astutus, neq. bonum, ac laudabilem sibi finem proponit, sed omnia ad se vnum tantum trahens, nihil de alienis commodis sollicitus est; perspicaxque, ac promptus est ad mediâ inueniendâ, nihili faciès siue illa sint laudabilia, siue non, dūmodo quod intendit perficiat; dicit igitur quicumque rubeo sunt colore præditi, ac præcipuè secundum faciem illi sunt vulpibus similes, at tales sunt astuti; ergo qui rubei sunt secundum faciem sunt astuti, quod rubeo infecti colore sint secundum colorem similes tergoribus vulpium, ex se patet, nam & rubeos pilos habet vulpes, & astuta valde est, vt etiam ex Aesopo colligitur, qui primas astutiæ partes vulpibus assignat, propter quid autem rubei sint astuti, id explicabitur si prius notauerimus, quod rubor duplex est, alter splendore carens saturatus, & ad nigrorem cum pallore pauco inclinans, qualem fere, in ære deprehendimus, alter autem est splendidus purpureusque, aut roseus oculos quodāmodo exhilarans. rubor aut, splendescens duplex est vnū incarnatum vocant, qualem in malis autumnī tempore, qualem in rosis vere nouo spectamus; alterum, quem dicunt propriè rubeum, siue purpureum quem in coccineis pannis, quem in floribus lychnidis coronariâ, atque in ipso cinnabari conspicias; de priori ruboris specie, carens splendore est sermo; qui constat ex multa bile atra adusta cum flaua coniuncta; quibus vtrisque simul certa ratione commixtis, si calorem cōceperint, & vtraque aduratur, nihil nobilis, nihilque magnanimi facient sentire hominem sed propter naturam melancholicę, semper timor, semperque suspicio, & incredulitas illi erit cordi, & insociabilitas. Hæc enim terræ propria sunt, secundum quod est frigida, & sicca, quare & alieno termino difficile terminabilis, difficileque cum alijs coherens, quod suscepit diu retinet, quod reiecit non facile recipit, at bilis calorem ignis referēs, inquietam agitationem, inquisitionemque molitur, vnde fit astutia; multo autem maior est portio nigræ quam flauæ bilis, vnde & superat timor, qui nisi superaret, iam audax, non a aut timidum esset animal, fit ergo rō. Astuti sunt quorū temperies ex multa bile atra iuncta cum flaua bile vtrisque naturalibus quidem, sed calefactis mediocriter constat, at quorum temperies talis est illorum cutis, & corporis color est rubeus siue splendore colorem aris referens, aut pellis vulpinæ, ergo astutis color rubeus inest, quare & quibus inest color rubeus illos esse astutos probabile est, quoniā non necessaria conuertitur in terminis vniuersalis affirmatiua, hoc autem etiam communi Italorum, prouerbio confirmatur, qui vulgo dicere solent, neminem rubeum esse bonum; minor speculantibus definitionem, & essentiam astuti manifesta est; nam si propensio ad astutiam est virtus, & passio quædam materialis, necesse sanè est, vt sibi certam materiam determinet, quæ simul constantiam in inquisitione, & acrimoniam det in inquirendo, hanc à flaua, illā ab atra bile dari hominibus iam supradictum fuit; quod ergo qui valde rubei sunt illi astuti existant, ex his manifestum est; plures Cretenses, & Sardos tali colore præditos vidisse videor; at Germani non rubei sunt, sed rosei, vnde illi non astuti, sed suspiciosi facile fiunt, decepti enim suo malo, non credere discunt; id etiam & virginibus accidit, quæ suspiciosæ sunt; quod calor benignus, sanguinisque subtilitas facere solet.

APO-

A P O T E L E S M A L X X X X I I .

33 *Pallidi colore turbati, sunt timidi, referuntur ad passionem, quæ fit ex timore.*

Pallidi quinam sint dictum est, color hic duplex est, vel ex bile assata, & iam, ut medici dicunt, in cinerem versa, vel ex pituita; prior nescio quid fusci admixtum habet postior ad candorem accedit, utriusque autem duplex est, alter vniformis, a qualis, efflorescens, & quodammodo naturalis, & aliquid splendoris in se continens, qualis est ille, quem videmus in adolescentibus naturaliter pallidis, bono tamen habitu præditis, pallorem huiusmodi in violis albis, & in rosis augustanis, quas vulgo moschettas vocant, percipies, sed de hoc nunc sermo non est, quatinus & iste non sit admodum solitus in faciebus virorum fortium reperiri; alter pallor est inæqualis turbatus, pessime se promens, & quodammodo, vel luridus, vel saltem representans colorem, quem gipsum habet cum aqua fuerit dilutum, & pene exsiccatum; talem conspicias in eo, qui repente ex timore palluerit, nam cum ad cor recurrant spiritus, & sanguis faciem deserat, concidit cutis, & sanguine, & spiritu priuata efficitur pallida, rugosa, fusca, turpis, & inæqualis, quicumque igitur naturaliter nactus fuerit hunc colorem, illum Aristoteles pronunciat timidum; & probat à signo, quoniam qui timent pallidi sunt, & colore turbati, ergo & e conuerso, qui pallidi sunt, & colore turbati, illi sunt timidi; huius propensionis causa difficultatem non habet; timidus parum habet spiritus, & sanguinis, & totum, quem habet, ille ad inferiora, & ad diaphragma recurrit, atque stabulatur, cuius indicium est, quod timidi ferè omnes, cum actu timent lubricam habent aluum, bile nimirum, & sanguine & spiritibus ad inferiora delatis, & quicumque parum habet caloris, & spiritus, & quem habet totus ad inferiores partes stabulatur, & manet illi superiora, & facies sanguine, & spiritibus est vacua, cuius superiora sanguine, ac spiritu sunt deserta, & facies præcipuè, ac partes quæ sunt circa oculos, ille est pallidus, & colore turbatus, ergo qui timidus est, ille est pallidus, & colore turbatus, & e conuerso, qui pallidus est, ac colore turbatus erit timidus.

Dubit. At fortè dubitabit aliquis dicens non conuerti propositiones vniuersales in terminis, ad quod respondere possem primum propositiones demonstrabiles conuerti siquidem sunt per se in secundo modo; sed amplius probabile est conuerti non autem necessarium, & ut signum solubile, concludunt, saltem in pluribus, si enim omni timenti inest pallor, & non timet qui non palleat, probabile est, si cui inest pallor, vel illum timere, vel ad timorem propensum esse, siue id illi ex habitu, siue à principio interno, & secundum naturalem dispositionem inexistat.

A P O T E L E S M A L X X X X I I I .

34 *Qui autem mellei coloris sunt frigidi, frigida autem mobilia difficulter, mobilibus autem difficulter existentibus ijs quæ iuxta sunt corpus, erunt utique tardi.*

Nullam difficultatem habet huiusmodi apotelesma, si modo cognouerimus quid melleus sit color, & propter quid mellinus color tarditatem doceat, cum totum oppositum videretur significare, siquidem mel calidum est, & absterforium, quare & color, qui illud primum indicat, effectus eius temperamenti videri deberet, mellinus color utique à melle denominatus est, sed mellis color non est vnus, nam mellis aliud pallens est quale est ligustrum, aut cera dealbata, tale autem est mel quod ex illyria affertur, aliud est flauum quale est Italum, quod etià sic vocauit Lucretius, est alius mellis color subflauus, & quasi cum

cum quodam splendore pallescens, quem videre poteris in melle hispano, & qualem probabile est fuisse in melle attico, siue hyettico; huius igitur coloris mellei, qui refert hispanum, aut attritum mel, nunc sermonem fieri puto ab Aristotele; ut sit eius positio; mellino colore præditi, sunt frigidi, frigidi autem sunt tardi, maior probatur, quoniam frigida sunt difficulter mobilia, quod videmus in terra, & in his qui hyeme frigent, qui vix attolli possunt. Amplius animalia ferè omnia frigida, ceu cochleæ, testudines, insecta quam plurima, & salamandre, & chamæleon, sunt motus tardi, & difficulter mouentur, causa est quoniam frigidum calori opponitur, calor principium motus est; & primum calidorum, quod est ignis semper mouetur; quare frigus principium erit quietis, & quæ à cælo maxime absunt frigida sunt, quod in terra videmus.

At si dixeris aquam moueri, Responderem non à se ipsa quatenus est aqua, sed vel quatenus est extra suum locum, & secundum quod grauis est, non secundum quod frigida moueri; vel si in suo loco mouetur, nempe in mari, iam id illi accidit, ut à motu primi mobilis, & ipsa rapiatur, siue solem, siue lunam sequatur; at iam aqua cum vehementer frigescit, quiescit, ac gelu riget; patet igitur frigida difficulter esse mobilia.

Quod si frigida sunt, quæ iuxta corpus.

Hoc est si membra corporis erunt frigida frigore naturali, quod significat proprii caloris absentiam, erunt etiam difficile mobilia, quare & tarda, & hominem facient tardum, minor erat; mellini sunt frigidi, hæc ab Aristotele non probatur, cum tamen probatione egeat; mellinus color tertio modo dictus, qualem in Chloro Cesare notauit Vopiscus, constat, ex multo phlegmate albo, cui admixta est bilis flaua, cum modico melancholiæ, quare flauities illa albedini iuncta colorem subflauum, & propriè mellinum facit, qui demonstrat diminutam esse coctionem, hic enim color in conualescentibus plerumque spectatur; mellinus igitur color victoriam pituitæ supra sanguinem docet; flauamque bile præter naturalem abundare, cum melancholia temperatam, siue confusam monstrat; quod hanc constitutionem humorum, diminutamque coctionem arguit, id frigiditatem dominari ostendit; mellinus igitur in homine color frigiditatem partium corporis docet, quod erat probandum; iure igitur dictum est, quorum color faciei mellinus est, & subflauus, illi sunt pigri, & tardi, & si tardi igitur etiam ad magnas actiones irresoluti, & inepti, ergo nullius penli homines, & quoniam frigidi est appetere plusquam concoquere possit, tales etiam voraces, & gulones, & circa cibos intemperati, & quoniam flaua bile non destituuntur, erunt etiam iracundi, sed quam non exercebunt, nisi cum inferioribus, & domesticis, & cum ijs à quibus vix malum, & talionis pœnam posse recipere putant; quod si irascantur maioribus, vicente metu patientur silent, & ad dolos, & blasphemias, & nugaces minas in absentes se conuertunt.

A P O T E L E S M A L X X X I V.

Quibus color ruber est, acuti sunt, quoniam omnia, quæ sunt secundum corpus à motu calefacta erubescunt.

Ruber hic color non est, qui in apotelesmate 91. ponebatur, quique erat vulpini tergo ris color; ille enim, ut eo in loco dictum est, sine splendore erat, constans ex multa melancholia assata, cum flaua bile coniuncta; at hic ruber color conflatu est ex multo sanguine subtili, iuncto cum bile flaua naturali, quæ cholera dicitur rubra, & tenui pituita; & ille est, quem videmus in adolescentibus vehementi motu calefactis, quique purpurascens propriè est; hic igitur color si cui naturaliter inest, illum dixeris acutum; dicitur acutus, qui cito penetrat, ac cognoscit, quæ respondenda, quæque agenda sint, aciemque intellectus talem habeat, ut celerrimè, quæ alij in multo tempore non consequerentur, ipse aduertat; probat Aristoteles id, ponens rationis signum.

Quibus

Quibus inest color rubeus, illi sunt temperamenti biliosi, & sanguinei, qui tales sunt calidi naturaliter existunt, quorum complexio est calida, & biliosa illi tenues spiritus habent, habentes spiritus, & sanguinem tenuem acuti sunt, ergo qui rubeo colore præditi sunt, illi acuti existunt, probat in textu minorem, nempe quod rubei sint calidi dicens, quorum corpora, multo motu sunt agitata illi incaluerunt, & calidi existunt, at quorum corpora multum fuerunt exagitata illi sunt rubei, ergo rubei sunt calefacti, quare & calidi; causa autem propter quam rubei sint calidi est, quoniam rubei sunt, ut dictum est, biliosi, & sanguinei, qui humores cum calidi sint, si prædominentur corpus etiam calidum efficiunt, & si secundum naturam dispositi, & sani externa rubent, & mediocriter calent, tanto magis etiam interiora, & caleſcent, & rubra erunt.

A P O T E L E S M A

L X X X V

Quibus color flammeus, maniaci, quia ea quæ sunt in corpore vehementer calefacta flammeum colorem habent.

Flammeum colorem voco illum ruborē, in quo splendoris est multum, qui flammam imitatur, & innabarim, & coccineos pannos; qualem colorem aliquando spectare licet in facie eorum, qui multo vino se ingurgitant, & iam ebrii sunt, eundem colorem vidimus in duabus sceminis phrenitide laborantibus, quorum altera mortua est, altera cum ex hamorrhoidibus multum sanguinis eiecisset, tandem servata fuit, postquam capilli omnes defluxissent; Maniacus appellatur à Mania, hæc autem furor est, qui sequitur membranarum cerebri inflammationem, inflammanturque à quouis humore ebullientes; præcipue autem à bile tum flava, tum atra exardente, & capitis interiora exurente; est igitur positio talis.

Quorum color faciei flammeus est, illi propensi sunt ad phrenitidem; & maniam, probatur quoniam quorum color faciei est flammeus illorum interiora vehementer sunt calefacta, & exaſtuantia; quibus præcordia, & membra interiora exaſtuant, ijs facile accenduntur cerebri meninges, quibus hæc accidere facile possunt, propensi sunt ad maniam; ergo quorum color est flammeus, illi ad maniam sunt propensi, quod fuerat probandum; à signo confirmat Aristoteles in textu minorem, quæ erat flammeo colore præditam faciem arguere vehementem membrorum corporis calefactionem; & ait.

Huius indicium est, quod omnia corporis membra vehementer calefacta colorem induunt flammeum, quare si contingit faciem aliquam naturaliter flammeum colorem habere, probabile est faciem illam esse vehementer calefactam; non enim in secunda figura necessaria sequitur, ex utriusque affirmatiuis conclusio.

Mihi autem videretur multo facilius, atque etiam multo convenientius Aristotelicæ methodi, si argueremus, probaturi, flammeum faciei colorem denotare propensionem ad maniam, hoc modo; Maniacis interiora, & præcipue, quæ circa meninges cerebri, & ventriculos posita sunt, vehementer æstuant, & incenduntur; quibus interiora exaſtuant, illi flammeum colorem in superficie corporis habent, & circa faciem, ergo maniacis facies est flammea, ergo, & quibus flammea facies est, illi ad maniam sunt propensi; ponitur maior in tex. nempe quorum interiora corporis membra vehementer æstuant, illi flammeum colorem habent. Sed clarius, & ad tex. accommodatius dicemus hoc modo.

Quibus color flammeus maniaci, quia ea, quæ sunt in corpore vehementer calefacta flammeum colorem habent; Qui autem extreme calefacti maniaci utique essent.

Est huius Apotelesmatis sensus; Quorum facies est flammei coloris, hoc est vehementer inflammata, illi propensi sunt ad furorem, & insaniam, quoniam hoc indicat partes internas cere-

cerebrum scilicet, & cor etiam esse vehementer calefacta; & ideo talem colorem in facie apparere; Non dico autem hos qui habent flammum in facie colorem esse maniacos, sed bene propensos ad maniam; Nā si interna essent in excessu calefacta non iam inclinati essent tantum, sed in actu, & realiter essent maniaci; cum nihil aliud sit mania, nisi internarum partium cerebri inflammatio; sic itaque fiat syllogismus. Quibus color flammeus est in facie, illis interna viscera, & præcipue cerebrum, & cerebri membranæ vehementer sunt calefacta; Quorum cerebrum, & cerebri meninges valde calefactæ sunt illis inest propensio ad maniam ergo, quorum facies flammeum colorem habet ad maniam sunt propensi. Minor probatur ex euidencia; Nam videmus corporis nostri membra cum vehementer calefacta sunt hunc colorem flammeum habere; Maior est definitio ipsius mania; aut ex definitione mania clarum est, maniam vocant Medici inflammationem membranarum cerebri, & conuersionem spirituum ad igneam naturam, & in lib. Gal. de Anat. viorum dicitur, maniam esse signum quod præcordia sint plus iusto calefacta, si ergo maniaci habent interna viscera summe calefacta, ergo, & quorum viscera calefacta sunt illi ad maniam propensi; sed quoniam videbat Aristoteles, posse aliquem obijcere, hos non esse maniacos; quāuis sint vehementer calefacti; Respondet, non esse in summo gradu calefacta interiora, Nam cum ad excessum perueniant, iam sunt actu maniaci.

Flammeus color fit in nostro corpore, uel à causa externa, nempe motu, uel igne, aut sole, uel fit à causa interna, hoc est à sanguine bilioso, & spiritibus affatim, & simul ad partem unam concurrentibus, ita ut præmultitudine impedita transpiratione augeatur calor, quæ sequitur inflammatio, & prædictus color, Maniam etiam describunt, esse corruptam cerebri functionem à calore igneo, citra tumorem illud occupante. Ex his apparet, quomodo flammea facies propensionem ad maniam indicet.

Non erit igitur cordati, & prudentis uiri cum hominibus flammeam faciem habentibus disputare, aut de quacunque etiam leui causa contendere; Quoniam si paulo plus spiritus incaluerint, in contentione, facile est, ut actu maniaci fiant, nec solum in conuicia erumpant, sed manus etiam inferre tentent.

30

APOTHEMA LXXXVI.

Quibus autem est flammeus color circa pectus difficilis ira sunt, referuntur ad passionem, iras enim superaccendantur ea, quæ sunt circa pectus.

Quid sit flammeus color, & propter quid inexistat, & cur exastuantis temperamenti signum sit diximus. Hunc igitur colorem si circa pectus contigerit difficilem iram significare ait, hoc est trucem, & perniciosam, & mali modi, quam alibi Aristoteles vocat acerbam, quæ nisi extrema perniciæ illius, qui excitauit finire posse, non sit uerisimile; est igitur Aristotelis sententia, quibus circa pectus color inest flammeus, illi sunt saues, & difficilis ira, probat, quoniam qui hac passione tenentur, ac saues irascuntur, tunc illis, quæ sunt circa sternum partes flammeum concipiunt colorem, quare & quibus naturaliter talis color adest circa præcordia, illis propensio inest ad sauem, & crudeliter irascendum; ut sit tota uis rationis huiusmodi, quicunque dispositi sunt naturaliter secundum corpus, & particulas corporeas, eo modo, quo contingit ex affectibus certis disponi homines, qui illis tenentur affectibus, illi ualde propensi sunt ad eos affectus, sed quicunque habent cutim, quæ supra pectus est colore flammeo imbutam, illi habent colorem, quem uidemus in pectore illorum, qui saues, & difficili ira tenentur, ergo &

Si

quibus

quibus inest flammeus color circa pectus, illis inest propensio ad sauiam, & crudelem iram ut enim dicitur, in habentibus symbolum facilis est transitus, causa vero propter quā flammeo colore præditum habens pectus sit valde, ac vehementer iracundum, hæc est, quoniam ei qui detinetur sauiam, ac difficili ira, ebullit atque vehementer exæstuat sanguis subtilis, & biliosus circa cor, at cui circa cor exæstuat biliosus sanguis, illi interna pectoris exuruntur, & inflammantur, inflammatis internis, color flammeus externis participatur, & apparet in cute, & in pectore, ergo vehementer, & saue irato talis adest color, ergo, & ex aduerso, cui talis color circa pectus erit, vel vehementissima tenebitur ira, (si id illi naturale non fuerit) vel paratus est admodum ad huiusmodi affectum, quavis etiam minima de causa. Tota vis rationis in hoc consistit, quod natura semper eodem modo operetur, nisi quid impediat, & cui adest signum, adest etiam causa signi; & cui causa illi essentia, & principium operationis, unde cuius facies, vel lugenti, vel deridenti naturaliter similis est; illum in hos affectus propensum esse dicimus magis quam qui opposito modo sunt dispositi.

[A P O T E L E S M A L X X X V I I .

55 Quibus circa collum, & tempora venæ distentæ sunt, difficilis ira sunt, referuntur ad passionem, quia iratis hæc accidunt, cum vehementer de seuiunt.

Eisdem & hoc nititur principijs, quibus superius, nam si in eo, qui saue irascitur ralem 20 videmus venarum distensionem, ergo, & cui tales venarum apparent affectiones nisi ille actu iratus est, propensum tamen ad sauiam, & difficilem iram esse dicemus, circa collum duæ venæ sunt, quæ iugulares dicuntur, & arteriæ duæ, ex utraque parte ad caput ascendentes, & se implexu mirabili, & in cerebri, & membranarum substantiam inferentes, ut, & alimentum, & spiritus cerebro, ac capiti toti suppeditetur, oriuntur autem ab arteria magna, & à vena caua, & circa tempora, quæ venæ sunt, & arteriæ, harum sunt propagines, & propè cutim, eo in loco apparent ubi temporalis musculus implantatur.

Distentas voco venas turgentes, & sanguine repletas ita, ut multo quam prius, magis perspicue appareant; est etiam una in fronte vena, quæ ad perpendicularum naso videtur super stare quæ cum distenta est, aut hominem bene potum, aut bene risisse docent, aut tan- 30 dem calefactum à causa interiori circa caput, sic Silenum inflatum venas hesterni Iaccho, ait Virgilius, sic & Silvanum, & Priapum fabulantur venas temporum, & frontis inflatas habere.

Est Aristotelis placitum, quibus venæ iuguli, ac temporum distentæ apparent, illi sunt vehementer iracundi, probatur à signo, quoniam qui vehementer irascuntur, illi venas hoc modo affectas habent, ut turgeant, & distentæ appareant, ergo quibus venæ circa collum turgent, illi propensi sunt ad sauiam, & difficilem iram exercendam; consequentia tenet, quoniam correlatiua sunt anima, & corpus, passionisque animæ, & corporis, quæ sunt virtutes in materia, cum autem affectus nihil aliud sit, nisi exitus ad actum, potentia, quæ 40 habet esse in determinata, & certa materia, quo propinquior est actui, & ipsi exitui ad actum, eò etiam materiam elaboratiorem, & magis formatam accidentibus, quæ ipsum actum concomitantur, probabile est habere, nam potentia verbi gratia irascibilis est, ut forma, & entelechia quædam, quæ sibi certam determinat materiam in corpore, nempe subtilem sanguinem, & calidum, & rubrum huius compositi propria operatio est irasci, signum quod hanc materiā, sequitur est flammeus color in pectore, quare sequetur propensionem etiam, & habilitatem.

Causa autem propter quam iratis turgeant venæ circa collum, & tempora ex se facilis est; nam iratis ualde, sanguis biliosus ebullit circa cor, quibus hoc accidit multus spiritus, multus-

multusque calor, & sanguis tenuis fertur in cerebrum, & caput, adeo, ut aliquando oculos & faciem flammeam habeant, & à naribus ignem spirare videantur; materia autem hæc effervescens per venas, iugularesque arterias fertur, unde illæ dilatantur, & extenduntur, calidi enim est dilatare, ergo vehementer iratis extenduntur iugulares venæ, nec nō, & eadem de causa, quæ sunt circa tempora etiam dilatantur, ut non nullis præ nimia ira, (sicuti experientia cognitum est) ex oculis, & auribus sanguis eruperit; ergo iratis valde venæ iuguli distenduntur, ergo, & è conuerso, quibus iuguli, & temporum venæ naturaliter distentæ sunt; illi propensi sunt ad iram sauiam, & mali modi.

Animaduertendum etiam est, quod si quis non naturaliter, sed casu aliquo tales venas habuerit, ille secundum quod talem venarum affectum habet, tunc etiam ad iram acriter propensus erit; nam memini quosdam nimio vino repletum cum caput haberet, iisdemque turgerent venæ minima de causa in sauiissimam iram inciderunt; alij etiam cum multo risu iocoque inflatas venas, & calefactum haberent caput, repente in iram sauiissimam conuersi sunt; & hoc est quod forte dicebat Horat. *Ludus enim genuit trepidum certamen, & irā.*

Causa est quoniam in habentibus symbolum facilis est transitus, iracundi omnes circa præcordia prius, deinde circa caput calefacti sunt, quibuscunque igitur quacunque de causa partes hæ internæ incaluerint, omnes ad iram promptissimos dixeris, eadem de causa et amantes cum in promptu voluptatem cupitam habent, ad iram sunt paratissimi, amor enim calor est circa præcordia gliscens, non minus quam ira, quamuis amor in sanguine benigno, ira autem in acri, & bilioso sedem habeat, facile tamen ab hoc ad illam fit transitus, ut ab ære ad ignem.

A P O T E L E S M A L X X X X V I I I.

Quibus facies supererubescens est, & verecundi sunt referuntur ad passionem, quoniam verecundantibus supererubescit facies.

Faciem supererubescere puto, hoc est, circa frontem, & partes superiores concipere colorem rubeum; qui proprie sanguineus est, ac purpurascens, qui supererubescencia spectatur in pueris, & virginibus quando erubescunt; porro, ut mihi videtur quamuis calor naturalis, ac sanguis, & spiritus totum nostrum corpus occupet, regat, & gubernet, neque sit ulla pars uiuens, & sentiens, quæ utroque, aut altero saltem (ut forte posset accidere ossibus) non fruatur, attamen est quædam portio sanguinis, & spirituum, quæ paratior est, per totum corpus discurrere, & laboranti parti subsidium ferre, non secus atque in præliis plerumque contingit, Imperatores enim quandoque agmen militum quoddam extra pugnam locant, ut laborantibus. & inclinatis aciei, si contigerit, præsidio esse possint, & valenter opem ferant, Accurrit autem sanguis hic, & spiritus quæ in subsidiis positi diximus, ut puto ad præcipuas corporis nostri partes, sive quod contingit has, vel illas magis, aut minus affici, hoc vel opposito modo disponi.

Velenim fertur in caput, & faciem & partem ipsius anteriorem, ac præcipue in oculos, cum letamur, aut in promptu est voluptas ex ira, qui enim uindictam sumunt, aut iam iam se sumpturos esse sperant, neque quidquam timent, illis effervescit sanguis, & color in facie, & oculi flammæ euomere videntur; similiter si nobis vehementer exoptatus amicus, aut expectatum se se nuncium offerat, quasi occurrens sanguis, ac spiritus rei quæ placet, ut delectabiliter iungatur obiecto, faciem, & oculos occupat, qui etiam miserescent rubore quoddam suffundi videntur, similiter, & ijs, qui verecundantur, calor, & spiritus in caput fertur hæc tamen inter pudore affectum, & letantem exultatione sperata, & in promptu iudicata, aut miserescentem est differentia, quod illis qui pudore fiunt rubei, color ad aures, & sanguis ad ceruicem, & superiorem partem capitis fertur, oculique spiritu destituuntur, unde erubescences propter pudorem demittunt oculos, & claudunt, ac uultum deiiciunt, & uix loqui possunt, destituta scilicet calore, & spiritibus. lingua, atque ex ira rubei sunt propter nimios spiritus, & ipsi impedire loquuntur,

Si 2 & bal-

& balbutiunt, quoniam tam multitudo, quam paucitas spirituum impedit locutionem, & tam improporionatum mouens in excessu, quam in defectu motum ineptum facit, quod pater, si quis plumam proijcere vellet, aut saxum ducentum librarum; Amplius ad cor precipuū, & ad membra, quæ circa ipsum sunt in omni pene affectu nascente ex malo corruptiuo præcipuè, aut iniucundo fertur sanguis, & spiritus tanquam ad arcem, & principium totius vitæ, quo conseruato, illa seruat, & quo amisso procul dubio amittitur; in doloribus autem ad ipsum recurrit, vt ad terminum ad quem, & in ira etiam circa ipsum recurrit ac furit, & æstuat quatenus ira est dolor, sed post paulo fit cor terminus à quo cum æstuat spiritus, ac sanguis per totum corpus deinde, & maxime ad partes superiores feratur.

Cum autem incaluerit cum corde pulmo, & frequentior fit inspiratio propter necessitatem, & multa verba præter rationem effutiuntur, ratio enim medietas est, quæ vitatur à vehementibus, atque ex æstuantibus spiritibus, & vaporibus, à quibus tanquam ventolis procellis, & nube densissima impeditur, ne proprijs fungi muneribus possit.

Etiam in epar, & membra prima nutritionis calorem, & spiritus recurrere puto, non quod eo in loco sit concupiscibilis potentia sedes, sed quoniam contingit hæc aliquando etiam præter naturam affici, vel propter inanitionem nimiam, vel propter oppositam repletionem, aut propter obstructions, vnde præter rationem manus, pedesque aliquando incallescere, quandoque etiam male affici corpus sentimus.

Quarto si circa diaphragma feratur sanguis, & spiritus affatim exoritur risus, & in risu iocisq; calor, & spiritus eo in loco præcipuè augentur nam & pars illa magis incalescit, & ea est, quæ præcipuè agitur in his affectibus.

Si quando autem vehementi motu, & pauore turpiter opprimatur, & pene conficiatur homo, tanquam spiritus calor, & sanguis impotentia suæ sibi conscius sit, & offendi a cæxtingui vereatur, ad intestina, & partes inferiores circa umbilicum fertur, vt ibi delirescat; ex quo sequitur, vt venter, & vesica vehementer timentibus, turpiter soluantur, calidum enim sua præsentia dilatat, & aperit, & hic quintus est locus, ad quem ferri contingit; at tunc super iora frigescent, vox faucibus hæreat, & comæ horrore arrigantur pedes stare nequeunt.

Sexto ad testes, & genitalia feruntur, cum libido venas inflarit, & veneris voluptas in promptu est; quare, & in his etiam sicuti in alijs partibus idē enuntiarī potest; quod quibuscunque multum sanguinis, & spirituum existit circa genitalia, illi libidinosi sunt; & quæ signa indicant multum spirituum, ac sanguinis circa inguina stare copiam, eadem præsentanea, & certa sunt vehementis libidinis signa. Sed his expeditis ad Aristotelem deueniamus, eius est placitum, Quibus facies supererubescens est, illi sunt verecundia affert sui dicti rationem à posteriori, & eo modo quo fecit in superiorib. dicēs, qm̄ qui verecundia afficiuntur illi rubra sunt frons, supercilia, & aures, & incallescunt partes superiores capitis; ergo è conuerso, quibus naturaliter hic rubor in prædictis partib. inest, illi sunt ad verecundiam pcliues.

Noto autem non omnem ruborem, sed illum qui purpureus est, quemque incarnatum diximus, ex puro sanguine subtili exorientem, eum esse de quo, nunc est sermo; causam aut, propter quam ab oculis recurat sanguis, & spiritus in verecundia, & pudore ad aures, & partem superiorem, & ad eum locum, vbi dicitur, rationalem partem positam esse, hanc putarem, qm̄ cū obijcitur aliquod dedecorosum, quod tale iudicet et ratio, secundum quod illud ipsum de se male existiment, aut existimare posse homines putat, percellitur ratio, intelligens quod nolebat, laborat igitur, quare ad eam partem spiritus, & sanguis quasi laturi auxilium recurrunt, & sua præsentia illam turbantes magis magisque præpediunt.

An dicēdū sicuti pp̄ imminētē iniucūditatē, & dolorosū dānū refugit calor, & spiritus ad inferiora, ita pp̄ imminēs vitu pū, & dedec⁹ ab oculis ad posteriora, & frōtē recedit calor.

At ī verecūdia suffūdi rubore genas, & nō frōtē, aut aures dicet aliquis, idq; et testat Virg. ex pientia docet, solis. n. pallidis s̄m naturā, & male dedec⁹ timētib. aures tantū calefcūt,

ac ru-

ad rubore suffunduntur; An respondendum est, genas prius rubore tingi, quoniam genae sunt loca media per quae spiritus, & sanguis euocatus ad caput fertur, ut ad aures, & ad frontem feratur, quae autem locus ad quem, sint aures, & incipit, ex hoc patet quoniam ibi rubor diutius permanet, atque aures tinnunt, & cutis frontis agitur, neque loco quiescit, deiectioni autem sunt oculi, cum iam a malis ad superiora deferatur spiritus, & sanguis, ut dictum est.

Propter quid autem quidam sunt, qui nusquam erubescunt, alij qui semper & sine causa erubescere solent? memini enim me vidisse quosdam adolescentes liberaliter, & ingenue educatos, qui cum primum aliquem de re quapiam sibi sublata quaretem audiuissent subito erubescabant, ut continuo posset aliquis credere illos esse eius rei, de qua erat querela, reos, & verè culpabiles: An, ut quispiam dicebat, eius quod praeter naturam est, nulla naturalis reddi potest causa? An vero id ridiculum est dictum? effectuum enim, ut plurimum causas etiam sunt, ut plurimum, & qui in paucioribus, similes etià habent causas, quare putarem ex principijs naturae cuiusque id sequi.

Animaduerti, quod qui quavis etiam minima causa, aut etiam sine causa erubescunt, quae hi omnes sunt calidi, & humidi sanguineo, & pituitoso habitu praediti, & praecipue circa caput, creduli igitur, quare quod audiunt ab alio turpe iudicari, idem etiam, & ipsi turpe iudicant, iudicium factum sequitur ab horritio, & ut sic loquar detestatio illius rei, huic iuncta est displicentia, displicentiam sequitur suspicio nunquid tale quippiam de se ipso credi possit, hoc excipit dolor, doloris proprium est ad se calorem, & sanguinem trahere, sarsum igitur fertur sanguis, & spiritus, quoniam valde mobilis est, hinc factum est, quod quacunque leui de causa, qui tali praediti sunt temperamento erubescunt, etiam si id sibi adesse non putent, quod ab aliquo vituperari audiunt, qui vero nulla ratione erubescunt impudentes, & perfrictae frontis viri sanguinem crassum, & melancholicum habent, & spiritus crassiores, neque facile credunt quoniam sicci, neque dedecus curant admodum, quoniam frigidi, & impudentes sunt, quare male mobiles, sed tardi, hinc sequitur quod nec facile, neque leuiter rubore suffunduntur; sed iidem omnino immobiliter, & impudenter permaneant.

Sed iam causam Aristotelici placiti afferamus propter quid quibus facies supererubescit illi sint verecundi. Causa est, quoniam qui verecundantur ijs recurrit sanguis ad superiores partes faciei ad frontem, aures, & supercilia, at quibus ad haec loca feruntur sanguis, & spiritus, illi rubeum, seu purpureum circa illas partes induunt colorem, ergo qui verecundantur illi secundum faciem sunt rubei, ut dictum est; & e conuerso dicendum est ex supradictis principijs, quod cuiusque os, ac facies purpurea est, & ceu rosa colorata, quod ille est verecundus, & ingenuo pudore facile suffunditur, quod erat probandum.

A P O T E L E S M A L X X X I X.

Quibus genae supererubescunt, amatores sunt vini, referuntur ad passionem, quia ebrijs supererubescunt genae.

40 **M**ulto diuersus est hic color ruber, qui in ebrijs spectatur, ab eo qui in pudibundis videtur, & aliae partes sunt, quae rubent vinosi, aliae quae pudentibus, quare non mirum si diuersae etiam passiones à diuersis ruboribus significentur; primum igitur verecundantibus color non stat in genis, sed ad aures, & frontem peruenit; in vinosi non pertransit genas, nisi inflammato tandem epate, & nasum, & faciem totam occupet; amplius in pudefactis color est proprie roseus, & imitans purpuram cum quadam candoris adumbratione; secus in vinosi, genae. n. sub oculis, ac oculi ipsi rubore minime referre, non tamen splendete coloratur, loco igitur, & ruboris diuersitate distinguuntur, vinosi, & pudefacti, aut pudibundi.

Quibus igitur genae, hoc est partes quae sub oculis sunt valde rubescunt, illi sunt amatores vini, probatur eo quia, quod actu ebrijs sunt hoc colore genas impressas habet; si igitur cum actu secundo, &

energia ebrietatis, hic color iunctus est tanquam signum concomitans illum affectum, siue affectus praesentiam, ergo cui naturaliter hic adfuerit color ille paratus est ad tale actum, & promptissime inebriabitur; causam huius signi sic puto deduci posse, ebrijs, & ijs qui multo vino se se ingurgitarunt, multus vapor calidus, & siccus ad cerebrum, & caput fertur, & maxime propè oculos, cui hoc accidit, illi partes quæ sunt circa oculos rubescunt rubore minium referente, non tamen splendido, ergo ebrijs huiusmodi color circa genas apparet, ergo & quibus circa genas huiusmodi color apparebit illos, ad ebrietatem propensos esse naturaliter pronuntiabimus.

At re vera nescio an rationabiliter ex vno tantum signo ebriosum dicere poterimus hominem; præcipuum autem illorum signum est, spiritus, siue anhelitus creber, & fortis qualem habent Septentrionaliores, quam sint Itali, item, & oculos naturaliter rubros habent, & sanguineis venulis plenos humidos, vibrantes, & quodammodo sursum euntes.

Mihi autem videtur ebriosos esse naturaliter, & sticulosos eos, quorum cor, & pulmo multo calore aestuant, neque suis illis potationibus remittitur sitis, & cum iam habitum super induxerint, neque sitim fugare volunt, sed continuè suis condimentis reuocant quæ ratione forte sit, ut frigidiores, qui habitant plagas, cæteris sine magis bibaces.

APOTELESMA C.

35 Quibus autem oculi super erubescunt, ij extra se feruntur ob iram, referuntur ad passionem, quia qui ab ira efferantur, illis oculi erubescunt valde.

Nolim putes colorem qui de oculis nunc enuntiatur ad palpebras oculorum, aut ad adnatam, quam vocant, sed propriè intelligendum est, hoc dici de pupilla; est autem sensus, Quorum oculi naturaliter valde rubri sunt, ut uideantur referre carbonem ignitum illi adeo sunt naturaliter iracundi, ut cum in affectum iræ cadunt apud se non sint, sed ea faciant, & dicant, quæ vere furiosi facere solent, idem senserunt Polemon, & Adamantius, & quos vulgus habere viderit oculos rubros, & siceos illos valde esse iracundos dicit, hoc Aristoteles confirmat exemplo passionis dicens; qui vehementissime irascuntur, ut præ ira apud se non sint, illis oculi supererubescunt, aut igniti videntur; ergo hæc est passio, quæ sequitur vehementissimam iram; qui igitur ad iram talem valde propensus est, ille tales oculos habebit; Causam huius placiti habebimus, contemplantes, quare valde iratis, & ob iram in furem conuersis, tales adsint oculi; in problem. enim habetur ratio huiusmodi, oculos in iniurijs maxime se lesos arbitrari, ad eam igitur partem tanquam maxime læsam transmitti sanguinem, & spiritus quorum præsentia efficitur, ut rubore suffundantur, & igniti appareant.

At mihi multo magis arridet, quæ Alexandro Aprodiseo attribuitur, sententia, oculos valde iratis, & præ ira apud se non existentibus ideo lucere, ac rubros effici, quoniam iratis sanguis circa cor ebullit, qui feruor vapores, ac spiritus calidissimos ad caput mittit, atque ad oculos præcipuè, unde, & facies rubicunda, & oculi inflammati apparent, eademque ratione cui oculi naturaliter rubicundi sunt, illum præ ira adeo, data occasione, inflammari dices, ut extra se ipsum fiat, id de irata Aleto canit Virg., & quotidie flammatos oculos ostendere excessum iracundiæ manifestum est.

Noto autem inter cætera præcipuum sanissimæ iræ signum esse, habere plurimas venas valde rubicundo sanguine plenas in albo oculorum, & qui sic affecti sunt valde crudeles, & sanguinolenti sunt, cum in illo furore iræ existunt, & nisi omnem executi fuerint ultionem quiescere nequeunt.

Quidam inquirunt, sanguineos oculos etiam impudentiam significare, & rapacitatem, fimi-

similesque tales esse canibus, & ranis, at neque omnes canes habent sanguineos, & rubros oculos, neque sat scio impudentes esse ranas, & pro symbolo impudentiæ poni, cum, & illæ timidæ sint, & natura frigida.

Certum quidem est ex Auer. quod oculi rubei ac minutis venis, iisdemque rubentibus pleni calidum cerebrum indicant, quare cum ex ira amplius incalescât facili negotio deinde in maniam, & furorem labi posse iudicandum est.

A P O T E L E S M A C I.

10 , Quibus oculi valde nigri, timidi, niger enim color valde videtur timiditatem significare.

Valde nigros oculos intelligemus atros, & qui scripto iō atramento in nigredine sūt similes, aut carboni in puluere in redactō, hōs vocat Aristoteles esse certum timoris indicium, quidam dicunt adeo infallibile esse, vt sit necessarium, & addunt homines huiusmodi esse auarissimos, & turpi lucro deditos.

Ceterum quoniam niger oculus multiplex est, adhibenda est distinctio, vt de quo loquatur Aristoteles, habeamus, qui igitur nigri vulgo vocantur, alij sunt ad colorem aruginis accedentes, & de his infra sermonem faciet, alij verò atrī proprie, de quibus nunc est agendum, qui autem atrī proprie sunt alij splendent, ceu rubi maturæ moræ, & de his etiam non tractatur nunc, alij hoc carent splendore, de quibus nunc est contemplatio, hoc vocat, signum esse timoris, vel pauoris potius, nam tales, non solum, quæ sunt vulgo timenda, sed etiam non timenda timent, ac serui quodam, & inepto more pauitant, sic autem videtur id Aristoteles confirmare.

Niger color in corpore timorem significat, respiciens forte ad id quod supra dicebatur de Æthiopibus, & Aegyptijs, qui nigri sunt, iisdemque timidi, ergo quibus adest color niger iisdem, adest etiam timor, videmus etiam plurima insecta sicut cicadas, muscas, & scarabæos, nigra esse, eademque timida, at ex opposito canes nigri timidi non sunt, & equi et colore nigro præditi inter timidos non ponuntur, Alcem nigram, vidimus, & quasdam mulas nigerrimas, quæ tamen obstinatissimæ erant, neque verbera, aut fustes timebant; Ad hominum igitur genus Aristotelis ratio reducenda est, vt sit sensus, homines nigro colore secundum naturam infecti sunt timidi, quare & qui oculos huiusmodi habent illi timidi erunt.

Potest autem facile assignari causa propter quam nigri oculi timorem arguant; siquidē nigri oculi arguunt dominium atræ bilis in cerebro, & quoniam fulgore caret, non calefacta; dicamus igitur cui ad sunt nigri oculi, illis prædominatur in cerebro atræ bilis pura, & secundum se, at in quibus hæc prædominatur illi sunt frigidi, & sicci secundum naturam, frigidis secundum naturam, circa principia timor adest, ergo cui ad sunt oculi nigri ille timidus est, & quoniam ex atræ bile timer, hæc autem refert terram, quæ secundum se sicca est, sunt igitur & infociabiles, & obstinati, & propter eandem causam, aliena quidem recipiunt, at cum receperint difficillime deponunt.

Quidam auctor tribuit Polemoni callidos, & dolosos homines per oculorum nigredinem significari; at id sanè Polemon non dicit, sed ait nigrum oculum, ignauiam, pauorem, & infidelitatem testari, quando autem dolosos, prauos, & maleficos notat, id non tribuit oculis atris, sed ijs, qui cum notabili splendore nigrescunt; alibi etiam idem auctor, oculis nigris iram difficiliorem, impudentiam, & impietatem tribuit; at sanè non immerito dicemus nigros oculos, & splendentes callidum, & dolosum hominem significare, nam cum bilis atræ aduritur, spiritus etiam subtiles, & acuti eleuantur, aptique ad inquisitionem, & inueni-

inventionem sunt homines, quæ qualitas non absurde dici potest calliditas, quoniam autem timidi sunt, dolos meditantur, & fallacias, non enim aperto Marte ad arma, & ad nocendum alijs accedunt, qui autem solo nigrore sunt præditi timidi sanè sunt, quoniam melancholici, melancholici autem frigidi, & frigidi meticulosi, & quoniam frigidi etiam tardi ad motum, ignavi igitur, & quoniam timidi, & ignavi, & tardi ideo etiam duri ad apprehendendum, quæ dicuntur, & ad credendum, & quoniam neque credunt, neque amant in sociabiles sunt ferè, & ideo infidi; hæc igitur de his qui atros sine splendore habent oculos dici possunt.

A P O T E L E S M A C I I .

10

Qui autem non sunt ualde nigri, sed declinant ad flauū colorem boni animi sunt.

Altera species est nigroris splendore carentis, sed ab atro declinantis, hi oculi rubiginis ferreæ colorem imitari mihi videntur, est enim rubiginis color medius inter nigrum, & fuluum; ita tamen, ut nigredo superet; hos Aristoteles bonum animum indicare ait, illos bono animo præditos puto, qui nati sunt ad amandum homines, illisque bene faciendum, qui demum secundum naturam hominis sunt dispositi, est enim hæc hominis natura, ut sit sociabilis magis quam omnis apes.

Huius passionis rationem nullam assignat Aristoteles, fortè credens ex superioribus posse colligi, si enim valde niger bonus non est, ergo probabile est, non valde nigrum bonum esse posse, non sequitur tamen necessario, etenim sublato antecedente, non necessario tollitur consequens, at rationem, & causam venari tentemus; Bono animo præditos diximus eos, qui humani sunt, & qui ad ferendam opem alijs propensi sunt, hæc propensio arguit conscientiam, siuè animaduersionem quandam, quod etiam ipse alijs possit egere, secundum quam animaduersionem, paratus est homo ad iuuandum alios; tales igitur acutè discurrunt quid sit re sua, & quid hominem deceat, & sibi timentes alijs prouident, secundum igitur quod timore non carent frigidi sunt, frigidi terrestres quare melancholici, unde nigredo, secundum autem quod sunt prouidi, & acuti calore participant, bilis igitur portio iuncta est melancholiciæ, quæ deinde colorem fuluum illum facit; qui cum nigro iunctus rubiginè imitatur, quod si hoc verum est, Dicemus.

Bono animo præditi non sine calore, sed melancholici sunt cum sub dñio bilis naturalis, qui tales sunt oculos habent nigros ad fuluum declinantes, ergo qui bono animo præditi sunt oculos habent non valde nigros, sed ad fuluum colorem declinantes, quod fuerat probandum; ergo, & è conuerso quibus tales ad sunt oculi illi ad humanitatem sunt propensi, & bono animo præditi, melancholicum autem habitum cum bilioso iunctum facere oculos nigros, ad fuluum inclinantes, & colorem imitantes rubiginis, ex supradictis iam manifestum est, cum terram referat, melancholia, & humor hic naturaliter fit ater; ignem autè bilis; hic iunctus cum terra nigra fuluum colorem producit; cæterum hos potius ad foeminarum, quam ad virorum naturam reduxeris, illæ enim sunt viris, & mansuetæ, & misericordes magis quæ videntur passionibus animi boni, de quo supra.

A P O T E L E S M A C I I I .

Quibus oculi glauci, aut albi timidi sunt, visus est enim albus color timiditatem significare.

SI color, quem græci glaucum vocant, est idè cū cæsius latinorum, necesse sanè erit, illius species percurrere, non enim verum est simpliciter, cæsium oculum esse timoris indicium,

tium, nam si cæsi (vt non nullis placet) oculi, sunt iidem, & cærulei, cum Scythis, Germanisque ferè omnibus cæsi ad sint oculi, illos oporteret esse timidos, quod tamen certè falsū videmus, cum his populis, pauci aut nulli sint audaciores; glaucum igitur ponamus cæsiū esse, & hoc verbum a cæli claritate, vel aeris deductum esse, cæsiūq. hoc est, celiū nuncupari, hunc igitur quotuplex sit dicamus, & quomodo fiant singulæ species, & quæ pars ea sit quæ cælia in oculo dicitur, sic enim, & cur timorem significat forsan clarum fiet.

10 Triplex videtur esse oculorum color qui cæsius dicitur, vnus est, & primus, qui in pueris lactentibus ferè semper reperitur, qui ad albedinem valde declinat, & color hic subalbidus propriè vulgo dicitur, secunda species cæsi coloris nescio quid flauū iunctum habet, & tales oculi sunt noctuarum, has enim græcè glaucopas, hoc est cæsi oculos habentes, vocāt tertia glaucedinis species ad virorem accedit, & propriè color cæruleus dicitur, quem in mari spectamus, & quem plures septentrionales nationes habent, quid igitur sit color glaucus, & quotuplex patet, nunc quomodo fiat paucis percurramus.

Prima species glaucedinis, quæ in pueris conspicitur, si Meletium audiamus, non ignobilem veterem philosophum, dicemus glaucedinem quæ accedit ad aqueum humorem causari à multitudīe humoris vitrei, in cuius profundo existit cristallinus clarus admodum, & multo lumine repletus, si vero paucus sit vitreus humor vtrique tamen clari, & sinceri admodum, hic nempe, & cristallinus, tunc illa existit cæstetas, siue glaucedo, quæ in populis Septentrionalibus spectatur in quorum oculis flauities quædam apparet, & ad oculos 20 noctuarum accedit, at si cum multo lumine multus fuerit humor cristallinus iam virorem referet oculus.

Ego vero in his valde dubito, neque mihi videtur oculos noctuarum, qui aureum imitantur fulgorem, quidquam commune habere cum oculis Saxonum, & Germanorū, qui circa Albim fluiuium habitant, quorum oculi in primis cærulei apparēt; nec fat scio an Meletij, aut interpretis culpa, quæ in ipso leguntur peruersè, & pessimè sint scripta.

Inquit Aristoteles oculorum colorem corpora sequi, quare qui ad septentrionem cum corpora habeant alba, oculos etiam cæsi habent, qui vero ad meridiem cum corpore nigro nigrum colorem obtinent, quod etiam hic sentit quodammodo, cum oculos nigros timorem indicare dixit.

30 Quod de albicantibus dicit nunc. Idem videtur in libris de generatione animalium dicere, quod humoris paucitas cæsiū, multitudo nigrum facit colorem, at probabile foret minus humoris adesse in meridionalibus, quam in septentrionalibus oculis, & eo magis quod copiam humoris non vitrei, sed aquei causam nigroris, paucitatem glaucedinis dicunt, quod ex eo confirmatur, nam cum oculus marcorem patitur, ac aqueus humor amittitur, tunc oculus sit glaucus, siue cæsius, & multa aqua nigrorem præfert, quæ vero paucā in flumine, vel lacu existit cæsiū colorem habet.

Quidam ex recentioribus colorum diuersorum causas vix tribuunt, ex cuius diuersitate oculorum varietem nasci arbitrantur.

40 At, vt ego puto, & etiam sine vix diuersitate erit oculus diuersus, & humorum oculos statuentium multitudo, & paucitas, & diuersa inter ipsos habitudo causat hanc varietatē, ex quinto igitur de generatione animalium dicamus, quibus nōdum perfectus est oculus, neque perfecta tunica, ac bene digestus humor, illis cæsius est oculus ad colorem aquæ accedens, & admodum albicans, tales sunt puerorum nuper natorum oculi, & hic color timorem indicat; nam pueri timidi omnes sunt, signum autem est calorem non dum superare humorem aqueum, qui in temperatura cerebri multus existit. Procedente tempore, & nigriore effecta vix, & dissipata superflua aquei humoris quantitate, additaque insuper multa spirituum, sed non excedente copia, efficitur secunda species glaucedinis, quæ ad flauitiam accedit, si vero, & augeantur spiritus biliosi, & minor etiam fiat aqueus humor, oculi no-

li Scytharum existunt, qui virorem referunt; si autem magis, magisque spiritus augeantur, neque biliosi puri, sed cum melancholicis mixti, oculi humores repleant, & vicia etiam hoc eodem sanguine pascatur, bilioso nempe, & melancholico naturalibus utrisque humoribus, iam oculum, quem Aristoteles charopum, gratiosum, fulgentem fulvumque dices, quæ in leonibus, & aquilis, & generosis canibus tueri poteris.

Hæc autem pars quæ cæsia quæ fulva, quæ quandoque nigra dicitur ea proprie esse videtur, quæ pupilla vocatur, quod si per pupillam nonnulli obstinatius oculi foramen visum intelligi contenderint, non contradixerim, sed nobis sit, de colore illius partis sermonem esse, quæ foramini coronam facit, & ab adnata circumquaque terminatur.

Est ergo sensus Arist. quibus oculi glauci, hoc est albi, siue subalbicantes sunt (intelligendo de prima specie glaucedinis) illi sunt timidi, probatur, quoniam, supra dictum est album colorem arguere timiditatem, quoniam arguit prædominium humoris aquei, seu pituitosi, quare & frigidi, at frigus timorem causat, hæc igitur de causa quorum oculi sunt cæsi, & albicantes hi sunt timidi, pueri enim tales habent oculos, qui recens nati sunt, & valde timidi sunt, quare oculorum hic color arguit timorem.

Cur autem Germani cæsi oculos habent, & Sauromatæ, nec tamen sunt timidi? at neque sane frigidi, quidam respondeat, nam calore interno abundant, & ab hoc forte plerumque siticulosi, dicerem ego aliam esse glaucedinis speciem, quæ est in Germanis admodum diuersam ab hac, de qua nunc agit Aristoteles, eamque non solum sequi cutis color, sed ab opposita quodammodo causa generari, nam etiam quædam cum siccantur cæsum colorem induunt, & id præsertim accidit quibusdam generibus olerum, quorum folia cum vegeta viridem quandam nigrorem haberent, dum exsiccantur, ad glaucedinem accedunt, cum remissa quadam viriditate, qui color ni fallor animaduerti potest in oculis Germanorum, & Sauromatarum à quo coloris genere olim cognominati fuere, quid igitur cæsius oculi subalbicans ex Aristotele significet, nec non, & cur accadat ex his patet.

APOTELESMA CIIII.

Qui autem non sunt glauci, sed charopi, boni animi sunt, referuntur ad leonem, ad aquilam.

Qui charopi sint oculi, & propter quid tales existant supra dictum est; hos indicare bonum animum dixit Aristoteles, quis etiam sit hic bonus animus, & quomodo humanitatem, liberalitatemque præcipue significet animi bonitas dictum est; porro hunc oculorum colorem significare bonum animum hoc est naturalem, bonamque dispositionem, probat Aristoteles exemplo leonum, & aquilarum. Leones enim, & aquilæ oculos habent charopos; hoc est fuluos, vel cum splendore quodam ad fuscum accedentes, cui admixtus sit auri color, at hæc animalia sunt magnanima, liberaliaque, & fortia, ergo quorum oculi sunt charopi illi tales sunt, qui tales bono animo præditi dicuntur, ergo charopi oculi bonum animum significant.

Propter quid autem hic idem oculorum color bonum significet animum, ex ratione supra dicta, facile probatur, cui enim inest oculus charopus, illi inest temperies cerebri, & cordis à quo spiritus exeunt, melancholica, cum subdominio bilis flauæ naturaliter dispositæ, at quibus inest huiusmodi temperies, illi sunt audaces, & considerati, qui tales sunt bono animo præditi existunt, ergo cui insunt oculi charopi illi bonus inest animus.

Quæ primo loco posita est minor nullam habet dubitationem, supra eum in præcedenti apotelesmate fuit exposita; quæ sequitur secundum se manifesta est, nam qui ex naturali atra, & flaua bile proportionate inter se iunctis constant sunt audaces propter flauæ bilis calo-

calorem, & permanent constantes propter melancholiam, quæ cum calorem recepit illū retinet; valde considerati etiam tales sunt, vt in problem. Sectione 30. qui enim spiritus ab huiusmodi mixtione (quoniam adest bilis) subtiles, atque acuti, & penetrantes sunt; quoniam autem adest ater humor vniformes, stabiles, æquales, & ficci existunt, sicca autem anima, vt dicebat Heraclitus sapientiæ, & bonitatis est hospitium; liberales etiam sunt, qui hoc nacti sunt temperamentum, nam calōris est dispergere, ac difundere, qui cum ab atto humore cohibeatur mediocriter disperget, ac dare est liberalem esse; quoniam autem fortes, & liberales sunt, ideo etiam magnanimi, quare & boni animi, ac laudabiles iure dicuntur, quod ergo charopus, siue cum quodam splendore fuluus, ac leoninus oculus significet bonū animum, ex his patet.

10 Noto tamen vnum quod legitur, leonibus duplex esse oculorum genus, & enim viles, & non iubati habent oculos cæcios, hoc est ceruleos, & ad virorem subnigrum accedentes, vt etiam pantheræ, quare & sæui sunt, & dolosi similiter, ex hoc sunt genere, qui circa radices montis Atlantidis stabulantur, & oculos cæcios, & subalbicantes habent, quos, ait Ioannes Leo, esse vilissimos, adeo, vt facile ab incolis illius montis mulieribus aliquando fustibus abigantur, qui vero campestris, & calida loca inhabitant ferocissimi, & iubati existūt quales etiam Indici, & his oculi fului, & splendentes cum quodā nigrore inexistunt; quem colorem vocauit Aristoteles charopum, & gratiosum, quoniam spectantium oculos delectat, simul, & quodammodo terret.

A P O T E L E S M A C V.

35 *Quibus oculi vino similes sunt secundū colorem, stolidi sunt referuntur ea capras.*

30 **Q**uid Aristoteles per vinosum colorem intelligat, explicat cum dicit illum esse, qui in caprarum spectatur oculis, porro vinosus color à Scaligero dicitur ex Theopraستي sententia, in libello de coloribus, ille, qui ex puro nigro, & aerea luce conflatus est, hunc colorem spectabis in quibusdam cerasiorum speciebus; at, vt mihi videtur nihil commune, hic color habet cum oculis caprarum, qui mihi rubentes, & flauī cum albore videntur, & tales qui vini colorem non nigri sed albi, ut dicunt Itali, aureum, uel croceum colorem imitantis representent, cum igitur album cum lucido solis colore miscueris illum generabis colorem, quem, & in uino tenui albo, & colorato, & quem in nubibus albis à sole percussis, & quem in caprarum oculis spectare licebit, hunc igitur oculorum colorem stoliditatem significare ait, & mores capræ denotare, stolidum, ut mihi uidetur, nomen à stollonibus deflexum est, arbores autem, quæ stollones emittunt eæ sunt, quæ ab imis radicibus, aut ex ma parte, quæ propè terram est posita, emittunt uirgas, quibus emissis cum totus humor in uirgas illas transfundatur, ipsæ arbores, neque fructum faciunt, neque nutriuntur, ut igitur alienas, & inutiles sectentur, & alant uirgas, ipsæ se ipsas deserunt, quare stolidæ dicuntur, unde stolidus est, qui sua non curat, quique eorum, quæ sunt usui nullam gerit curā. 40 aliena, & inutilia sectans, quique facile irrideri, facileq. deludi potest, in quo capram imitari uidetur, unam enim, quidam scribunt, si quis barba apprehenderit, reliquas è grege immobilitèr hære, & quasi stupefcere; proprie autem stolidus, ut mihi uidetur ille est, qui & non multa cum ratione operationes exorditur, & exortas non perficit; inefficax igitur ad perficiendum, & promptus ad suscipiendum, quod factū opus esse uidetur.

Dicit igitur, quicumque uino similes oculos habent sunt stolidi, quod probatur, nam capra uino similes oculos habet secundum colorem, & hæc est stolida, ergo quibus uino similes secundum colorem sunt oculi, illi sunt stolidi; dixi autem colorem hunc vinosum non esse nigrum, neque eum, quem mari dat Homerus, sed color hic uini flauus est, & quem in caprarum

caprarum oculis spectamus, ille sanè album, non nigrum vinum imitatur, est enim flauus, & ad paleæ colorem accedens, aut maturorū citrorum, quid igitur sit caprinus color, quid stoliditas, & quod hæc duo iugata sint, caprinus in oculis color, & in anima stoliditas ex his manifestum.

Propter quid aut id contingat nunc dicendum; supponamus igitur primū, quod sapius dictum est, quales sunt oculi, illorumque color secundum naturam, talis vt plurimum est cerebri temperies, qualis autem est cerebri temperies, talis etiam est modus operationum cerebri, item ponamus caprinum colorem, ex pituita cui adiuncta est flaua bilis ortum esse; nam pituita color albus est, vt aqua; at si aqua adiunxeris colorem crocem, (hoc est proprie crocum) in pauca quantitate, efficitur palearis ille color, sed non lucens, quod accidet si non admodum clara fuerit aqua, quibus igitur adsunt huiusmodi oculi, illis prædominatur pituita cum subdominio flauæ bilis in cerebro, sed non perfecte temperata, atque elaborata; quibus autem huiusmodi temperamentum in cerebro adest virgente bile prompte aggrediuntur, quæ facienda sunt, at propter pituitam quæ aquam refert ineffaciter peragunt, & desistunt, & rursus propter bilem irrequieti multa petunt, vnde etiam petulæ vocantur capellæ, sed propter pituitam quæ petierant subito spernunt, & omittunt, nā humidus est non retinere, quæ facillimè suscipit, hoc etiam capellarum videtur esse propriū vt cum pascunt modo hæc, modo illa petant a iusta, & cum vnum carpere caperint, non perficiant, sed ad aliud ferantur, neque vnquam pastu saturari posse videantur.

Ex his puto sic posse demonstrationem condi. Cui insunt caprini oculi illi inest cerebri temperies expituita multa, & turbida viscida, cum subdominio bilis flauæ, at cui tale inest temperamentum eidem inest stoliditas, ergo cui inest oculus caprino colore, quem diximus vinosum, infectus, ille stolidus est, sic ergo illi dicent, qui sic legunt textum Aristotelis, & qui caprinos oculos interpretantur varios, & turbulentos.

At sunt non nulli, quibus non possum non accedere, qui putant textum hunc corruptū, & pro capris legendas esse oues. Primum quoniam vere oues pecus dicitur stolidum, quod testatur Aristoteles in libro de historia animalium; capræ tamen videntur ouibus multo prudentiores, quam oues, quod de Cretensibus assertur, quæ percussa dictammum querant, potius videatur intelligendum de capreis feris, quam de his quæ apud nos degunt; ceterū puto sane id de ouibus debere intelligi, & quos vocauit caprinos, potius ouillos oculos legendum esse; qui multa pituita cum pauca admodū bile producti apparent; & probe etiam colorem vini diluti admodum imitantur, tantum autem valuit locus hic apud quosdam huius facultatis auctores, vt ideo librum hunc Aristotelis esse non putarint, cum hoc ab ipso asseri legissent, capras stolidas nimirum esse, quas alibi vocarat prudentes.

APOTELESMA CVI.

55 Quibus ignei oculi sunt inuerecundi referuntur ad canes.

Caprini siue vinosi de quibus supra mentionem feci quodammodo in colore conueniunt, cum his de quibus nunc futurus est sermo, at differunt quoniam hi sunt splendentes, illi nusquam splendent, hi ad croceum colorem illi ad palearē accedunt; hi de quibus nunc agimus imitantur ignem, & prunas accensas, illi corticem mali citrij si splendorem ademeris; hos oculos igneos Achilles notauit apud Homerum in Agamen. & caninos vocauit, & illum impudentem dixit; tales etiam erant furialis erynnis, quæ Turno apparuit, illum in Troianos concitantis. Dicit ergo ignei oculi inuerecundiam arguunt, quoniam sunt oculi canum, canes oculos habent igneos, & præfertim illi qui ab Italis Mastini hoc est rusticani, & agrestes dicuntur, canes autem (& hi præcipue sunt) impudentes, & inuere-

inuerecundi, ergo ignei oculi inuerecundiam designant.

Porro noto ex antiquorum placitis cani dari impudentiam, & inuerecundiam, procacitatemque, audaciam, & contumeliam; impudens enim, & inuerecundus videtur canis, quoniam nulla habita ratione loci, aut temporis aut personarum vbique & venereos actus tentat, & deponere vesicæ, atque intestinorum pondera non dubitat; iure igitur dicitur impudens, & inuerecundus, audaciam tamen in omnibus non agnosco, sed in his tantum, qui sunt domi suæ, atque in proprio cubili, aut apud dominos suos, in quibus spem habent, contumelia forte ab ijs exercetur, contra peregrinos quibus oblatrant pertinacissime, & eo magis si irritari contigerit. Causa vero propter quam igniti oculi impudentiam significant facilis est cognitu ex his, quæ alias dicta fuere, etenim cui ad sunt huiusmodi oculi ille est temperamentum sicci, & calidi secundum caput, & cerebrum, in illo igitur dominatur melancholia cum bile flaua quæ accensa est, cui huiusmodi adest temperamentum ille est ferus, audax, & impudens, ut supra explicauimus, amplius etiam contumax, & contumeliosus, & inhospitalis paratissimus ad iram, ad vindictam, effundendumque cruorem aliorum, ergo cui insunt oculi igniti, ille inuerecundus, contumeliosus, & contumax erit, & inhospitalis, quod fuerat probandum.

APOTELESMA CVII.

Qui autem oculos discoloratos habent, & turbatos timidi sunt, referuntur ad passionem, quoniam qui timent pallidi fiunt colore, & inæqualiter.

Qui nam oculi proprie vocentur discolorati apud neminem me legisse memini, sed puto sanè primum hos carere omni fulgore ac splendore, deinde turpes esse, demum representare terram squilantem, quæ ad alborem quemdam pallidum accedit; tales autem videntur esse morientium oculi, & propriè turbati sunt, his enim spiritus abeunt, & concidit vena, & contrahitur, quare quodammodo lucem, ac leuorem amittit, unde discoloratus dicitur oculus; est igitur ni fallor hic turbatus, & discoloratus oculus à quo spiritus, & calor recessit, quique pallorem quendam subcinericium præferet. Hos igitur oculos timorem indicare notat Aristoteles, quoniam qui timent talem colorem, non solùm in facie, sed etiam, & in oculis habent, quibus igitur inest color, & qualitas, quæ sequitur plerunque eos, qui timent actum, illi sunt propensi ad timorem, & potentiam habent, ad talem actum egregie dispositam, sed quibus inest pallor in facie, & oculi discolorati ac turbidi, ut de Didone refert Virgilius, illis qualitates insunt, quæ naturam timentium sequuntur, ergo quibus oculi discolorati, & turbati insunt illi sunt timidi.

Hæc Aristoteles, cuius dicti non difficile est causam reddere, nam timenti recurrit ad inferiora sanguis, & spiritus ergo superiora destituuntur, destituta sanguine, & spiritu pallescunt, & inæqualiter discolorantur, cum ab hac parte prius ab illa posterius recedat spiritus, & sanguis, ergo timentes pallescunt, quod si id accidit omnibus timentibus; ergo, & cui hæc inesse apparebunt, aut actum timebit, aut ad timendum valde paratus est, quod fuerat probandum.

At forte dubitabitur, etiam posse pallidos, & discoloratos habere oculos aliquem, neque tamen timentem, aut timidum esse; etenim qui irascuntur aliquando pallescunt, & oculos hoc modo discoloratos habent, similiter qui animo delinquant propter dolorem, & mæstitiam, aut etiam propter inopinatum gaudium, pallidi efficiuntur, nec non, & turbantur oculi, neque tamen timore premuntur.

Huic dubitationi posse responderi puto; primum si dixerò iam facultatem hanc nihil habere necessitatis, sed à signo procedere, & à posteriori, quare licet forte necessarium sit

Tt quod

quod omnis timens sit pallidus, non tamen ob id sequitur, quod necessario omnis pallidus sit timens. Ob alias enim causas etiam præter timorem ad interna potest recurrere sanguis, & partes superiores, atque in primis oculos deferere, sed dicam tamen, quod cuicumque quacunque de causa inest talis passio palloris, & discolorationis oculorum, ita, ut morientium oculi videantur, quod ille est paratissimus ad timendum, sed non ideo paratus est ad timendum, sicuti pyrius pulvis ad suscipiendum ignem, & si in ignem promptissime transibit, non ideo est ignis, sicut igitur qui prædictum pulverem spectauerit, si dixerit hic facile fiet ignis, verum dicet, quoniam valde magnum habet cum igne symbolum, at si hunc ignem vocauerit, falsus erit, ita qui hæc signa in hominis facie aspiciet hominem dicet paratissimum ad timendum, non tamen ideo timentem. 10

Qui autem ob iram pallefcit, ac turbatur inæqualiter, certum est etiam ipsum naturaliter esse timidum, nam nisi timeret, aut timidus esset naturaliter, præsentem obiecto nocivo, & hostili, quod iam iudicatum est esse ingratum, & repellendum; sanguis, & spiritus ad interna non recurrerent, sed potius accederent, ac magis magisque facies fieret rubra, & si mæsti pallidi sunt, & non timent, at iam timuerunt de proximo, & propterea quod dolorem expectabant imminentem, spiritus ideo ad cor recurrerunt.

Pallefcunt amantes, & studio litterarum plus æquo dediti, quoniam spiritus, & calor naturalis consumitur, sanguisque hebescit at etiam hi, quando tales sunt, timidi sunt, nam melancholici efficiuntur; melancholici autem frigidi, omnis autem frigidus frigore naturali, quod proprio opponitur calori, timidus est. 20

APOTELESMA CVIII.

3; *Quicumque oculos lucentes habent luxuriosi referuntur ad gallos, & coruos.*

Lucentes oculos non voco catorum, aut luporum, qui noctu lucent, sed per lucentes intelligo splendentes quales sunt speculorum superficies, quæ splendent, cum à lumine feriuntur, qualiaque sunt leuigata omnia, & tersa; hanc autem passionem in oculis galli apertissime percipi potest, hos eisdem oculos lucentes videbis in tribus hominum affectibus, nam qui bene poti sunt, illis oculis lucent, similiter & lucent ijs, qui hypochondriaca passione tenentur, aut quomodolibet aliter melancholico affectu tentantur; Et lucent oculi, cum ad coitum amantes primum accesserit, talesque sunt, ut voluptate repleti videantur; sed non puto, solum requiri splendorem, nam splendor, & claritas libro de partibus animalium, si in oculis fuerit, humorum etiā splendorem, & claritatem docet, quare oculos splendidos quidam aiunt per optimos mores indicare.

Credo itaque oculos qui luxuriosum designant debere esse paruos, fuluos, imitantes corticem aurantium, & lucentes, & humidulos, & mobiles tales autem sunt gallorum oculi præcipue, cum à coitu primum recesserint; sit igitur hæc sententia Aristotelis.

Quibus oculi parui sunt, fului, & lucentes, & sub humidi illi sunt luxuriosi, hoc est maxime venerem appetentes, & cuius vis generis, & quacunque ratione veritatis probat Aristoteles exemplo galborum, & coruorum. At in gallis tales adesse oculos certum est, de coruis dubium, tum quoniam non apparent in coruis lucentes oculi, tum quoniam si fuerint non est forte verum, quod corui sint luxuriosi, cum semel in anno pariant, & non secus ac turtures vni tantum iungantur, si modo vera sunt, quæ à quibusdam historias animalium tradentibus dicunt, quare & præter rationem puto, coruum in texto Arist. & impudenter volasse, ergo dicamus relicto coruo. Gallus habet oculos paruos, flauos, lucentes, humidulos, & gallus est val-

Est valde luxuriosus, ergo habens oculos tales est luxuriosus; vtraque propositio sensui, & experientiae nota est.

At propter quid nunc id contingat quarendum est; dico quod qui paruos oculos habet, flauos, splendentes, & subhumidos hi sunt lasciu, luxuriosi, & amoribus dediti; paruos habere dico quoniam, & qui amant, & lasciuunt oculos subclaudunt, paruitatis causa est haec quoniam lasciuientibus spiritus, & sanguis, & humor naturalis ad inferiora defertur, superiora exsiccantur, & oculi praecipue, ut apparet in coitu; quare parui efficiuntur, flauo sunt, nam biliosus salus, & serosus humor est qui in venerem pronos facit homines, iritat enim falsedo vellicans partes genitales, hic igitur humor est croceus, quare & oculos croceos facit, siue flauos propter congenerum humorem qui in his est; quales autem dominantur humores, tales etiam oculi; splendent demum quoniam flatulenti, & pleni subtilium humorum sunt isti, & spiritus plerumque ad oculos etiam feruntur, unde distenditur oculorum tunica, & laevis fit, quare splendet, humidiusculi autem sunt quoniam superflui humor abundat, & praecalore praeter naturali aliquantis per aducto exsiccante, humorem congenitum, exprimitur, quasi in lachrimam vaporosus quidam halitus ascendens; unde humescunt oculi.

Noto ficos, & ob id paruos esse oculos secundum humorem, qui dicitur naturalis, & congenitus; & substantialis, esse autem humidus humore excrementitio, & praeter naturali, cuius indicium est, quod idem etiam, qui luxuriosi sunt cito caluescunt quod Caesari, & Galbae accidit, passio autem siccitatis est caluities, & tamen cum calui, hoc est sicci sint, catarrho, & plurimis excrementis abundant, nam si naturalis deficit humor, superat tamen excrementitius; haec igitur, nisi fallor, causa est propter quam qui tales oculos naturaliter habent, illi sint lasciu, & amoribus dediti, & facile in omnem venerem proni, quoniam secundum propriam naturam eijcere tantum semen, & falsum humorem partes genitales vellicantem appetunt, quomodo autem, aut in quem locum non quaerunt nihil praeter voluptatem affectantes.

A P O T E L E S M A C I X.

30, Qui tibiae pilosas habent, venerei sunt, referuntur ad hircos.

Cum primum Partis huius expositionem aggressi sumus, ipsam in sex particulas distinximus; prima, ut vidimus colores faciei, & cutis, & oculorum contemplata est, nunc ad pilos considerandos se conuertit; causam ordinis nullam subesse puto, siquidem, ut alias dictum est, haec potius obiter congesta, & in vnum compacta, quam digesta fuerunt, & ordine inter se disposita, ut apte, & rationabiter dicta dicendis cohæreant, ut igitur propositum explicemus Theorema quid pilus, & quid pilosum sit, & quid tibia, & quid venereum esse primum exponemus, deinde quod Aristotelis dicta sit verum, & propter quid ostendere tentabimus. Pilosum corpus est, quod pilis oblitum existit, quod autem

Quid pilus.

40 pennae pennatis aubus, squammæ squamolis, ut piscibus, & serpentibus, idem est pilosis pilus. Pilo materiam praebet exhalatio quaedam fumida, hoc est sicca, & viscosa, quæ est pars excrementi tertiae digestionis, causa eiusdem efficiens est calor naturalis validus, ut coacta accedunt pori cutis, nam qui nimis laxi sunt, & aperti parum pilos retinent, sed materiam transmittunt, talis videtur esse cutis frontis, & nasi, talis etiam forte est glabrum mollium foeminarum corpus, quod penitus praeter quæ paucis in locis depile existit, ex aduerso si pori idem nimis fuerint oclasi, aut nullum aut pertenuem pilum videbis, ut cutis volæ manus obstructos, vel minimos habet pilos, item cum infima pedum cutis, & ipsa talis sit pi-

Tt 2 lis ca-

lis caret; quid igitur sit pilus quæ materia, quæ causa efficiens, quæ instrumentalis eiusdem ex his patet, colores autem suscipit varios pro diuersitate superantis humoris in ea materia ex qua factus est pilus, nam si bilis flaua prædominatur, colorem vnum, si sanguis alium, si melancholia alium, atq. alium, pro diuersa mixtione producit, sunt etiam, & crassi, & subtile, & molles, & duri, & recti, & crispi magis, & minus pro diuersa pororum, ac meatuum à quibus effigiantur dispositione, qui enim recti sunt pilos rectos, intorti crispos producit; tibia proprie est pars anterior cruris, posterior sura dicitur, & os tibiæ est illud, quod à genu ad pedem vsque porrigitur longissimum omnium, quæ sunt in nostro corpore, cui os suræ à parte posteriori adhæret interior pars tibiæ, ea est potissimum, quæ pilosa cõspicitur, exterior minus pilosa, siue huius rei sit causa interna siue, vt puto, causa sint lineamenta in quib. dor-¹⁰ mimus, cū .n. tela fricent sæpius externe partes factū est, vt glabræ euadant. Venereos non solū vocamus, qui pluries coire valent, & in coitu sufficere, sed eos quib. frequētius arrigitur penis, aut quibus titillatio frequēter circa genitalia, & quidam pruritus percipitur, qui frequēter coire appetunt, & plura de ceat verbis, & rebus ad coitum pertinentibus, aut præparantibus delectantur. Horum alij ex habitu tales sunt, alij hanc sortiti sunt passionē ex temperamento, alij autē per accidēs, vt qui à causa externa veluti cibis, & medicamentis, sermonibus, & venereis, & inhonestis inspectionibus in venerem stimulantur, qui venerea aspiciunt, non minus quam in cibum, aut potum, qui edere, vel bibere alios vident, sollicitari solent, vnde memini quandam mulierem fateri, se mirifice affici, & penè semen emit-²⁰ tere, si contingebat illi videre canem, aut asinum venerea exercentem; quin cum aliquando puernum vidisset, ita sine fraude, ac malitia tractantem sibi tenta genitalia, subito semen dicebat cum titillatione emisisse; erat autem fusca mulier, & pilosum pectus habebat, & tibiæ, & coxas multis pilis ijsdemque nigris, & crassis vestitas.

Qui ex temperamento, & principio interno venerei sunt, & in coitum mirifice proni, illi sunt qui simiæ, & cynocephali temperamentum æmulantur, differt autem multū propensio multa in venerem, à multa aptitudine ad generandum; nam hi posteriores calidi sunt, & humidi, & multo semine ex necessitate abundant, aliter enim non essent valde apti ad generationem, vt supponitur, at qui in venerem valde proni sunt, & qui multa tentigine tentantur, non necessario abundant tanto semine, neque vt plurimum sunt calidæ, & humidæ, ac sanguinæ temperaturæ, quod videmus in melancholicis, cum sicci sint, & diminuto calore præditi, plerunque sunt valde libidinosi; Socratem denique Platonem, Aristotelem, Herculem, & Agefilaum dicunt melancholicos fuisse, at ijsdem admodum in venerem proni fuerit; ad hoc igitur, vt naturaliter aliquis in venerem sit, valde pronus, requiritur humor actis, & falsus, qui naturam bilis flauæ, aut atræ adustæ, aut falsæ pituitæ representat, quo humore excitatur pruritus, & illa affectio, quæ ad coitum se habet, vt sitis intempestiua ad potum, & canina fames, siue bulimos ad cibum; amplius requiritur, vel flatus, vel spiritus, quo loca turgeant, spiritus solus, in impuberibus est, & nondum potentibus semen emittere, spiritus & semen in adolescentibus, qui ex præsentī, ac præparato semine eleuatur; in illis etiam si nihil conspicuum emittatur decidit, ac remittitur tensio pudendi; at in adolescentibus valentibus, si penis arrigatur non flaccet, nisi semen, quod e-⁴⁰ rectionis est causa, secundum partem aliquam fuerit emissum; at sine calore neque spiritus generantur, neque flatus etiam mouentur, necesse est igitur ad sit calorem saltem mediocrem, quare senes, quamuis flatus multos habeant, non arrigunt tamen naturaliter, quoniam in illis tantus non adest calor, qui generet flatum proportionem respondentem vento Australi, quo flante, vt docet experientia, paratiores in venerem sunt semina; exterior enim calor si proportionatus est interiore iuuat, vt videmus in auiibus, & in nobis hyeme experimur, cum intramus lectum mediocriter calefactum.

Si vero maior, aut minor lædit, vel nostrum euocando, vel extinguendo, temperamentum igitur, cui accidit, ut valde sit in venerem propensum illud est, quod ex melancholia cum subdominio bilis, & portionibus ferè æqualibus sanguinis, & pituitæ confectum est, illique additus est calor mediocris, ita, ut neque melancholia aduratur, neque frigescat penitus. Iam igitur, ut puto, quæ in placito Aristotelis habentur explicata sunt, ait igitur ille.

Quorum tibiæ sunt pilosæ, illi sunt in venerem plus iusto proni, signo probat, quoniam in hoc, secundum corpus, similes sunt hircis, quare etiam secundum animam eidem animalibus similes erunt; capenautem veneris est, hoc est maximè indulget coitui.

Non tamen amatorius, & valde differunt hæ duæ voces, amatorius est, qui affectu amoris tangitur, & certam deperit puellam, quam iudicat pulchram, & ea potiri sperat, tangique præsertim pulchritudine uidetur; at lasciuus, & veneri deditus ille est, qui in quamcunque se se offert foeminam, vel aliud etiam, paratissimus est impetum facere, prior guloso, posterior voraci lupo similis. Hircus talis videtur; & in quamcunque capram indistinctè insilit, neque dolet, aut curat, si eadem alius etiam hircus abutatur, quamuis legatur aliquando quendam hircum occidisse dormientem caprarium, qui cum capella gregis rem habuerat, cum igitur hircus tibiæ habeat valde villosas, & hoc animal sit in venerem magnopere pronum, cui tibiæ erunt pilosæ valde illum dicemus esse venerem.

Sed his, qui in venerem adeo sunt prompti, non solum pilosæ sunt tibiæ, sed subtiles furæ, ac ferè carne destitutæ, & hoc non minus libidinosæ naturæ signum est, quam pilositas & passim in foeminis hoc notatur vitium, nam quarum crura sunt macra, & carne destitutæ illas meretriculas procaces vocant, & capris similes dicunt, causa fortè hæc assignari potest, quoniam in partibus superioribus alimentum retinetur, atque in semen, & spiritus transit, quare crura macra euadunt; hoc autem clarum est in his, quibus aut pes deest, aut aliqua alia de causa claudi cum existant, ad illas partes inferiores non fertur copiosum, ut prius alimentum, hi enim omnes valde veneris sunt.

At causa propter quam pilosæ tibiæ arguunt hominem venerem, sic deduci potest, quorum definitiones, & essentia inter se conueniunt, & coherent, definita etiam inter se iuncta sunt coniunctorum secundum rationes, cui adest vnū illi etiam adest alterum, ut si rationes admirantis, & capæ scientiæ simul aliquomodo nectuntur, ergo & qui admiratur erit etiam capax cognitionis causæ, similiter si rationes huius passionis, quæ est uenerem esse & alterius, quæ dicitur pilositas tibiæ inter se coherebunt, ac coniunctæ apparebunt necessarium erit cui adest alteram illi, etiam naturaliter alteram passionem adesse. Veneri rationem in melancholico falso excrementitiosque humore, & moderato calore consistere diximus, melancholicum autè terrestre existit, & status crassus hoc ab humore mediantem calore attollitur: pilosum iliter materiam habere fuliginosam dictum est, quæ & melancholica est, & humorem viscosum iunctum, caloremq. tanquā efficiētem causam possidet.

Patet igitur quod harum duarum passionum rationes conueniunt, & inter se essentialiter nectuntur: quare cui inest pilositas multa in tibijs, illi inest multum excrementi fuliginosi, at fuliginosum excrementum, est corpus melancholicum pituitæ iunctum, quod à calore passum est, cui adest huiusmodi materia in partibus inferioribus illi adest humor falsus, & melancholicus cum calore potente eleuare flatum, & vapores, qui talem sortitus est temperiem ueneris est, ergo cui tibiæ pilosæ ad sunt, ille ueneris est, non solum autè hoc hominum genus tibiæ habet pilosas, sed, & omnes partes inferiores pilis sunt operatæ, & ut dictum est hircos, & simias maximè referunt.

Potest & alia assignari causa, ut pili, præsentia caloris ad partes inferiores uergētis, indicent, crurū uerò subtilitas materiā nutritiōis crurū retentā prope inguina, & in partibus circa cincturā, quare excrementa pellunt foras per poros crurū, at utilis materiæ pars instat à calore resoluta partes arrigit genitales, & tēgimē suscitāt; sic igitur pilositas uenerem designat.

Tt 3 Hoc

Hoc loco notare succurrit quod legi hodos septimo die quo nati sunt subito venerē tentare, & nefando incestu matrem lacessere; quod sanè ridiculum puto, nam generare sibi simile, aut generationis opus tentare, est Animalis iam perfecti, aut penè perfectionem attingentis, qui autem nondum septem dies natus est hēdus, vix stare potest, quare cum imperfectissimus sit, ridiculum est credere, quod iam citum adeo, & intempestiuum medietur incestum.

Aristoteles in problem, calidos, & humidos esse veneris audiores, at iam dixi, aliud esse venerem, & lasciuum esse, & aliud aptum ad venerem, & coitum valenter exercendū; ijs autem qui veneri valde sunt plerunque caput calū est, sunt etiam aliquando sub agrestis, ac ferocioris naturæ, & plusquam oporteret, contumaces, & indociles, si accidat præsertim pilos esse crassos, & nigros, & in fine crispōs.

A P O T E L E S M A C X.

Qui autem ea que sunt circa pectus, & ventrem valde pilosa habent nunquam in eisdem perseverant, referuntur ad aues, quia illæ, & pectus, & ventrem valde pilosum habent.

ET pectus, & venter valde pilosus causæ efficientis, & materialis arguit robur, & bonam dispositionem quæ sunt, tum multa materia fuliginosa obscura terrestris, tum multus calor acutus, qui istam expellit, pectus pars dicitur quæ cor, & pulmonem continet, & à parte inferiori terminatur à diaphragmate, sub quo positus est venter, & epar, & cætera quæ nutritioni seruiunt membra, venter autem inferior est qui continet intestina porrectus ad pubem vsque, dicit igitur, qui pilosum maximè pectus, & ventrem vsque ad pubem habent sunt instabiles mente (mentem puto vocare, ut in tertio de anima) phantasiam; nā, & quod petunt, spernunt repetunt quod nuper omiserunt, & æstuantem secum ipsi dissident; probatur exemplo auium, nam aues, & præcipuè quæ parvæ sunt instabilissimæ sunt, nunquam eodem loco persistentes, modo huc, modo illuc volitantes; sed aues habent pectus, & ventrem valde pilosum, ergo quorum pectus, & venter pilosus est illi sunt valde instabiles; De minori, quod aues pectus & ventrem pilosum habeant non est qui dubitet, si per pilos pennas intelligamus, quæ in aibus, ut diximus, proportionem respondent pilis, qui sunt in animalibus terrestribus, siue quatuor sint, siue duorum pedum, ut homo nec non, & quod instabiles sint etiam clarum est.

Sed propter quid sint pilosæ aues, siue pennate videtur non adeo clarum; amplius si pennatæ, vel pilosæ sunt aues, & id demonstret multum terræ prædominari in illarum temperamento, terra autem est grauißima, & maximè stabilis, quomodo animalia quorum pectus, & venter vel pilosus, vel pennatus erit poterunt leuia, & instabilia vocari? Amplius boues, & equi pilosum ventrem, & corpus habent, attamen neque leues, neque instabiles vocantur; an dicendum fortè erit, non esse difficile asserre propter quid aues sint pennatæ, nam cum eam rationem cum aere habeant, quam pisces cum aqua, sicuti piscibus data sūt instrumenta, quibus ferantur per aquam, quæ pinna dicuntur, ita plumæ aibus datæ sunt ut volare possint. Sed forte id est dicere cuius gratia pennæ datæ sint, non autem ex quo, & à quo, & quomodo factæ sint; Quare iterum ponendum est, quod mixtorum quædam ita sunt affecta, ut quæ totius est crassitudo, & compositio, amplius & facultas, eadem etiam sit partis unius cuiusque, ut totum animal perfectum uiuit, & sentit, & singulæ ipsius partes etiam uiuunt; nec ulla in ipso pars est, quæ uita non fruatur; Napellum totum secundum se perniciosum aiunt, radicem, ramos, folia, floresque, neque ullam in ipso partem ab hoc uitio immunem, similiter quæ sumus terræ dicitur planta, siue fel terræ tota est amara, neque id

que id partes vllæ effugiunt: sed & alia sunt mixta, quorū partes alio sunt præditæ tempera-
mento, & facultate, aliæque alio; nam inter animalia uidemus esse partes quæ sentiunt,
ast ossa sanguinemque non sentire, ac forsan etiam cerebrum; in scorpione pars vna.
quæ cauda est noxia existit, & venenosa, reliquum corpus tanquam huic particula penitus
oppositum venenatæ caudæ antidotum est; idem de viperarum sele, ac dentium vesiculis
credetur, quibus caro, & earum adeps opponitur; idem de punctura apium, vel parū,
& cabronum dicunt; morfui canis eiusdem mederi pilus, rabiosi; venenum tollit eiusdem
epar, cinaræ, ac absynthij cortex amarissimus est, interiora dulcia; ficus planta succo acer-
rimo, & ingustabili constat, penè tota, fructus fici tamen cum maturi sunt, suauitate omnes
penè alios vincunt.

Id autem huiusmodi generi rerum accidit quasi facta sequestratione partium inter se
dissimilariū, quarum quædam ad alias comparatæ quodammodo rationem oppositi ha-
beant, & iure, nam cum sint tota quædam composita, & finita, habent etiam extremas par-
tes, quæ oppositæ sunt, oppositorum oppositæ sunt differentiæ; sic igitur in auium massa, for-
tè contigit, vt facta in ipsa secundum naturam sequestratione, ac separatione, partes sicca,
terrea, frigida, & melancholica externā occupauerint positionem, sicuti in absynthio par-
tes amara corticem tenuerunt; ex his factæ sint pennæ, & quia secundum naturam in aue fit,
hæc continua sequestatio, sic etiam continue pennis suggeritur materia, qua illæ reparen-
tur, ex aduerso interior portio constituta fuit à partibus calidis, humidis, acerbis, sanguineis

ad quas cum respicimus auem talem esse dicimus, quod si ad plumas, & partem exteriorē,
quæ interior vestitur respiceremus, nemini dubium, quod alia ratione dicendum esset; hac
igitur polita distinctione dico ideo aues esse leues, & instabiles, quoniam pars omnis, quæ
illis grauitatem, & stabilitatē præstare posseteducta est; sicuti quando scorpioni adepta fo-
ret cauda, vel viperæ fel, & dentes, ductusque qui ad dentes, permeant possumus dicere fe-
ras illas non solum noxias non esse, sed potius homini salutares, sic cynaræ caudex, seu trū-
cus fructum sustinens secundum partem interiorem dulcis est, secundum exteriorem ama-
rus, quod & in melupepone etiam animaduerti potest, cuius pediculus, quo fuerit amari-
or, ille dulcior existit, aues igitur leues, & calidæ sunt, si secundum suam substantiam interio-
rem consideratæ fuerint, & quod tales sint signum est, quoniam tota pars frigida terrestris-
que melancholica, & sicca in plumas, & pennas sequestrata abiit; secundum pennas igitur,
terrestres, & frigida, ac sicca, & fuliginosa, sunt aues, at secundum partem, quæ caro, & sub-
stantia illarum est, oppositum fortitæ sunt temperamentum, quare iure leues, & instabiles
dicuntur.

Secundo quando addebatur equos, & boues, & leones pilosum habere pectus, & ventrē,
nec tamen leuia, & instabilia esse animalia, facile admodum est respondere; glabros, & sine
pilis ac penitus nudos posse dici boues, & equos, & leones si cum pennis auicularum compa-
rantur; nam bouis atque equi pili, si toti capiantur, collati cum reliquo ipsorum corpore,
nullam partem ferè ipsius referunt; at pennæ cum aue cuius pennæ erant, si comparabun-
tur, aliquando illam ferè pondere exequabunt, quod de cucullo apud nos est in prouerbio,
illum præter penas, & vocem nihil esse. Quare si quis quærat cur aues pectus, & ventrem
ac demum totum corpus pennis opertum habeant, hanc dicemus esse causam, quoniam à
multo illorum calore in principio facta est sequestratio partium frigidarum, & siccarum ab
alijs, quibus extra pulsæ pennæ constant, & ob hoc etiam aues sunt leues, & instabiles, quo-
niam pars calidior, & humidior intus remansit, quæ autem calida sunt bene mobilia, leuia-
que, at leue instabile dicitur, hanc puto causam propter quam quorum pectus, & venter
maximè pilosus sit, & vestitus (non instar leonis, sed instar auium) quod ille sit levis, &
instabilis.

Quod autem auium interiora sint calida ex cibo illarum pater, nam quæ grana come-
dunt,

dunt, illa conficiunt, præter quam quod dentibus prius terant, quæ carnem crudam, cœura
 pacia eam facillimè digerunt, idem dixeris si illorum stomachum, & apparatus à natura
 factum spectaueris, gallinas, & columbas calidissimas dicunt, quare illis vniones in guttur
 & in gluiem ingerunt, vt ijs in locis tota carne nudentur, & colorem accipiant; Amplius
 calidas, & humiditas esse aues præter illorum irrequietum motum, si cum quadrupedum
 genere comparentur, id arguit, & vox, & cantus, agente enim calore in humorem ille atter-
 nuatur, & in spiritum, & flatum resoluitur; qui ascēdens deinde ad guttur, & fauces per
 tracheam ab illis partibus, & lingua dum modulatur, efficit cantum, & per reliquum cor-
 pus dispersus motum, & irrequietam parit agitationem, adde quod opinantur quidam,
 aues, & præsertim calidiores, & mobiliiores crepitum ventris nusquam emittere; Quod 10
 ergo quorum pectus, & venter valde pilosus est, ita, vt probabile sit interius solum fere ca-
 lorem, eumque magnum cum humore tenui, & aquoso permanisse, illos dicemus esse si-
 miles auiibus in hac parte, quare instabiles, vanos, leues, tam beneficiorum, quam iniuria-
 rum immemores, non admodum ingenio valentes, vt ex se ipsi prouidere sciant, quid sit cō-
 ueniens, & decorum atque ipsis met utile, & commodum.

A P O T E L E S M A C X I.

55 *Qui pectora habent valde nuda, vel non pilosa inuerecundi sunt, referuntur ad mulieres.* 20

Quod hoc loco dicitur inuerecundos esse, qui glabrum habent pectus mihi valde su-
 spectum est, & eo magis, quod dicitur illos mulieribus esse similes, quæ sanè gla-
 bra sunt, & præcipuè circa pectus; at ex altera parte passio inuerecundiæ, &
 impudentiæ non conuenit mulieribus; quæ secundum naturam si dispositæ fuerint, puden-
 tes ac admodum erunt verecundiæ; amplius vt supra dictum fuit, si impudentia soboles est
 ex cedentis caloris in melancholia, & crasso humore existentis; mulieres cum uiris compa-
 rata frigidæ sunt, quare illas non potes dicere impudentes. Rursus si considerabimus cau-
 sam, propter quam animal glabrum est, ac depile, videbimus nunquam dici posse impu-
 dentem huiusmodi hominem; Causa propter quam depile esse animal solet, vel ex parte 30
 te agentis peti potest, quoniam deficit calor, qui materiam promoueatur, sed caloris deter-
 tus timidum facit, non autem impudentem, vel ex parte materiæ, quoniam non ad sit, vel
 quoniam non potest moueri; si nō ad fuerit materia leuem quidem, at fortè non impudens
 rem dices; nam vt diximus, in melancholia posita est impudentia; si ad fuerit, sed non exeat
 in actum id accidit, vel quoniam non potest moueri, si quidem nimis crassa est, & tenax
 materia, vel quoniam calor debilis est, quia agere non potest, & tunc iam frigida tempe-
 raturæ est animal, quare neque impudens, sed timidum erit.

Hac ego ratione puto mendum esse, & ideo neque assentior Sueffano, qui asperum les-
 git, quasi quod aspera, aut animo, aut corpore naturaliter sint mulieres; puto igitur ego
 legendum esse imbellem; sic enim & mulieres debiles sunt, & hic effectus, vt potè in illis na- 40
 turaliter non vituperatur, & vox Græca, quæ imbellem significat nam valde distat, ab ea,
 quæ in textu legitur vulgato, sit igitur Aristotelis placitum.

Quibus pectus valde pilis nudum existit illi sunt debiles, quoniam sunt mulieribus simi-
 les; nam illæ debiles, timidaeque sunt, & pectus depile habent, ergo quibus pectus depile illi
 sunt debiles, causa huius facilis est, quoniam quæ frigida debilia sunt, quibus pectus depile
 illa sunt frigida, ergo & debilia, minor probatur, quoniam quibus pectus est pilosum
 valde illa calida sunt, & calida præcordia pectus pilosum faciunt, ut in figura fortis dictū
 est, ergo quibus depile corpus illa erunt frigida, quod fuerat probandum, frigus autem
 esse

esse timoris, & imbecillitatis ratione supra dictum est. An forte dicendum ex imprudentia librariorum adiunctum fuisse *av* ac præpositum voci græcæ, & pro pudente factum, impudens,

APOTELESMA CXII.

Quoniam igitur non oportet valde pilosa esse, neque nuda, medius habitus est optimus.

- 10 **M**edietas mixtorum perfectio est, singula singulorum. At si vlla simpliciter potest esse medietas, ea est hominis, secundum iustitiam tamen, non autem secundum pondus, ut autem vniuersale, & simpliciter continet particulare, & id quod est secundum quid, ita videtur quod hominis medietas, & compositio omnes alias contineat, & comprehendat, quo factum est, ut egregias habeat potetias, per quas omnium animalium mores, instinctus, proprietates, operationesque potest representare, unde non male à quibusdam homo totius orbis compendium uocatus fuit, si itaque secundum pilos mediocritas inesse debet homini naturaliter disposito, & hæc possit esse tum secundum quantitatem, tum secundum qualitatem, clarum est, quod si multi plus iusto pili, & præcipue circa pectus & uentem docent dispositionem hominis non laudabilem, & hoc idem faciunt etiam
20 nulli pili; inter uehementer pilosum, & uehementer glabrum quod intercedet illud erit laudabile, & propter hoc quasi corollarium, ex prædictis infert Aristoteles; si multi pili, & nulli dedecent, ergo medius habitus erit optimus, at hic medius pectoris secundum pilos habitus est, cum pauci pili sunt supra pectus, ijque molles, & flauī, & in fine crispī, nec non etiam supra stomachum adsint, alij ad fuscedinem cum flauitie accedentes, sintque crassiusculi magis, quam illi qui sunt supra pectus, sic enim contingit fieri hominem audacem, ad actiones promptum, robustum etiam secundum corpus, humanum, liberalem, & magnanimum; Noto tamen quod triplici de causa potest paucitas pilorum contingere in pectore, & cute superposita uentriculo, aut propter meatuum laxitatem, sed hi latum habent pectus, & calidum, & bene compactum, aut propter defectum caloris, & hi opposito
30 modo dispositi sunt, uel tandem ob defectum materiæ ex qua nati sunt fieri pili, quæ causa est, cur in pueris quamuis calidi sint, non tamen fiant huiusmodi pili; proprièq; intelligendus est Aristoteles, sermonem habere de ijs, qui cum proportionatum habeant calorem, & aptum fuligines depellere, tamen quoniam pauca materia præsto est, pauci etiam existunt pili; non igitur propter calorem, aut propter poros sed propter moderatam materiam, & declinantem ad paucitatem pilos paucos esse contingit.

APOTELESMA CXIII.

Qui humeros pilosos habent nunquam in eisdem perseverant, referuntur ad aues.

- 40 **E**adem penitus sententia cum illa, quæ habetur in apotelesmate superiori, & forte et eandem causam habet; dicit igitur quod quicumque pilosos habent humeros illi sunt instabiles, & uani; humerus uocatur pars à qua pendent brachia; & est à principio cubiti usque ad collum, & producit usque ad finem ossis spatulæ, solet etiam humerus appellari armus, sed quamuis Festus hominum dicat ita appellatum armum, eo quod ab ipso arme pendent; uidetur tamen etiam armus dici brutorum, ut Horatius in Satiris hæc pars in auib; respondet illi portioni, quæ alæ primam partem statuit, nempe quæ collo immediate coniuncta est, & unde ala brachium referens oritur, quæ in auib; ualde semper pennis
est con-

est confita, ratio Aristotelis à posteriori ceteris consimilis est: aves pilosas, siue pennis loca pilorum obstitas habent partes, quæ respondent proportionem humanis humeris. Aues autem leues, vanæque & instabiles existunt, ergo quibus insunt humeri vehementer pilosi, illi sunt instabiles, & vani; quod aves sint pennatæ, & propter quid dictum est, quodque etiam sint instabiles, propter quid autem homines humeros pilosos habentes sint instabiles, ac vani mihi perdifficile videtur, experientia sanè comprobatum est, nam plerisque memini, quorum pilosi adeo erant humeri, ut viderentur pelle ouilla, aut caprina operiti, & illi homines leuissimi erant, & qui promissis nunquam stabant, & ridebant, si quem audirent dicentem dedecus, atque infamiam esse non manere promissis, & fidem non seruare; iidem autem erant acerbissima ira, auari, & vno verbo me expediam bestiales, potius- 10 quam humani.

At propter quid sanè dubium est; Mihi videtur, quoniam, & hi habebant pilosum pectus eandem etiam cum superiori causam habere, humeri igitur sunt circa collum, pectus, per collum feruntur venæ, & arteriæ in cerebrum, cum igitur contingeret à multo calore multam, & perfectam factam esse huius materiæ crassæ, & terrestris, & fuliginosæ expulsionem contingebat sanguinem, & spiritus, qui circa partes has, nempe caput, item & pulmonem, & cor, esse calidissimum quidem, sed etiam tenuissimum, & valde acrem; cuius rei inditum est, quod cum ab vno horum virore extractus fuisset sanguis, aliquando mirabantur mendici; sanguinem ferè non concresecere, & quasi carentem fibræ aquosumque videri, cum tamen idem vehementer esset rubeus. 20

Si igitur quorum humeri vehementer pilosi sunt, horum sanguis, & spiritus qui circa cor, & pulmonem amplius, & collum à melancholia, & viscosa materia seunctus est; talis autem sanguis tenuis, & acer est, & quorum sanguis talis est, illi sunt instabiles, & vani, ergo quorum humeri multis repleti sunt pilis, vani, & instabiles erunt, & quoniam instabiles, non in eadem persistunt opinione, aliquando igitur honorem, & decus multi faciunt aliquando derident, quid de se ipsis homines sentiant securi; amplius, quoniam tales sunt ideo bestiam magis, quam hominem sapiunt, qui enim decoris obliti sunt, & honorem non curant neque virtutem æstimant, qui bene agere despiciunt, cum recta ratione careant, potius inter bestias, quam inter homines sunt numerandi; auari autem, sed compositi mihi videntur, nam caloris est ad se attrahere, & rapere, idem tamen, quæ traxit consumit, ac 30 dissipat; hanc igitur, puto, posse causam afferri propter quam humeri pilosi indicent instabilitatem, & vanitatem.

APOTELESMA CXIV.

5, Qui dorsum valde pilosum habent inuerecundi sunt, referuntur ad bestias.

Dorsum vocatur pars posterior hominis, quæ ex vertebra 24. constat, à ceruice usque ad vltimum os coccigis, est autem tanquam carina in naue, & huius operis recti stamus, qui itaque, ait Aristoteles, partem hanc pilosam habent inuerecundi sunt, alij addunt 40 malitiam bestialitatem pigritiam, imbecillitatemque. Aristotelis ratio est, quoniam bestis sunt similes, at non video ego quomodo simpliciter bestia secundum quod sunt bestia sunt impudentes nisi quatenus carent ratione, quare & honoris, ac bonæ estimationis curam non gerunt.

Sed quod auget dubium est, quod fuerat supra dictum, pilosos instabiles esse, at quoniam dorsum pilosum est, cur, & ipsi potius inuerecundi, quam instabiles non dicantur? at inuerecundiam dices instabilitatem procreare, qui enim inuerecundus est, ideo non pudet ipsum, quoniam instabilis, nã si puderet staret promissis, ac dictis neque in horas mutaretur. 1

At sa-

At sanè puto, ego, impudentiam, & instabilitatem posse quidem esse easdem secundum subiectum, sed tota ratione differre, nam instabilis est mulier etiam honestissima, & illi accidit secundum naturam, non tamen est impudens. Putarem igitur, posse nos dicere, sicuti contingit apud medicos duplicem esse crism, alteram perfectam, & alteram diminutam, perfectam dicunt, quando tota penitus materia peccans seiuncta, ac separata est ab vili, & salubri, & ea est affatim per locos conuenientes eiecta, atque expulsa tota simul, altera vero dicitur imperfecta crism, quando materia peccans, vel non tota simul sequestrata est, & eiecta, vel non per loca conuenientia; sic etiam & nunc accidere posse, massa humorum naturaliter hominem statuens, vel plusquam sit necessarium habet in se materiam fuliginosam, vel non habet, si non habet homo non est pilosus, nisi in his partibus solis, quas pilis natura destinauit, & modici, & parui, & molles, & rari, & hi secundum naturam bene dispositi existunt, si vero abundat in humoribus prædicta materia, vel eijcitur, vel non, si non eijcitur homo atrabiliarius efficitur, obscuros, ac feros gerit animos, & si materia hæc calorem conceperit furiosus facile fiet, atque atrabiliarius, si autem huiusmodi præternaturalis materia pelletur, vel tota expellitur, & perfecta fit separatio, ac crism sanguinea, massa, & tunc remanet sanguis qualem in columbis, aubusque ferè omnibus videmus, purus, scilicet aeris, aquosus, ruber, subtilis, & hic homines facit, aubus similes; si vero non fuerit facta perfecta crism, sed tantum circa dorsum, & renes materia se se ostenderit, quæ vero in venis circa cor, & pulmonem non potuerit expelli, sed ibi remanserit, dico quod illi, quibus hoc accidit, sunt impudentes, quoniam hoc signum est sanguinem melancholicum inflammatum, & bili iunctum non paucum circa cor, & partes vitales remansisse quod loci cum existit sanguis huiusmodi, hominem fieri impudentem, ac temerarium iam supra diximus, hac ergo ratione crederem non immerito, me posse asserere dorsum pilosum, esset impudentiæ signum.

Quoniam autem qui impudens est dedecus, & infamiam, & quid de ipso sentiant homines nihili facit, ideo bestialis dicitur, est enim bestialis qui nullam rationem uirtutis habet, uirtuosus igitur, & malus alijsque nocere tentans, ideo malitiosos ferosque, & asperos mores habet, hoc enim bestiæ proprium est, per bestias autem hoc loco intelligerem, non iumenta solum, sed fera quadrupeda, quæque rapto uiuunt, ceu lupi, pantheræ, tigres, atque huiusmodi, sic igitur apotelesma ni fallor exponi potest, uidemus enim lupos, & urfos hanc partem ualde pilosam habere, atque apprime feros, & impudentes esse.

A P O T E L E S M A C X V.

Qui autem collum retro pilosum habent, liberales sunt, referuntur ad leones.

Iubatos esse leones, eosdemque magnanimos, & liberales dicunt, at iubati, & equi sunt quibus etiam si magnanimitas, & audacia secundum partem conueniat, illos tamen nemo dixerit liberales, adde, est genus quoddam canum pilosum valde, præcipuè tamen, circa collum, quod sane neque liberale, neque magnanimum, neque audax, sed naturaliter vile est ac timidum; quare quid de hoc apotelesmate sit sentiendum, mihi videtur difficile, cum causam vix ullam conijcere possim, quæ doceat quomodo pilosa ceruix, liberalem significet; hoc enim contingeret, si in ratione corporis liberalis mediata, vel immediata ceruix pilosa reperiretur, dico ceruicem, partem, gulæ oppositam, quæ propriè dicitur ceruix, collum autem ex utraque parte constat; ceruice, & gula; id ergo est quod ait.

Qui habet ceruicem pilosam est liberalis, quoniam leones sunt liberales, & hi habent ceruicem pilosam, ergo qui habet ceruicem talem est liberalis; eadem autem est in leone liberalitas quam dicunt etiam esse in aquila; hanc enim multæ sectantur aues, ut reliquæ aquilæ.

aquilinae praeda vescantur; quod enim illa vi capit, non totum absumit, sed generose despicens capta, vnica tantum venatione gaudet ciboque satur, reliquias sequentibus auiculis dimittit, hoc etiam de leone scribunt nonnulli, quodque foeminis puerisque parcant, cum forte bene saturi sunt, & quam consecuti sunt pradam plerumque semelam relinquunt; at nescio quanam sit hac liberalitas, cum ex altera parte sanctissimos legerim esse leones, & adeo acri praeditos anhelitu, vt quas afflauerint, reliquias a nullo alio animali tangerentur; foeminas, puerosque indistincte dilaniant, & alia quamplura a liberali, & magnanimo longe remota faciunt; quare non puto esse necessitatem vllam secundum quam possimus dicere, vel liberales esse leones, vel quorum pilosa est ceruix illa animalia esse liberalia, & magnanima. Hyenas enim, ait Aristoteles, esse iubatas, & tamen illae ex insidijs homines, & alia animalia impetunt, sepulchra, & mortuos sectantur, quae neque liberalitatem, neque magnanimitatem in se habent, sed iam videamus, an aliquid probabiliter possit asseri secundum quod, pilosa ceruici conueniret liberalitas, & magnanimitas, sane, vt dictum est, quorum rationes in aliquo conueniunt, & nihil contradictionis includunt, ea simul in eodem subiecto possunt esse, vt sensus, & respiratio, quare cui inest respiratio eidem potest sensus inesse; at non e contra, idem sequitur; si igitur liberalis non ex habitu, vel electione, sed naturali propensione ille dicitur, cuius temperamentum est humidum, & calidum, atque aerem referens, & calor hic & humor sit praecipue circa partes cordis, & cerebri, cui cuiusque inest huiusmodi temperamentum illi adsint pili circa ceruicem, ergo cui liberalitas illi inest pilosa ceruix, quare cui pilosa ceruix inest, ille erit liberalis; minor supra alias fuit probata, maior confirmatur, quoniam cui inest temperamentum humidum, & calidum illi tantum inest materia sicca, & fuliginosa, quae a calore possit expelli, modica materia non multum faciet pilorum, & qui fient in illis partibus erunt, quae a principalibus remotae sunt, principales autem sunt caput, & pectus, & gula per quam feruntur venae, & arteriae insignes, quibus spiritus ad caput cerebrumque ascendunt; haec autem sunt posteriores, eorum ceruix, cum igitur pilosa ceruix segregatum doceat modicum illud fuliginosae materiae, quod fuerat in sanguine ad cerebrum accedente, si caetera respondeant, probabile est hominem constitutum esse ex temperamento sanguineo, cum sub dominio bilis, quod arguit etiam illum ipsum esse naturaliter liberalem, ergo pilosus circa ceruicem liberalis dici poterit, nisi sit quid aliud, quod impediatur; puto tamen signum hoc esse parui momenti, nam si leo dicitur iubatus, & liberalis equusque etiam, & mulus est iubatus, hyena, ex Aristotele, & asini nonnulli, in quibus tamen neque imago liberalitatis, aut ingenuitatis spectari, nec somnari potest.

A P O T E L E S M A C X V I .

Qui mentum habent acutum animosi, referuntur ad canes.

MEndosissimum esse textum Aristotelis iam saepe diximus, ex hoc autem loco valde patet, nam cur de mento nunc dicendum, cum de pilis instituebatur sermo? & si de pilis, cur supra ne verbum quidem de mento? deinde quia de canibus nunc fit mentio? nam neque canes omnes acutum mentum habent, nec omnes sunt animosi, nisi per animosum intelligas iracundum, quod vox latina priuatim significat, sed voci graecae non respondet vox, quae significat bonum animum habere, boni animi hominem dicimus humanum placidum, & bonis, atque ingenuis praeditum moribus.

Auctor huius facultatis non ineptus, ait se legisse librum, in quo non ad canes, sed ad leones acutum mentum referebatur, at leones acutum mentum non habent, quare assentior ijs, qui dicunt, non de mento sed de pilis, ac barba sermonem habere Aristotelem, & loqui de ha-

de habentibus barbam longam, nam vox græca, quam hoc loco usurpat, eadem est cum ea qua Iulianus Imp. in libro misopog. vtitur, & apud illum non solum mentum, sed etiam barbam significat, quare forte dicendum erit, qui barbam longam, & fastigiatam habent, quod plerunque videmus in Germanis (nam vox *αἰσχροί*, & præstans, & summum, & magnum, & longum significat, & in acutum desinens) illi sunt boni animi, siue ingenui, & magnanimi, & referuntur ad leones, his enim est quodammodo barba non autem canibus. dicemus igitur qui bene barbati sunt, *γεωτάδα* etenim barbam etiam, non tantum dicunt mentum græci; magnanimi; referuntur ad leones, quoniam magnanimi leones, & ingenui, iidemque bene barbati.

Barbam dicebāt quidam philosophi, ideo datam esse homini masculo, & virili, ut esset loco iubarum, quæ in leone sunt; quare sicuti audaciores, & leones, & equos dicunt, qui melius sunt iubati, eadem etiam ratione præstantiores esse illos, aiunt, homines qui melius barbati erunt, & magis ad virilem naturam accedere putabant, cuius indicium est, quod scæminæ imberbes sunt, & quo magis depiles sunt, eo magis deçent, ex aduerso viri parū barbati pessimi habentur, atque ex prouerbio pessimè audiunt.

At rursus si hæc vera sunt, inquirendum restat, propter quid promissa, & multa barba, virum indicet masculum, audacem, & magnanimum? primum enim puto non omnem barbam hoc denotare, sed quæ nigra est, aut æenea, vel ruffa, nam quæ subalbida est, omnia præter audaciam denotabit; si igitur fortis, & audax secundum naturam est temperaturæ melancholicæ naturalis, cum sub dominio flauæ bilis, siue sanguinis subtilis, & ea melancholia probè calida est, & accensa, qualem in Hercule fuisse ferunt; cum quicūq. huiusmodi habet temperiem ille abundet fuliginoso, & nigro vel æneo excremento circa caput, & genas ac mentum, qui locus est destinatus expulsionis talis excrementi; qui autem id habet probè barbatur est, ergo audax, & magnanimus bene barbatus erit, ergo & conuerso cui multa inerit barba ille fortis, & magnanimus dici poterit; ergo multa barba magnanimitatem potest arguere probabiliter, nam in hoc nulla necessitas est.

APOTELESMA CXVII.

Qui habent supercilia coniuncta tristes sunt, referuntur ad similitudinem passionis.

Cilia à supercilijs differunt, quod illa palpebrarum ambitum coronant, supercilia vero oculis super posita sunt, & in extremo frontis sita; quæ nunc nulla alia ratione considerantur, nisi quatenus sunt, sedes pilorum, inquit igitur Aristoteles.

Quibus supercilia, hoc est pili positi in illa parte quæ in imo frontis est, sunt inter se iuncti, illi naturaliter sunt tristes, hoc est inclinati ad naturalem quandam tristitiam, & procul à iocis, ac risibus secundum se consistunt, quod probat ex quo qui tristantur aliqua de causa externa, illi contrahunt frontem, & supercilia, ex qua contractione iunguntur, simul si igitur mæsti, & dolentes iungunt supercilia, dum occupatur eorum animus circa causam quæ dolorem, & mæsticiam inducit, ergo qui naturaliter iuncta fert supercilia ad mærendum, ac dolendum paratissimus est, ac natura quæsulus; quod autem qui dolent, ac tristantur supercilia naturaliter iungant certum est, quoniam, & contrahunt, idque illis accidit quoniam, & frontem cuius partes inferiores occupant supercilia, etiam contrahunt.

Hæc ipsa iudicij qdā sedē vocarūt, q̄ vero mæsti sūt pleriq. cogitāt de re, q̄ illos sollicitat, cogitare autē est cogere frequēter, ac cōtrahere, necesse est igit huius anime vires, spiritusq. cogunt, ac vniunt cōtrahi et, & iūgi partes, q̄ spirit⁹ sequunt, hæc sūt supercilia, iure igit supercilijs

Vu

hoc

hoc contingit, ut in mæsticia contrahantur, & rursus quibus naturaliter contracta apparēt, ij ad mæsticiam, ac dolorem prompti sint; quod igitur, & propter qui accidunt ea, quæ dixit Aristoteles, ex his patere potest.

Alij, ut Albertus præter mæsticiam addunt etiam sapientiæ paucitatem, si fuerint iuncta supercilia, & pili crassi, & densi, causam aiunt, quoniam locus ille plenus admodum terreis excrementis ostēditur, quare ab horū præsentia acies iudicij obtunditur, & claritas ingenij obscuratur, at forte ostendere oporteret prius iudicium, & ingenium ibi sedem habere; quidam hos simplices vocant, & verecundos, at si paucae sunt sapientiæ, sequitur rudes esse, quare etiam simplices, si vero simplices sunt, probabile est, & verecundos esse; quidam alij ex superciliiorum coniunctione accuratum animi studium in rebus, exquisitamque diligentiam præfagiunt, & sic inquit Augustum supercilia iuncta habuisse, & virum in regendo Romanorum Imperio accuratissimum fuisse, alij interpretantur hoc signum monstrare virum malitiosum, prauum, deceptoremque qua nō minus in Augusto tuere, quam accurata diligentia, ille enim, & Ciceronem, & Romanum senatum decepit, & malitiose deposuit Lepidum, subuertit Sextum Pompeium, prauē fefelit, Antonium, & ipsum Ciceronem quem ceu patrem colere monstrabat Inter proscriptos recenferi, & occidi passus est; Hæc potius decent iuncta supercilia, quam simplicitatem, & verecundiam, si quidem hæc sunt atræ bilis soboles, & operationes, non autem quæ ab illo auctore sunt adducta, ut verecundia, & simplicitas.

APOTELESMA CXVIII.

Qui supercilia diuulsa habent ante nasum, & extensa usque ad tempora, fatui sunt referuntur ad porcos.

SI propter quattuor principiorum primorum, humanum corpus statuentium diuersam temperiem sunt propensiones animi diuersæ, & si quibus is uerò naturaliter, quæ apparent in iratis, aut misericordibus insignia, illos dicemus paratissimos ad iram, aut misericordiam exercendam, & similiter si quos videbimus homines eadem signa habentes, quæ habent vel sues, vel asini in corpore aut eius partibus primarijs, quæ signa illis insunt, secundum quod certæ eisdem naturaliter insunt propensiones, iure illos in quibus asini, vel suis secundum corpus qualitatē animaduertemus, & eis adesse dicemus propensionem comitantem signum, quod in corpore suillo, aut asinino apparet, sic cum porcos secundum animam fatuos esse videmus, eosdemque immundos, & in iisdem deprendimus supercilia esse ante nasum valde diuulsa, deinde supra quodam modo ad tempora pertrahi, & retrocedere; ergo concludemus quibus hæc adsunt supercilia fatuos esse, & immundos.

Dubit. Sed dicit quispiam conclusionem vniuersalem non debere esse, nam quid verat, & nos dicere porci sunt fatui, & iisdem respirant, ergo omnes qui respirant fatui sunt, huic ita dubitanti respondendum puto, quod etiam alias dictum fuit, id signum quo posito in corpore animalis ponitur talis passio in anima eiusdem, & quo ablato autertur; dicitur esse signum proprium illius passionis animæ, & se mutuo sequi, ut posito, & ablato signo illo, similiter ponatur, & auferatur passio, siue propensio animæ; dico igitur ita, & nunc se habere quoniam fatui dum fatuitatem suam exercent videntur diducere supercilia, & sine vlla cogitatione, quæ faciunt operari, patet quod quibus diducta naturaliter erunt supercilia, illi fatui erunt; at ita diducta esse debeant, ut pars quæ versus aures est, sursum ferat, quæ uero ad nasum deorsum tendat; supercilia igitur extensa, & iuxta nasum diuulsa, & ita affecta, ut sursum ad tempora ascendant extensa, eademque rara sint, & cum pilis crassis, nigricantia, designant hominem fatuum ille au-

ille autem dicitur fatuus, ut alias explicatum fuit, qui parum considerat ea, quæ loquitur, & simul garrulus est, quam plurima præter rem, & sibi, & alijs etiam quandoque damno-
sa effutens; at fatui, & garruli videntur, esse porci quando, & continue grunniunt, & cum
delicacè ac munde stare possint, se ipsos tamen in immunditias immergunt, & relicta quæ-
doque cibis boni succi, malos & corruptos sequuntur; duplici igitur de causa possunt voca-
ri fatui, tum quoniam, ut dictum est, sæpè, & præter occasionem grunniunt, & clamitâr; tû
quoniam se libenter in cæno, & immunditijs volutant; hæc igitur ratio est, quam Aristo-
teles induxit, at si propter quid porcus sit immundus, & fatuus cognouerimus, forte etiam
& causam habebimus propter quam fatui, & immundi talia habeant supercilia, unde se-
quetur, & hoc vnum immunditiæ, ac fatuitatis esse signum.

Quærat igitur primum propter quid sus sit lutosus, & immunditijs gaudens, deinde
10 propter quid diuulsa habeat supercilia ad nasum, & extensa, & diducta ad aures vsque.
Quo ad prius dictum supponendum est, quod omnino verissimum esse videtur, simile si-
mili gaudere, eo ipsoque conseruari, sicuti opposito perditur, & hoc per se; per accidens au-
tem, & contrarium contrario conseruatur, & gaudet, sic Hydropiper, & hippomarathon
in aqua, & locis frigidis, & humidis, cû herbae sint valde calidæ, & siccae, crescunt, quod et
angelicæ odoratæ accidit; opposito enim externo circum existente oppositum magis vni-
tum permanet, magisque proficit, & conseruatur melius, quod primo aspectu forsan vide-
tur esse mirabile, attamen est verum, vtrum igitur per se, an per accidens immunditiæ, &
20 lutum à suis appetitur, & vtcunque, an id illis accidit secundum totum, an vero secun-
dum partem aliquam sui corporis, contingit enim idem animal quandoque secundum
partem aliquam petere calorem, & secundum aliam frigus amare, quod plerisque contin-
git hominibus, qui secundum renes frigus quærent, at secundum stomachum calorem se-
ctantur; porcum itaque per accidens amare lutum, & immunditias dicere possumus tan-
quam rem naturæ illius oppositam, si Plutarchum in Symposiacon 4. audiamus dicentem,
Iudæos se à iustissimis animantium carnibus abstinere; cû igitur à suilla carne abstineant
sequitur eos iudicare suum esse iustissimum, iustissima immunda nō sunt, sed pulcherrima,
etenim, & Aristotelis ait, iustitiam rerum omnium pulcherrimam esse.

Amplius neque turpem dicemus porcum, neque fædum, neque ineptum, quod appare-
30 bit, si cum Cocodrilo, cû Cercopitheco, aut Ibide, aut alijs ab Aegyptijs cultis brutis con-
feratur; At olim Aegyptij suam adorabant, & propter hoc Iudæi nunc etiam tanquam à re
sacra abstinent, & apud alias quasdam nationes inter numina collocatur; In Creta enim
summo aiunt in honore fuisse suam, quoniam Ioui nascenti primum mammam porrexit,
grunntuque neugiens audiretur vehementi perucit. olim etiam solemne videbatur per
porcam iurare; est igitur probabile porcos impuros, & fædos non esse, quod si lutum appe-
tunt, id faciunt non quod fædari quærant, sed quod aquam petunt, in qua se prouoluant,
aquæ accidit in terra esse, unde oritur ex volutatione lutum; sic igitur lutosus videtur
esse sus.

Ex aduerso Alexander Aphrodiseus, nec non Aristoteles, eodem referente, pro re certa
40 ponunt suam immundum esse animal, sterquilinijs, & luto gaudentem, radicibus victitan-
tem, quas rictu rostroque suo continuè in terris fixo reperit, eundem omnium rerum vora-
cem dicit, & promptissimè pinguescere, quarum rerum etiam idem Alexander pro parte
rationem reddit.

Sed, ut cunq; per se non videtur porcus immundus, neq. immunditiarū appetens, si enim
porcus, et homo nō minus erit immundus, si quidē si carnē carni humanā suillæ cōpara-
ueris, & præcipuè maialiū neq. in odore, neq. in colore, neq. (ut experti aiunt) in sapore dif-
ferūt; adde vtriusq. idē tactū molli, & vtraq. caro humidior est, & facillime putrescit, & cor-
rūpit, amplius interna hoīs, vel teste Gal. adeo similia sūt porcorū viscerib. ut nullū disci-

men inter hæc appareat; sed si totam corporis temperiem spectabimus, illum ipsum, cum citissime pinguescat, cum multi etiam coitus sit, & facuodus satis, dicimus esse humidum & calidum ita, ut sit temperamenti pituitosi, cum subdominio sanguinis, unde & excrementosa caro est, & facile putrescit; si igitur res ita se habet, facile est interna esse calida, moderate, humida, & ad partes externas bilem omnem rei jci, quo fit, ut pili porcini plerumque sint subflavi, aut anei, & delectantur scalptu, quoniam pruritus excitat bilis ad cutim perueniens, & si scalpantur ita afficiuntur, ut in somnum labantur, & totos scalpentes se exponant; id etiam videtur testari Aristoteles, qui decima prob. sectione prob. 23. ait suam esse omnium calidissimum, partique valde calenti eius corporis pilos adhaerere quæ cutis est, quare illos non mutare pilum, sicuti ouibus, bobus, & alijs plurimis accidit. (Ca. 10) lidissimam igitur si cutim habet, cui plurima subest sæpè pinguedo, non est mirum, si aquæ se involuere quærat, ut suus calor temperetur; at quoniam aqua, quæ in promptu est, canosa plerumque existit, pauca enim, propter hoc videntur porci lutulenti, quod per accipiens contingit tamen, ut videtur. Hæc pro porcorum munditia, & defensione possent adduci.

At his relictis re vera porcos puto esse immundos, sædos, & fatuos, nam præter Aristotelis sententiam; manifestum est quod fatua caro fatuam etiam requirit animam, & si duæ illi proponantur aquæ, quarum altera clara, altera sit lutosa hanc clara post posita avidus eligit. Quod igitur sit lutosa supponatur, at propter quid quærat, ait Alexander ex sententia medicorum, porcum esse lutosum, & gaudere stercoreibus, quoniam iecur habet maximum, hoc autem membrum est sedes cupiditatis, & libidinis, quare maximè esse lutulentum, deinde ex Aristotelis sententia aliam etiam affert responsum, & ait, quod sues sunt crassiss, & interceptis naribus, quare habent vim olfaciendi hebetem, & ita fatorem nequeunt percipere.

At mihi utraque causa parum probabilis videtur, nam quo ad priorem, dato quod porcus habeat maximum iecur, (quamuis, & anseres, & quædam alia animalia multo maius proportionabiliter habent, quam porcus) sequetur ne ob hoc ipsum esse lutulentum? & quomodo vera erit propositio, quæ supponit omne habens magnum iecur esse lutulentum? & si dixeris in magno iecore est magna cupiditas, non tamè erit verum, quod ubi magna cupiditas inest, ibi etiam sint multa immunditiæ; nam amantes quo magis amore ardent, & quo maximè cupiunt, & maximè munditijs student, putarem igitur hanc medicorum (ut ille ait) causam nullius omnino esse momenti; sed neque illa quam Alexander ex mente Aristotelis affert, profiteretur (quicumque ille fuerit) valde videtur vrgere, ait enim sues habere vim olfaciendi, interceptam, & hebetem, quod sanè primo aspectu mihi videtur falsum, cum certum sit sues olfactu reperire sub terris latentia tubera, & radices & quæcunque illi naturaliter in escam cedunt, videmus, etiam hos eosdem pira, & poma solo olfactu matura, & mitiora ab oppositis dignoscere, sed dato quod habeant olfactum pessimum, non ideo crederem illum sædum, & lutulentum esse debere; nam, & homo pessime omnium animalium odorat, neque tamen est lutulentus, & immundus, & rursus dato quod haberet pessimum odoratum, non sequeretur, quod odoribus sædis ac tetris non afficeretur, sed gauderet, & rursus si male odoraret tantum voluptatem, aut dolorem ex odoribus perciperet, quare, ut homo tetros odores odisset, non autem delectaretur iisdem.

Putarem igitur aliter omnino dicendum; si horum problematum reddenda sit causa, propter quam porcus sit immundus, & sterquillinijs gaudens, sit fatuus, cur delectetur scalptu; cur pilus plerumque sit subflavus, neque, ut alijs brutis cadat, & caro mollis valde, & prompte corrumpatur, itè cur radicibus vescatur, cur deinde facile fiat omniuorus, amplius & citissime pinguescat, demum propter quid diducta habeat supercilia, quæ illi si propria sunt, vel saltem semper insunt ab eius definitione, ac substantia oriri certum est; hanc igitur venari oportebit; quæ tunc sciemus, consecutos esse, cum omnium accidentium, quæ per se necessario, & semper insunt ratione reddere nouerimus.

Por-

Porcus sanè, de quo loquimur animal est terrestre quadrupes, & domesticum cuius temperies (cum exectus fuerit) calida est, in primo gradu, & humida ultra secundum; est igitur pituitosa eiusdem substantia, cum subdominio sanguinis, & id apparet ex colore, & sapore, ac contentis in sanguine, quæ in iugularis apparent; hac igitur temperie constant membra, & viscera principalia, bilis igitur quæ superat expellitur ad circumferentiam, & melancholia ipsa quoque à medio depulsa, vel ossa constituit, illaque nutrit, vel ad extrema corporis in vnguibus, & rostro absumitur, si igitur sus est animal hæc præditum temperie, ergo excrementosum erit, quoniam valde pituitosum, quod etiam produnt medici valde excrementis plenam esse suillam carnem, quod si verum sit, quoniam simile simile delectatur, excrementis etiam gaudebit, calidam scilicet, & humidam naturam habentibus, porcus igitur in sterquilinis delectabitur, iure igitur immunditijs letatur, quoniam immundus est, immundus autem quoniam excrementis abundat, & hoc illi contingit, quoniam prædicta temperie affectus est, & quoniam excrementosa abundat pituita insulsus est, secundum carnem, quare & fatius secundum animam, in tali enim corpore talis secundum proportionem inest anima, omnium autem carnium insulsam maximè esse suillam sine sale iudicat gustus, & qui illum dixit habere animam, pro sale dum vivit, & mortuum sale pro anima vere locutus videtur, & quoniam ad extrema, & ad cutim delata est maior pars bilis pruritu plerumque afficitur, & scalpi delectatur, & præ delectatione concidit, ac dormit, & quoniam circa extremam pellem adest bilis, ideo pili referentes cutis naturam, & colorem sublaui sunt, neque decidunt, referente Aristotele, pili, sicuti cæteris animalibus, quoniam id pinguedo verat; cito autem, & valde pinguescunt, quoniam pinguedinis ratio in humido, & calido sita est, & quoniam contingit unum quodque animal cibum sequi quod suæ naturæ sit conveniens. Quod igitur est humidum, & calidum, similem cibum affectabit, hinc factum est, quod sues radicibus libenter vescuntur, & pomis, quoniam hæc videntur esse humidiora cæteris partibus plantarum, eadem corporis temperies illud ipsum animal, facit molle secundum carnem, siquidem humidius est humiditate aquea, & quoniam caro humida, ideo corruptioni paratissima est, corrumpitur enim quod humidum est adueniente exteriori calore, à quo interior conservas evocatur, videtur autem omniuorus, quoniam, & eius substantia cum insulsa, & humidior sit se se habet, ut aqua, & tanquam materia ad omnes cibos artificiales culinæ, quare si ille est quodammodo aqua quæ parata est ad omnes sapes suscipiendos, nulli mirum erit, si omnibus vescetur etiam cibus indistinctè, qua forte ratione moti antiqui Aegyptij suem tanquam chaos symbolum posuerunt, ut pote qui materia sit rudis, & indigesta apta ad omnes formas, & condimenta excipienda.

Verum neque dum ex his clarum est cur diducta habeat supercilia, & sursum versus aures extensas, quod primum quærebatur; puto ego sanè porcum quoniam fodere terram debebat, ac radices eruere necessario illi datum fuisse rostrum, cuius extremitas esset dura, & callosa, & ast callosæ cuti non adsunt pili, neque innascuntur, depile igitur necessario est rostrum, & pellis quæ partem superiorem rostri vestit depilis est, & sicuti quæ volam manus humanæ vestit cutis, cum futura esset glabra, ipsa etiam multo ante, & ferè ab axilla, incipit deponere pilos, & procedens, & iam in parte interiori brachij semper levis, & glabra est, donec in volam desinat, ita puto dicendum, à summa fronte porci incipere depositionem pilorum, eamque ipsam per media supercilia ad rostri extrema peruenire, ut sit depile rostrum, & sic distincta fieri supercilia, & sine pilis apparere, materiamque ad illas partes pro pilis, & setis generandis defluentem, ad partes superiores versus aures propelli; unde factum est, ut necessario extensa sint supercilia; si igitur porcus sibi quod est porcus rostrum habet, & sibi quod rostrum tale habet, etiam extensa, & diuisa gerit supercilia, manifestum est igitur, quod porcus sibi quod porcus est talia gerit supercilia, sed sibi quod porcus est,

Vu 3 idem

idem immundus, & fatuus erit, ergo cui insunt huiusmodi supercilia, illi etiam natura potest quoddammodo, & per quam similitudinem inest, quare & fatuum, & immundum rationabiliter illum dicemus, at re vera ex hoc signo declaratur quod crassior sit cutis circa illas partes, quare & nasi cutis crassior, & labium superius minus molle, & delicatum, sed durum, hos autem talibus labijs præditos supra dicebamus esse ignobiles, & fatuos ac bardos & sues, vel asinos referre.

APOTELESMA CXIX.

Qui erectos pilos habent in capite timidi referuntur ad passionem, quia timentibus eriguntur.

Quibuscumque accedit capillos erectos habere, id ijs præcipue accedit circa verticem, & circa eam suturam, quæ cadit inter coronalem, & lambdoidem, forte quoniam eo in loco, & os tenuius est, & magis porosum, est apotelesmatis sententia.

Quorum capilli sunt naturaliter erecti, & non crispi, & molles potius quam duri, isti sunt timidi, quod probat Aristoteles à posteriori dicens timentibus eriguntur capilli, timentes, quoniam timent etiam apti sunt ad timendum (quod enim actus est, necesse est, ut possit esse) ergo quibus pili sunt in capite erecti, illi sunt propensi ad timorem, timentibus erigi capillos certum est, & quotidie experientia confirmatur, nam, & Virgilius id testatur in secundo Aeneid. cum Aeneas de improviso apparuit imago Creusæ, nam subito obstupuit, steteruntque comæ, & vox faucibus hæsit, quod idem etiam in tertio iisdem met verbis testatus est, Polydori voce audita accidisse, cum igitur timent homines, ipsis stant capilli, at non è contra cum capilli erecti sunt hominem subito obtusescere timore, & terreri dicendum est; nam, ut docet Aristoteles, dicta sectione problematum, scilicet omnibus rigentibus pili attolluntur, rigere autem possunt homines ob plurimas causas, quarum nonnullæ in ea sectione enumerantur.

Mihi igitur videtur dicendum, quod omni timenti, ut plurimum stant crines, sed non omnis cui stant crines ille timet, nam stridor ferræ rigorem inducit, & cibus post ieiunium captus, & qui à græcis dicitur enthusiasmus, & plures vehementes motus animi, et morbi, ac febres quædam rigorem afferunt, omne autem quod rigorem affert etiam natum est comas erigere, quare clarè patet non conuerti prædictam propositionem.

Sit igitur per definitionem passionis demonstranda hæc conclusio, cui omni inest timor illi omni inest erectio capillorum, & supponatur ex Aristotele erigi capillos, cum cutis contrahitur; id accedit quando calor ad interiora recurrit; quare sit demonstratio, omni timenti calor ad interiora recurrit; cuius inditium est, quod pallescit, & vocem reddere non potest; at cui calor ad interiora recurrit illi exteriora calore, & sanguine spoliatur, quicunque hoc capitur affectu, ille circa externa frigescit, ac rigorem percipit, frigus, & rigor cum timore contrahit, contracta cutis erigit pilos, ergo timenti capilli eriguntur; habemus igitur causam propter quam timenti capilli stent; ergo cui capilli naturaliter stabunt, probabile est, illi contractam esse pellem, & ad interna calorem recurrisse, quare & dispositum esse secundum naturam eo pacto, quo disponuntur ex affectu secundum corpus, illi qui timent qui autem sunt paratissimi ad timendum, viles & abiecti sunt, adde rudes, & ineptos, auaros etiam, & pusillanimes, ergo iure cui hoc inest signum illum ad timendum paratum esse dicemus.

APOTELESMA CXX.

Qui capillos multum crispas habent, sunt timidi referuntur ad Aethiops.

Capilli, Aethiopum crinibus similes, sunt nigri, & subtiles admodum, & spissi, & valde crispi, nigri quoniam similes sunt cuti, quod ferè omnibus accedit animalibus, præter hoïem, ut pili quoddã modo sint cuti concolores, aut quoniam ab humere nigro, & adusto sunt geniti, subtiles quoniam pori, per quos exeunt, ab excedent calore aeris ambientis ex siccata pelle sunt ferè obstructi quare valde arctum dant pilis exitum, & hac de causa paucissimam etiam habent barbam, sunt autem crispi omnino eadem de causa, nam excellens, calor, ita cutim contrahit, & siccatur, ut pori contorqueantur, & inde contorti, hoc est crispi oriantur pili, hoc ipsum timiditatis esse signum docet, dicens, Aethiopes huiusmodi capillos habent, & ipsi timidi sunt, ergo quorum capilli tales sunt illi timidi existunt, hos esse capillos Aethiopum dubium non est, eoidem etiam similiter esse timidos, & imbelles clarum est, si comparentur cum septentrionalibus, quare, & magis cauti, & astuti sunt, & magis etiam inclinati ad religionem, & ad pietatem, & apti ad credendum ijs, quos bonos iudicant, & naturam foeminilem, magis, quam virilem referunt; causa autem propter quam prædicti capilli timiditatem significant, hæc una est, quoniam arguunt refrigeratione cordis internam, ad quam sequitur timor, quibus igitur capilli huiusmodi ad sunt, illis ad externo euocatus penè est omnis calor, & internæ partes atque humores multo calore sunt priuati; Quibus accedit habere hanc humorum dispositionem, sequitur frigus, à quo causatur timor, patet igitur propter quid quibus pili in capite valde crispi ad sunt, illi sint timidi.

At dubitabit aliquis si recursus caloris ad interna timorem facit, ergo quibus calor ad externa euocatur audaces esse deberent, quare audacissimi Aethiopes, ac ceteri nigri, quod tamen Aristoteli repugnat, at nulla est hæc dubitatio, primum enim non dico recursum caloris ad interna facere timorem, sed assero propter timorem ad partes inferiores internas calorem retrahi. Nam & in ira aliquando, & in dolore calor ad interna recurrit, nec tamen tunc timor oritur, sed refrigeratio partium, quæ sunt circa cor, & cordis ipsius, retracto ad inferiora calore, ea est quæ timoris sequitur rationem, & cum euocatus sit calor ad partes externas, patet, quod cor, etiam refrigeratum est, quare necessario propensio ad timorem sequitur; rursus in audacia verum est calorem ab intus ad extra ferri, at si idè in Aethiopibus accidat non ideo sequitur illos audaces esse, ex utrisq. enim affirmatiuis, in secunda figura nihil infertur, demum in audacia interiora, & exteriora incallescunt, & iã præsens in vtroque loco existit calor, quoniam est multus, at in Aethiopue iam euocatus, neque intus, neque extra reperitur.

Rursus dubitabit aliquis, si timido calor ad interiora recurrit; ergo timidus calida habet interna, at Aethiops calida non habet interna, ergo Aethiops non est timidus, huic dubitationi responderetur, & primum recurrere calorem ad interiora dicitur multipliciter, nã vel ad cor recurrit, ut in iratis, & est causa audaciæ, vel subit diaphragma, & sequitur timor cuius indicium est, quod soluantur membra, & excrementa deiiciuntur timentibus, quare ad argumentum neganda est prima consequentia, nam non est verum quod omnis cui calor ad interna recurrit ille habeat interiora calida; nam si paucus fuerit calor, calidiora quidem respectiue, at non simpliciter habebit interna, vel calidiora quidem habebit ventrè inferiorem, non tamen superiorem in quo residet cor, & vitæ principium, timidus igitur non habet villo modo ventrem medium calidum, sed tantum inferiorem. At Aethiops neurrum, utriusque igitur, & timenti, & Aethiopi eadem adest dispositio secundum cor, & utriusque

que eandem habent passionem pilorum, quare quibus pili ad sunt, ut Aethiopibus, illi ad timorem sunt propensi.

Cæterum si capillos hosce nigros valde, valdeque subtiles, & densos, & crispas quales habent Aethiopes attentius spectemus, videbimus non solum timorem, sed etiam multa alia signare, quoniam enim sunt nigri exusta est bilis atra, atque alij etiam humores à calore passi sunt, hinc efficitur, ut timidi sint, & maximè id accidet, quando cute albiori præditi erunt; hoc enim docet pituitam multam in compositione adesse, neque timidi solum, sed etiam avari; adde quoniam nigri, & crispi difficiles sunt ad scientias apprehendendas, etenim siccus humor est melancholicus, sicca autem difficile externas admittunt formas, rudes sunt igitur, at quas susceperint diu retinent, inde factum est, ut valde sint iniuriarum memores, valdeque iram feruent acerbam, obscuram, & latentem, quam, nisi maxima cum pernicie eius, cum quo iram exercent deponant; quod si huiusmodi capilli crispi in sinu capite fuerint eleuari colliculum præferentes, astutiam quandam non omnino malitiosam, & turpem denotant, ad decentiam enim huiusmodi capillorum dispositio, ut supra dictum est, refertur, molles vero quoniam subtiles sunt, & subtiles propter strictos cutis poros adusta ab externo calore, & densi propter multitudinem materiæ, Luxuriam multam, & appetitum indistincti coitus significant, hoc enim melancholicæ materiæ, quæ iam est adusta proprium est, adde, & crudelitatem, & cupiditatem, quæ sunt timoris perpetui comites; qui enim timet sibi, necesse est, ut ijs à quibus timet nocere cupiat, & si potest vehementer noceat, quod opus est crudelitatis, & eadem de causa quoniam sibi timet, & ne sibi desint opes, ac fortunæ dubitat, ideo auarus est, fallax etiam huiusmodi genus hominum, ac præcipuè si cogitandum est, ac raro ridet, quod ex ijsdem, quæ supra dictæ sunt, causis infertur.

APOTELESMA CXXI.

5, Quoniam igitur, & erecti, & vehementer crispi timiditatem indicant, qui in extremitate sunt crispi, bonum animum designant, etenim ad leonem referuntur.

More suo contemplatis extremis secundum excessum, & defectum, cum vtraque vitiosam propensionem significant, iure dicendum est, quod medium laudabile sit, erectus igitur capillus timorem, & valde crispus idem etiam denotabat; quoniam vtraque dispositio ostendebat caloris circa cor inopiam, vel quoniam euocatus ferè omnis ad externa est, paucusque effectus vix corpus corporisque munia exercet, vel quoniam ad interiora retractus erat naturaliter, circa nempe epar, & stomachum, & intestina multus, unde factum est, quod omnes valde voraces timidi sunt; si igitur extrema hæc timore arguunt, manifestum est quod media dispositio timorem non ostendet, sed bonum, ut ipse ait, animum, & secundum naturam virilem dispositum; Hic autem capillus est, qui in medio, ac principio est extensus, & in extremo crispus; dicimus ergo capillus subfuscus siue subfulvus quales sunt castanearum maturarum cortices, mollis, mediocriter subtilis, nec valde spissus, cum recedat à vehementer nigro, & ab eo qui subalbus est, & qui colorem funiculi ex canape facti imitatur, (qui & denotat timorem, quoniam pituita prædominari demonstrat, quare & imbecillitatem) bonam indicat naturam, & virum audacem mediocriter; similiter qui est erectus, hoc est nec valde extensus, nec valde crispus, sed in extremo tantum & in medio planus, & rectus mediam dispositionem inter frigiditatem humiditatemque, & siccitatem atque adustionem significat, medietas autem, ut sæpe dictum est, omnis laudabilis existit, nec molles etiam, nec nimis duri, eandem mediocritatem demonstrant, non enim aliter fieri potest, ut perfectum secundum propriam naturam sit vllum mixtum, nisi propriam

proprium consequatur mediocritatem, ea autem quæ hominis medietas est, ut supra diximus maxime ad medietatem simpliciter accedit; neque hac communi ratione contentus Aristoteles, etiam ad animalis exemplum se conuertit; leones enim subfuluos habere pilos, & in medio planos, in fine crispas; est manifestum eisdemque esse animosos, audaces, sed etiam placidos, quando vel ira, vel fame non torquentur; & ludere, sicuti canes, vel felium pulli, cum maxime sunt domestici, ergo quorum crines tales erunt ad naturam leonum accedunt, ac secundum propensionem naturalem quodammodo erunt, audaces, nempe iracundi mediocriter, liberales, placidi, & bene secundum naturam hominis dispositi, vel sicut recta ratio postulat; sunt autem huiusmodi homines etiam mediocriter ambiciosi, & amatorij, ambiciosi quoniam calidiores, audaces, & iracundi, amatorij autem quoniam liberales, & placidi; hæc, ut puto, huius apotelesmatis sententia est, & ratio.

A P O T E L E S M A C X X I I.

Qui id frontis quod est ante caput eleuatum habent, liberales sunt, referuntur ad leones.

Hoc, & sequens apotelesma vnum, & idem puto, & in textu mendum esse autumo, quod etiam alijs quibusdam visum est, ut sit sensus, quorum capilli, qui medietate frontis imminet, eleuati sunt, & in se ipsos contracti, ut quendam colliculum fronti de super imminet, demonstrent, illi sunt liberales, quoniam referuntur ad leones, & ad apparentem decentiam; primum enim videmus leones tales esse, & placent, ac videntur pulchri, hoc est secundum naturam dispositi, qui talem capillorum tricam superstitam habent fronti, sed ut cumque sit, sententiam puto hanc esse Aristotelis, ut de capillis, ac figura capillorum, non autem de fronte loquatur, nam de illa satis supra.

Sit ergo sensus, qui habent in parte anteriori frontis molliter eleuatum crinem, illi sunt liberales, hoc est non auari, neque lucro dediti, sed parati ad opitulandum egenis, & ijs, qui illos rogant, causam vero propter quam id fiat, difficile est reperire, nisi dixerimus quæ dispositionem naturalem simpliciter viri indicant, illa etiam liberalitatem, & comitatem, & placiditatem docent, ac coma circa frontem eleuata virilem dispositionem significat, ut probatur exemplo leonum, quibus virilis habitus attributus est, ergo dispositio hæc comæ supra frontem eleuata docet hominem liberalem, ac placidum esse.

Vel forte dicere etiam poterimus, crinium supra frontem mediocris eleuatio designat temperatum calorem cerebri, & præcipue, si color crinū fuerit subfuluus, vel subrutillus, & in fine crispus; at quod significat temperatum cerebri calorem, & præcipue in parte interiori, quem locum dant imaginationi, & phantasmatibus, illud denotat hominem liberalem, & placidum, & humanum, & qui alijs libenter opituletur, ergo quibus crinis supra frontem erectus est, mediocriter, ut colliculus eminens, illi homines erunt humani, & placidi; vtraque propositio consideranda est, ac primum minor quod huiusmodi coma supra frontem mediocriter eleuata, & subfusco prædita, vel subrutilo colore indicet temperiem cerebri mediocriter ad calidum vergentem, confirmari potest, quoniam calidi proprium est pilos contrahere, atque incrispare, quod videmus à mulieribus fieri, crines ferro, vel vitro calefacto crispantibus, si igitur mediocris est calor, mediocriter etiam crispat; mediocriter crispati capilli colliculum illum representant, contracti enim cum sint, & conuexam circuli portionem imitentur, necessario collis figuram representant: Cui igitur talis est in fincipite coma, illi cerebrum est mediocriter calidum.

Maiores erat, cui cerebrum tale est, ille magnanimus est, liberalisque, & placidus, & humanus, confirmatur hoc, quoniam cerebrum mediocriter calidum, & ad temperatum inclinans,

clinans, mediocriter etiam remittit calorem cordis; quare cum calor vegetus sit cordis, homo magnanimus est, audaxque & liberalis, illiberales enim timidi sunt; at calido corde mediocriter præditi non sunt timidi, quare neque illiberales, quod fuerat probandum.

Alij dicunt huiusmodi viros vehementer mulieribus deditos, puto ego natura duce hoc quodammodo insitum esse mulieribus, ut illis placeant inter homines, qui magis viriles videntur; & conuerso ijs, qui magis viriles sunt, magis placeant mulieres; at magis viriles sunt, qui leonum naturam referunt, qui igitur mulieribus placere quærunt, ipsi etiam natura hoc docente habitus huiusmodi viriles, ac signa quæ illos maxime viriles esse ostendant præferre nituntur, enses igitur accingunt, pennas infigunt pileis, & quo ad fieri per ipsos potest, bellacem, audacem, robustum, & martialem virum representant; quandoquidē ita Veneri placuisse Martem probabile est; inter cætera autem virilia signa, hanc etiam cinnamini eminentiam ostendere, & alere diligenter quærunt, sic enim magis viriles videri putant.

A P O T E L E S M A C X X I I I.

57 Qui in capite adnatos habent capillos ad frontem iuxta nasum, sunt liberales; referuntur ad apparentum decentiam.

Ego sanè (ut etiam supra dictum fuit) non possum non credere mendosum esse Aristotelis textum, quomodo enim capilli dicuntur esse iuxta nasum, & quis vnquam pilos qui in facie sunt, capillos vocauit; quod autem ea quæ sunt iuxta nasum, sint in facie, neminem posse dubitare credo; quidam huius scientiæ non ignobilis auctor, putauit confusum esse superius, cum præsentī apotelesmate, & aliquem olim in margine scripsisse hoc, quod nunc contemplamur, quasi superioris paraphrasim; Hoc ego neque improbo, neque rursus valde probo, puto tamen aliquid rationabiliter etiam addi posse, & decere, cum licet seruare auctoris dicta, eaque ad rectam intelligentiam deducere; si igitur verbum græcum *τρίχας* pilos interpretati fuerimus, quod factum est à Gaza in pluribus locis, in quo etiam significato vsus est Plutarchus in Apophth. & Plin. verba quædam Aristotelis reddens latine, ait de functorum capillos, quos græcè dixerat Aristoteles *τρίχας* & vngues crescere, quod si res ita se habet, dicemus.

Qui pilos habent ad frontem iuxta nasum natos sunt liberales, quoniam referunt leones, & sanè si leones diligenter inspexeris, videbis prope nasum adesse quosdam pilos in confinio superciliorum, qui pili neque plani, neque erecti sunt, & nescio quid dignitatis afferunt fronti, & faciei. Verum quod hoc sit signum liberalitatis valde dubito, nisi per liberalitatem, ingenuitatem intelligere velimus; credo ego potius id signi audaciam, & uiriliter significare, argumento leonum; addo quod memini me nouisse duos duces militum audacissimos, quorum frontis inferiora extrema erant paucis pilis, ijsque ferè directis uestita, sed quoniam illos continuè tondebant, forsitan tales apparebant, id autem nescio quid reuerentiæ, & dignitatis illis conciliabat, erant, ut dictum est, & ualde audaces, & iracundi, sed cum suis amicis satis humani; uerum nunquid liberales forent ambigo, & potius oppositum experientia dicere possem; habebant autem, & digitos manuum pilosos, & totum etiam corpus facile pilis scatebat.

Dicerem igitur, quæcunque in facie hominis existentia illum decent, eique reuerentiā, & respectum conciliant, illa eum secundum naturam uirilem dispositum esse indicant, sed pili eo in loco supra nasum nati decent uirum, & illi reuerentiā, & quandam maiestatem conciliant, ergo huiusmodi pili audaciam, & uirilitatem designant, ego tamen, ut dixi locum hunc ualde suspectum habeo, nec mendum adesse dubito.

APO.

A P O T E L E S M A C X X I V .

*Qui longi, ac tardi gressus, sit cuique tarditate molestus perfectius quoniam longe
progredi efficax; tarde autem vero cogitabundum.*

Tertia est huius partis sectio, in qua motus corporis humani, tum secundum totum, vt
progressius tum secundum partem quales qui sunt à manibus ab oculis, à collo,
& humeris considerantur, non quidem omnes, qui possibiles sunt, quidam ramen, & ij qui
sunt magis in hominum conspectum Sententia autem apotelesmatis huius, mihi admodū
obscura, & difficilis videtur, nec huius, sed etiam sequentium; in textu latino Basilæ im-
presso, hæc, quæ de gressuum differentia enuntiantur, non leguntur, attamen postquam cō-
tingit, nobis hæc occurrere, quædam de his dicemus, & eo magis quod quattuor hæc de in-
cessu theoremata in græcis codicibus habentur.

De hominis notu progressiuo secundum locum quem nunc incesum appellabimus, cō-
templatur duas contrarietates nempe tarditatem, & celeritatem, longitudinem, & breui-
tatem quarum prior ad tempus, posterior ad spatium pertinet, tardus enim motus dici-
tur qui multum temporis infumit in transendo aliquo spacio, velox, ex opposito motus
est, qui parum temporis in eodem spatio transendo impendit, vel dices, ex Aristotele in
phys. tardum est, quod in multo tempore parum procedit, velox quod in paucio tempore
multum mouetur, longus gradus dicitur qui multum spatij intercipit, brevis qui parum;
ex his igitur sunt quattuor iugationes, nam gressus vel est longus, & velox, vel longus, &
tardus, & rursus si brevis, vel erit simul, & tardus, vel celer, seu velox; quod est idem, præter
has nullæ aliæ fieri possunt, iugationes, simul enim longus, & brevis, velox, & tardus esse,
nequit, nisi forte dabitur vna species gressus, quæ neque tarda sit, nec velox, nec longa,
nec brevis; Ad rem igitur, gressus brevis dicitur qui comparatus cum gressibus aliorum
hominum naturaliter progredientium, parum spatij capit, longus qui multum spatij, ve-
lox qui comparatus cum motu hominis secundum naturam procedentis citius absoluitur;
tardus autem dicitur qui à mediocri, & secundum naturam disposito superatur ita, vt sem-
per sit habenda ratio eius gressus, qui secundum naturam est, proque eius modo iudicatur
brevis, longus, tardus, & velox: Nunc quid horum vnus quisque separatim denotet, ac
significet, quando naturaliter in homine conspicitur dicamus; tardus gradus cogitabundū
magis etiam quam virum deceat mollem, & foeminilem denotat, qui tardissimus est, pi-
grum, & inertem omnino hominem, ac nullius pensi indicat; ad agendum inefficacem, hoc
est cunctabundum, mollem, & laboris hostem vehementissimum, nam arguit temperamē-
tum pituitosum aut melancholicum, & omnino caloris paucitatē. Ex opposito gressus ve-
lox inconstantiam significat, velocior etiam timiditatem, & inefficacem quandam opero-
sitatem, quidam etiam dicunt illiberalem, pusillanimum, auarum, ei enim, qui hoc motu
mouetur calor ad inferna descendit, superiora, & thoracem deseruit; plerunque huic acci-
dit, vt sit pusillus, macer, & paruas extremitates habeat, biliosumque cum pituita iunctum
habitum sit sortitus hic inefficax, ille celer est ad agendum; Priores atram bilem, hi po-
steriores flauam representant; longus gressus robustum, & magnanimum declarat; robur
enim id causat (nam imbecilles, & valetudinarij paruum, & tardum gressum faciunt) qui
tales naturaliter habent gressus, hi sunt magni, & magnis etiam extremitatibus præditi, &
boni animi, & ad virilem naturam accedentes, ita enim comparatum est, vt leones, & tau-
ri, & elephantes qui quodammodo secundum naturam videntur esse magnanimi, hoc mo-
tu longo, & tardo moueantur, ex aduerso gressus brevis, stupidum, & bardum significat,
& ineptum hominem, quodque hoc sit verum experientia docet, quosdam enim breuissi-
mi gres-

mi gressus homines vidimus, qui & stupidi, & percontatores erant, eandemque rem ter, quaterque ingerebant, & quod audissent, iterum petebant, breuissimos autem gradus facere videbis puerulos, senesque, & hi in actionibus vani, & inefficaces erunt.

Qui vero ex his, compositus gressus vocatur, & prater hunc etiam qui moderatus est, & qui simul inæqualis existit, vel secundum spatium, vel secundum tempus; Ad Aristotelem igitur, cum dicit.

Qui incedentes naturaliter faciunt longum, & tardum gressum (quamvis tarditas molesta sit actionibus) perficiunt tamen, quæ faciēda suscipiunt, cum quid tardus, & quid longus gressus sit, & quid indicet dictum fuerit; restat, ut dicatur, quid sit, quod vocat perfectum, & quæ ad hanc proprietatem requirantur, & cur interposita sit illa obiectio-¹⁰ nis responsio.

Ad primum igitur vox quæ (perfectum) reddita est ab interpretibus, apud grecos initium significat, siue arcanum, aut mysteriosum hominem, puto ego hoc loco hominem probum, & honoratum importare, & in negotiis versatum, & ad exequendum aptum, quæ faciēda susceperit; Videbat autem Aristoteles, aliquem posse dicere, quomodo laudandus est homo tardus? cui obiectio quali per antiparastasis respondens, ait, nō nego, quin tarditas sit in actionibus molesta, iuxta illud, quod in beneficiis dici solet, bis dat qui cito dat; attamen, sicuti spatij longitudo in motu tarditatem quodammodo compensat, & corrigit; sic etiam in actionibus, & negotiis quamvis tarditas, & pigritia corporis videatur molesta, tamen quoniam stabiles, ac constantes sunt viri huiusmodi, putandū²⁰ est illos ipsos, quæ faciēda susceperunt, omnino perfecturos esse, huius sui apoteles. causā affert Aristoteles propter quam dixerit hos viros esse perfectiōis, quoniam consilio valēt, & efficaciter operantur; ad hoc enim, ut aliquis prudenter operetur, & quæ susceperit laudabiliter exequatur duo requiruntur, vnum est diligenter cōsultare, quidnam sit faciendū, alterum est ubi consuleris maturē efficere quod consultum fuit, tarditas consilium indicat, tardi enim cogitabūdi, & qui cogitāt, considerant, quid agendum; qui vero gressus longos faciunt, cum multum spatij pertranscant, similes sunt elephantis, & camelis, qui cum longissimos faciant gressus non videntur quidem celeres, attamen multo quandoque celeriores sunt, quam vel Arabici equi, vel ipsi cerui, aut struthiones; siquidem scriptum est camelum, suo naturali gressu centum miliaria vnius diei spatio exigere, sit igitur Aristotelis de³⁰ monstratio huiusmodi.

Qui longo ac tardo gressu incedunt sunt in rebus suis considerati, & in operationibus efficaces; qui sunt huiusmodi, quæ suscipiunt, acriter, ac bene perficiunt, quare & homines cordati sunt, & in actionibus valde laudati, si quidem quæ incipiunt rectē perficiunt; ergo qui supradicto modo incedunt perfecti dici poterunt; puto autem ego reuera huiusmodi viros probos quidem esse, sed aptiores vitæ cōtemplatiuæ, quam actiuæ, & tarditas omnis tantum videtur esse in negotiis vitium, ut sola celeritate omnia perfecit Cæsar, nūquamque cunctationem profuisse legimus, nisi quæ à Fabio Maximo contra Annibalem adhibita fuit, quæ tanquam aqua gelidissima, illi igni feruidissimo Italiam exurenti fuerat⁴⁰ opponenda.

APOTELESMA CXXV.

3, Qui brevis ac tardi gressus, tarditate molestus non perfectiōis, quoniam breuiter tardeque progredi minime efficax est.

Hæc in vulgatis codicibus; huius apoteles. verba non multum à græco deferunt, attamen apud antiquum interpretem, & in græco Aldino primæ impressionis (ni fallor) clarius

clarius est quod dicitur, & tale est. Qui brevis ac tardi gressus est molesta segnitie, non perfectius, brevis enim ac tardus (scilicet motus) in efficacem significat; ut sit sensus.

Quicunque brevis ac tardo gressu incedunt, illi sunt homines inefficaces, negligentes, non seduli, & nullius, ut vulgo dici solet, valoris; causa est molesta segnitie, quæ primum aspicientibus, & ad quos spectat, omnino molesta est, vel eo vulgari proverbio detestata; melius esse male, & cito facere aliquid eorum, quæ facienda sunt, quam lente ac tardè quamvis bene; sola enim mora homines enecat, ut sit ratio; Homines segnes & tardi segnitie alios offendunt, & sua tarditate perdunt occasionem bene agendarum rerum, qui tales sunt negligentes homines, & nullius penſi existunt; ergo qui tardi, & brevis gressus sunt omnino inefficaces, & nullius valoris existunt; breuitate gressus parum spatij occupant, & pertranseunt, quare in transeundo multum temporis infumunt; tarditate deinde etiam temporis adaugent mensuram, quare in transeundo medio quod inter principium, & finem cadit cum multum infumant temporis nemini mirum esse debet, si & sua segnitie molesti sint, & tepus terentes hoc modo occasio, quæ in agibilibus præceptis est, aufugiat; unde, & vulgo dicitur, vnum equum esse maioris prætij, quam duos boues, quamvis hi, & viui, & mortui sint boni, equus mortuus nullius sit usus, idque nulla alia de causa, nisi quoniam equus citus est, ac velox boues vero segnes, lenti, ac tardi.

Videtur autem Aristoteles à motu pedum, & à ratione incessus efficaciam, aut inefficaciam actionum inferre ex hoc, ut puto, quoniam incessus docet vim, & statum caloris naturalis in corpore, quare lentus, ac brevis incessus cum valde sit proprius sceminarum, ac decrepitorum hominum, aut agrotantium probabile est, quod secundum naturam calor naturalis in homine tardi, & brevis gradus, sit dispositus ita, ut solet esse in decrepito, vel in agroto, aut in scemina molli, & delicata, in his autem cum sit omnino inefficax, & ipsi sint segnes nimium, & ad actiones inepti, & non perfectiui eorum quæ agere suscipiunt, iure, quorum tales erunt incesiones, illos non perfectiuos, non sedulos, nec diligētes, sed segnes negligentes, & nullius penſi viros iudicabimus, cum autem referant mollissimas mulieres, & valerudinarios homines, erunt igitur, & ut illi iracundi, sed qui cito maſcunt, erunt quærule, adde, & inepti ad cognitiones, ac scientias, & nimia vel pituita, vel melancholia frigida obruti, itaque parum ingenio valebunt, nec viribus corporis sibi, aut alijs poterunt esse præsidio, referentes cochleas, aut testudines lutarias in suis motibus, & actionibus.

A P O T E L E S M A C X X V I.

Qui longi ac celeris gressus, minimè molestus, perfectius est, quoniam celeritas perfectiui, longitudo vero non inefficacem indicat.

Qui longo, ac celeri mouetur gradu, ita ut & multum spatij complectatur, & celeriter illud, quod complexum est transeat, ille homo est efficax, & in negocijs perfectiui, hoc est perficit quæ agenda suscepit, nec molestus est, at verbum hoc ita ab interprete expressum apud graecos, & graecorum lexica, omnia alia præter non molestum hominem significat, etenim notare dicunt hominem aptum ad inualendum, vel idoneum ad aggrediendum opus, promptum, & audacem, & proprie de milite, de Imperatore, & de canibus dici aiunt, quod auctoritate Xenophontis confirmant, quare putarem hanc forte huius apoteles. esse germanam sententiam, quod.

Qui gressibus longis, & celeribus incedit, ille aptus est aggredi, & tentare quodlibet, idoneusque ad operationes, & negocia, & aptus illa perficere, cuius dicti reddens causam in textu ait, quoniam celeritas in motu progressiuo arguit promptitudinem ad perficiendum, & habilitatē ad transeundū spatium, quod inter principium, & finem cadit; longitudo vero, quæ cum celeritate iuncta est, cum doceat constantiam, & durationē in agēdo, arguit etiam efficaciam agētis, ut sic possit ratio formari.

Xx

Qui

Qui longo, atque celeri incedit gradu, in se habet longitudinem gressus, quæ arguit hominem, cui non deest animus ad aggrediendum quoduis civile opus, & habet celeritatem, quæ docet hominem aptum ad perficiendum, & exequendum quod expediendum suscepit. Qui has duas habet qualitates idoneus ad agendum, & perfectius est, ei go qui longo, & celeri incedit gressu aptus est ad aggrediendas res, & illas easdem perficiendas. Duas igitur patet esse attributiones, quæ de huius subiecto apoteles. dicuntur, nempe aptitudo ad aggrediendum opus, & efficacia ad perficiendum, uidenturque habilitates huiusmodi habere interna principia, determinatamque materiam, nam sunt passionum compositi, sunt igitur in materia, nam omne compositum est constans ex materia, & forma.

Decet huiusmodi incessu moueri hominem fortem, ac robustum, & eum qui sit temperamenti melancholici cum subdominio flauæ bilis, yterque tamen, humor sit naturalis, & atra bilis calorem multum conceperit, à primordio, & conceptum retinet, qui autem hoc nati sunt temperamentum propter bilem aptissimi sunt, ad quoduis magnum opus aggrediendum, & propter melancholiam persistunt, & usque in finem perdurant, neque furiosi sunt moderante melancholia bilis impetum, neque timidi, inefficaces, & desperabundi, calefaciente ac pellente bile flaua siue potius temperante naturalem frigiditatem melancholice, quæ similiter flaua bilis, dum calefacit, attenuat, rarefacit, & dilatat iram, ut nusquam patiat, avaritiam, & indignitatem & abiectionem animi in huiusmodi hominibus reperiri, hoc autem hominum genus proprie masculinum dicitur, & ad virum refertur, & ad leonem; nam leo longos facit gressus, & celeriter incedit.

APOTELESMA CXXXVII.

Qui brevis, & celeris gressus, molestus non perfectius.

Si in codice vulgato, at ex aduerso in utrisque græcis, qui sūt apud me, legitur; qui breuis, & celeris gressus est promptus quidem, & audax ad aggrediendum, non perfectius tamen, sed inefficax, quam puto esse germanam huius apotelesmatis lectionem, ut sit Aristotelis sententia talis:

Homines incedentes breui, & celeri, siue citato gressu, prompti quidem sunt, & apti ad aggredienda opera, sed non sunt efficaces, ad eadem perficienda; alij vocant hos homines malignos, timidos, imbelles, alij dicunt esse avaros, & maledicos, & suspiciosos, & ideo secum ipse oculata consilia versare, & recensere, impetuosos autem, & impotentes, & qui facile aggressa deserant, & facile susceptarum peniteat rerum, rationabiliter autem, & mirari parui sunt, quod si paruum etiam proportionabiliter caput habebunt, omnibus auidulis erunt instabiliore, magisque inconstantes. Hæc atque similia ijs, qui tali gressu incedunt tribuuntur ab auctoribus. Sux positionis rationem non affert Aristoteles in textu, attamen ex his quæ supra dicta sunt colligi potest; nam meminisse oportet, quod dictum est passus breuitatem significare stupiditatem, inefficaciam, inualiditatem ac demum habitum senilem & temperamentum referens hyemem, quæ frigida est, & humida, sed humore excrementitio, inconcocto, & præter naturalis velocitatem autem indicare inconstantiam, timiditatem, inefficacem sedulitatem, pusillanimitatem, & avaritiam, bilem enim flauam indicat, dominantem pituitæ coniunctam; si igitur res ita se habet, patet quod qui, & brevis, & celerem facit passum dum incedit, ille erit promptus quidem ad aggrediendum, & incipiendum opus, & propter bilem quæ celeritatem dat, & promptitudinem ad motum; at motus hic adeo promptus, & velox cito deficiet, ceu candela, quæ proxima sit extinctioni unde sequitur quod tali motu incedentes sunt prompti quidem ad incipiendum, neque efficaces tamen ad ea exequenda, quæ, ut dixi, ex pituitoso, & bilioso constant temperamento, quæ bilis

bilis male proportionata est, maleque elaborata cum pituita, & melancholia unde factum est, ut videantur esse aliquid, sed tamen nihil valeant, qualem prædicabat Martialis suum illum Attalum, quem magnum tandem vocabat Ardelionem; putandum est autem non omnes temperaturas ex quattuor humoribus etiam secundum naturam vniusque dispositis, & non corruptis subito esse bonas, sed eas tantum in quibus, cum armonice iuncti sint quattuor humores, secundum totum, vna quæque etiam pars quæ similis vocatur, suam particularem sortita est consonantiam, quæ partis ratio, & forma dicitur secundum quam hæc vocatur caro, & illa os, vel nervus, ex quibus deinde rursus inter se convenientibus certa ratione, sunt organicæ partes, quarum ratio forma dicitur membri, unde tandem totius statuitur forma, ut autem compositum partes habet, ita etiam forma, quod in phys. declaratum fuit.

- 10 Quæ igitur similes partes armonicæ erunt, & naturæ propriam naturam, illæ statuent corpus aptum ad exercendum, perfecte munera talis vitæ, ut equi, vel bouis: tales vero temperaturæ certis accidentibus distinctæ, tale quoddam corpus constituunt, quod quidem easdem operationes secundum speciem pariet, non tamen secundum numerum, sed illas ad certum quendam modum determinabit; secundum quem uocabuntur operationes Socratis, vel Platonis, vel huius aut illius equi, sed de his supra, ut puto, satis dictum fuit.

APOTELESMA CXXVIII.

- 20 De manus, & cubiti, & brachij motu, eadem referuntur, Qui humeris rectis, & tensis insulant galeangones referuntur ad equos.

Eodem modo prælagire licet ex motu brachij, & cubiti, quo diximus fieri posse ex motu pedum, & crurum, sicuti igitur qualitas uaria motus progressiui, uarias ac diuersas ostendebat mouentis animæ differentias, ita etiam diuersitas motus humerorum, brachiorum, & cubitorum diuersitates quasdam arguet uirtutis, quæ corpus sic mouet, uidentur autem ex uerborum formula, hæc Aristoteles ex aliorum proferre sententia, dicens eadem referri, quasi hæc ipse non sentiat ad ita alij iudicent.

- 30 Tria autem proponit, quorum motum se contemplaturum esse dicit, uerum etiam humerorum deinde meminit, & hæc sunt manus, cubitus, & brachium; cui deinde humerum addidit; manus ea pars est, quæ extremitati eorum ossium conuexa est, quæ brachiale uocant, ex octo, ossiculis constans, alij carpum uocabulo græco dixere, palmum, digitosque continentem Manum Aristoteles, intellectui assimilans, instrumentum uocauit instrumentorum; partem corporis nostri notissimam, sicuti formam formarum dixerat mentem; brachium communiter appellatur tota illa pars, quæ à iuguli ossibus & spatulis exoritur usque ad ossa carpi, siue brachialis producit, constat brachium ex tribus ossibus, quorum primum unicum est, & uocatur os humeri, in medio rotundum, durum, medulla plenum, ac leuiter gibbum summum eius globosum est, ac scapulæ infixum sinui; quem græci vocant cotyledona, pars inferior duos processus habet in æquales, quibus cubitus, & radius annectuntur; hæc autem duo ossa sunt, quæ propriè ossa brachij uocantur, minus os radium dicunt, maius cubitum, utraque hæc ossi superiori humeri ualidis nexibus ligantur, & musculis cuteque operiuntur, & brachium uocatum statuunt, cuius processus exterior respondens genui, dicitur à græcis ancon, quasi inflexio quædam, angulus nimirum, quem facit totum brachium in medio cum flectitur, dictum est, quid brachium sit, quid etiam cubitus, & quid sit manus.

Putotamen ego hoc loco Aristotelem, per brachium intellixisse quod uulgo dicitur totum spatium, quod est à carpo usque ad finem spatulæ, & per cubitum intellixisse partem, quæ est à flexu brachij, quæ ancona dici græcè notauimus, usque ad carpum, & id ex textu colligi potest.

His igitur paucis verbis quasi proemio usus, proponit præceptum vnum quod est.

Qui humeris rectis, & tensis insultant galeangones, referuntur ad equos.

Quid sibi velit Arist. hoc suo dicto, valde dubium est, & primum quid per humerū, nū quid armū & partem eam à qua os humeri dictū pēdet, intelligat, an vero accipiat ipsum illud os, quod ab his anatomicis os humeri propriè dicitur, quod sanè in diuersis, diuerso motu agitari videmus, quid rectis, & tensis humeris insultare significet, etiam non parum dubium est, præcipuèque interpretes, & eos qui de hac Aristotelis sententia mentionem fecere valde torfit vox galeangones, tum quid significaret, deinde an se teneret ex parte dati, & subiecti, aut esset prædicatum, & attributum.

Suessanus quamuis aliàs oscitanter totum hunc libellum exposuerit, hoc tamen in loco, & se prorsus rudem, & linguæ græcæ expertem ostendit, & quæ affert ridicula sunt.

Putarem per humeros hæc loco intelligendam superiorem dorsi partem, quæ constat ex ossibus iuguli, & spatulis, quæque ea est, quæ primo post faciem, & caput visui occurrit, hæc autem à diuersis diuersimode in incelsu mouetur, quando alij immobiliter eam gerunt, alij autem intorquent vicissim, quidam incuruant, alij rectam ferunt, rectos putarem humeros dici, quando in incelsu, neque ad hanc, neque ad illam partem, non ante, non retro mouentur, & non incuruati, sed erecti manent, quod etiam videtur declarare vox (extensi) nam extensum est, quod nullas habet plicas, neque curuaturas, aut sinus; humeros igitur rectos, & extēlos putarem illos esse; qui spectantur in hominibus, quos superbi, & elati animi iudicamus.

Quid autem per galeangones sibi velit, nunc est quærendum; Suessanus galea gines legens, se ipsum miserè torquet, Aristotelem nusquam assecutus, dicit autem suum illud verbum galeaginem significare *hominem habentem brachia pusilla, hoc est existentem breuiorem alijs hominibus mensura vnius brachij, quoniam refert equum paruum hoc est pusillum, & humeris rectis incedentem.*

Quæ expositione ineptam puto vel eo vno, quod vocem (insultant) explicans dicit, hoc est, irrident; quasi sit eius sententia, qui humeris rectis, & tensis cum sint, irrident homines brachio cæteris minores sunt, referuntur ad equos, puto igitur verum esse quod quidam auctores dicunt, hoc loco mendum adesse, & quo ad vocem illam quæ est galeancon inuenio Galenum in explanatione verborum exoletorum, quæ sunt apud Hippocratem galeanconas vocare, qui parua, & gracilia habent brachia, partes autem circa cubitum turgidiores, eosque similes esse mustellis, quarum anteriora crura circa articulum sunt crassiuscula.

Plutarchus in libro de Iside ait, & ex Aegyptiorum sententia dictum fuisse Mercurium galeanconem, quam vocem interpretatur Xilander habentem alterum cubitum altero breuiorem, quo loco, & Typhonem rubrum, horum album, & ositim nigrum dicit, thescauri græcæ linguæ compiler, breuib. lacertis homines ait, galeanconas nominari voce à felibus deducta, Ex Adamantio Porta locum Aristotelis corrigit, & loco galeanconis, subdit aliam vocē, quæ superbientem, ac sibi placentem significat, quod fortè magis quadrat exemplo equorum, hoc enim illorum est proprium, vt superbiant, & sibi placeant.

At si quid sentiam mihi dicere liceat; putarem primum vocē galeancones, à voce γαλῶν 40 apud græcos (mustellam) significante deduci, & indicare hominem eo motu se ipsum mouentem, quo videmus humeros mouere mustellam, dum incedit, vt modo hic, modo alter antecedit, deinde referre equos dicerem homines, qui naturales mores equorum representant, hique ex Aristotele tres, aut quattuor sunt, libidinosi, superbi, plurimis morbis subiecti, & pro corporis magnitudine brevis vitæ; ex his crederem posse nos sic Aristotelis dicta interpretari, galeancones, qui nempe humeris rectis, & intensis se contorquendo incedunt, illi sunt equis similis, hoc est superbi, & gloriosi, & libidinosi, quod etiam puto experientia in plurimis, qui ita incedendo contorque-

rorquebant humeros, constare, cur autem tales sint fortè caplatur à calore, & à flaua bilis prædominio, quod tēperamēti genus in mustellis, in martib, & fainis, & similib, spectatur.

Quare facile hæc est tota Aristotelis sententia, de manu, cubiti, ac brachij, motibus idē est sentiendum, quod de incessu diximus, qui igitur tardo motu, sed longo mouent brachia, & manus quamuis tarditas illa molesta sit susceptis actionibus isti tamen non sunt omnino inefficaces, qui autem parū quidem, sed celeriter manus, & brachia agitant, cū nino inefficaces sunt, qui parū, & tardè, & cum quadam segnitie mouent cubitos, & manus nullius pensi sunt homines in operationibusque omnino inefficaces. At quicunque prompte manus mouent, & longo motu, hoc est multum spatium transeunte antequam terminetur sua quiete, illi motus homines sunt efficaces, in actionibus præpotentes, ac non mali consilij, melius tamen qui exequantur, quam qui consulant. At qui insultant, hoc est dum incedunt, qui concutiunt humeros, & illos agitant, ut quodammodo se extollere, & in pedes eleuari, & quasi velle saltare videantur dum gradiuntur, illi superbientes, & sibi placentes sunt, imitantur enim equos, qui dum gressus superbos glomerant, hoc modo moueri solent, si igitur hoc modo equi dum incedunt, mouent armos, & concutiunt, & equi sunt superbientes, & quodammodo sibi placent, qui hoc igitur modo incedunt sibi placere plusquam deceat, ac superbire putandum est.

At quamnam est huius motus causa? profecto si naturaliter, & non ex insensibiliter irrepente habitu hoc est factum, dicerem in principio formationis multam bilem circa partes has fuisse, quæ cum sit calida, & calor principium motus sit, ubi multum est motus, ibi etiam multa virtus, quæ illum facit; quare & multus calor, igitur, & multum eius corporis cui calor igni elementari proportionē respondens, primo, & per se inest hoc autem in corpore nostro est flaua bilis, siue sanguis subtilis & calidus, cui hic inest secundum illas partes, & valde abundat, cum humor hic naturaliter referat ignem cuius proprium est alijs supereminere, & omnibus velle dominari, probabile est, etiam in anima instillari huiusmodi inclinationes, quibus homines sibi placeant, & alijs præesse, omnibusque supereminere affectent, quæ superbientis, & sibi plus iusto placentis ratio est, hæc igitur posset dici causa propter quam qui incessu agitant humeros, eosque rectos, & extensos, non autem curuatos ferunt, superbi, & sibi placentes iudicari possunt, quare & iidē iracundi erunt, & ambitiosi, & qui alijs non facile cedant.

A P O T E L E S M A C X X I X.

Qui scapulis mouentur curui, elati sunt, referuntur ad leones.

Superiores de quibus supra, rectos habent humeros, eosque directos, & extensos ferunt, sed illos quasi vndabundos agitant, & quatunt; at isti de quibus nunc futurus est sermo, non rectos, sed curuos habent humeros.

Dicit ergo qui scapulis mouentur curui (hellenismus est) hoc est qui scapulas incuruas habent, dum mouentur, & ita in partem anteriorem quodammodo inflectunt humeros, elati hoc est magnanimi sunt, hic enim est incessus leonis, quem describens Aristoteles ait, leonem tardè incedere, & grauiter humeros quatere ad singulos passus. Mihi sane cōtigit semel, aut bis tantū videre leonem, cumq. incedentem, per lex aut octo passus; videbatur autem omnino incedere sicuti feles masculi, & domestici incedunt, cum suis dominis aliquando blanditias facere tentant, illi enim ita longo, sed tardo incedunt passu, & humeros in partem anteriorem contorquent, & dicuntur hi, non vt priores, quod superbiant, & sibi placeant, in illis enim vehementior, & incitatus est affectus. & calor subtilior, & æthereæ, siue melancholicæ natura remotior; lasciuire igitur illi, & superbire dicuntur.

hi vero se elato animo, & graui præditos esse ostendunt, tardè operantur, sed perfectiui sūt illi vero cito quidem ad opus feruntur, sed plerunque non perficiunt, quoniam nimis sibi ipsis placent, & durare in eadem nequeunt actione diutius, hæc igitur est, ni fallor Aristotelis sententia; at huius propensionis ad magnanimitatem nullam ego reddere aliam causam scirem, nisi ad temperamentum confugerem, nam qui elato, ac grandi animo sunt, & forti, si secundum naturam tales sunt, qualem ferunt fuisse Alexandrum Magnum, illi na etiam sunt temperamentum melancholicum secundum melancholiam naturalem, cum subdominio sanguinis subtilis, quem flauam bilem similiter naturalem vocant, cui succedit æquis penè portionibus sanguis pituitæ naturali iunctus, ita tamen, ut sanguis purus illam in proportionem certa non tamen generis multiplicis superet; magnanimi igitur, & elati sunt hoc temperamento præditi, nam sunt calidi, & sicci, at qui tale sortiti sunt temperamentum illi incedunt ut leones, qui ita mouentur tardo, & magno incessu feruntur, & humeros quodammodo in curuando quatunt, ergo magnanimi naturaliter, ita mouentur, & ex aduerso qui hoc motu, & humerorum inflexione, dum incedunt, utuntur, hos esse elatos magnanimos, & fortes, si cætera respondebunt putandum est; acceptæ propositiones, ex his prædictis sunt manifestæ.

A P O T E L E S M A C X X X.

Qui pedibus, & cruribus inuersis ambulat, feminiles sunt, referuntur ad mulieres.

A Deo à communi omnium hominum consensu hoc apotelesma admittitur, ut nullā ferè probationem requirat, pedibus inuersis incedere eos dicimus, quorum summitas vnius pedis distat à summitate alterius magis, quam calx, à calce, si utroque pede pari secundum rectam lineam steterit homo, & digitorum extremitates ad partem exteriorē singulæ feruntur, his autem accidit, ut dum ambulant malleoli interiores à parte calcis interna mutuo se percutiant, quod apparet in pueris, & in his etiam cum per viam lutulentā incedunt, nam tunc malleoli ea in parte lutosi apparent, & cum stant supra rectam lineā positos pedibus utrisque paribus, semper minor est distantia à calce ad calcem, quam sit à pollice ad pollicem, his iisdem accidit etiam, ut suræ sint inuersæ, aut potius peruersæ, nam musculi qui suras statuunt, & ipsi in partem vèrgunt interiorē, & dextri ferè sinistras cingunt, dum huiusmodi homines stant, cuenit etiam plerunque iisdem, ut ferè tanta sit crassities suarum surarum circa malleolos, quanta est prope genua, neque enim, ut in figura fortis dicebatur, sursum contractas habent suras.

Hos homines, qui & tales habent suras, & cum incedunt adeo male proijciunt ad latera externa pedes, vocat Aristoteles foeminiles, siue effoeminatos.

Dicuntur effoeminati molles corpore, delicati, laborum naturaliter impatientes, timidi viles, & abiecti animo, creduli, faciles qui decipiuntur, & tandem ijs moribus siue propensionibus insigniti, quæ in foeminis, ut plurimum spectantur.

Hanc suam positionem probans ait, foeminæ sic incedunt, & talem habitum pedum, ac surarum habent, ut experientia patet, neque enim pulchra est mulier secundum crura, & pedes, ut plurimum, nec aspectui forte ita grata sicuti secundum partes superiores. Vtunque tamen clarum est, foeminas pleræque tali modo incedere, & suras, & pedes peruersè dum incedunt disponere, & sic laudantur, quoniam signum est femora esse carnosa, crassa, & carne plena, foeminæ autem mores habent effoeminatos, & quos supra diximus, colligendum est igitur quod cuicunque talis incessus inerit, ille effoeminatus, hoc est mollis, delicatus, & timidus vocandus erit.

Probabilem huius apotelesmatis causam reperire non erit difficile, etenim quibus laxantur li-

tur ligamenta pedum, ac genuum, nec non & crurum, illis subito talis accidit pedum pro-
iectio, cum autem molles valde sunt carne, contractas non habent furas, quare signum est
hoc laxitatis carnis, & ligamentorum continentium articulos, in his igitur multa abundat
aquea humiditas, erit itaque ratio; qui tales furas habet, & tali modo incedunt, ut projici-
ant pedes ad latera, & furas inuersas portent, illi habent valde laxa ligamenta articularum,
at quibus id accidit, illi sunt humidi valde secundum temperiem, & molles secundum cor-
pus. Molles corpore, & humidi valde, referunt foeminam, & mores foemineos habent, er-
go quibus talis adest incessus illi sunt moribus effoeminatis praediti.

A P O T E L E S M A X X X I.

10 *Qui vero corporibus circum torquentes se, & fricantes, adultores sunt, referuntur
ad passionem.*

20 **E**xemplum valde appositum huius circum torsionis, & fricationis corporis, ut mihi vi-
detur, apparet in felibus domesticis, quos ad venandos mures alimus, hi enim cum
heris adulantur, corpus circum torquent, & se se herili corpori fricant, & murmur quod-
dam, quasi quaerulum effundunt; quod genus moris etiam in puerulis spectatur, cum adu-
lantes matribus, aut patribus aliquid ab ipsis obtinere cupiunt, nam, & illi in varias partes
30 distorquentur, & quandoque se labi in terram sinunt, maternoque, aut paterno corpori se
fricant, ut omnino hunc habitum referant, ut hanc esse passionem, aut morem naturalem
adulantis, & alij placere quaerentis, quo suum consequatur desiderium, penitus declarent;
per adulatorem autem (ut puto) nunc Aristoteles non intelligit eum virum malum qui, ut
nobis noceat, aut ut sibi profit, adblanditur, quique decipit alios, & omnino aliud in ore,
atque in corde gerens, placere quaerit, quod sibi sit commodo tantum, nulla deinde nostri
habita ratione, siue, quod persuasit in bonum aut in malum cessurum quaerit; sed per adula-
torē intelligendum credo eum, qui etiam blandus dicitur, quique naturaliter alijs placere
auet, alio nomine vocatur indulgens, & qui facile paratus est amicis morem gerere; si enim
aliquid ipse cupiat, & proposito sibi sine, sic se contorqueat, & se adfricetur, alijs se sub-
mittat, & inclinet iam ex arte, & electione, non autem naturaliter id aget, quare non facie
iudicabis, natura ne an arte sit adulator, hanc blandam, & indulgentem quodammodo
naturam fuisse in Nerua quidam scribunt, & quicumque populares fuerunt, his non carue-
re gestibus secundum quod magis, aut minus similem animum habuere, est itaque sen-
tentia haec Aristotelis.

40 Quicumque dum incedunt naturaliter se distorquent, & cum alios alloquuntur, se illis
affricant, inclinantque corpus, & contorquent, illi habent propensionem ad adulandum,
& apti sunt ad fallendos homines, & ad extorquendos ab illis prece multa, quae desiderant.
probat, quoniam qui adulantur, sic se contorquent, & adfricant ijs, quibus adulantur,
ijdem autem cum habeant actum secundum, & in energia adulentur; habent etiam neces-
sario propensionem, & primum actum, ergo qui hoc modo mouent corpus, ac se contor-
quent illi habent propensionem, & habilitatem ad adulandum; minor propositio ex plo-
catorum, & canum confirmata fuit supra, haec enim animalia videmus, dum nobis adblan-
diuntur, hos facere motus, ac corporis distorsiones.

Causa autem propter quam, qui adulantur ita se affricant eorum corpori quibus blan-
diuntur, & cur ita se contorqueant, ea erit, quae apotelesmatis huius rationem, ac veritatem
monstrabit, ut igitur arbitror, qui nobis adulantur, nobis praeter ceteris placere quaerunt, na-
turaliter autem placere se credunt, si persuadebunt, quod nos amet, at quoniam, qui amant
secundum quod amant unionem, ac coniunctionem semper cum eo quem amant expetunt
(amor

(amor enim vnionis, ac coniunctionis causa est, vel teste empedocle) ergo qui nobis adula-
tur se valde expetere hanc coniunctionem, & a nobis ne latam quidem vnguē discedere
velle nec procul a nobis aliquid ipsis earum, aut suauē esse posse, protestantur, qui igitur con-
iunctionem, & vnionem hanc quarunt corpus corpori iungunt; & præ desiderio cum exa-
ctē hanc vnionem consequi non valeant, se distorquent, vt pene languere, & exanimari vi-
deantur; hanc igitur putarem esse rationem, & causam propter quam qui naturaliter blan-
di sunt, & ad adulandum propensi, dum corpus mouent, dum loquuntur, & cum alio agū-
ita se contorqueant, corpusque affricent, se inclinent sæpē, vt humiliores, & minores se mō-
strent illo, quem alloquuntur, & honorare ostentant putandum est autem quod omnia
quæ ex arte ab aliquo callido, & ingenioso fieri videmus, vt aliquem sibi propositum finē
obteneat, ea omnia, & singula in diuersis esse dispersa, arte autem accedente, vel addita,
vel dominata facere, vt facilius finem consequeretur, cuius gratia a natura fuerat instituta,
quod etiam primo rhetor. ad Theon. Aristoteli visum fuit. Quod ergo huiusmodi incessus,
& corporis affricatio, & distorsio adulatorem, vel ad adulandum propensum significet, nec
non & propter quid, ex his iam puto esse manifestum. Nam si qui adulatur sic agit, cum
dum quod adulatur; ergo, qui sic agit etiam aptus erit ad adulandum, vniuersales enim
propositiones affirmatiuæ si per se, & vniuersaliter fuerint vera, in terminis conuertentur.

A P O T E L E S M A C X X I I.

*Inclinati autem ad dextram in ambulando cinedi sunt, referuntur ad apparen-
tē decentiam.*

A It quod quicunque dum ambulat, inclinant corpus antrosum ad partem dextram
illi sunt cinedi. supra in figura cinedi posuerat inclinationem capitis ad dextram,
quo sanē loco aliquam rationem afferre huius passionis tentatum est, vt autem ibi sic, &
hoc loco per cinedum non intelligo pathicum, & hominem præposteram libidine in patiē-
tem, sed puto mollem, & effeminatum significare, & qui magis nomen foeminae, quam
viri mereat.

Ceterum, vt probet Aristoteles suum dictum, ait hos referri ad apparentem decentiam
at quid hoc sibi vult? credere mihi significare, quod vulgo receptum est, talem motum, ta-
lemque capitis & corporis inclinationem decere cinaedos, vt sit ratio, signum, vel qualitas
quæ ex communi hominum consensu decet mollem, vel fortem hominem in aliquo si re-
periatur demonstrat illum vel fortem vel mollem esse; sed inclinatio corporis, & capitis ad
dextram partem est qualitas, quæ ex communi hominum consensu decet mollem hominē
ergo huiusmodi inclinatio mollem ostendit, propter quid caput ad dextrā cinaedi, & mol-
les homines intorqueant dictum est supra in figura cinaedi.

Cur autem inclinatio corpore ad dextram qui ambulant sint cinedi, & molles vocandi
querit auctor huius facultatis non spernendus, & ait hominem esse natura calidum præ
ceteris animalibus, & ideo esse erectæ staturæ, latus item dextrum naturaliter esse sinistro
calidius, vnde infert quod qui ceteris magis viriles sunt virilitatem que præferunt potē-
tius dextrum latus mouent, quæ propter rectum portant; quod si ad dextrū latus inclinant,
signum est illos frigidiori, & humidiori natura præditos esse, hæc natura muliebris est, &
molles, & cinaedos hoc est effeminatos decens, subdit deinde ambulatio est, vel recta, vel
curua, si recta elatum, & magnanimum decet, ergo curua mollem, & cinaedum ostendit.

At, vt mihi videtur.

Hominis huius rationis nihil cōcludere, eorū quæ proposita sunt dubito, & an paralogi-
zēt, aut principium petāt, & ad priorem esto verū, quod latus dextrū sit sinistro calidius, &
qui

qui rectum fert latus dextrum, demonstret se virilem esse, ac calidum, at non sequitur si rectum non tulerit non esse calidum non enim à destructione antecedentis, ad destruendum consequens argumentamur. At esto sit verum, quod qui rectum fert latus dextrum sit virilis, qui non rectum sed curuatum fert sit mollis; quid si sinistrum rectum ferat, nunquid erit mollis? an dices mollem? ego ex aduerso robustiorem dicam, quam qui dextrum rectum fert; si enim de quo minus inesse deberet, & inest, ergo, & de quo magis, sed minus caloris, & roboris deberet esse in sinistro latere, & tamen inest, ergo magis erit in dextro; & mæsti, & cogitabundi, & pudibundi, totum corpus, hoc est vtrumque latus antrosum inclinant, neque ideo tamen dicuntur molles. quare tanto minus, qui vnum tantum latus inclinant, altera ratio est; quod quoniam rectus incessus indicat virilitatem, ergo non rectus sed inclinatus ad dextrum significabit molliem, & naturam foeminilem, tene

10 ret vtiq; si inclinatio corporis causa esset molliciei, nam quando affirmatio est causa affirmationis, vt primo poster, etiam negatio est causa negationis, sed quoniam rectitudo corporis non est causa fortitudinis, neque etiam ex altera parte inclinatio est causa molliciei, neque possumus (vt mox dicebatur) argumentari à destructione antecedentis ad destruendum consequens, est autem ratio illius viri non secus atque si quis diceret, si qui agrotat, & febricitat viuit, ergo qui sanus est, & non febricitat ille non viuit, sed mortuus est.

Quare crederem hanc esse Aristotelis sententiam, Qui inclinato corpore ad dextram incedunt, illi sunt effoeminati, & molles, causa est; quoniam qui ad dextram inclinant corpus videntur laxiora, & remissa habere ligamenta sinistri lateris, quod designat multam molliem, & humiditatem superfluam in parte sinistra, prædominari, à qua cum laxiora effecta fuerint illius lateris ligamenta, suo pondere corpus in oppositum deflectitur latus, sic igitur latus sinistum humidius & frigidius factum id causat; quare & corpus hoc modo in oppositum trahitur, sic etiam contingit, buccas in alteram partem trahi, quando resolutio facta est neruorum, & ligamentorum alterius partis, sic igitur forsan dicentes rationē habebimus propter, quam quorum corpus in ambulando ad latus dextrum inclinatur, illi sunt cinædi, hoc est molles, & effoeminati.

A P O T E L E S M A C X X X I I I.

Quicumque habent oculos bene mobiles sunt acuti, & rapaces, referuntur ad accipitres.

In oculis accipitris depicta est Aristotelis sententia quales enim sint oculi de quibus ille loquitur, in hac aue clarum est, accipiter auis diurna, rapax, incurui rostri, & unguiū vultere, & aquila minor, velocissimi volatus est, & motus, ex quo dictum (aiunt) Hieracem à græcis à volatu celerrimo. Audax adeo, vt aquila etiam nonnunquam insultare præsumat, hic (vt dicitur) oculos habet acutissimos, ac splendidissimos, vnde vocatur aquibulda vniuersi oculus, folique dicatur, vt pote qui visus acie clarissime omnia perspiciat, hic igitur claros, atque bene effigiatos habet oculos eosque in omnem partem mirabili conuertit facilitate, uehementerque lucere videntur, quibus igitur tales oculi accipitris adsunt, eos vocat Aristoteles esse acutos, per quam uocem (ut puto) non est intelligendum, quod sint apti ad inueniendā, & perspiciendā media in scientijs, sed illam significari acrimoniam, quæ naturæ accipitris propria est, hic enim naturaliter preceps est, indignabundus, & confortis impatiens. Vnde Albertus ait Solitarium semper volare, præter quam tempore coitus, uirtute maior, ac fortitudine, quam corpore, ut robore corporis paruitatem compesceret rapacissima uidetur hæc auis inter omnes rapaces, ut, & Ouidius testatur, qui illam in omnes aues

nes auesque sauire ait; & Martialis volucrum prædonem vocat, & ab omnibus odio haberi, ait Ouidius, Quia semper viuit in armis.

Est itaque huius apotelesmatis sensus; cuius hominis oculi erunt viuaces, ita, vt contrinuè illos moueat, & modo ad hanc, modo ad illam partem conuersti videantur, & omnia lustrare luminibus (vt ait Virgilius) Tacitis, ille erit indignabundus & saua atque acuta ira, & alienorum violenter appetitor, & rapax, ratio est, quoniam, accipiter oculos habet veloces hilares, & promptos ad motum, & idem est rapax, & præceps, vehemens, & valde indignabundus, ergo cui Hieracis, siue accipitris inerunt oculi, ille idè his etiam propensionibus affectus erit naturaliter, causam facile poterimus reperire, si contemplati fuerimus talem oculum naturam calidam, & siccam cerebri indicare, cui autem talis inest natura, ille ferox est, truculentus, & rapax nihil non arrogans armis, ergo cui tales oculi aderunt, illum, & rapacem, & crudelem, & sæue iracundum dicemus.

Ac sanè memini quosdam me vidisse talibus oculis præditos, qui pessimè rapaces erant, & alienis bonis inhiabant, nec legem nec rationem vllam audiebant; præcipuè autem si admonebantur, id indignissimè ferebant, & cum magnificentiam, & magnanimitatem, exercerent, aut exercere profiterentur, & beneficentiam, ex altera parte, quod expenderrant, per fas, & nefas instaurare conabantur, erant autem hi mulierum amatores quidem, sed minima quacunque de causa illas conuitijs maximis prosequabantur, sæpè etiam fadepulsabant, adeo impotenti ira malè torquebantur, & effreni quadam superbia omnibus dominari, omnibusque insultare volebant.

APOTELESMA CXXXIV.

53 *Qui palpebrizant sunt timidi, quia ex oculis primum mouentur.*

Palpebrizare nouum, & satis secundum voluntatem nomen fabricatum est quo utitur hoc loco interpres; sic igitur Aristoteles, qui oculis plus iusto frequentius nictant, illi sunt timidi, & ignaui, cuius sui dicti rationem affert, quoniam in passione timoris incipit ab ea parte fieri motus caloris, & eiusdem recursus ad interna; videmus eos etiam, qui displodentes id armorum genus, quod schopetos vocant, timent, oculis subito non solum nictare, sed etiam eos claudere, cum primum fulgorem aspectant ignis; amplius & timidis pueris abeunte luce superuenit timor, & quantum lucis abit, tantum timoris accedit, timidorum igitur passio in oculis incipiet, aut sedem habet. Videtur autem ratio Aristotelis in hoc sita, si in timentibus incipit calor ab oculis ad interna recedere, quando abit calor ab oculis cum spiritu, ipsi oculi clauduntur, timentes igitur facillè oculos claudunt, qui vero hoc agunt similes sunt ijs, qui nictant, nictare igitur est timiditatis inditium, hæc ille.

At propter quid qui nictant propensi sunt ad timorem? an diendum quoniam qui habent primarias corporis partes, ita naturaliter dispositas vt habent illi, qui ex affectu timoris alterati sunt, illi propensi sunt ad timorem, sed qui nictant, oculos (partes nempe corporis primarias) ita naturaliter dispositas habent, ceu qui timoris affectu tenentur, ergo qui nictant timidi sunt; Maior nititur illi fundamento toties, ac toties repetito, animam operari secundum naturam, dispositionem, ac propensionem eorum instrumentorum quorum est actus, quare quicunque corporis partes, ita dispositas habet, atque paratas, vt illæ sint organa ad exercendum robur, robustus erit, si ad imbecillitatem imbellis, si ad venerem veneris, ergo si ad metum, etiam meticulosus, & ignauus videbitur dicendus.

Quod autem qui nictant oculos habeant paratos ad timendum, & quod ab oculis timor incipiat, & prius, & nunc exponetur, ab oculis timor incipit, tum quoniam inter formidolosa

midolosa maiorem metum incutiunt, quæ oculis, quam quæ auditu percipiuntur, tū etiam quoniam cum timoris passio sit posita in recurſu sanguinis ad interna, ab oculis igitur, diſcedit; & illi videntur eſſe quali quidam terminus, a quo incipit recedere calor.

Dicamus ergo qui nictant, frequenter attollunt, ac demittunt palpebras, quibus id accidit, illi diu ſublatis non poſſunt tenere palpebras, paſſio hæc (tremoris, & palpirationis membrorum cum ſit ſimilis) oſtendit paucitatem caloris, & ſpirituum circa oculos exiſtentium, quibus in his partibus paucus a deſt calor, & ſpiritus, hi vel frigidi ſunt, vel naturaliter ad inferiora calor in principio reſeſſit, frigidi autem, & qui ſic diſpoſiti ſunt, ut calor ad interna reſeſſerit prompti ſunt, & inclinati ad timendum, timidique vocantur, ergo qui nictant, illi ſunt timidi, quod fuerat probandum.

10 A P O T E L E S M A C X X V.

„ Qui demiſſum aſpectum, & quibus altera palpebra immittitur in oculis per medium fixi aſpectus, & qui palpebras superiores tarde reducunt, molliterque inveniuntur, referuntur ad apparentem decentiam, & ad feminas.

20 P Ars hæc etiam in antiquis codicibus non reperitur, quidam & in latino, & in Græco interſam putant, utcumque autem ſit, docet id ipſum, cuius ſæpius iam mentio facta fuit libellum hunc mendis undique ſcatere, reliquiasque miſeras eſſe cuiusdam farraſinis, collectæ, ut aliquando tractatui ſciẽtifico materiam poſſent ſuppeditare; cum autem alias poſitiones declaravimus, etiam hanc aggrediamur, ſcopus huius apotelesmatis eſt quattuor ſigna, quibus & mollities, & timiditas effœminata declaratur afferre, ut ſit ſenſus, ex his intricatis verbis Ariſtotelis extractus talis.

Qui oculos naturaliter demiſſos gerunt, ceu bene educatæ virgines, & matronæ honeſtæ, mores habent foeminiles, quod in Didone expreſſit Virgilius dicens.

Tum breuiter Dido vultum demiffa profatur.

30 Verbum autem græcum, quod ita inuenterunt interpretes, ut ſignificarent demiffum aſpectum, quamvis illud ipſum nuſquam, apud illum notatum legerim, putarem ſignificare ſuauem, quandam oculorum demiffionem, nam & qui maligni, & inuidi ſunt, & qui vehementer dolent, & qui cogitant, aut erubescunt etiam quandoque demiffum vultum habent, ſed ſine ſuauitate vlla aſpectus, quam in pulchris, & honeſtis ſpectare foeminis ſolemus, quando ſine vlla perturbatione degunt: Repeto igitur quod, qui oculos ſuauiter demiffos gerunt, illi ſunt molles, timidique, & effœminati, quoniam hic eſt aſpectus foeminatum, & ille ſic ora, ſic oculos ferunt; cauſa talis poterit aſſignari, timidus, mollis, & imbellis, eſt temperamenti frigidi, & humidum, caret igitur multo calore efferueſcente, at caloris efferueſcentis præſentia facit oculos acutos, audaces, elatos, & referentes, oculos accipitrum, & cum affirmatio ſit cauſa affirmationis, & negatio cauſa erit negationis, ergo caloris multi, & feruidi abſentia demiffos, & non elatos, attamen neque timorem monſtrantes oculos faciet, ſed placidos, & ſuaues.

40 Altera proprietas eſt Quibus altera palpebra immittitur in oculis per medium fixi aſpectus; Hoc eſt quicumque diu fixo obtutu hærent demittunt alteram palpebram uſque ad mediam oculi pupillam illi ſunt molles, & timidi, vnum aliquando memini me obſeruaſſe hominem, qui hunc pateretur aſpectum, nam ſi quando tacitus ita hærebat deſixo lumine in rem certam, & tunc alterius oculi ſuperior palpebra ſenſim uſque ad mediam deſcendebat pupillam, & rursus ſenſim ſurſum ferebatur, ut autem ſcio illum naturaliter timidum, & modeſtum fuiſſe, ita duriffimum hominem cognoui, & valde obſtinatum, eundem tamen

men magnificum, magnanimum, ambiciosum, magnarum rerum cupidum, quas tamen passiones contrarijs operiebat plerunque actionibus, ut primo aspectu difficile illum cognoscere posses. Alium, item atque alium vidi eandem oculi passionem habentem, qui utriusque & timidi, & maxime obstinati erant ad avaritiā potius, quam ad magnanimitatē, aut liberalitatem propensi. Huius affectus causam putarem dari posse humori mediocriter superfluo, qui musculum frontis presentia sua sensim non aduerenti relaxaret, & musculos palpebram attolentes aliter iam, resolveret; unde cum defixo lumine homo ad alia intendit animum, deficit copia spirituum, quæ quodam modo violenter sustinebat illam palpebrā; ita laxatur musculus, & suo pondere labens palpebra ad medium usque oculi peruenit, quæ in locum cum peruenit iam visio, & operatio pupillæ impeditur, & sic attollitur rursus palpebra sensim tamen, quoniam non intense id animaduertitur, sed eodem ferè modo, quo dormientes cum punguntur retrahunt brachium. Videmus autem palpebras descendere intentō animo aliquid cogitantibus, exemplo eorum qui student, quibus quo magis intentē contemplantur, eodem magis vel nolentibus obrepit somnus.

Vna autem descendit non autem utraque, ut ostendatur hanc esse magis præter naturalem cerebri dispositionem, nam siellet utriusque in dormientibus, & repletum frigidis vaporibus habentibus caput, æque utraque descenderent palpebræ cum autem una tantum sit, quæ descendat, necessarium est male affectum esse à causa frigida cerebrum, & sic causare alterius palpebræ resolutionem imperfectam, at non apparentem nisi cum animus, & calor naturalis aliò est distractus.

Tertia conditio est. Qui palpebras superiores tardè reducunt, ij etiam timidi sunt, & effœminati ait Aristoteles hos ad fœminas referri, quoniam fœminis conuenit, illasque decet non attollere promptè oculos, ut faciunt viri, causa est eadē cum superiori, si enim tardè attollunt palpebras, vis motrix valida non est, ergo deficit calor naturalis frigus igitur præualet, quibus autem præualet frigus illi sunt timidi, ut sapius est dictum.

Quartum signum est, qui molliter intuentur, hoc est remissè placidè, & languidè, illi sunt timidi; quoniam referuntur ad fœminas, non quod omnes fœminæ sic tueantur, sed quæ secundum naturam fœminilem maxime dispositæ sunt, solent tueri; ita placidè, & molliter præcipue dum amant, aut amorem simulant, & hoc est quod ait, id referri ad apparentem decentiam, eo quod apparet, hoc est passim videtur, quod deceat fœminas sic aspicere, decet enim fœminarum obtutum talem esse, remissum nempe, & mollem, contra virorum audacem, & viuendum, causa huius est, quoniam qui molliter, ac remissè intuentur temperatum etiam habent calorem, & spiritum, & molles etiam sortiti carnes sunt, quare habent fœminilem frigidiorē, & humidiorē, quibus autem talis adest habitus eos iam dudum timidos esse, & effœminatos ac molles decreuimus. Quod ergo quibus hæc accidunt moriculosi sint, & propter quid tales ijs ad sint proprietates, & signa ex his patet.

APOTELISMA CXXXV.

Qui oculos frequenti tempore mouentes tincturam quandam veluti immotam habent in albo oculorum illi sunt intellectui; si enim in quopiam fiat vehemens intellectio stat anima simul, & visus.

Hoc est inter homines qui oculos frequenter mouent, quosque supra diximus esse timidos, illi qui videntur habere quandam fuscēdine immobili, & permanenti tinctā oculorum albuginem, siue partem illam albam, quæ tunica dicitur adnata ab anatomis, illi sunt intellectui, hoc est prompti ad intelligendum. Quæ situm, siue passio, quæ proponitur est habitus, & promptitudo ad intelligendum, quæ intelligibilitas dici poterit; hu-

huius effati. Datum siue subiectum De quo predicatur est homo, cui duæ ad sunt conditiones, altera est, vt frequenter nictet, altera, vt in albo oculorum eiusdem appareat quadam species fuscedinis, quæ semper ibi permaneat eadem; si enim quandoque adesset & quandoque non; ea per se, & naturalis non esset, at naturalis omnino esse debet, si modo promptitudinem ad intelligendum demonstrare debet; prædicatum est promptitudo ad intelligendum.

Intellectui dicuntur qui apti valde sunt ad intelligendum, intellectus tres dicuntur esse operationes, prima quæ simplex terminorum vocatur apprehensio, secunda est compositio, vel diuisione, in qua verum est falsum, tertia ratiocinatio, siue discursus in primam non cadit error, neque enim decipitur intellectus in simplici rerum apprehensione, quod sint, sicuti neque sensus circa propria obiecta falli contingit, ceteræ veri, & falsi capaces sunt.

- 10 Sui dicti causam afferens Aristoteles ait, quod si in quopiam fiat vehemens intellectio, quod tunc stat animus, stat & visus. Quasi semper eodem vtens principio, quod, & supra tuit usurpatum, nempe qui omni affectu vacueas in corpore qualitates, & signa sensibilibiter apparentia habent, quæ spectari solent in his, qui certo ac determinato tali tenentur affectu, illi secundum naturam ad illum affectum, & ad operationes secundum eundem exercendas sunt valde propensi; vt si iratis oculi lucent, & illos horrendum in modum contorquent, dum ira agitantur, ergo quibus, & oculi lucebunt, & illos horribiliter intorquentes videbimus, quando ab ira vacui sunt, eosdem dicemus esse valde ad iram pronos, sic etiam si quibus exactè rem aliquam contemplantibus, & illam intelligentibus stat anima, & visus siue oculus, ergo quibus naturaliter stant oculi, illi videbuntur esse intellectui.

Et sanè id videtur velle dicere Aristoteles, sed medium, & conclusio nihil inter se conueniunt, & quæ pro medio posita sunt, oppositum potius, quam propositum colligere nata sunt. Quod autem medium quo vtitur, nempe visus, siue oculorum immobilitas, animi seu mentis inferre probabiliter possit immobilitatem, patet, nam & Virgilius dubitantem inducens Aeneam an deberet Turnum interficere; ait:

Stetit acer in armis Aeneas voluens oculos, & alibi

Didone loquens dubitante, quid responderet ait:

30 *Iam dudum aduersa tuetur;*

Huc illuc voluens oculos.

At cum eandem firmum habere animum significat ait:

Illa solo fixos oculos immota tenebat;

Nec magis incepto vultum sermone mouetur;

Quam si dura silex, aut stet Marpesia cantes:

Similiter certum est quod cum intelligere, & scire sit quies quædam, & immobilitas, si intellectui inerit quies, eidem inerit probabiliter scientia, ignorans enim anima quærit, quæ-
rere autem est moueri, naturaliter igitur cum mens omnis scire cupiat, nisi sciat, quærit, ac inuestigat dubitans, vt deponat ignorantiam negationis, à qua sciendi nascitur desiderium, patet igitur quod mens intelligens quiescit, mens quiescens etiam quietam sinit cogitatuam; quieta cogitativa existente quiescit neque agitur locus phantasmatum, aut phantasia, aut sensus communis, stat igitur sensus omnis, ergo, & visus, & oculi, quorum ipsa visiva potentia ratio est, & forma, est igitur medium quo vtitur oculi immobilitas.

40 At ex aduerso Aristotelis placitum habet pro dato, oculi frequentem motum, & si quid immoti dicitur adesse, illa est tinctura, quam in albo oculi extare supponit, mihi igitur videretur pro concordandis medijs, & extremis simul, aliter legendum esse, atque probabile est sic in textu lacunam erroremque non leuem reperiri; Crederem itaque sic dicendum.

Cuius palpebræ frequenter mouentur si oculus immotus secundum se fuerit, & albugo eiusdem quadam fulcedine tincta apparuerit, hunc dices esse promptissimum ad intelligentias, ac scientias rerum adipiscendas; ita si legeris, & Aristotelis ratio faciet ad rem, & huius apotelesmatis rationabilis causa poterit assignari. Quod igitur oculus immotus significet promptitudinem ad intelligendum declaratur, eo quod qui intelligunt, ac percipiunt aliquid, dum id exactè, ac perfectè mens consequitur, oculi manent stabiles, & immoti; quod si hanc Aristotelis esse germanam lectionem supponamus, causæ eorum quæ in apotelesmate sunt singillatim exponuntur, & primum ponitur in dato quod palpebræ nident, quod signum esset imidi, & mollis viri diximus, molles autem secundum carnem eosdem esse aptos mente ex Aristotelis sententia posuimus.

Oculos immotos secundum se esse, non intelligimus eos, qui ex affectu, aut aliqua externa causa permanent, sed qui apparent ferè semper in eodem statu, neque dicuntur immoti, quod reuera immobiles sint, & semper stent quasi rigentes, nam quorum oculi rigidi sunt, & sicci, ex Adamantio illi sunt homines stupidi, & bardi, sed immobiles dico eos, qui raro mouentur, hos ergo, cum fuerint humidiores, aiunt, dicere virum intellectiuum; cum enim & acuti, & valde mobiles arguant siccam cerebri temperiem, & calidam; probabile est non valde mobiles, & pene immotos, (vt sentit etiam Auer.) frigidum cerebrum indicare, & humidum mediocriter, si humidiusculi appareant oculi, Nam in mediocri frigiditate, & humiditate tenui, ex Auer. posita est ratio cogitativæ, & promptè apprehensionis, hæc, vt arbitror, causa reddi potest oculorum pene immobilium.

Quod si dixeris supra ex Heraclito affirmatum fuisse siccum animam esse sapientem, quasi probitas intellectus in sicco, & non in humido posita fuerit; responderi potest multipliciter; vno modo quoniam duplex est humor excrementitius, qualis est, qui insidens cerebro læthargum, & cataphoram producit, & hic rigentes oculos facit, & penitus stupidos ac bardos, huiusque est expetenda absentia, & secundum hunc humorem, abesse a cerebro bonum, alter autem est humor naturalis, qui si abundauerit, hominem mollem facit, & timidum, & effœminatum, aptum tamen ad intelligendum, non tam ratione humidum, quam ratione frigidi; cuius ratio dicit quietem, vt caloris motum, scire autem, & intelligere est quiescere.

An rursus dicere possumus corpus humanum organicum, & dissimulare esse, quare & plures partes habere inter se valde differentes temperie, ac substantia, & ideo propter hoc diuersas habere potentias, quæ diuersarum partium sint actus, non absurdum est igitur quasdam partes cerebri esse humidiores si cum alijs comparentur, vt potè quæ phantasmata recipiunt, alias sicciore secundum quas illa promptius retineant, alias calidiores quibus inquirunt, & discunt, secumque versat homo, quid agendum, aut non agendum sit, alias demum frigidiores quibus cogitans intelligit, & apprehendit, quæ prius considerauit; demum possemus dicere, cerebrum vocari humidum, & siccum vel simpliciter, vel in comparatione, quod simpliciter est tale, non est cerebrum, sed corpus, aqueum simpliciter frigidum, & humidum, at cerebrum si cum alijs partibus corporis conferatur diceretur sanè frigidius, & humidius, vel cerebrum in respectu aliorum membrorum principalium, humidum, & frigidum esse debet, ratio eius igitur, magis est in frigido, & humido, quam in oppositis qualitatibus, & inter illa quæ humida sunt capita, dico melius esse disposita, quæ ad siccitatem magis accedunt, hoc est quæ minus humida sunt, & præcipuè præter naturali excremento quoque humido carent, sic igitur in siccam animam cadit sapientia.

Sed ad rem redeunt patet, quod palpebræ possunt frequenter moueri oculos vero pene immobiles esse, in his qui valent intellectuua virtute. Tertia erat conditio quæ ponebatur in dato, quod nimirum albugo oculi foret fusco infecta colore, & hoc rationabile est, nam demonstrat melancholiam in oculo dominari, quare & cerebri tempe-

temperiem melancholia non carere quæ causa est sapientiæ, & promptitudinis ad intelligendum, si modo moderato calore fuerit temperata, & hoc erat quod proprie volebat Heraclitus, cum sapientem animam siccam vocauit, hoc est bene uti instrumentis secundum temperamentum melancholicum paratis, quod etiam in tertia problematum, prob. primo dictum fuit.

Sit ergo ratio ad apotelesma huiusmodi, Quorum cerebrum temperamento melancholico, & pituitoso secundum naturam, non autem præter naturam, & excrementitio prædictum est, illi sunt intellectui, sed quorum palpebræ nectant, & oculi penè immoti manent, & oculorum albumen fusco quodam calore infectum est, illi melancholico, & pituitoso cerebri temperamento sunt præditi, ergo quorum palpebræ frequenter mouentur, & oculi penè stant, cum fuscedine quadam albumen eorum inficiente sunt intellectui, quod fuerat probandum, maiorem ex prædictis patere certum est, Minor clara, etiam quoniam pro cerebri temperie variatur oculi dispositio, & fuscedo certum est dominantis melancholiæ indicium.

Noto autem melancholicum cerebri temperamentum multiplex esse, neq. tamen omne laudabile, nam si præter naturalis fuerit melancholia, & illa omnino rigeat neque calorem concipiat, homines quibus contigit tale cerebrum, carent communi sensu, obstinatissimi, nec per se norunt quid opus sit factu, neque ab alijs discere volunt, si vero calorem multum conceperit furiosi, & maniaci, & quasi malo spiritu demonum videntur obsessi, si militer si naturalis melancholia est, & subdominium bilis extiterit, in actionibus vehementes, fortes, audaces, prompti manu, sed nimium præcipites apparebunt, at si cum pituita, & mediocri sanguine, aut bile flaua fuerit composita quæ dominatur naturalis melancholia, iam cerebrum quale fuit Platonis, aut Aristotelis, fiet; cum autem pituita superior fuerit, cum melancholiæ subdominio, iam cerebrum habebis quale forte fuit Ciceronis, & Demostenis, nam timor multus, & animi abiectio plerumque illorum prudentissima consilia subuertebat, & cum oratione multum valerent, & intellectu, in actione tamen, & operatione multis inferiores existerant, quod plerumque contingit, ut iidem æque in actione, & contemplatione valere non posse videantur, eo quod ab oppositis principijs nasci putatur dispositiones actionis, & contemplationis.

A P O T E L E S M A C X X X V I.

Qui voce admodum magna vociferantur grauitur, iniuriosi referuntur ad asinos.

Incipit hic sectio 4. partis huius in qua contemplatur quidnam significant quædam vocem differentia, non secundum quod voces sunt, sed secundum quod sunt soni ab animali, siue homine facti, nulla habita ratione significationis conceptuum vox magna edicitur quæ multum aeris mouet, & longe auditur, grauis autem quæ tarda est, & quo grauior, eo tardior, quoniam aeris circulationes tardius mouentur, ut in acuta celerius, iniuriosos quos uincit vocat Aristoteles, alij petulantes, & contumeliosos vocant, & insolentes, est itaque sententia.

Qui cum sine affectu existentes loquuntur magna, & graui voce, eademque quodammodo intensa, ut videantur semper iurgari velle, illi sunt naturaliter iniuriosi, contumeliosi, & petulantes, & conuiciatores, reddit sui dicti rationem, quoniam referuntur ad asinos.

Quidam putant Aristotelem assimilare hos homines in hoc uno tantum, quoniam utriusque habet vocem magnam, & grauem non autem in alijs, siquidem illis non videtur, verum, quod asinus conuicator sit, & contumeliosus, quare in hac venere sententia, ut iniuriosum non significatione actionis, sed passiva acceperint, pro eo nepe quod aptus est pati contumelias, atque iniurias, sine ultionis

desiderio, & pro eo demum, qui nactus est seruire ingenium, & asinum.

Ego crederem posse, & secundum animam etiam qui talem vocem habent, cum asinis comparari; natura siquidem asini talis est, ut sit petulans, & iniuriolosus, & contumeliosus; bene pastus asinus petulantissimus est, ac dominum calcibus imperit, iniuriolosus est, & omnino contumeliosus, nam à multis obseruatum est, si asinus uenerit ad purgatum pauimentum, & ornatum, subito sine ullo discrimine exonerat aluum, & vesicam quæ propriè actio est contumeliosa, monstrans contempnere, ac nihili facere præsentem, loci ac temporis nullam habere rationem bene pastus asini contumeliosam, & petulantem naturam expressit Pontanus elegantissimo, & festiuissimo quodam dialogo, quem inscripsit nomine asini, secundum hoc igitur puto contumeliosum, & petulantem dicendum esse asinum, qui nullius rei rationem hominum, aut locorum habeat.

Dicamus igitur asinus admodum magnam, & grauem habet vocem, & asinus indiscretus est, petulans, & contumeliosus, ergo quorum magna, & grauis est vox, illi sunt petulantes indiscreti, & contumeliosi, nunc propter quid id contingat videamus.

Vox magna inest ijs animalibus quæ magnam habent asperam arteriam, & multum inde aeris emittunt, grauem habent qui tarde aerem multum extra arteriam pellunt; magnam igitur vocem habent quæ magna sunt animalia, quoniam, & his magna ad sunt instrumenta, sunt igitur necessario hi etiam homines qui magnam vocem habent, & amplo pectore, & magna arteria, & crasso collo, docet id dominari terram secundum molem; quoniam autem cum magna voce iunctam dicimus grauitatem, quam tarditas fabricat, quæ frigoris soboles est, temperamentum igitur frigidum, & siccum, hoc est terre indicat; cui tale adest temperamentum ille auarus, ac timidus quidem est, cæterum indifferens, & vilis, quod si propter aliquam causam internam, aut externam non timuerit, & se alijs superiorem putauerit, subito petulans existet, ac contumeliosus, talis enim est qui suæ abiectiois, & humilitatis conscius, aliquando in homines imperium habet, tamens enim ne spernatur, in alios crudelitatem, & contumeliam exercet, ut tibi ipsi suæ potentie fidem aliquam comparet; quod in Tyberio, & Caligula apprimè notatur Cornel. Tac. & Sueton. cui igitur adest huiusmodi vox, illi adest temperamentum asinino simile, at qui asinino par nactus est temperamentum, ille petulans, & indiscretus est, & contumeliosus, cum potest, & cum imperium habet, ergo cui talis vox ille tales etiam sortitos est mores.

Et memini sanè me duos cognouisse alterum priuatum, qui talem habebat vocem omnium hominum indiscretissimum, qui nullam aliorum rationem haberet, sibi soli commodus, iners, contumeliosus, iniustus, petulans, & libidinosus, ignauissimus deinde, ac ferpido solus, ut semper fuisset timeret; Alter cum aliquando in magistratu constitutus foret, & aliquid haberet auctoritatis, cum ijs à quibus nihil timebat, omne contumeliæ genus exercebat, si quando autem aliquis ei respondebat, & ad superiorem se diceret habiturum esse recursum, idem tanquam muliercula terrebatur, & ad fugam reducebatur, quod etiam asinorum est proprium, nam impossibile est, nisi continue fuste doletur asinus, illum ipsum esse frugi, bonum, & domino commodum, & quo melius ipsum paucis eò petulantiorum reperies, & minus paratum ad seruendum, & parendum, & hoc primum est eorum apoteles. Aristotelis, quæ ad vocem pertinent, quæ iure nectuntur ijs quæ ad motum, quoniam vox, & sonus omnis vel est motus, vel omnino non sine motu.



A P O T E L E S M A C X X X V I I.

Quicumque vocant, grauiter incipientes, & finiunt in acutum iracundi, & luges referuntur ad boues, & ad decentiam vocis.

Hoc est, quicumque cum loquuntur talem vocem habent, vt incipiant in sono graui, & in acutum finiant, quo pacto faciunt boues cum mugiunt, illi sunt timidi, iracundi, & queruli, sed, vt ego arbitror, id non sibi vult verbum graecum, quo hoc loco vsus est Aristoteles, neque auctor Thesauri graeci, neque alij viri litterarum graecarum peritissimi *δυσθυμία* interpretantur iracundiam, sed maerorem, & tristitiam, & languorem animi, alioquando etiam disensionem, & discordiam, quare putarem dicendum, qui talem vocem habent, illi sunt inclinati ad maerorem, & tristitiam, & facile cum domesticis contendunt, similes enim sunt senibus, vt etiam ait Aristoteles in rhetoricis ad Theod. & lamentabundi sunt, hoc est ad querelas procliuēs, vt facile, & plerumque etiam sine causa de amicis, & domesticis conquerantur; hos igitur tali voce praeditos Aristoteles assimilat bobus, & praefertim foeminis, quarum vox talis esse videtur, vt in principio grauis sit, deinde cum terminat, acutum sonet; quod tamen acumen nescio quid lamentabundi in se continere videtur, sunt autem boues naturaliter tristes, neque illos ceu canes aut equos lasciuire, & ludere facile videbis, dicamus igitur boues hac voce praediti sunt, & boues natura tristes sunt ergo vox hac propensionem naturalem ad tristitiam indicat (& ad apparentem decentiam) puto hunc esse sensum istorum verborum, hanc vocem quae principio grauis est, & in fine acuta esse talem, qualem vulgo videmus conuenire ijs qui maesti sunt, & actu conqueruntur, videmus enim maerore confectos, & querulos homines, dum loquuntur in fine suae periodi semper vocem acuere, & multo acutiorem esse, quam in principio foret, cum loqui, & conqueri incipiebant; Id igitur sentit (vt opinor Aristoteles) hos scilicet referre morem qui in doleantibus apparet quique illos dicat. At propter quid nunc inquirendum.

Quando igitur habebimus propter quam causam qui maesti sunt, & conqueruntur hanc vocem emittunt, tunc etiam clare conuersam cognoscentes habebimus, propter quid hoc ab Aristotele fuerit enuntiatum, Maestis, & conquerentibus, & dolentibus calor circa cor cum spiritibus colligitur, his accidit igitur superiora, & quae circa caput, & os frigeri, & ficcari in principio, igitur propter frigus eo in loco praedominans tarda vox est, grauisque. at quoniam multus calor circa cor, multo & eget aere, dolentes igitur vt etiam faciunt febricitantes, multum attrahunt aeris, qui deinde cum multus tarde foras regrediens multum aerem externum mouet, dolentes igitur magnam vocem, & grauem in principio faciunt, & quoniam loquendo, & conquerendo, vt inquit Poeta, egeritur lachrimis, egrediturque dolor, spiritus, & calor qui circa cor quodammodo comprimebatur, soluitur, & dilatatur, & ad partes exteriores progreditur, robustior effectus vehemētius, ac celerius mouet aerem, celerius motus aer vocem acutam, sonumque magis penetrantem facit; hac de causa forte sequitur, quod quicumque in maeroris, & querelarum affectu reperiuntur, illi habent vocem in principio suae locutionis grauem, & tardam, in fine periodorum attollunt, & acuunt, quod sane mihi visum est, quā pluries in lachrimantibus, & pectus plangentibus foeminis, & pueris animaduertisse; quod si res ita se habet, conuersa etiam manifesta est, quod quicumque vocem sic dispositam habebunt, etsi affectibus praedictis carebunt, nihilominus ad illos multam propensionem habebunt, cum ita disposita habeant instrumenta dolori deservientia, sicuti disponuntur in illis, qui huiusmodi affectu teneantur propter quid autem id accadat iam superius dictum est sapius.

A P O T E L E S M A C X X X V I I I .

Quicumque autem vocibus acutis mollibus, & ruptis loquuntur cinædi referuntur ad mulieres, & ad decentiam.

Hoc est quicumque dum loquuntur emittunt vocem quandam acutam, mollem, & fractam, illi sunt homines molles, & effœminati (vt enim supra dictum est) per cingdos non puto intelligendū qui patiuntur muliebria, sed molles, deliciosos effœminatos, & magis fœminam, quam virum referentes, quid vox acuta sit, iam declaratum est, & vnde veniat, & quomodo fiat, mollem voco vocem, quæ tum tarda est, tum remissa, & paucum mouet aerem, qualem audimus, aut in agrotis cum ad summum venerint, aut in pueris, & mulieribus cum græcantur, & blanditias faciunt, has voces molles adamussim expressit Apuleius in suo asino, dū mores sacerdotum Deæ Isidis exponit; vox igitur mollis potius delectat, quam displiceat, neque acuta adeo est, vt offendat, quamuis naturali hominum perfectorum voce sit autior.

Sed dicit aliquis, si vox tarda grauis est, grauis autem non est acuta, ergo vox tarda non potest esse acuta, at per se tarda est mollis, mollis est acuta, aut si non est, tamen esse potest, ergo quæ grauis est, ea etiam simul acuta esse poterit; cæterum acutum, & graue contraria sunt, quare neque simul esse poterunt.

Respondetur, quod omnis vox grauis est tarda, sed non omnis tarda est grauis, ea enim tarda, quæ multum aerem mouet dicitur grauis, quæ autē tarda non mouet multum aerē non est grauis; hæc quam diximus mollem, tarda quidem est, sed non multum aerem mouet, atque ideo non est grauis; vel tarda, potest locutio dici dupliciter, vel quoniam grauis sit, vel quoniam multum temporis interponitur inter probationem vnius, & alterius Syl-
labæ; sic igitur etiam tardam dices vocem mollem, ruptam autem, & intercisam proprie appellare possumus, quæ lacunas quasdam recipit, & quando loquens in medio verborum dehiscit, ceu quemdam aliquando audiui, qui antequam verbum finiat, eiusdem medietatem replicat; aut aerem in medio verbi inspirat, interrompere autem vocem in medio magni affectus, multæque motionis circæ existens indicium est, quod testatur Virgilius, dum de Didone loquens amoris æstu percita, ait,

Incipit effari mediæque in voce refistit.

Quid igitur sit acuta mollis, & interrupta vox ex his puto manifest esse. Hanc vocem indicare cinædum, hoc est hominem mollem significare inquit, mollities est duplex altera animi, altera corporis; quæ animi est, deliciosum, effœminatum, laboris impatientem, vilē, timidum abiectumque arguit hominem, qui facillime dolere, & lugere etiam ex quacunque leuissima possit causa, qui & paruarum voluptatum absentiam non patitur, & dolores quamuis minimos sustinere nequit; tales sunt, qui medicamentum, quoniam amarum est, sumere non, sustinent, neque edere volunt, nisi perdicem, aut phasianum habuerint, sic quidam lugebat, cum febricitans audisset medicum prohibentem vinum, moriturumque se certo dicebat, neque id passurum esse, alius, cum chyrurgus sanguinem exrahere vellet, au-
fugit, & cum teneretur, vulnerata vena animo deliquit; ergo molles animo sunt semper damnandi, & mollities animi vitiosa semper est, ac turpis, in viros magis, in pueris atque mulieribus minus, quæ vero corporis, ac carnis mollities est non semper damnanda est; ali-
quando enim hominem intellectiuium, & sensatum denotat, non tamen semper, etenim, vt alias dictum est, ea duplex est, vel moderata, & ab humido naturali, & aereo proueniens vel immodica, & ab humido aqueo nata, qualis ea est, quæ plerumque in mulieribus per-
cipitur; de ea quæ animi est, nunc loquitur Aristoteles, mollitie.

Not.

Not. est autem non semper cum corporis mollitie, quæ carnis est, sequi animi etiam mollitiem, etenim molles carne qui valde sensati fuerunt, iidem etiam aliquando magnanimi, & in aduersis fuere tolerantissimi, neq; id solum in viris, sed etiam in mulieribus accidit, etiam corpore, & animo in principio, Mollis fuerat Themistocles, mollis etiam Cæsar, ut vilius est non nullis, similiter Agatilaus, nemo tamen hos magnanimos viros fuisse non asseret, duplex enim magnanimitas est, & animi præstantia, altera acquisita, quæ, in quocunque, qui illam velit, cadere potest; omnis enim non mutilatus, & secundum naturam dispositus omnis virtutis, si volet capax est, ut enim Horatius dicit.

Inuidus, iracundus, iners, vinosus, amator

Nemo adeo ferus est, qui non mitescere possit;

Si modo cultura patientem accommodet aurem.

- 10 Vnusquisque enim in manu arbitrij sui est, & suorum habituum secundum quos bonus, uel malus dicitur faber est, uolensq. prauas cupiditates excindere, & bonas fouere potest. Quare molles carne dampnandi non sunt, sed laudandi potius, quoniam cum sensati sint facile fieri possunt uiri excellentes, ac perfecti, & hæc carnis mollities cum ea, quæ animi est æqui uoce dicitur, neque cum illa quidquam commune habet, neq. se mutuo indicant si uero aliquid mollities carnis non laudabile naturaliter insitum animo ostenderet, hæc esset timiditas quædam, & impotentia corporis, non autem animi ad sustinendos labores, quod in Arato notauit Plutarchus; Vox igitur hæc acuta mollis, & interrupta significat
- 20 animi mollitiem, quæ est propria mulierum, & illas decet; hoc est, sequitur hæc uox, & apprimè decet eos, quos molles esse uidemus, quasi quod communis hominum cōsensus hoc ex se ipso iudicet; mulieres igitur secundum propriam naturam sic loquuntur, & hæc naturaliter animo sunt molli præditæ, ergo qui sic, & acute, & interrupte, molliter loquitur effœminatus est, & animo præditus humili, & abiectō; causam huius crederem esse caloris defectum, & humoris excrementi itij excessum, quando enim calor deficit, ita molliter, & interruptè mouet, deficit autem si comparatur cum nimio humore a quo penè obruitur; sit ergo ratio talis, uox acuta, mollis, & interrupta docet humidum supra calorem dominium at temperies in qua hoc accidit effœminata est, ac mollis, & propensiones ad mollitiem, & ad abiectiōem animi docet, ergo uox huiusmodi, non facit, sed indicat animi mollitiem,
- 30 & naturam foeminilem; minor non uidetur habere dubitationem, acuta uox parum aeris mouere docet.

At dices celeriter mouetur, ergo arguit multum calorem, responderem hanc celeritatē, quæ acumen uocis sequitur per accidens oriri, non a caloris abundantia, sed ab opposito, debilis enim, & paucus calor formans organa, eadem parum dilatauit, unde factum est, ut stricta sit arteria aspera, & larinx; quare cum per arctum locum teratur aer necesse est, ut celerior aer fiat, & uox reddatur acutior, mollities (ut dictum est) humiditatis superflue signum est, interruptio caloris non potentis illam euincere, & uniformiter mouere, quod autem hanc temperiem sequantur propensiones animi effœminatæ, & humiles, atque abiectæ, inconstantia, & impatientia plenæ, iam satis supra declaratum est.

40 A P O T E L E S M A C X X X I X.

Quicumque grauitè uocant magnum, & perplexum, fortes, & audaces sunt, referuntur ad robustos canes, & ad decentiam.

Q Vartum uocis Theorema est contemplari enim quasdam passiones uocum diximus non ut significatiuæ sunt conceptuum, sed ut soni indicatiui corporum sonantium; est igitur hic Aristotelis sensus. Quicumque homines dum loquuntur uocem habent grauem,

uem, magnam, & perplexam illi audaces sunt, & manu prompti; quid sit grauis, & magna vox dictum est prius; quid autem sit perplexa nunc exponendum.

Noto perplexè loqui aliquem posse dici dupliciter aut secundum conceptum, aut secundum sonum; perplexa secundum conceptum locutio ea est, à qua probabiliter nullum conceptum extrahere potes, quæque non constituit intellectum, neque facit audientem quiescere, qualis est figura quam reticentiam rhetores vocant, ut Virgilius Quos ego, & Terentius Ille ne? sed reprimam me, quæ perplexa locutio, aut ignari, ac rudis admodum viri propria est, aut valde in affectu constituti; & qui intelligi, & deprendi ab omnibus non uult, aliquando etiam perplexe loquitur, sed de hac perplexione non est sermo. Altera uocis perplexæ est species, quando dictiones præ nimia loquentis celeritate inter se confusa sunt, ac inarticulatae, & adeo raptim ex ore loquentis exeunt, ut altera alteram superueniens syllaba audientem confundat, quo modo loqui solent, ut plurimum, qui cum naturaliter audaces sint, magna, & sæua ira correpti potius tonare, quam loqui videntur, quæ species est sermonis apprimè uolubilis, hos igitur ita loquentes animosos, & audaces uocat, eos enim assimilât canibus robustis, & animosis qui talem uocem habent; non enim de omnibus loquitur canibus, sed hos tantum intelligit; qui ad uenandos apros, urfos, & leones apti sunt, qualem fuisse ferunt quemdam, qui donatus Alexandro Magno designatus est apum aggredi, & hi qui ita loquuntur referuntur ad decentiam, hoc est ad id quod conuenit, & naturaliter consentaneum est ijs, qui talem uocem edunt, audaces enim, & fortes ex sola uocis exauditione communiter à populo indicantur opinante talem uocem decere fortis uiros, quasi Aristoteles per hæc uerba uelit ostendere, quod necessaria est connexio, & conuenientia inter hominem audacem, & uocem hanc grauem, magnam, & perplexam, ut sit sensus, qui sic loquuntur audaces sunt, & id iure dicitur, quoniam homini audaci naturaliter talis uox conuenit, quæ sanè expositio non admodum dissentit ab eo, quod uisum est viro eruditissimo, ac de litteris græcis in primis optime merito.

At quærendum est propter quid talem uocem sequatur audacia? si igitur audax secundum quod est audax talem fuerit sortitus uocem manifestum est, quod cui uox inerat huiusmodi ille audax, & manu promptus dicendus erit, audax à natura quatenus audax est, secundum corpus, & materiam ex qua constitutus est, si capiatur, ut supra dictum est, in figura fortis, habet, temperamentum vehementer calidum & sicum, melancholicum igitur & biliosum, melancholici grauem uocem emittunt, terram enim referunt, cui uocis grauitatem forte per quandam analogiam tribuunt musci, ergo audax uocem grauem facit, magnam autem quoniam multum spiritus, & auræ emittit, quoniam, & multum inspirauit, multumq. inspirat, quoniam magnæ sunt arteriæ, magna que instrumenta operationum, magna quoniam diducta, & talia quoniam in formatione præualuit calor, caloris enim proprium est dilatare, & disgregare; propter hoc igitur audax magnam uocem habet, perplexam, & implicitam eadem de causa, dum enim calor vehemens mouet, quoniam suæ potentiae, & vigori quodammodo improporcionatum est mobile, vehementius quam deceret illud impellit, vehementer propulsa posterior uox priori superuenit, & cum illa pendet, & quodammodo miscetur, & sic uox implicita, & perplexa apparet; quod si audax huiusmodi uocem habet rationabiliter, & illi secundum propriam naturam conuenit; ergo ex aduerso cui talis uox inerat illum audacem, turbidum, præcipitem, ac vehementem hominem probabiliter dicemus, refereturq. ad masculinum genus, probabile etiam est, hominem hunc esse valde iracundum, latum, & pilosum pectus habere, & corporei roboris non parum consecutum esse.

APOTELESMA CXXXX.

Quicunque molliter, & sine contentione vocat sunt mansueti, referuntur ad oues.

Opposita iuxta se posita magis elucere dicuntur; quare postquam declaratum est quid grauis, magna, & perplexa vox significet, quæ huic opposita est mollis, & remissa nunc contemplatur; mollem voco quæ magnæ, & graui opponitur, grauem, & magnam in canibus magnis & audacibus exaudies, nec non & in leonibus, & Tauris ferocitibus, mollem in ouium balatu audies, & agnorum præcipue, hanc etiam in pueris, & virginibus hilaribus sine perturbatione, & secundum naturam dispositis percipies, remissam vocant, quæ intensæ opposita est, At dices igitur grauem. Quod supra dictum est, nunc etiam repetendum, aliquam grauem esse remissam, ut quæ exauditur à remissis barbati, vel testudinis cordis, grauior est, quam sit illa, quam eadem contentæ chordæ producunt, non sequitur tamen quod omnis remissa sit grauis, nisi comparatiue, si nempe comparatur cum eo sono, qui fieri potest ab eodem Sonante contento, quæ igitur remissa est, & non grauis, nec tamen acuta illa est vox, siue sonus, qui cum parum aeris moueat tarde, ac lente illum ipsum mouet, quid igitur sit mollis, & remissa vox ex his patet, est itaque Aristotelis sententia talis; Quicunque dum loquuntur naturaliter, & sine affectu, habent vocem paruam, mollem, & remissam mansueti sunt, (timidos legerem, & humiles, quod etiam magis græce voci, & naturæ ouium conueniet) probat Aristoteles, ut solet, à posteriori dicens, oues huiusmodi vocem habent, eadem sunt mansuetæ, ac timidæ, ergo cui inerit vox huiusmodi ille mansuetus, & timidus erit, proprie mansuetos dicimus, qui mediocriter irascuntur, (hoc autem loco mansuetos intelligerem) qui pati possunt iniurias, neque ad vindictam promptè insurgunt, causam huiusce rei pendere arbitror ex natura, ac temperamento horum quibus talis vox adest, cum enim qui ita remissam, & mollem habent, ut supradictum est, vocem illi sint temperamenti humidi, & frigidi, quod clarum est exemplo ouium, ergo iidem timidi, mansuetique sunt, & ab ira longe remoti, ergo cui vox mollis ac remissa idem erit timidus, & mansuetus, & ira vacuus, quod erat probandum.

APOTELESMA CXXXXI.

Quicunque vocem acutam habent, & intentam iracundi, referuntur ad capras.

Hoc ipsum, quod nunc proponitur, utrisque proximè dictis est oppositum, propinquiori quidem, quatenus illud supponebat, vocem remissam, hoc autem intentam; alterum proponebat grauem at præsens habet acutam, est igitur sententia. Quicunque dum loquuntur emittunt vocem acutam, & intensam iracundi sunt, nam similes in hoc sunt capris, quæ, & talem vocem habent, & eadem sunt iracundæ. Hanc vocem in capris agnoscere facile est, quod autem illæ sint iracundæ videtur dubium; nam si iracundum animal dicitur, quod in ultionem promptum, ac præceps est, cum capræ non sint huiusmodi, quomodo iracundæ dicuntur? quod autem capræ in vindictam promptè non ferantur, argumento sunt Hirco qui cum ex caprino genere masculi sint; si ipsi iniurias patiuntur, quæ vel maximæ putantur nulla facta ultionis significatione, multo magis illas foeminae ferent. Aiunt autem hircos pati coram se ipsis, ab alijs hircis capras sui gregis iniuri, quod maximè irritare solet alia genera animalium, iracundum igitur non est caprarum genus.

Adicemus iracundas simpliciter non esse capras, sed si cum quibus conferantur, esse calidiores,

lidiores, & ideo etiam aptiores ad repellendum id quod officit, aut forsan melius respondebimus vocem græcam, quæ hoc loco usus est Aristoteles, nempe *μάρως* nullo modo iracundum signare, & penes interpretem stare errorem; nam verè vox prædicta, ex testimonio eruditissimorum virorum significat insanum, amentem, vecordem, stolidum, item proteruum, petulantem, & improbe libidinosum, sic Budæus etiam citans Platonem, & Aristotelem sensit; Nusquam autem inuenio vocem hanc captam in significatione iracundiæ; & rationabiliter, nam irascuntur, vel læuiter, vel nunquam capræ, sed bene sunt amentes, stolidæque, amplius petulantes, & libidinosæ, quæ genera epithetorum capris, & hircis ab auctoribus alia data fuisse nemini est dubium. Dicerem igitur cui talis vox adest illum stolidum, ac vecordem, & petulantem, ac proteruum esse; stolidum voco cum qui quodammodo ratione abutitur, & ridicula facit, neque decorum in suis operationibus obseruat, ut ait Horatius, Quid deceat, quid non oblitus, quod idem significat etiam vecors, quasi sine corde; hoc adiuncto usus est Propertius ipsum tribuens capris, sunt petulantes capræ, & poteruæ, vocatæ enim quandoque à pastore accedunt, non nunquam cum propè venerint, abeunt, & si aliæ accedant, illæ, quæ prius stabant, accurrunt subito; quæ proteruitas quædam est, petulantiaque.

Quod si ita dixerimus nihil absurdi sequetur, & sanè temperies quæ prædictæ secundum naturam sunt capræ, in hominem si cadat huiusmodi propensiones facile generabit, si igitur nouerimus quæ sit capræ temperies, & quomodo talem temperiem sequantur tales propensiones proteruiæ, & stoliditatis, ac libidinosæ petulantique planum, quod cui aderit talis vox, quæ ponit capræ temperiem, illi etiam aderunt tales propensiones, Capra, sanè videtur animal oue calidior, quod, & tangentibus patet, nam calidiores tactui apparent, capre quam oues, id etiam pilus docet, qui multo crassior in capris est, quam in ouibus, quare eius pilus nullius est usus, vnde ortum est prouerbium, de lana caprina disceptare, quod de illis dicitur, qui de re nullius utilitatis contendunt, amplius idem docet cales qui linguam pungit, & falsior, siue acutior à gustu iudicatur, quam ouillus, calidior igitur capra est quam ouis, quare & audacior, & mobilior, vnde factum est, ut rupes, & montium cacumina præcipitissime scandat, frondosisque ramis stirpibus vescatur, & nunquam cibo satiari posse videtur, calidam igitur capram dixi, sed & ad siccitatem accedit, melancholiamque, sed multa pituita temperatam habet, vnde plerumque earum pilus albus est, pituita vero sordida est, & cum melancholia non bene coniuncta, sed refertur canum, ac limum ex aqua, & terra conflatum; quæ incaluerit, vnde, & male olentes sunt, illarumque sudor corruptionem quædam humidi in sicco demonstrat, capræ igitur, hoc est temperamentum; capris autem ea vox inest cuius supra mentionem fecimus, ergo quæcunque animalia talem vocem habebunt tali etiam temperamento esse prædicta probabile est, quod autem temperamentum calidum, & biliosum cum subdominio sordidæ, & incompressa melancholiæ cum pituita faciat mores stolidos, petulantes, proteruos, ac libidinosos, sic poterit confirmari.

Quicumque quod aggreditur promptè, & vehementer, illud deinde non perficit, sed in medio opere solet remitti, & tandem imperfectum quod aggressum fuerat deserit, ille est stolidus; sed qui biliosus est promptè res aggreditur, quoniam uero à melancholia, cum pituita iuncta subito refrigeratur, remittit susceptam operationem, hoc autem diximus esse, in ratione stolidi, eadem autem bilis petulantem facit, nam petulantes sunt, qui indistinctè, & indistinctè petunt nulla habita consideratione, nunquid deceat nec ne, quod petunt, proteruia obstinationis quædam species est, sed præcipuè in malo, & in rebus ueneris, quæ à melancholia certo modo bili coniuncta præsertim producit, sic ergo, & proteruus est, qui hoc habet temperamentum; libidinosus etiam erit, nam ex Aristotelis auctoritate proteruius uisum est, quomodo omnes melancholici si quid caloris conceperint, sunt libidinosi.

Ex his

Ex his igitur patet, quod quicumque vocem nacti sunt acutam, & intentam, quæ utraq. affectiones sunt caloris biliosi, quod illi erunt stolidi, petulantes, & libidinosi, quod fuerat in primis probandum, & hæc de voce ab Aristotele dicta sunt.

A P O T E L E S M A C X X X X I I.

3, *Parui valde acuti sunt, latione enim sanguinis paruum locum continente, motiones quoque valde velociter accedunt ad sapere.*

10 **P**ars hæc proposita, ea est, in qua de magnitudine, & paruitate stature secundum longitudinem agitur, quibus utrisque accidit, vel simpliciter, vel cum alijs qualitatibus, siue

20 accidentibus considerari.
Primum autem quid paruitas, quid magnitudo, & qui mediocritas stature sit in homine videamus, deinde quid sit acumen ingenij, & vnde nam proveniat, post hæc sententiam Aristotelis considerabimus; paruitas, & magnitudo secundum excessum, & defectum dicuntur, quare ad aliquid, excessus autem cuiusque ac defectus nisi per comparisonem ad medium cognosci non possunt, mediocritatem igitur humanæ stature dicemus eam magnitudinem humani corporis, quæ secundum naturam, hoc est secundum eiusdem formam illi conveniet; hæc mediocritas secundum regionum diversitatem non nihil contingit variari, Nos
30 de ea quæ Italicis præsertim convenit hominibus loquemur, mediocris Italorum stature est circiter, quattuor pedes cum dimidio, pes unus constat ex duodecim uncias. Vncias spatij tantum est, quanta est longitudo secundi articuli pollicis, mediocris hæc humani corporis extensio latitudinem quandam sortita est, quare etiam si excesserit per tres uncias, aut defecerit, vel dicitur esse mediocris, consuevit igitur mediocris stature Italicæ erunt corpora unciarum 51. & unciarum 57. ultra vero, & citra vulgo magni, & parui dicuntur porro, & paruitas, & magnitudo terminos habet ultra, & citra quos humana forma stare nequit; Bononia mortuus, & sepultus est satelles Caroli Quinti Imperatoris, cuius magnitudo ad pedes VII. peruenit; raro in Italia maiorem pedum V. hominem reperies, & qui ad hanc peruenit magnitudinem vere magnus dicitur, fluius magnitudinis se fuisse ait Iulius
40 Cæsar Scaliger, patremque suum tota facie seipso maiorem, quæ vero de Horestæ, & de Pallante Evandri filio leguntur, & de quodam cuius magnitudo pedes 14. transibat, ut refert Hector Boetius in historijs Scotorum cuius etiam ait se vidisse os cruris, qui totam suam staturam æquabat, vel ficta sunt, vel monstra erant, vel illorum mensura pedum, erant multo minor, quam nostratium, sed sicuti dicitur de annis Aegyptijs, qui secundum quosdam erant trimestres, ita etiam quattuor, aut sex unciarum debebant esse pedes illi, quod autem non nulli volunt homines continue decrescere, & filios patribus semper esse aliqua ex parte minores, cum iam ter sex millia annorum, vel amplius ab orbe condito pertransierint, si vniuersaliter filij patribus minores forent iam tandem nos multo minores pygmeis essemus, aut primi illi homines vertice cælum pulsare debuissent; magni igitur in
40 Italia ordinarie dicuntur qui ad quinque pedes, & maximi qui sex uncias quinque pedibus addunt, sex pedum qui mensuram transeant rari sunt, qui vsque uncias 76. perueniat, neminem vidi, neque qui vidisset audiui, quod ulli ad Horestæ magnitudinem accedant, de qua Plinius, puto fabulas esse, & si qui ab ipso visi fuerunt nouem aut decem pedum Claudio Cæsare Imperante (ut ait) inter monstra sunt numerandi.

Si dixeris paragones gigantes reperiri in quibusdam Indiæ Occidentalis insulis, & in nonnullis alijs locis nasci homines communiter maiores per sex uncias, quocumque magno germano, iam nos de Italis, atque Italica statura loqui diximus, & hæc de terminis magnitudinis nostrorum hominum dicta sint.

Ex al-

Ex altera parte minores vocamus communiter, qui cum perfectam aetatem affecuti sunt, non excedunt quattuor pedes, & hæc est prima, & communis minorum statura, succedit secundo loco quæ per tres uncias deficit, talem qui tres pedes cum dimidio exequat, valde parui sunt, at qui duos pedes, vel cum dimidio etiam habeant magnitudinis, pusilli sunt, minores duobus pedibus inter pusillones, vel monstra recensendi sunt, pusillonesque & nanni, non homines perfecti videntur vocandi, sicuti qui in delicijs Iulij Augusti neptis erat, & Andromæda Augusta liberta, testatur etiam Plinius duos Romanos equites fuisse binorum, cubitorum, & eosdem exsiccatos, & in loculis adseruatos vidisse; paruitatem, magnitudinem, & mediocritatem stature humanæ quæ præsertim in Italicis hominibus spectatur, executi sumus.

In sceminis autem minor est, & magnâ quæ dicitur mulier viri mediocris stature plerumque non est maior.

Reliquum est, ut de acumine ingenij pauca dicantur, ingenium quasi genitum in eo in quo est, vniuersaliter dicitur naturæ vis cuique ingenua, proprie autem cum ad hominem vox refertur, teste Cicer. significat vim naturalem nobis insitam per se prævalentem ad inueniendum quod ratione indicari possit, est autem promptitudo docilitas, sagacitas, & memoria ad ingenij boni constitutionem requisita, quæ omnia plerumque vno nomine designantur ingenij. Alexander ingenium vocat promptitudinem ad verum iudicandum, sunt qui ingenium, & iudicium confundunt; At mihi videtur differre, nam multi ingenio valent, iudicio parum, quod in Ouidio Poeta animaduersum fuit; multi etiam optimo præditi iudicio, parum ingenio valent, ingenium igitur est naturalis facultas per quam apprehendimus res, discimus, inquirimus, & inuenimus, & facultas qua inuenta iudicamus, & discernimus, an vera sint, vel bona, iudicium dicitur, sed de ingenio, & iudicio satis dictum & supra. Nunc quid acutum sit videamus. Ea dicuntur acuta, quæ habent acumen, hæc ipsa subtilia sunt, porro subtilia sunt quæ penetrant, optime penetrantia, valde res diuidunt, quare per similitudinem quandam, acutum dicitur ingenium, & iudicium quod difficilia cognitu facile percipit, & media ab extremis exactè separat, ut igitur ingenium acutum sit, debet perspicax, docile, distinctum velox esse, his igitur sic politis facile, ut arbitror septem apotelesmata de staturis exponuntur; In hoc primo ait Aristoteles.

Quicumque habent staturam valde parvam illi sunt acuto ingenio præditi, quoniam motus sanguinis, & spirituum sunt in paruo loco, quare velociter valde accedunt ad superiora, hoc est, quoniam motus sanguinis, & spirituum in paruo homine existentium sunt parua inrer capedine, quæ cadit inter cor, & cerebrum; ergo motio sanguinis, & spirituum quæ fit in paruo homine erit celerior ea, quæ fit in magno, sed celerior motio facit hominem acuriorem, ergo parua statura præditus erit acutior, quam qui longiorem est sortitus, quod significat, quando ait, motiones valde velociter accedunt ad sapere, hoc est ad conclusionem, & deliberationem, ut ratio sit Paruis parua adest distantia inter cor, & cerebrum, à quo & ad quod spiritus, & sanguis mouetur, in quibus hoc accidit, in his sunt celeres motiones spirituum, at celeres motiones velocem faciunt conclusionem, tales vocantur prompti, & acuti; ergo quorum parua est statura illi prompti, acuti, ac resoluti dicuntur, quinam sint valde parui notatum est; cæterum oportet supponere hos valde paruos, Symetros, & proportionatos esse debere, & tantum naturalis habere caloris, quantum habent feræ, qui mediocres sunt, & hoc infertur, quod si quem videbimus paruum corpore, sed quadratum, & bene, quo ad membra sua compactum, & formatum illum dicemus esse in deliberando non solum celerem, verum crescente calore in paruo loco conclusio, etiam præcipit, mihi quoque videtur, quod hi sint in motionibus corporis, celeres, & prompti manu, cum se posse superare putant, & cum calidiores sint, iracundi etiam valde, & rixosi apparent, & quæcunque de paruis hoc loco diximus, multam habere veritatem, confirmant quæ de

Anto-

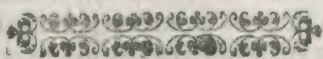
Antonino caracalla à Dione dicta sunt; fuisse enim ait, ad omnia ardentissimum, & incitatiss. acutum, atque acre ingenium, ad intelligendam, promptum, celerem ad dicendum quæcunque illi in bucam uenissent.

A P O T E L E S M A C X X X X I I I .

5. *Qui autem sunt valde magni, illi sunt tardi, latione enim sanguinis magnum locum continente motus tarde accedunt ad sapere.*

10 **O**ppositum supradicto Theorema est, valde magnos opponi valde paruis certum est, valde parui sub Italico cælo dicebantur, qui staturam trium pedum cum dimidio
20 fortiti sunt tantum, valde autem magni erunt qui longi sunt per pedes quinque, & sex uncias, de his igitur loquens Aristoteles ait, esse tardos, hoc est ineptos ad intelligendum, indociles, & rudes, videturque ex hoc Aristotelico dicto fuisse deductum, homo longus raro sapiens; quod igitur valde magni sint ingenio hebeti, probatur, quoniam cæteris paribus, nempe eodem existente calore, eodemque sanguine secundum easdem qualitates, tam in valde magno, quam in valde paruo corpore, cum lationes sanguinis, motionesque spirituum in ampliori loco tardius cursum suum perficiant, tardius etiam accedunt ad sapere, hoc est tardius etiam, quam faciant parui, concludunt, & suos discursus terminant; hoc
30 enim est accedere ad sapere, hoc est facere conclusionem; Nam sapere est intellectum quiescere, quiescit quando intelligit, tunc in complexis intelligit, quando assentitur, quod illi accidit quando rationem, & medium assentiendi habet; medium præsupponit extrema quæ ante, & quæ post, patet igitur quod quando per medium transiit, & deliberando assensit, tunc dicitur sapere, ut ex græco vertit interpres, sit igitur Aristotelis demonstratio, huiusmodi.

Valde magni habent magnam distantiam inter cor, & cerebrum, qui magnam distantiam habent inter cerebrum & cor, in his motiones spirituum à corde ad cerebrum, & ab hoc ad illud tarde perficiuntur, ac multo tardius, quam in paruis, In quibus lationes spirituum tarde perficiuntur, quæ ad hoc ab illo perueniunt principio, illi tarde concludunt suos
30 discursus, qui tales sunt, tarde sapiunt, hominesque huiusmodi rudes, & obtuso ingenio dicuntur, ergo valde magni corpore sunt rudes, & obtusi, & tardi ad discendum, & ad intelligendum, quid sit agendum, & quod sit verum; nec solum, ut arbitror, sunt tardi ingenio. qui valde magni sunt, sed etiam timidi, aut saltem timidiores mediocribus, nam spiritus in longa distantia refrigerantur, puto etiam id illis accidere, quod experientia docet, cum enim discunt, & secum ipsi cogitant, quid sit verum, aut quid bonum plerumque in medio discursu propositionum obliuiscuntur, & quid colligendum sit non agnoscunt; hanc autem, puto, esse causam, quoniam spiritus in longitudine intercipiuntur, neque continui, & uniformes ascendunt, aut descendunt, & cum ratiocinari sit ab extremo per medium ad primum accedere, quæ tria sunt, quare & omnia, & perfecta, perfectumque sit illud quod cõ-
40 tinet utrumque extremum, extremaque rationem habeant oppositorum, ceu calidum, & frigidum humidum, & siccum, nulli igitur mirum esse debet, si materialiter loquendo nihil aliud sit discurrere nisi spiritus ad cor à cerebro, & ad cerebrum à corde perferri, quorum vnum calidum, & siccum, alterum frigidum, & humidum dicitur, medium vero continetur in illa, quæ est inter utrumque extremum, distantia.



55 Quicumque autem parvorum siccis carnibus utuntur, aut & coloribus, aut quæ per caliditatem corporibus superfluum illi nihil perficiunt, existente enim in latrone paruo, & veloci propter igneum, nunquam secundum idem est sapere, sed aliud in alio prius quam excedens perficiat.

I Neptè verbum verbo reddit hanc sententiam Aristotelis interpres, quæ parum latinis auribus quadrare videtur, nam & vox *χρᾶσμαι* non solum (vtor) sed etiam habeo, & præditus sum, vt apud Xenophontem, & Aristophanem significat, sit sensus.

Parui siccis carnibus præditi, vel habentes sicciore, quam naturaliter homines soleant, nec sicciore tantum, sed duriores, vel colores, vel aliquid aliud eorum quæ in corporibus humanis propter excessum caloris generari solent, illis in discursibus, & in actionibus, vel contemplationibus etiam nihil perficiunt; est igitur huius apotelesmatis subiectum, vel datum tale, parui habentes carnes duriores, colorem aut aliqua alia signa arguentia prædominium, aut excessum caloris in corpore (quæ situm autem, siue prædicatum est hoc) quod nihil in actionibus, aut contemplationibus ingenio, & iudicio, valent, & hæc est prima positio, ex his, quæ ad structuram corporis compositam pertinent, prius enim simplices duas contemplatus est, nunc autem compositas aggreditur; Has dico esse compositas, quoniam præter paruitatem aliquam alia additur conditio, secundum quam coarctatur paruitas, & tanquam genus in species partitur; paruitati igitur additur caro sicciore, & durior, sed quoniam & siccat frigus, vt in hyeme apparet, nec non & in aqua gelu rigente, & siccat etiam calor, vt in æstate videmus, de siccitate se loqui à calore generata declarat Aristoteles, subdens, qui carnes habent duriores, & colorem, aut aliquid aliud signum in corpore caloris prædominium indicans; porro color qui corporis arguit caliditatem est fuscus, cum aliqua efflorescentia, & splendore, neque enim est, quem videmus in carbonibus, aut fuscus, ceu in Scythis, alia vero, quam plura etiam sunt, sicut pilorum niger color, & crassities, & crispatio, amplius & pectoris latitudo, & pilositas, & iracundia, & huiusmodi quam plura alia, quæ apud Gal, in arte parua enumerata, ostendunt calidam, & siccam temperaturam, 30

Medium quo suam positionem confirmat, est huiusmodi, quoniam ordo latiorum spiritus, & sanguinis in his propter vehementiam æstus confunditur, sit ratio.

Parui corpore, sed calido, & sicco hoc est igneo temperamento præditi habent motiones sanguinis, & spirituum vehementes, ac celerissimas, sed latrones vehementes, & celerissimæ in loco paruo, & angusto factæ; sicut est locus ille, qui est inter cor, & caput hominum valde parvorum, ita affectæ sunt, vt vna alteri superueniat, & posterior præcedentem assequatur antequam primæ ad finem suum perueniant, quo modo se mutuo impediunt, ac confundunt, igitur indistinctæ, & confusæ sunt; motiones confusæ, & indistinctæ spirituum sequitur ruditas, & tarditas intellectus, & insipientia, & furiosa quædam imperfectio, patet igitur, quod parui calido temperamento præditi non perficiunt, quod assumunt, quare neque in actionibus, neque in contemplationibus sunt perfectiui, Noto igitur neque calorem nimium, neque frigus ad intelligendum esse bonum; sed oportere mediocritatem seruari, quoniam per frigus motiones nimis tardæ sunt, quare hebes, tardum ac irresolutum est ingenium; & propter calorem nimis celeres; quoniam vna aliam superueniens impedit, & confundit, non igitur clarè, & lucidè possunt, qui talem sortiti sunt temperaturam cum valde paruo corpore, dignoscere & verum, ac bonum propterea quod motiones confunduntur, sed præcipites furiosiq. existunt, tales non sunt perfectiui, neq. in contemplationibus, neq. in actionibus verum, & bonum attingunt, ergo parui corpore, & temperie calida & sicca, præditi non sunt perfectiui, mihi autem videtur in horum spiritibus contingere illud quod

In aquis agitatiss accidit, illæ enim non possunt imagines eorū qui se in eis spectant referre, propter vehemētes circulationes; sic & spiritus nō valent retinere, vel representare species sensibilium, quæ suscepta fuerunt, aut suscipi deberent, talis igitur est Aristotelis sententia, ac suæ sententiæ ratio, & causa, quod scilicet lationes parvæ, & celeres propter multum calorem nunquam faciunt sapere, secundum idem, hoc est nō tolerant hominem sapere, & impermutabilem esse à sua scientia, & in suis resolutionibus constantem.

A P O T E L E S M A C X X X X V.

5. Quicunque vero magnorum humidis carnibus utuntur, & aut coloribus qui propter frigiditatem innascuntur, nihil perficiunt, existente enim latione in magno loco, & tarda, propter frigiditatem non permittit aliquid accedere ad sapere.

10. **Q**uartum est hoc ex his quæ ad staturam pertinent Theorema superiori contrarium, cuius sensus est, magni temperatura frigida, & humida præditi, ingenio, & mente nihil valent, quæque assumpserint nusquam perficiunt, noto igitur primum non dici valde magnos, sed magnos tantum, magni autem simpliciter tarde quidem accedunt ad sapere, hoc est tarde quidem concludunt, resoluunt, & deliberant, perficiunt tamen aliquando, at magni qui temperaturam frigidam, & humidam sunt sortiti, illi nihil perficiunt, hoc est, homines sunt nullius pens, cognoscitur hoc temperamentum ex carne quæ humida est præternaturam, mollis, & multa, & laxa siue flaccescens, frigidum autem scies ex colore cutis capillorumque, videbis enim vel carnem albam, vel subliuidam, capillos similiter ad sub-
20. ruffum quemdam colorem siue subalbidum accedentes; huiusmodi enim colores ex Galeno per frigiditatem adauctam magis, vel minus cum humiditate apparent, mediū quo positionem suam probat Aristoteles eiusdē coordinationis est cum superioribus; supponit enim illos homines accedere ad sapere, hoc est bono ingenio præditos esse, quorū spiritus moderatē mouentur à corde ad cerebrum, & è contra; moderatio hæc est inter celeritatem & tarditatem, ne sint adeo celeres motiones, vt confundantur, nec adeo tarde, vt vna sit disiuncta, & ab altera separata, calorem deinde supponit celeritatis, & frigus tarditatis esse præcipuum instrumentum, vnde dicit.

30. **N**ulla latio spirituum, & sanguinis facta in loco magno, & propter frigiditatem tarda, facit accedere ad sapere (& hæc est genuina verborum interpretatio) sed omnis motus sanguinis, & spirituum factus à corde ad cerebrum in homine magnæ stature, & temperamēti frigidi, & humidi est latio spirituum, & sanguinis facta in loco magno, & tarda propter frigiditatem, ergo huiusmodi motus spirituum, & sanguinis factus in homine magno habente carnes humiditas, & frigidas non faciat accedere ad sapere, hoc est non perficit ingenium, neque erit utilis ad exercendas operationes ingenij.

In his igitur & stoliditas, & ruditas, & indocilitas reperitur, quare cum dicitur, quod molles carnes sunt apti mēte, non de magnis valde, sed de mediocribus, aut de minoribus propositio huiusmodi intelligenda est, neque de frigidis, sed calidis mediocriter.

40. **O**bservo itē in hoc duplicē tarditatis causam, nēpe spatij amplitudinē, nec non & instrumentalis causæ, qua vti anima ad mouendū inhabilitatē, frigidi. n. (vt dictū est) nō videtur esse propriū mouere, sed potius ad calorē pertinet, calidissimus. n. ignis est in cōtinuo motu.

Noto item frigiditatem quam ponimus in animalibus non esse eam, quæ reperitur in saxis, vel in glacie, sed hæc, quæ animalis propria est, remissio quadam naturalis caloris dicitur, remitti autem non potest calor, nisi per admixtionem contrarij frigidi, & sic remissus si comparetur cum eo, quem dicimus naturalem, & proprium calorem, & tunc rationem frigoris habet, & frigus vocatur.

Ex isto apotelesmate intelligere licet, id quod infra declarabitur ab Aristotele, quod

si quis magnus corpore temperaturam haberet, carnesque calidas, & siccas, quod ille utique posset ingenio etiam valere, ac prudens vocari merito, quoniam quantum spatij magnitudo celeritati motus spirituum demeret, tantum caloris vis, ac vehementia adiungeret, unde facta compensatione, probabile esset virum talem nec rudem, neque precipitem esse, imò efficacem, & bono ingenio præditum, quod olim in Antonino Pio, & hodie etiam magis in nonnullis clarè conspiciere licet, & fortè tali corpore, ac temperie præditus heroicis mores naturaliter haberet, nec minus viribus corporis, quam animæ dotibus videretur ornatus, & spectandus.

A P O T E L E S M A C X X X X V I.

„ Quicunque autem paruorum humidis carnibus tumentur, & coloribus propter frigiditatem, sunt perfectiui, existente enim motu in paruo, difficulter mobile temperamenti commensurationem præualuit primum perficere.

R Vdis adeo est, & inepta non solum hæc, sed etiam antiquior translatio, & alia quædam recentior etiam typis mandata, ut vix quid senserit Aristoteles ex his verbis somnare liceat, contemplant autem græcam litteram, hæc, ut mihi videtur est tex: interpretatio. Quicunque parui, sortiti sunt humidas, & flexibiles, & mucidas carnes, aut colores, aut aliqua alia ex ijs accidentibus, quæ innascuntur corpori propter frigus, illi sunt perfectiui, & reddens causam sui dicti subit ngit; (Hæc in græco ad verbum) Existente enim motu (scilicet spiritum, & sanguinis) in paruo (scilicet loco) id quod difficulter mobile est propter frigoris mixturam, & temperiæ suscipit symetriad, & commensurationem (quod est) primum perficere; hæc totius apotelesmatis cum sua causa videtur esse interpretatio, & sensus est hic, parui molles carnes habentes cum coloribus, & alijs quæ propter frigus naturale inexistunt humano corpori sunt ingenio bono, & accommodato ad operationes proprias obeundas, id est parui frigida, & humida temperie præditi sunt perfectiui, causa est, quoniam fit compensatio tarditatis motus spirituum, & sanguinis causata à frigore, cū spatij breuitate, quæ est inter cor, & cerebrum, cum igitur motus qui fit supra breue spatium celeriter absoluitur, qui autem fit à causa tardè mouente, tardè etiam solet absolui, mixta simul tarditate, & celeritate fit mediocritas motus in spiritibus; sic igitur contingit, ut neque propter nimiam celeritatem se mutuo obruant lationes, & prior motus spiritus, & sanguis à posteriori superueniente non confundatur, & impediatur, neque propter nimiam tarditatem diuellatur, & solvatur continuïtas motus inter præcedentem, & sequentem, non enim intercipi quieribus debet discursus maioris, & minoris termini cum medio iuncti, quia syllogismi aliter conclusio non fieret.

Ex hac igitur compensatione tarditatis, & celeritatis, alterius prouenientis à loci breuitate, & alterius à mouentis remissa facultate, fit medietas quædam, & Symetria quæ est prima perfectio, hoc est in qua Symetria, & proportionem motuum ita affectorum, ut neque disiungantur neque se mutuo confundant posita est natura & perfectionis, & ipsius ingenij prima, & propria ratio. Non quod essentia ingenij, & substantia sit hæc motuum medietas, sed dico, ingenium, & rationem siue mentem, & intellectum secundum quod huic corpori iuncta est, non posse operari sine corporeis instrumentis, & pro illorum ratione, proportionem, habitu, ac dispositionem vel perfecte, vel imperfectè operari, quare dico non medietatem, sed operationis ipsius rationem positam esse in medietate quadam motionum sanguinis, & spirituum, & qualitarum illarum de quibus facta fuit supra metio, sit demonstratio.

Parui frigida, & humida temperatura præditi habent motus spirituum, & sanguinis medios, & temperatos inter celeritatem, & tarditatem, quicunque habent motus hos temperatos inter celeritatem, & tarditatem sunt perfectiui, & bono ingenio præditi, ergo parui

ui frigida, & humida temperie corporis præditi sunt ingenio, commodo, & bono, quoad minorem, quæ primo loco posita est; parui qui sint (præter quam quod oculus id iudicat) supra fuit declaratum; qui carnem humidam, & frigidam habent, talemque sortiti sunt temperiem sensu etiam cognoscitur, quod vero dicit, humidam carnem, possumus legere mollem, & flexibilem, vel fluidam, & flacidam, ea dicitur mollis, quæ facile tactui cedit, frigida vero caro, siue carnis temperies, non tantum quæ tactui frigida est, quantum in qua dominatur frigidus humor, qui est pituita, vel sanguis pituitosus, quales sunt, pleraque mulieres in locis frigidis natæ, & in ocio probè nutritæ.

Cognoscimus hominem præditum temperamento frigido, & humido, vel ex colore cutis faciei, & reliqui etiam corporis, quando scilicet color est valde albus, cum modico rubore, vel est subfuscus, aut subliuidus, sicuti in Moschouitis, & Scythiis apparet; ite ex alijs quæ in corpore hominum ex dominio frigiditatis oriuntur, qualia quæ in arte medica à Galeno recensentur, quod autem hi, de quibus loquimur, habeant motus medios, & temperatos inter velocitatem, & tarditatem supra declarauimus, nam quatenus interstitium est paruum ideo motus est brevis, quare & cito expeditur quatenus autem instrumentum quo fit motus est inualidum, & ideo tatdè mouens, motus etiam tardus est, ex longo, & breui simul iunctis statuitur mediocritas quid igitur sibi velit minor, & quod sit vera ex dictis manifestum est succedit maior, quæ est, quod quicumque habent motus spirituum temperatos sint perfectiui, confirmatum ex hoc quoniam commensuratio horum motuum est prima ratio, & causa à qua pender perfectio discursus, vnde quauis spiritus claros, & puros haberet aliquis, sed motus eorum essent impropportionati, hoc est vel plus iusto celeres vel tardi vel interrupti hic nusquam saperet; si autem ex aduerso motus sūt moderati quauis spiritus non exactè sint clari, & puri, non tamen ideo tollitur quin hic aliquod ingenij specimen edere possit, & cum dicimus aliquem habere interualla lucidiora magisque aut minus sapere, & hoc ideo asseremus fieri, quoniam motiones aliquando magis æquales, & ordinate sunt, aliquando minus; perturbatio enim motionum ex diuersis, quæ accidunt impedimētis, tam ab interiori, quam ab exteriori causa potest fieri, quare aliquando celerior est, aliquando lentior, aliquando interrupta motio, quoniam calor, & virtus mouent inæqualiter hoc autem contingit, propterea quod præter naturalis dispositio, aut vitium aliquod, circa principia, vt cor, vel cerebrum, vel vtrumque simul occupat, vel aliquando, vel semper.

A P O T E L E S M A C X X X X V I I.

Quicumque autem magnorum siccis carnibus vtuntur, & coloribus, qui propter caliditatem fiunt, perfectiui, & sensitiui, existente enim latiore in loco magna, & tarda propter frigiditatem nihil conducet accedens ad sapere, quicumque vero magni siccis carnibus vtuntur, & coloribus propter caliditatem sūt perfectiui, & sensitiui magnitudinis enim excessum, & carniū, & coloris caliditas acquisiuit, ut cōmensurata sit ad perficiendū.

Huius apotelesmatis duæ sunt præcipuæ partes, altera positionem continet, altera rationem, & causam reddit; positio rursus secatur in duo membra, datum nempe, & quæsitum; datum est, magni qui carnes duras, & calidas sortiti sunt, hoc est magni calido & sicco temperamento præditi (quæsitum est) sūt perfectiui & sensitiui, quid perfectiui sit, quid item sensitiui supra declaratum est.

At dices sensitiui sunt qui excellenter sentiunt, hi promptè patiuntur, homines tales sūt molli carne, hi sunt humidi, ergo sensitiui molles, & humidi at nunc dicebatur carne sicca præditos esse sensitiuos; si ergo carnem mollem habere debent, quomodo carnem duram habere poterunt, quidam igitur habentes carnem mollem, iidem carnem duram habebūt, quod sanè ridiculum est.

An dicendum, quod omnes molles sunt sanè sensati, sed non sequitur quod omnes sensati subito sint carne molles, potest enim etiam aliunde quam ab exteriori carnis mollietate sensatio bona procedere, nam & mulieres quædam, & pueri valde molles, minimum ingenio valent, & inter pisces, qui molliissimi sunt, idem etiam infatissimi, & ignavissimi existunt, non enim carnis mollietatis causa est, sed signum bonæ sensationis; cuius ratio in temperata mediocritate extremorum consistit.

At bene sensati possunt intelligi dupliciter, vel qui exactos habent tangendi sensus, & forte isti erunt semper carne molles, vel quicumque mentis acumen dispositum habent ad discernendum verum à falso, & bonum à malo, secundum se ipsos cognoscentes causam propter quam id verum sit, vel bonum, falsum, aut malum, & hi non semper habent carnes molles, talis autem mihi videtur esse heroica quædam constitutio talisque debebant esse Uliesses, Diomedes, Agamemnon, & cæteri quos Heroas fingit antiquitas.

Ad datum pertinet tanquam differentia illi addita, quæ coarctatur, caro dura, & tactui resistens, non autem arida, sicut est caro suilla macra, & longo tempore sale exsiccata, non sicca, cui quæ solet aliquando ad fumum exsiccari, quod in bubulis linguis, & pernis contingit, sed quoniam siccitas potest fieri vel per frigiditatem, vel per caliditatem de qua præ siccitate, & soliditate intelligendum sit, docet, dicens; qui fortissimi sunt carnes duras, & colores factos à calore, qualis est fuscus color, vel squalidus quem in figura fortis recensuit supra, sunt calidi temperamenti, quare non simul atque carnes duras habere aliquem viderimus eum esse calidum dicimus, sed color etiam est consulendus, qui nobis indicet nunquid frigus, aut calor darditatem carnis elegerit; *Existente enim. &c.* Pars est posterior in qua assignatur positionis ratio, & causa. Hæc in tres particulas secatur; in prima ponitur loco antecedentis vnum, ex his quod supra probatum fuit; in secunda inferitur, ex antecedente supra dicto propositum Theorema; in tertia ponitur causa propria. Huius, primæ sensus hic est; in magnis hominibus pituitosi temperamenti existentibus, cum latet spirituum, quæ fiunt in loco naturali sunt longæ, & tardæ propter frigiditatem, cuius hic naturalis est effectus, ut tardè, & lentè moueat, illæ nullius sunt utilitatis ad sapientiam, hoc est ad ingenij bonitatem, & acumen, ut sit antecedens.

Si magni aqueo, & pituitoso temperamento præditi ob lationem spirituum longam, & tardam propter frigus nihil conducent ad sapere, sunt tardi, imperfecto ingenio dotati, & insensati, ergo magni calido, & sicco temperamento erunt perfectissimi, & sensitiui, quæ sententia consequens habetur in his verbis.

Quicumque vero magni siccis carnibus utuntur, & coloribus propter caliditatem. &c. Nempe ergo magni duram carnem habentes, & colorem prædominanti calori conveniētem sunt perfectissimi, & sensitiui; hæc igitur ratio est, illud antecedens, hoc consequens; Probatur consequentia loco ab oppositis; hoc semper supposito principio (de quo supra sæpius) omnem facultatem naturalem, aut medietatem quamdam esse, aut in medietate consistere aut tandem non sine certa medietate operari, & in actum exire; quare ingenium cum, & ipsum sit naturale quoddam donum, nisi sit medietas, aut ratio eius in medietate consistat, attamen non sine medietate operari potest, quæ illius est primum instrumentum; hæc autem medietas est spirituum armonia, & contemperatio, secundum substantiam, & motum, ut diximus, si ergo longæ, & tardæ, brevis, & celer opponuntur, ut excessus, & defectus utraque igitur iugatio erit damnanda, quare & supra utranque damnauit; eam scilicet quæ longæ, & tardæ est, propterea quod inefficiam ingenij facit, breuem, & celerem propterea quod perturbationem, & confusionem conceptuum producit; ergo quæ iugationes inter prædictas cadunt mediæ bonæ, & laudabiles erunt, hæc duæ sunt, longæ, & celer, & tardæ, & brevis. Hanc contemplati sumus in Theoremate tertio illorum, quæ ad naturam pertinent, illam prædictam nunc considerat.

Silon-

Si longa, & tarda propterea quod est vnum extremorum est damnanda, ergo longa, & celer quoniam est vna medietatum est laudanda, sic igitur, vt mihi videtur, patet consequentia.

Tota autem vis rationis Aristotelicæ non nititur huic loco topico, quod oppositorum sint conditiones oppositæ, sed causam ex proprijs affert, dicens.

Magnitudinis enim excessum, & carniū, & caloris caliditas acquisiuit, vt sit commensurata ad perficiendum, cuius orationis (vt arbitror) est hæc sententia, & verbis græcis omnino respondens.

Caliditas quæ in carne, & in colore corporis apparet medicinam adhibuit, & medicata est excessum magnitudinis, quo factū est, vt spirituum motiones temperentur, & commensurata efficiantur, ad perficiendas ingenij operationes, sit ergo ratio probans magnos calidos, & siccos esse perfectiūs, Magni calidi, & sicci habent caliditatem temperamenti, quæ corrigit ac compensat magnitudinem corporis, quantum hæc ad tarditatem, tantum calor ad celeritatem motionum inclinans, quicunq; huiusmodi compositionem foriti sunt illi temperatas, inter celeritatem, & tarditatem habent spiritum motiones, quibus id accidit illi sunt perfectiui, ergo magni calidi & sicci sunt perfectiui quod fuerat probandum.

Excedentia igitur corporum magnitudinibus, aut paruitatibus deficientia quomodo perfecta sunt, & quomodo imperfecta dictum est.

Dictum est etiam superius antiquæ interpretationis auctore adeo fuisse in interpretâ. *Corrol.*
do scrupulosum, & ordinis, & vocationis, & modorum loquendi, attentum obseruato-
rem, vt nelatum quidem vnguem à verborum græcorum ordine, & significatione, quæ primo se se offerebat, discescerit, aut discedere fuerit ausus; quare non tantum barbara, sed penè in intelligibilis facta fuerit eius oratio.

Corollarium est deductum ex his, quæ de statura magna, & parua proxime dicta fuere cuius, hic est sensus; Dictum est supra quomodo corpora humana excedentia, aut deficientia à naturali, & ordinaria magnitudine, sint perfecta, & quomodo imperfecta secundum mentem; perfecto enim sunt ingenio prædita corpora magna, quæ calidum, & siccum sortita sunt temperamentum, & parua corpora quæ frigidum habent temperamentum, illa etiam ingeniola, quæ vero magna sunt corpora, & frigidum habent temperamentum, illa omnino ingenio rudi, & tardo sunt insignita, & similiter, quæ sunt parua, & calido temperamento prædita habent preceps, & furiosum ingenium, quod neque perfectiū est, sed omnino turbulentum, sic igitur contemplationes circa corporis staturam hæcenus expositæ sunt, sex numero duæ simplices, magna scilicet, & parua, quæ moderatam temperiem carnis secum iunctam habent, & quattuor composita quarum duæ sunt probandæ, duæ vero reiiciendæ.

Sed dubitabit aliquis quomodo fieri possit, vt corpus calidum sit paruum, aut frigidum magnum loquendo de corpore humano si enim caloris est dilatare, & segregare, quo igitur maior erit calor, etiam maior erit dilatatio, quare & corpus extendetur magis, & maius efficietur, quæ igitur sunt eiusdem generis si calidiora fuerint minora esse non poterūt; similiter cum frigidi sit congregare, & constingere constricta autem, & vnita minorem locum obtineāt, igitur corpora humana consuetudo, & naturali more frigidiora, minora erunt at in contrarium est Aristoteles, & experientia videmus enim quædam animalcula corpore minima ceu cantharidas, & beuprestas, & quoddam eruçarum genus, & eadem esse calidissima, & vlcera corpora quod tetigerint.

In ijs, quæ sunt diuersi generis nulla sane dubitatio est, nam possunt frigidiora esse maiora secundum molem, & contra calidiora superari frigidior populus alba, & multo, quam

quam tymus, aut origanum orientale, arbore illa longè inferior, rursus arbor est, quæ taxus dicitur, multo calidior, quam sit lactuca, non solum secundum totum, sed etiam secundum partem quamcunque lactuca etiam minorem.

Pro solutione eorum quæ in contrarium feruntur, supponendum est, omnem uim agentem secundum subiectam materiam agere, actionemque pro ratione subiecti variari, ut in igne videmus, quo eodem cera liquefit, ut limus durefcit; cum igitur multus calor à primordio possit cadere in materiam duram, & siccam, vel in materiam humidam, & mollem, qui calor materiam mollem nactus fuerit magnum statuet corpus, suamque extendendi vim exercebit, at calor qui in siccam, & duram venerit ab initio materiam, illam quidem calefaciet, sed nequaquam poterit extendere prohibente siccitate, & duritie, manifestum est igitur quod multus calor, & in magno, & in paruo corpore eiusdem speciei potest repetiri, secundum quod contingit in eadem specie esse corpus quod humidiores, vel sicciorem nactum sit materiam. Eodem modo nihil vetat, dari corpus magnum & frigidum, nec nõ etiam paruum, & frigidũ, magnum enim est quod à principio multam molem materiæ sortitum est, eaque humidiores, ut ita facile cohiberi nequeat, paruum quod paucam habet materiam, quare & necessario minus est. Non negarem tamen si eadem esset portio materiæ secundum se easdem qualitates passiuas habentis, quod si hanc occupauerit calor, alteram frigus nisi expungatur, aut elidatur humor, semper quæ calida est, rarior effecta, maiorem molem præferet, quam illa quæ frigido fuerit terminata.

APOTELESMA CXXXVIII.

Media autem natura horum ad sensus optima, & perfectissima, quibus utique supponitur inesse, motus enim non multi existentes facilius ad mentem accedunt, nec etiã parui existentes supergrediuntur, quare perfectissimam, & ad perficiendum quæ fuerint propofita, & ad sentiendum oportet moderatam esse magnitudinem.

VNũ est hoc apotelesma eorum quæ ad staturam pertinet quo docetur mediocrem staturam, & ad agendum, & ad cognoscendum, omnium esse optimam. Hac ergo sententia est, statura hominis, quæ media est inter magnam, & paruam ostendit eos, quibus adest, esse aptissimos ad cognoscendum, & ad agendum perfectissimos; valent igitur huiusmodi homines, & in actionibus, & in contemplationibus, neque igitur timidi sunt, neque plus iusto audaces, & causam sui dicti subdens, id ait contingere per abnegationem eorum, quæ ab excedente, & deficiente statura secundum magnitudinem proueniunt, & quamuis interpretatio latina aliquid difficultatis præferat, græca tamen lectio non videtur habere ullam.

Dicit enim causa quod media statura sit omnium optima ad contemplationes, & ad actiones est, quoniam in hac motiones sanguinis, & spirituum sunt mediocres, & temperata, & subdit, quæ enim spirituum motiones non sunt plus iusto maiores, illæ conducunt ad sapere, & adiuuant intellectionem; quæ vero plus iusto minores, aut maiores sunt, mediocritatem excedunt, quare inutiles sunt, ex quo infert moderatam, ac mediocrem hominis magnitudinem tum secundum latum, tum secundum longum esse perfectissimam, & ad perficiendas susceptas operationes, & ad cognoscendum, & contemplandum, hoc est ad agenda bona, & cognoscenda vera.

Sed videamus quid veritatis in his existat, deinde demonstrare conabimur ex Aristotelis sententia propositum apotelesma; Dicitur igitur quod media natura, hoc est statura naturalis quæ media est inter valde magnam, & valde paruam, aptissima est, & ad sentiendum,

dum, & ad agendum, est sanè optima ad sensus primum ex quadam convenientia, analogiaque, quoniam sensus & ipse est medietas quædam, ut tertio de anima & secundo & dictum est; deinde quoniam sensationes fiunt per passionem quamdam perfectiorem spirituum si nimium tardi sunt, (quod in magnis contingit corporibus) etiam habes erit sensatio, peruenientibus nempe tarde spiritibus ad primum sensum; si vero nimium celeres sint, & præcipientes, neque proba fieri poterit sensatio, turbatis nimirum imaginibus, & inter se confusis, non aptè poterunt iudicari a virtute sentiente, cui accidit formam esse primi sensorii, sicuti visus formam esse oculi, & virtuti potenti secare formam, & actum bipennis. Mediocritatem igitur staturæ aptissimam esse ad cognoscendum per sensum patet; quæ igitur mediocris non est inepta erit, valde igitur magni, & valde parui non sunt exacto prædicti sensu, ergo neque cognoscitui valde, ergo neque ingenio acuto, neque acri iudicio prædicti dici possunt, quorum enim sensus est bene mobilis ad sensibilia, illorumque differentias exactè cognoscit, & iudicat, eorumdem etiam plerumque intellectus eodem modo se habet, ad intelligibilia, & promptè illa apprehendit, componit, diuidit, & discurrit, sunt etiam iidem apti ad actiones, neque enim præcipientes sunt, quoniam non sunt paruo corpore, neque sunt nimium tardi, quoniam non sunt magno, extra igitur extrema in medio consistens corporis statura, laudabilis est, & bona vereque aurea mediocritas ab Horatio dicta fuit, & vere virtus omnis in mediocritate consistit.

Vtrum autem meliores sint magni quam parui in actionibus, celeriores, an tardiores? sanè putarem utrosque damnandos. At celeriores magis fortunæ subeunt a leam, & celeritas forsitan minus nocuit quam tarditas, nam Cæsaris celeritas illum sæpissimè iuuit, ac in bellis victorem fecit. Niciam tarditas, & irresolutio perdidit; est igitur huius demonstratio talis; media statura humani corporis habet motus sanguinis, & spiritum temperatos, non peccantes in excessu celeritatis, aut defectu tarditatis, quæ motus habet spirituum mediocres, & temperates illa nacta est perfectissima instrumenta ad agendum quæcunque sunt agenda, ad contemplandum, inquirendum, & cognoscendum, quæ sunt cognoscenda cui insunt perfectissima hæc instrumenta, quibus quæ sunt e re agenda, & cognoscenda, & agere, & cognoscere possint; illi contingit optimum, & perfectum ingenium, & iudicium bonum, ergo cui inest statura mediocris illi inest ingenium perfectum, & iudicium probum.

Videtur igitur mediocritas staturæ, nisi quid aliud sit, quod impediat, certum quoddam, ne dicam patognomonicum signum bonitatis intellectus, re vera enim ingenium acre, & mens exquisita raro apparet in valde magno corpore nec frequenter in valde paruo, facilius autem (ut mihi videtur) est imponere magno quam paruo, in his quæ ad actiones pertinent, facilius enim credit, faciliusque decipietur magnus; paruo autem, quoniam non eadem mens manet, & leuissimus est, non ita facile decipietur, non quod non credat, sed quod mentem non adhibet auditibus, neque deceptor, quid persuaserit, aut non, scire satis potest, non enim eandem diu seruat resolutionem, quam ex aduerso mordicus quandoque nimium tenet, qui tardus est, & segnis, & bobus similis, ut alter volitantibus muscis.

A P O T E L E S M A C X X X X I X.

Incommensurati astuti referuntur ad passionem, & ad feminam, si enim qui incommensurati astuti, commensurati utique erunt simul iusti, & fortes.

Hæc pars est vltima huius capituli, & libri in qua præter vnicum apotelesma quod habet, continet etiam quædam documenta ad facultatem hanc exercendam, propriæ vtilia, diuiditur in quattuor particulas, prima continet vnum apotelesma ex quo deinde alterum infert, post hoc documentum vnum qua ratione commensuratio, & incommensuratio

furatio cognosci possit; in secunda, & tertia parte, similiter duo præcepta communissima continentur ad iudicium pertinentia; in vltima parte enumerantur loci, è quibus signa ad iudicium faciendum requisita eruere, ac petere debemus; ad primam partem accedamus, quæ duo continet quorum prius est, homines incommensurati sunt a stuti, quoniam qui doctos ne sunt, & callide, ac vafre operantur, corpus incommensuratum præ se ferunt, & quoniam foeminae, quæ dolosæ sunt eadem corpus habent incommensuratum; in primis autem videndum est, quid sit commensuratum, & incommensuratum corpus, deinde quomodo hæc habitas ad passionem referatur, tandem quomodo foeminae sint incommensurate, & propter quid, Incommensuratos & asymetros illos dicimus homines, quorum membra¹⁰ naturalem inter se rationem, ac proportionem non seruant, verbi gratia, cum tantus debeat esse homo à vertice ad plantam pedis, quantus est ab extremo medi digiti manus dextræ ad medium manus sinistræ, protensis in rectum utrisque brachijs, si contingeret hanc non seruari rationem, ut in gibbis accidit, hunc dicimus esse incommensuratum; item diuiso in decem partes humano corpore, tantum debet esse spatium, quod est à summo vertice ad nasi extremum, quantum est à nasi extremo ad vltimum fonticuli illius, qui est inter ossa iuguli in principio pectoris, hinc ad extremum ossis, quod vocant ensi forme, à quo ad umbilicum usque idem intercedit spatium, quod æquale illi est, quod usque ad principium membri virilis producit; hoc autem erectum usque ad umbilicum plerumque protrahitur, inde usque ad medium ossis, quod genu patellam vocant duplum intercedit, à quo²⁰ loco usque ad calcaneum triplex spatium numerari solet, secundum longitudinem igitur hæc est ratio membrorum inter se obseruata, secundum proportionem æqualem, adest etiam & proportio inæqualitatis secundum naturam in corpore humano, nam quod est à vertice ad nasi ad extremum, est in tripla proportionem, cum eo, quod est à nasi extremo usque ad finem menti, & spatium à mento ad fonticulum pectori imminens duplum est eius, quod est à naso ad mentum, Manus decima pars est corporis, quæ si cum cubito comparatur, est in proportionem sesquialtera, item à summo vnius mammae ad alterius extremum tantum est spatij quantum est, inde ad extremum fonticuli, ut his tribus tanquam punctis statuitur triangulus æquilaterus, & in facie ubi præcipue pulchritudo inueniri solet, quæ vel est proportio, vel saltem sine proportionem reperiri non potest, eadem obseruatur etiam partium³⁰ inter se ratio. Nam quantum est à ciliorum medio usque ad nasi extremum, tantum est à mento ad latis principium, & idem spatium cadit à cilijs medijs ad angulum oculi exteriorum, quod cadit ab angulo prædicto ad auris principium, frontis latitudo, nasi longitudo, & oris eadem est magnitudo, oculi semicirculus, buccarumque idem est, nasi longitudo ad extremitatis altitudinem dupla est, his igitur, ac similibus rationibus membra humani corporis inter se sunt coniuncta, & cum has seruant rationes naturalis pulchritudo, & commensuratio exoritur quare commensurati dicentur quorum membra corporis naturalem seruant inter se proportionem; incommensurati autem, quorum membra corporis naturalem proportionem non obseruant, quod in claudis, & in gibbis perspicere⁴⁰ licet.

Duplex autem est error, qui in non obseruata proportionem contingere potest; nam vel penitus oblitterata est, & nusquam apparens, & hoc iam monstrum, & non homo vocatur, vel secundum quod tantum læsa est, & id aut in partibus principalibus omnibus, vel aliquibus, aut non principalibus, principalia voco, quæ necessaria sunt ad esse, non principalia, quæ ad bene esse, aut decorem requiruntur, quid igitur sit commensuratio, & quid incommensuratio in humani corporis membris, quare & quid commensuratus, & incommensuratus ex his patet.

Cognoscitur commensuratio visibilium visu, sicuti audibilium auditu, est enim quoddam quod magnitudinem, numerumque, & motum sequitur; quare sicuti figura, & pulchritudo

chritudo secundum se à sensu cognoscuntur, cum commensuratione, ut dictum est, vel sit pulchritudo, vel saltem non sine commensuratione ipsa etiam sensu cognoscetur, id autem patet experientia. Nam si quis etiam si non sit architectus, ingressus fuerit cubiculum, aut atrium aliquod subito cognoscit, an longitudo altitudini, aut latitudini sit proportionata, necne, dum placere, vel displicere sibi ipsi fabricam sentit. Astutos hoc loco puto intelligi malitiosos, & eos qui nihil aliud præter eommodum suum curant, & dum illud assequantur, nullius alterius rei rationem habent, horum proprium est, ut rationem affectui, & appetitui habeant obnoxiam, & obsequentem, & in affectibus seruicandis misericordem, iusti igitur, & honesti nulla apud hos est cura, sed ut voluptatibus, & commodis suis satisfaciant, hoc vnum satagunt, & petunt; seruire igitur quodammodo ingenium habent, in paruis & malis acutum, in magnis & honestis vile, & abiectum, plerumque igitur nati videntur temperiem frigidam, & melancholicam cum subdominio pituitæ crassæ quidem, sed cum flaua bile coniunctæ; hos igitur Aristoteles assimilât passioni, hoc est ipsi astutiæ, siue apparentiæ, & figuræ illius, qui astutè operatur; duæ expositiones his verbis accommodari possunt, altera est cõmunis, & à Sueffano allata, quod scilicet referuntur ad passionem astutiæ, hoc est ad operationem eorum, qui astutia vtuntur; illi enim cum astutè agunt (dicit ille) corpus in concinno, & incommensurato quodammodo componunt, quod videmus in vulpibus, & felibus; hæc enim animalia, cum auibus, aut muribus insidias struant, corpus ad habitum quendam præter naturalem traducunt, nonnunquam se contrahunt, aliquando se longa, & subtilia, aliquando se marcida, exossata, mortuaque simulant, morui autem dispositio omnino inconcinna est, & asymetra; videmus etiam qui ludere aliquem ex insidijs insultare volunt illi quodammodo se minores faciunt, & corpus proprium constringunt, & gibbosi dispositionem inducunt, quare si qui astutè agere affectat, vel agunt, illi inconcinne asymetrè corpus suum figurant, ergo cui inerit dispositio, & inclinatio ad astutè agendum, ille incommensuratum corpus habebit, & cui inerit incommensuratum corpus ille ad astutè, & malitiosè agendum erit inclinatus; Hic igitur vnus est modus, & communis exponendi locum istum.

Alter talis esse poterit, ut sit sensus incommensurati sunt astuti referuntur ad passionem, hoc est sunt similes secundum corpus operationibus, quæ ab habitu astutiæ producuntur; quod autem operationes ab habitu astutiæ prouenientes sint incommensurate, ex hoc patet, quoniam dissonantes, & præter naturam dispositæ, tum quoniam ratio seruit appetitui, & ministra est, & ancilla, quæ deberet imperare, tum quoniam astutè, & dolosè agens sibi ipsi dissimilis est; neque interna respondet externis, vultu amorem, & respectum simulat, animo insidias agitans, inuidia, aut ira, aut mala cupidine construit, si igitur astutus omnis abutitur ratione, quoniam uitiosus, & malitiosus est; cum quicumque ratione abutitur, ille ex Plutarcho inæqualis sit, & ut Horatius secum ipse dissideat, quæ inter se discordant inconcinna, & incommensurata sunt; astutus igitur incommensuratus est.

Rursus si corporis sanitas symetria quædam est, aut in quattuor humorum commensuratione consistit, aut in eius partibus, & optima sanitas in optima commensuratione humorum, ac totius corporis manebit; quoniam autem corpus, & anima compatiuntur, si incommensuratum, & symetrum erit corpus simpliciter, etiam simpliciter, & perfectè sanum erit, ac secundum naturam dispositum; at simpliciter sano, & secundum naturam disposito corpori, inerit etiam anima simpliciter, & omnino sana, quæ talis est maxime secundum naturam hominis disposita est, utitur igitur recta ratione, cui hæc adest, ille iustus est, ac prudens, & uirilis, quare commensuratus uirilis, & iustus, & fortis erit, & secundum naturam suam dispositus.

Ergo qui fortis aut iustus non erit, ille incommensuratus existet, & rursus incommensuratus astutus, & iniustus, quod fuerat probandum, uel rursus dicere possumus.

Si

Si cui adest incommensuratio ab eo abest proportio, & hæc est naturalis dispositio partium, hæcque est ratio, & ordo secundum quam dicitur perfectus homo, ergo incommensuratus caret ordine, & ratione, & pulchritudine secundum corpus, & cui adest hæc incommensuratio, & incommensuratio, & ordinis, ac rationis carentia secundum corpus, probabile est etiam secundum animam ita affectum esse, quare & illius anima malitia erit, & astutia. Incommensuratus igitur astutus, & quoniam negatio, est causa negationis, ergo affirmatio causabit affirmationem, quomodo igitur incommensurati dicantur astuti eo quod ad passionem referantur, dictum est.

Et ad foeminas etiam referri ait Aristoteles, quasi sit eius ratio, foeminae astutæ sunt, eademque incommensurata, igitur incommensurati astuti, ex quo infero quibus inest foeminile corpus, illi astuti sunt, & malitiosi, & iniusti, & quosdam fures, & monetarios no- ui, quorum corpora omnino effigiem foeminilem habebant, illi etiam qui barba carent, qui vocem foeminilem habent, proprio quodam proverbio Italico declinantur, ceu homi- nes pessimi.

At dicit quispiam, si foeminae secundum naturam sunt incommensuratae, ergo turpes, & turpia non amantur, foeminae autem mirifice amantur, nec igitur turpes sunt, neque incommensuratae, & si incommensuratae profecto incommensuratio non est deformitas; Rursus si perfectio foeminae secundum quod foemina est, multam partem pulchritudinis habet, cum pulchritudo omnis cōcinnitas quaedam sit, quo igitur modo dicimus foeminam esse incommensurata, at ex aduerso oculus iudicat, si non partes quasdam foeminae esse incommensuratas, ceu faciem, & pectus, & anteriora, usque ad coxarum principium & pubem; posteriora tamen collum nempe, & ceruicem, dorsum, & spatulas inconcinnas iudicabit, amplius, & clunes, & crura, & pedes deficient, simpliciter igitur si non est incommensuratum muliebre corpus, secundum quid tamen est, cuius inditum est quod quæ fœmina illia corpora magis ad virile accedunt, illa magis placent, at cum dicitur si incommensuratae ergo turpes, possem dicere turpes esse simpliciter, nempe comparatæ cum forma virili, vel etiam sūt turpes visu secundum aliquas partes corporis, at secundum faciem, & eas quæ placere possunt partes non sunt turpes.

Et cum dicitur si turpes non igitur amarentur, posset negari consequentia, nam turpia quam plurima etiam amantur, & delectant, ut etiam testatur Horatius.

Amatorem quod amica

Turpia decipiunt cecum vitia, aut etiam ipsa hæc

Delectant, veluti Balbinum polipus Agna.

Placent autem, & amantur mulieres pleraque, non quia pulchræ sunt, sed quatenus plenissimæ voluptatis instrumenta esse iudicantur.

Vtrum autem sunt astutæ nec ne? etenim astuti difficile decipiuntur, mulieres facile decipi posse testatur etiam Horatius, qui ait: Multos esse qui viduas venantur aurar, non venamur nisi ea, quæ capere posse putamus. An respondere possumus, mulieres facile decipi in negocijs, & in contrahibus emptionum, & venditionum, cum in his actionibus virilibus non valde expertæ, ac uersatæ sint at plurimum valent in suis muliebribus officijs, in venereis, in texendis insidijs marito, aut propinquis; Nam mendaciorum, vanitatum, simulationum, dissimulationum sunt excellentes artifices.

Sed contra dices, sunt credulæ quomodo igitur astutæ, nam credulus facile decipi potest; Respondetur primum non esse mirum si mala, & vitia etiam opposita simul iungantur, nam & reperiuntur quidam qui timidi simul & audaces sunt, alij simul prodigi, & auri, ut ait Aristoteles, item quidam simul iracundi, & mites valde, non igitur mirum quod, & astuti, & creduli quidam foret, nam & id in pluribus rusticis apparet, qui ineptas quasdam

dam astutias, & rudes malitias fabricant; deinde dici potest foeminas astutas esse in inueni-
niendo, quæ ex usu suo esse putant, credulas autem esse in his, quæ audiunt, quorum exper-
tes sunt, & minime peritæ.

Mihi autem videtur ipsas esse similes gladiolis scriptorijs, qui cum exactissime scinde-
re videantur, in calamis, & quicquid leuibus suam vim exercent, in solidis autem lignis,
cui robore, aut illic nullius sunt valoris, sic illæ in nugis, & paruis rebus astutæ, in magnis
& grauibus, ac valde serijs, ut ad solem nietyconacis oculi, subito hebescent.

Adde demum, non putare foeminas esse simpliciter credulas, mihi enim uidetur, illas
non credere, nisi, aut quoniam amant, aut quoniam sunt inexpertæ, aut propter habitum
10 a prima ætate contractum, quod igitur astutæ ac ad simulandum promptæ sint in aliqui-
bus, sic manifestum esse potest.

At propter quid astutæ; & malitiosæ uocantur? rationem affert Aristoteles dicens eas
habere inualem rationem, & arbitrium deliberandi mancum, & debile; utuntur igitur
ratione quidem, sed malâ, non igitur rectam rationem adhibent suis deliberationibus, &
actionibus, at actio à qua seiuncta est deliberandi, & eligendi, ratio recta, illa dicitur uitio-
sa, & mala, & iniusta, ergo foemina, quoniam ratione recta non utuntur in suis operatio-
nibus, uel ex cedunt, uel deficiunt, cum excedunt astutæ, cum deficiunt imprudentes sunt,
& amentes; sunt igitur astutæ ac malitiosæ, ut uulpeculæ, quæ tamen deinde ab homini-
bus deceptæ in casses indidunt; uidentur autem habere imperfectam rationem foemina,
20 quoniam sunt incommensurata, sunt autem incommensurata secundum corpus, pro ut
sensus iudicat, & confirmari potest, quoniam si uiri secundum quod sunt uiri commensu-
ratum habent corpus, ergo foemina quoniam secundum quod sunt foemina uiri esse non
possunt, necesse est illarum corpora esse incommensurata, & animæ operationes incommen-
suratas, & non recta ratione utentes apparere. Amplius & sic licet argumentari; Si uir se-
cundum quod est uir, habet corpus commensuratum, & proportionatum, ergo quod non
habet commensuratum non est uir, ergo erit non uir, at foemina est non uir non igitur com-
mensuratum corpus habet; si enim foemina in humana specie haberet corpus commensu-
ratum, cum supposuerimus hoc esse corpus uirile, ergo foemina haberet corpus uirile, qua-
re non esset fœmina hæc igitur, ut puto est Aristotelicæ positionis explicatio; & demonstra-
tio, quod incommensurati sint astuti, & ad passionem ac foeminas referantur.

Ex hoc infert aliam conclusionem quasi loco à contrarijs, ut dictum est supra, quando
affirmatio est causa affirmationis, negatio etiam est causa negationis, & non aliter, quare
si incommensuratio est causa quod homo sit uaser, & astutus, ergo commensuratio causa-
bit prudentiam, iustitiam, & uirilitem, quam fortitudinem hoc loco uocauit; unde com-
mensuratum, uel incommensuratum esse non solum causa est cognoscendi uerum, & essen-
di; nam, ut dixi commensuratio est proportio, & ratio, & ordo partium corporis inter se;
commensuratum igitur corpus humanum perfectum est; quare & secundum animam ea-
dem inest commensuratio, ac perfectio, corporis enim perfectio organica, anima est ratio-
nem autem perfectam sequitur sensus iustitiæ, qua quicunque carent æquinoce uidentur
dicendi homines; patet igitur quod dicta Aristotelis uera sunt, & p. quid talia existant.

DOCUMENTVM I.

Relationem autem commensurationis ad corporum bonam motionem, & bonam
natiuitatem reducere oportet, sed non ad formam maris sicut in principio dictum est.

Quoniam commensurata, & incommensurata iudicantur per comparationem eius,
quod in illo genere est primum; & quasi metrum, & regula eorum omnium quæ
sub illo genere continentur, ideo in præsentia docet qualem nā sit illud corpus humanum ad
quod respicientes dicimus alia esse magis, & minus commensurata; est igitur hæc Arist. sententia.

A a a

Qui

Qui vult de commensuratione aut incommensuratione humani alicuius corporis sententiam ferre, ille iudicandum corpus conferre debet, ac comparare cum corpore, quod sit bene mobile, beneque constitutum, hoc est quod sit bene organizatum, & aptum ad suas motiones, & functiones obeundas perfecte, atque exquisitè, id vt arbitror significat hoc loco nomen *εὐαγῶντιαν, καὶ εὐπῶντιαν* concinitatem in actionibus & motu non autem simpliciter bonam motionem, & quod dicitur ad bonam natiuitatem, dexteritatem *ἐν πῶντι* & bonam corporis & naturalem habitudinem interpretarer. Vt semper rationem corporis cum quo sit collatio, haberem, & prior vox illud significaret, illiusque dispositionem ostenderet secundum quod est corpus organicum in quo motionum, & actionum principium existit, posterior autem vox respiceret illud ipsum, secundum quod est corpus simile saltem secundum sensum, in quo apparet naturalis constitutio carnis, & colorum, id enim *εὐπῶντιαν* præceteris etiam significat, quæ omnia, vt paucis comprehendantur, id videntur dicere, in cognoscendo, & iudicando commensurato, aut incommensurato corpore non debet fieri comparatio, vel reductio ad genus masculinum, aut foemininum, sed tibi debes proponere humanum corpus maximè secundum naturam dispositum, & quo ad vsum ipsorum membrorum, & quo ad habitum, & constitutionem eiusdem, & ita quod tibi iudicandum est cum illo conferre, Nam hoc, quod maximè secundum naturam est organizatum, & constitutum, dicitur proprium metrum regula, & index cæterorum, quæ sunt sui generis.

Sed dicet aliquis cur commensuratum ad viros, in commensuratum corpus ad foeminas non reducimus, cum videamus omnes foeminas simpliciter incommensuratas, etiam si secundum naturam dispositæ sint? & rursus nonne paulo ante dictum est foeminatum corpus esse incommensuratum, si cum virili conferatur, quod etiam visas per se iudicat? An Respondendum est tam incommensuratum esse virile corpus, si conferatur cum foemini, quàm foeminile cum virili, sunt enim duo diuersi generis corpora, quare & diuersas etiam habent species, mensuræ, sicuti igitur non eadem mensura mensuramus frumentum & agrum nisi per quandam analogiam, ita eadem non est mensura virilis, & foemine corporis, sed virile corpus suas habet mensuras, quæ si in foemina omnes simpliciter apparent foemina illa perfecta & pulchra non esset, & è contra quæ foemine corporis ornamenta sunt, & decora in virili corpore non laudarentur, foeminae os paruum, faciem rotundam requirunt, collum longum subtile, pedes parui rotundi, quæ dedecere virum.

Amplius indicium est, quod debeant habere corpora diuersa quoniam, & mores, & actiones diuersas, & pulchritudinem, ac decorem omnino distinctum vir, & foemina fortiti sunt, quod etiam in politicis testabatur Aristoteles, docens quomodo viri, & foeminae non est eadem virtus, ergo neque perfectio, ergo neque actus corporis, quare neque corpus diuersi enim actus diuersorum sunt corporum, similes tamen actus, & similia etiam corporum, hæc igitur est huius documenti, vt apparet, sententia.

Vniuersaliter autem factum est, vt per se & secundum naturam omne animal cognoscat id, quod in suo genere perfectum est, & bonum, quamuis deinde vnum quodque indiuiduum magis quærat, & appetat quod sibi ipsi, quam quod simpliciter bonum est, ac perfectum. Quod vero obieciatur supra dictum muliebne corpus esse incommensuratum virile commensuratum. Sciendum est humani corporis, & cuius generis mensuram capere posse dupliciter, vno modo simpliciter secundum quem modum nullum corpus tale reperitur, Nihil enim est ex omni parte beatum Altero modo secundum quid, & secundum hunc magis dicitur vir commensuratus, quam mulier, quoniam ad hanc mensuram simpliciter, magis accedit corpus virile quam muliebne, & ideo dicitur abusiue, & virile corpus commensuratum, muliebne vero incommensuratum; simpliciter igitur virumque incommensuratum est, comparatiue virile est commensuratum, muliebne nequaquam.

Bene se habet autem, & omnia signa quaecunque praedicta sunt referre ad apparentem conuenientiam, & in masculum, & in feminam, haec enim perfectissima diuisione diuisa sunt, & demonstratum est quod masculus est femina iustior, & fortior & ut in uniuersum dicatur, melior.

Quattuor proponi ab Aristotele in hac vltima parte dicebatur, horum vnum expeditum est, ad secundum transit in quo documento quattuor explicat.

10 Primum obiectioni tacite respondet, quae causa est, propter quam id nunc proponat, posset enim aliquis dicere. Nunc ais commensurationis iudicium ad mare, & foeminam non esse reducendum, at supra id ipsum asserebas, respondet, & ait omnia signa praedicta, praeter hoc vnum commensurationis, & incommensurationis ad maris, & foeminae comparationem posse referri, ut quaecunque propensiones, siue inclinationes, & dispositiones ad mores, & operationes sint in indiuiduis speciei humanae, illae omnes vel magis virum, vel foeminam magis deceant.

Bene se habet autem. &c.

20 Hoc est, sed quamuis dixerim supradictum apotelesma non reducendum ad viri, vel foeminae comparationem, non nego tamen quin aliquomodo etiam eo hoc reduci non possit, ut cetera, sed tamen minus proprie, quoniam, ut dixi, haec duo corpora in eadem specie, existentia sunt omnino secundum se diuersa, praeposito tamen mare dicemus, ut in contrarietatibus contingit partem vnā, ut album, & calidum habere rationem habitus, & melioris, & alteram partem priuationis, & deterioris, secundum se tamen non minus est color niger, & frigus tactilis qualitas, quam albus, & calor sic mulierem esse imperfectiorem, & minus concinnam viro, simpliciter est verum, at in suo statu aequae perfecta est mulier, quam vir, ut aequae animal est, canis, & elephas, bos, & lupus, ut auis, aut piscis.

30 Secundo loco duo docet principia cognoscendi ad quae omnia signa physiognomica reduci debent, Horum alterum est. Conueniens apparentia, alterum foeminae, & maris diuersitas; Notandum enim est, physiognomonem sibi tanquam scopos proponere virtutem, & vitium, bonitatemque, & malitiam, hoc est naturalem inclinationem ad has qualitates, & actiones, quae inde nascuntur, & querere cognoscere hanc naturalem inclinationem ad bonum, vel malum quae in hominibus reperitur; quare signis supradictis tanquam medijs terminis, quibus suas faciat conclusiones utitur. Haec autem signa omnia ad duo principia tanquam ad vniuersalissimos quoddam terminos, ut omnium notissimos reducuntur, nempe apparens conuenientia, & maris, ac foeminae discrimen, quae enim apparent, & vniuersaliter recepta sunt, quod deceant virum, & secundum naturam doceant illum esse dispositum bonitatis signa sunt, ut conuenire homini masculo apparet, quod elatum ferat caput, quod collum crassum habeat, quod os magnum latumque, & quod manus magnas, pedesque magnos, quoniam igitur apparent haec conuenire magis masculo, quam foeminae, viri autem propria est audacia fortitudoque, & robur, ideo cui haec ad sunt audacem & robustum dicemus.

40 Ex aduerso quoniam paruum os, paruaeque manus, & pedes apparent decere magis foeminam, quam virum, si has manus pedesque in homine deprenderimus, quoniam scimus foeminilis animae proprium esse timorem, dolumque, & auariciam; haec eadem proposito viro nobis ad iudicandum, si inesse videbimus quae sunt foeminilis corporis membra, aut foeminiliū membrorum simulachra, illum in anima habere muliebria vitia, aut saltem propensionem ad haec naturalia mulierum vitia; hocque est prius ex vniuersalissimis illis duobus principijs, & fontibus à quibus omnis haec cognitio coniecturalis dependet; ab his enim ad virtutem, & vitium iudicandum, per media signa procedendum est.

Alterum autem est, notio discriminis, quod est inter marem, & feminam, quæ notio etiam videtur in vno quoque genere naturaliter infixæ, nam & pilces maris sui generis feminas norunt, & aues, & insecta, sicuti enim se habet dextra pars ad sinistram, ex quibus utrisque sit totum individuum, ita (vt videtur mihi) se habet vir, siue mas ad feminam, neque pars dextra ignorat sinistram, aut è contra, sed neutri quidquam est magis familiare, & domesticum quàm pars sibi iuncta, ita mari nihil foemina notius, & foemina nihil melius cognoscit masculo, nam alter alterius pars dimidiata videtur esse, vt etiam sensit Plato: cū igitur hoc discrimen notissimum sit, ea etiam quæ inter marem, & foeminam ponunt differentiam, debent esse notissima, quare merito, & hoc potest esse principium cognoscendi: Quæ igitur sunt partes, & qualitates, & figure foeminarum, si quando in vito spectabuntur illum ad foemineum genus reducentes propensum ad mores, siue ad foemineos animi affectus dicemus; adeo aliquis qui virginis os, humerosque habet, illum dicemus inclinatum ad dolos, timidum esse, mendacemque, quoniam secundum corpus cum foeminam referat secundum animum etiam illi probabiliter erit similis: 10

Tertio loco sui dicti, quod scilicet omnia speciei humanæ individua, ad maris, & foeminae discrimen sint referenda, rationem affert dicens: Hanc esse perfectissimam diuisionem speciei specialissimæ, omne enim animal non spontinam habens generationem, hoc est non factum casu, vel mutilum aut ex putri materia productum, sed ex certo semine, id vel est masculinum, vel foemineum; quare nullum, est individuum, quod hanc differentiam effugiat, illa autem perfecta dicitur differentia, quæ diuidit subiectum vniuersale in partes duas, & illæ duæ partes coniunctim omnia individua continent, disiunctim singulæ non omnia, sed quæ sunt sub vna parte nequaquàm sub altera esse possunt; hæc igitur appellata est perfecta diuisio; dictum autem est quomodo species specialissima latitudinem quamdam habet, & quomodo in medio diuisa per marem, & foeminam diuersas fuerit sortita differentias. 20

Quarto loco in memoriam reuocat, quod etiam fuerat explicatum in capite nono, nempe marem esse foemina fortiolem, & iustiolem, & in summa simpliciter meliorem, vt enim dictum est, cum mas, & foemina habeant rationem oppositum, & omnia opposita sint ita affecta, vt vnum melioris, alterum peioris, vnum habitus, alterum priuationis rationem habeat, quod etiam primo phys. insinauit Aristoteles, ergo necesse sanè est, vnum melioris alterum sexum peioris habere rationem, ex mare enim, & foemina omnis generatio, at generatio ex contrarijs, & inter contraria receptum est autem marem esse meliorem, ergo necessario foemineus sexus rationem peioris habebit, quod autem virilis sexus melior sit, ex hoc patet, quoniam, & robustior, & audacior, aptior item ad agendum, & ad contemplan- dum; paucissime enim foeminae sunt, si cum maribus comparentur, quæ in actionibus, aut contemplationibus excelluerint; quæ si reperiuntur, monstra potius, quam foeminae, & foemineum sexum excedere dicuntur; quæcunq; autem ceu semitamis, Pethesilea, aut Acalanta heroinæ visæ sunt, quales etiam non nullæ nostris temporibus extiterunt, illæ impudicitia, & crudelitate, & alijs maximis vitijs fuerunt insignitæ, neque præter vnam Zenobiam, quam excipias, reperies. 40

DOCUMENTVM IIII.

„ In omni autem electione singulorum alia alijs signis magis declarant manifeste subiectum, manifestissima autem, quæ in principalibus locis sunt.

Vniuersale etiam hoc est documentum, quo docemur cognoscere quæ potiora signa, & quæ non sint, & quib; magis, aut minus sit fides adhibenda, est sensus huiusmodi, signorum in hoie apparerium, alia magis, alia minus declarant naturam eius subiecti, in quo sunt, & explicans quæ magis declarent, dicit esse ea, quæ in locis existunt magis principalibus: 10

Ratione igitur subiecti, in quo, & circa quod existunt, alia alijs dicuntur esse magnis significantia

ficantia, sed etiam secundum se considerata signa, alia alijs euidentiora, & magis necessaria habentur, nam quæ à formatione prima ortum habentia, in partibus principalibus apparent, & inde sùpra sunt, magis vrgent, q̃ ea quæ ad colores spectant; voces .n. & incessus aptiores sunt, ad declarandam nãm eorum, quib. insunt, quam colores cutis, aut capillorũ.

Quod autem alia signa alijs manifestent certius, subiectum, in quo sunt confirmari potest eo quod signorum alia à causa externa, alia ab interna existunt, quæ ab interna existunt causa magis ad rei naturam declarandam accommodantur; rursus eorum quæ à causa interna proueniunt, alia per accidens ad sunt, alia per se, & eorum quæ per se, quædam sunt vniuersaliter, quæ conuertuntur cum suo subiecto, & hæc maxime declarant rei essentiam, & naturam speciei, quædam vero priuatim sunt huius individui propria, & hæc illius inclinationes explicant proprias; si igitur signorum quædam magis coniuncta sunt cum essentia, & substantia eorum, quorum sunt signa, & quædam minus, cum quæ magis iuncta sunt rei, naturam magis declarant, & q̃ minus, eadẽ minus et doceant, manifestum est, quod signorum quædam magis, quædam minus naturam subiecti demonstrabunt.

Quod autem ex signis ad signatum, & ab accidentibus ad substantiam cognoscendam detur via, præterquam quod secundo de anima testatum reliquit Aristoteles, id etiam ex eo confirmatur, quod nobis est innata via, vt ex notioribus, & manifestioribus nobis, ad notiora, & manifestiora natura procedamus, inter ea autem quæ nota nobis sunt, accidentia, si comparentur cum substantijs, solent numerari, iure itaque ab accidentibus sensibilibus tanquam nobis notis, ad cognoscendas potentias, & facultates quæ nobis ignotiores sunt, & natura notiores procedemus.

Manifestissima autem sunt. &c.

Hoc est signa autem illa dicuntur esse certissima, & plenissimam fidem facere, quæ sunt in locis principalissimis, & pendent à ratione atq. essentia earum partium subiectarum, in quibus existunt; Loca, vel partes, vel membra principalia ea esse videntur, quæ principalium operationum immediata, & prima sunt instrumenta, operationes primæ, & principales vnius cuiusque compositi illæ dicuntur, quæ à facultate, quæ prima compositi ratio, & forma vocatur, nascuntur, sic igitur animalis quatenus est animal prima, ac principalis operatio, est ipsum sentire, quoniam est energia sensitiuæ facultatis, quæ prima est animalis ratio, ac forma secundum quam est animal; hominis autem quatenus est homo, operari secundum rectam rationem, quæ recta ratio virtus est cuius gratia natus est homo, ad hoc enim natos esse homines ait Alexander, vt sibi virtutem operentur, & secundum rectam rationem viuât, quare membrum in homine maxime principale illud erit, quo maxime vtitur homo, cum secundum rectam rationem operatur, hocque vel cor est, vel caput; porro membrorum principalium duplex esse videtur genus, alia enim necessaria sunt ex suppositione, & talia sunt q̃ ad comuniorem operationem requirunt, vt stomachus, epar, & os, hæc .n. à fine hominis valde remota sūt, alia vero sunt necessaria simpliciter, & maxime scopum attingentia, quale est cor, & cerebrum, aut certa cerebri portio, sibi quam contingit homini viuere vitam secundum rationem, siue operari per rationem, quæ ipsius forma est, quod si contingeret hominem, vel capite, vel oculis, vel corde tanquam primo, ac præcipuo instrumento vti ad intelligendum, vel ad operandum secundum rationem, & quæ circa caput oculos, aut cor accident signa, maxime, qualis sit homo, explicabunt, & inter signa capitis id facient illa præcipue, quæ sequuntur, essentiam illius facultatis, aut inclinationis cuius cognitionem querimus.

Vt illud dicitur esse verum timiditatis signum in homine, quod sequitur causam illius dispositionis cuius energia est timor, & timere, quod si causa hæc est frigus circa cor, & pectus, cum idem frigus quod propensionem ad timendum producit, etiam causet pectus glabrum, & strictum & extremitates paruas, & pilos subtiles, & molles. Hoc signum omnino demonstrare timorem dicemus.

A a a 3 illud

Illud igitur signum dicetur esse principale ad demonstrandam propensionem hominis ad bonum, vel ad malum, virtutem scilicet aut vitium, quod & in partibus erit principalibus, & ab iisdem causis producit, quæ natæ sunt inclinare naturales facultates ad sic, vel opposito modo agendum, aut patiendum, hæc igitur signa propria, & pathognomonica, dicuntur, & ab his ad causas, à causis ad cognoscendam inclinationem, ab hac ad morem, & operationem peruenire possumus, sic igitur discrimen in signis ponemus.

Animaduertendum est autem cum tres videantur esse præcipuæ operationes animæ, nempe vegetari, sentire, & intelligere, cum vegetatiua tria principaliter faciat, nutrire, augere, & generare ei simile, in quo est viuendi principium, si illud modo perfectum sit in genere, & in specie non orbatur, nec mutilum, & cum ad nutriendum multæ præcedant operationes, vt concoquere, attrahere, expellere, assimilare, putandum est, vnam quamque operationem à propria facultate exerceri, eam autem esse in eo corpore tanquam formam quod corpus aut membrum, illius facultatis est organum, quod in hoc corpore secundum quod formatum est à tali facultate, certo modo disposito elucescunt quædam signa, quæ necessaria, & demonstratiua dicuntur eorum, quæ illi subiecto insunt secundum quod contingit illud ipsum sortitum fuisse formam suam tali pacto affectam, ac dispositam.

Vt concoctricis organum sit verbi gratia, ventriculus, quatenus igitur talis est, sortitus est facultatem concoquendi, quæ illius dicitur forma cuius operatio est digerere; Hic potest, habere maiorem etiam, aut minorem capacitatem, & caliditatem ex qua continget ipsum, vel pilosum, vel glabrum esse; hoc vel illo modo dispositum, si igitur, vel in vniuersali cognoscere volueris vim vegetatiuam, præcipua illius instrumenta contemplari oportet, tum ea signa quæ in illis insunt instrumentis, per se & secundum quod talium operationum sunt instrumenta; idem de anima sensitiua dicendum est, cuius, cum sint functiones quædam internæ, quædam externæ, sicuti virtutem, aut vitium cognoscere visus potentia, modumque videndi, conspecta oculi natura, structura, dispositione, eiusque signis, ita etiam internarum potentiarum dispositionem ex eorum organis, & organa ex ipsorum accidentibus necessarijs deprendes.

De virtute appetitiuæ, & motrice eodem modo, si iudiciū ferre voles, procedere oportebit; at de intellectu valde dubium est, quoniam vt tertio de anima nullius corporis actus est; sed vititur totè toto corpore ad propria munera exequenda, secundum quod autem sunt instrumenta, tales etiam esse operationes probabile est, quales autem sunt principales quæ ad vniuersalem, seu communem aliquam perficiendam requiruntur operationem, talem illam vniuersalem esse etiam est probabile, vt ad nutritionem requiritur concoctio, attractio, assimilatio, appolitio, excrementorum expulsio, harum in aliqua si contigerit peccatum vitatur nutritio, compositum enim nullam omnino suorum principiorum naturam exuere potest, & quæ ex terra sunt, & in quibus dominatur terra, necesse est in illis multas terræ qualitates apparere, omnia enim orta naturam suorum principiorum ex quibus sunt testantur.

DOCUMENTVM IIII.

Principalissimus autem locus est, qui est circa oculos, & frontem, & caput, & faciem secundus qui est circa pectus, & humeros, consequenter circa crura, & pedes, qui autem circa ventrem minimus, omnino autem, vt sic dicam ista loca manifestissima signa probant in quibus & prudentia plurima decor apparet.

Ordinem locorum nobis in præsentia exponit Aristoteles, & qui magis principales sint, & qui minus declarat, & tandem præceptum affert, quo locum principalem à non

non principalibus cognoscere possimus; Diuiditur præsens particula in duas sectiones, prior continet enumerationem, & ordinem quattuor locorum vnde nobis ad iudicandum suppeditantur signa; hi autem loci sunt sedes signorum appellati; posterior pars præceptum continet quo locorum præstantiam, & excellentiam cognoscere valeamus. Principalissimum locum vocat Aristoteles eum, qui continet signa, quæ apparent circa oculos, frontem, faciem, & demum caput; locum illum diximus esse principalem, qui continet signa causas sequentia illarum passionum, quantum cognitionem quærimus.

Cur autem hic locus sit principalissimus nunc est videndum, supponendum itaque est quod supra etiam fuit animaduersum, Physiognomonem principaliter quærere hominis inclinationes ad virtutem, & vitium, quæ sunt bona, & mala hominis, secundum quod est homo. Horum vtrumque sine electione, aut contemplatione non est; vbi harum altera, ibi ratio, siue illa bona sit, siue mala, vera aut falsa; signa igitur vitij, & virtutis apparebunt in his præcipue locis, vbi solet suas operationes aut saltem illarum principia, quæ sensus sunt exercere ratio, & intellectus, id autem circa oculos contingit primum fieri, primum igitur locus qui nobis contemplandus est erunt oculi.

Vt sit ratio, ille locus maxime spectandus est, qui maxime inclinationem ad virtutem, & vitium indicat, talis est oculus, hic igitur præcipue spectandus existit, maior ex prædictis est clara, quoniam locus ille est valde principalis. Minor probatur, eo quod & iram & pudorem, timorem, lætitiā, & dolorem in oculis maxime elucescere videmus, & illos maxime mutari, & diuersi fieri ad mutationem, & variationem affectuum. Sed dubitabitur quomodo contingat operationes mentis, aut quæ sine mente non sunt, in oculis elucescere, nam si totius corporis, aut nullius omnino est actus mens humana, quomodo igitur in oculis, aut ibi potius, quam alibi suarum operationum, aut inclinationum dari signa poterunt? Respondendum est forsan operantem cum ratione, siue illa bona, seu non bona sit, necessario intelligere, intelligentem speculari phantasmata, hæc in phantasia sunt, quæ facultas in anteriore capitis parte sita est, eo igitur multis spiritus deferuntur, & ascendunt à corde, quales generauit, & effecit passio, quæ cor occupat; Parti capitis anteriori superponitur frons, & cui iuncti sunt nerui optici, qui oculorum principia dicuntur; optici igitur nerui afficiuntur, quare & oculi, dum phantasmata specularum, & intellectioni, & contemplationi incumbimus; Affectionum igitur mentis oculus dare signum certum potest, non quod ipse sit mentis subiectum, vel instrumentum, sed quoniam spiritus phantasmatibus simpliciter seruientes deriuantur in ipsum pro maiori parte, & circa visus principia existere dicuntur; iure igitur principalissimus dicitur locus, qui circa oculos, vel ex eo ipso etiam, quoniam qualitas spirituum, & naturalis constitutio, ac temperies humorum, & præcipue cerebri ex oculo cognoscitur.

Principalis etiam pars in animali dici potest, quæ facit cognoscere naturam, & inclinationes sensitiuæ facultatis; ergo, & principalissima erit, quæ facit cognoscere naturam sensus; maxime principalis omnium, quæ à sensitiua facultate continetur; hæc autem est visiva facultas, cuius præcipuum, ac proprium instrumentum est oculus, non est ergo mirandum, si primas partes tenebit oculus in physiognomicis; cum præsertim in ipso præter colorem, & qualitates tangibiles motus, quies, magnitudo, & figura, positio, & numerus appareant, quorum vnum quodque ad iudicandum, & ad præstada signa aptissimum solet esse.

Post oculos succedit frons, nam ipsa est motionum animi index, vel ea de causa dicta frons, quoniam animi affectus præ se ferat, est enim, vt ait Plinius, tristitiæ, seueritatis, clementiæ, & hilaritatis significatrix, vel eadem ratione, de qua paulo supra, quoniam dum spiritibus vtitur anima ad contemplanda phantasmata, quæ omnium passionum, omniumque conceptuum sunt materia circa quam ipsi spiritus variè agitantur, mo-
uentur

uentur igitur ipsi, & motient partes circaquas, & in quibus sunt, quare principia musculorum frontis mouent; sic igitur aliquando contrahere, alias expandere frontem videmus eos, qui multis premuntur cogitationibus, quique modo magis modo minus tristitia volunt animo consilia, frons enim animum eiusque motus sequitur

„ *Tertia facies est.*

Per faciem autem intelligo genas, os, labia, nasum, & mentum, & quicquid est ab oculis ad mentum usque, hanc etiam affici, & mutari videmus, in passionibus animae, palleant ora, & genae timentium, rubescunt eorum, quos alicuius facti pudet, eandem etiam causam assignabimus, quoniam maxima spirituum multitudo ad faciem, & caput continetur, & quodammodo à natura videtur fabricata facies, ut ea discernantur singulare homines inter se; quare & merito in eadem apparent signa diuersarum inclinationum, quae in singulis particularium animalibus solent reperiri, secundum quas animi voluntates diuersas, & diuersas inclinationes non minus animi particularium indiuiduorum inter se distinguuntur, quam per colorum, ac lineamentorum differentias, differant inter se facies hominum.

Tandem totum caput succedit, quoniam haec omnia continet sub ratione totius, cuius cognitio distincta, est notior natura, quare & nobis posterior, quam sit partium cognitio, in hoc autem praecipua, quae attenditur est magnitudo, & figura, motus item.

Sunt autem decem ex quibus signa sumuntur, omniaque in capite, & partibus eius reperitur, quae nobis argumenta suppeditant; color nempe in oculis, facie, & capillis se promens, deinde odor, nam pro diuersitate odoris, quam tum os, tum caput exhalat, & pro diuersitate secundum quam variis ad varios odores variam habent relationem, varia etiam de propositi indiuidui ingenio, praedici poterunt, vox varia varias indicat dispositiones eorum, quae circa cor contingunt, saporum varia species, quae peregrinae aliquando à nostro gustu percipiuntur, intus, & ab humorum qualitatibus emergentes, quid de stomacho, quid etiam de toto naturali habitu sentire possimus, ad mouent, tactiles qualitates circa caput in occipite nempe, in cervice, genis, fronte non minus quam alibi multa de hominis natura, dispositioneque, tum corporis, tum animi portendunt, magnitudinem, & paruitatem capitis faciei, & oculorum contemplari à physiognomone vidimus, figura, & eiusdem conformatio, si secundum vel praeter naturam fuerit, quamplura significat, nec motus, aut quietis certa quadam in capitibus humanis dispositio, & qualitas despicenda est, cum cogitabundos, seueros, caput quietum habere, vanos, iratosque diuerso modo iactare videamus; partium etiam numerus earumdemque auctio, aut diminutio spectandus est, nam qui vnico tantum sunt facti à natura oculo, aut pauciores; aut plures nati sunt dentes; aut capti auribus, aut surdastri sunt, illi nusquam bene audient apud homines, sicuti qui nullo membro naturali defecerint, atque secundum naturalem dispositionem, & usum affectum habuerint vnum quodque.

Quis igitur sit principalissimus locus, & quod hic sit circa oculos, frontem, faciem, & caput ex his puto, manifestum satis esse.

„ *Secundus locus qui circa pectus, & humeros.*

Secundum genus signorum assignat Aristoteles pectori, & humeris, nam qui latum pectus habent, aut strictum carnosum, vel non carnosum, pilosum, seu glabrum diuerso modo se habent ad iram, cupiditatemque, timorem, & audaciam, causa propter quam datus est pectori, & metapneumo siue dorso, secundus locus signorum, haec est, quoniam cor continetur, & ambiunt, quales igitur sunt haec partes, tale cordis esse naturam, & dispositionem putandum est; cor enim principale membrum est & cuius gratia haec, quae circa illud posita sunt mem-

membris illi igitur merito conuenientia, & conformia esse debent.

Sed dubitabit aliquis, an ex Aristotelis sententia cor omnium sit primum in homine, etc. *Dubit.*
nim esse videtur, si quidem, & hoc primum uiuit, & hoc ultimum moritur, amplius omnis
caloris, & spirituum fons, & principium est, iure igitur primæ partes illi dandæ, quare, &
principalis signorum locus, ac subiectum deberet esse pectus, & humeri, non autem oculi,
& caput aut igitur hic non est Aristotelis liber, aut sibi non constat, cum alibi cordi, non
autem cerebro dederit primatum.

An respondebimus verè cor esse omnis vitæ, omnis caloris ac spirituum fontem, origi-
nem, & principium, & ab ipso omnia, quæ ad conseruationem vitæ sunt atque animalis pro-
uenire, sed operationes quæ ad sensitivas potentias, & ad cognoscitivas pertinent exerce-
ri in capite, ubi omnium penè sensuum posita sunt sensiteria; ubi autem operationes exer-
centur, probabile est, ibi etiam earum operationum principia, & instrumenta, & eorum-
dem signa esse, iure igitur dictum est circa oculos, & caput esse principalem signorum lo-
cum, quoniam ibi cognitricis facultatis, quæ prima ratio est animalis, præcipuæ operatio-
nes exercentur, quamuis omnes à corde pendeant, & principium capiant; quoniam autem
& in affectibus iræ, & venercorum, & quamplurimum aliarum cupiditatum, vt honoris,
& lucri cor alterari sentitur, & mutari, putandum est, operationes appetitricis potetiae cir-
ca cor fieri, quare signa quæ demonstrant, huius facultatis dispositiones circa pectus, &
humeros bene existent, qui secundus locus signorum dictus est, inclinationes earum quæ in
corde, & circa cor exercentur operationum dispositiones ac differentias indicans.

Consequenter circa crura, & pedes.

Tertius locus à quo præcipua nobis suppeditantur discrimina, inclinationum potentie
motiuæ, positus est in ijs membris, quæ propria motui deseruiunt, vt crura, pedesque, ma-
nus, & brachia, quorum igitur lacerti torosi, quorum suræ sursum contractæ sunt, illi fortes
robusti, audaces; at si suræ opposito modo dispositæ sunt, de his oppositum sentiemus, nem-
pe quod sint timidi, & debiles, audacia autem in operatione, operatio in motu posita est.

Ultimus locus respicit eam virtutem, quam vegetatiuam vocant, valde à vitio, & virtu-
te, quæ secundum rationem est, remotam; parum igitur signa, quæ circa huius facultatis in-
strumenta consistunt, de virtutum, ac vitiorum dispositione, indicabunt, plurima autem, &
certissima de virtute nutritiua, & generatiua, ergo iure ijs signis, quæ circa ventrem, & pu-
bem apparent, quartus locus assignatus est; per se enim, & primario de vegetatiua faculta-
te indicant, secundo autem, & ex accidenti de his quæ ad alias potetias pertinent; quot
igitur, & qualis sit locorum distributio vnde petenda sint signa ex his patet.

*Omnino autem, vt sic dicam ista loca manifestissima signa præbent, & in qui-
bus prudentiæ plurima decor apparet.*

Quinta pars huius documenti in qua vniuersaliter colligit, & monet, qua ratione co-
gnoscere possimus locum principalem signorum physiognomonicæ arti deseruientium, &
hunc esse dicit, in quo apparet decor multæ prudentiæ, hoc est in quo effulget recta ratio,
recta enim ratio in actiuis prudentia est, & aliquando abutentes hoc nomine dicimus
rectam omnem rationem esse prudentiam, & maxime græcum nomen *φρονήσις*
vsurpantes.

Decorem autem, & lumen rectæ rationis, puto in facie apparere, & præcipuè in hoc
consistere, si partes faciei dispositæ sint secundum quod natura postulat; hæ autem partes,
sunt præsertim frons, & oculi; quos qui rectam vsurpant rationem, etiam componunt lau-
dabiliter, Hoc igitur cum sit dicimus splendorem rectæ rationis in illo ipso apparere, talem
autem à Terentio videmus describi in eunucho chaream.

Quæ

Quæ igitur membra, tum vultus, tum totius corporis taliter disposita, & talia sunt, ut in illis appareat animæ rationalis decor, & ingenuitas, & liberalis quædam forma, & recta, ac naturalis, & continua dispositio, aut oppositæ qualitates prædictis illa sunt, quæ dare possunt nobis certissima signa, quibus indicamus affectiones, & inclinationes hominum ad virtutem, & vitium, cum itaque frons, & oculi sint partes in quibus fulgor, quies, & decor animæ rationalis appareat, nec non, & horum opposita, colligendum est, ora, oculoque, ac frontem illa esse loca, unde certissima signa sumi liceat volenti recte de humanis inclinationibus, ad virtutes, & vitia iudicare, Quod autem in fronte oculisque decor, & splendor, & affectus rationalis animæ, & opposita appareat legentibus Actio lini de Romano historiam fiet manifestum, hunc, dicunt, olim in prima iuventa fuisse placidissimum, & pulchros oculos, ac letos habuisse, continuis deinde cædibus efferatum cum immanissimus tyrannus euasisset, eius oculos obscuros, toruos, truces, & tristes adeo factos fuisse, ut nemo illum tueri sustineret, videmus etiam sceleratos homines, & latrones, nescio quid turbidi, & turpis in oculis habere, quo facile præter naturam illorum animam affectam esse, & ideo pessimos ac truculentos indicamus.

Hæc igitur sunt Illustrissime vir, quæ supra librum physiognomiae Aristotelis afferre potui in quibus si quid boni apparuerit vnquam, id Diuinæ gratiæ tribuendum est, si quid mali totum incitiae, atque ignorantiae meae dandum, Hoc sane vnum ex animo profiteor, in his me nihil assertum, aut enuntiatum velle, nisi quod catholicae fidei, concilijque, & decretis Sanctæ Matris Ecclesiæ consonum est, si quid autem aliquomodo illis repugnans reperiretur, id totum reuoco, & annullo, & per incuriam, aut per ignorantiam à me prolatum affirmo, quare omnino tollendum esse censeo atque determino, & sic est finis ad laudem Dei Omnipotentis, & Beatissimæ Virginis Mariæ nostræ protectricis, & aduocatae, cuius nomen gloriosum semper laudatum sit per omne æuum.

F I N I S.



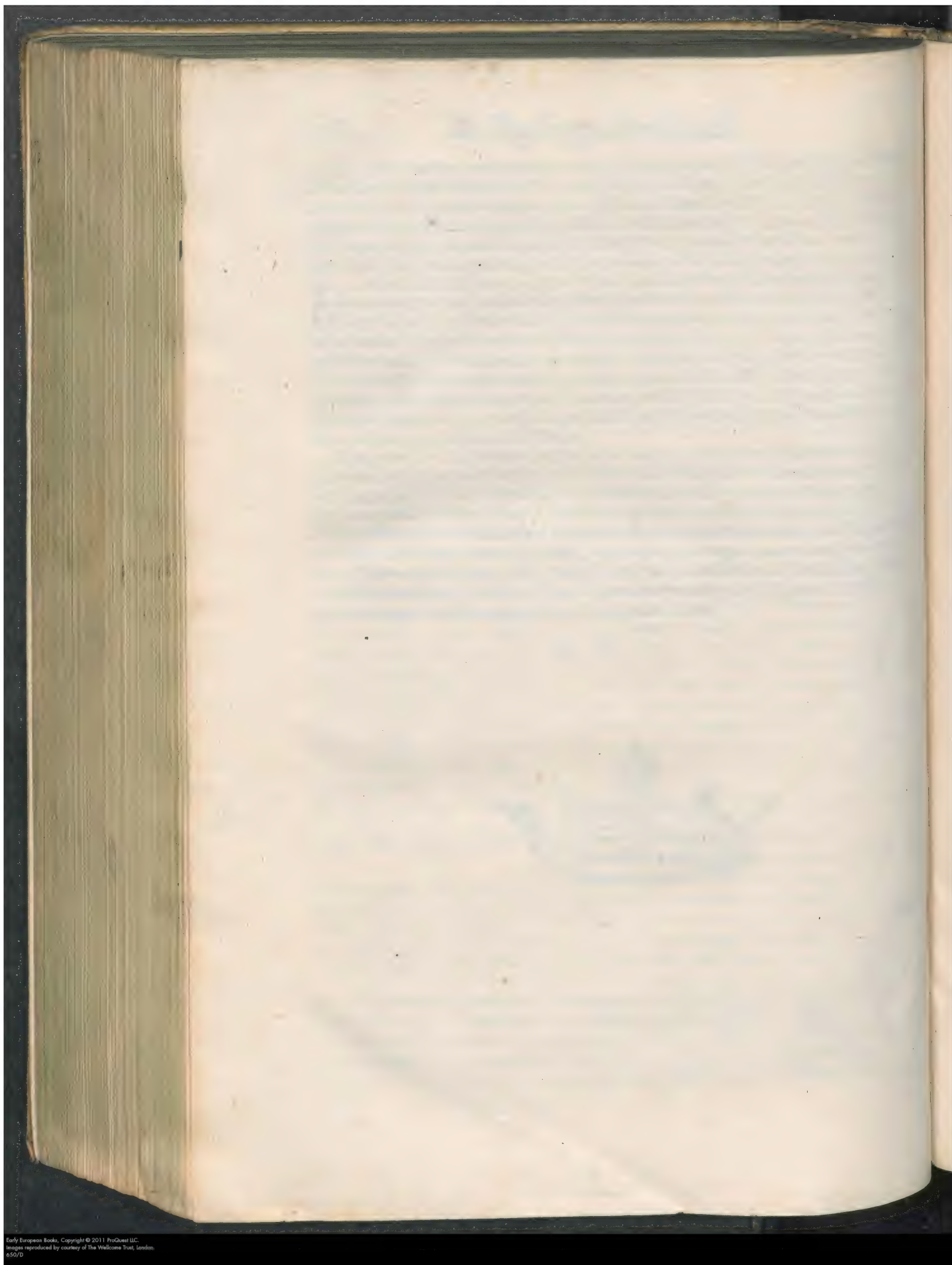
INDIA SUTARIVAM.

10

20

30

40





INDEX NOTABILIVM.

Quæ in opere continentur.



A

Acerbus, & amarus quis. 154. 10.
Acerbus non cito irascitur, neque
facile iram deponit. *ibid.* 8.
Acerbi signa. 153. 26.
Facies remissus. 154. 37.
Nigri coloris. *ibid.* 44.
Macer. 155. 13.
Quæ sunt circa faciem abrata *ibid.* 25.
Facies seu frons rugosa. 156. 32.
Non carnosus. 157. 33.
Crines recti, & nigri. 158. 3.
Actione qui valent, contemplatione minus, &
contrâ. 531. 28.
in Actionibus an meliores sint magni quam
parvi, celeriores, an tardiores. 549. 19.
Actiones quod melius, vel peius coerceantur,
corpori tribuendum. 6. 18.
Actiones, & mores nostri, an liberi. 6. 28.
Actionibus præstantes contemplationibus in-
efficaces. 96. 30.
Actus certus inest certis passionis. 3. 5.
Adolescentes, liberales. *cur.* 386. 9.
Cum primùm Venerem exercuerint, cur vo-
cem mutant. 394. 26.
Ad aliquid quæ sunt, eorum mutato uno muta-
tur, & aliud. 1. 28.
Aegyptij quales. 474. 14.
Aer, cum accedat cen pars materialis ad ge-
nerationem spirituum, cum feratur in cor,
cuius temperiem mutat. 473. 16.
Affectiones, aliæ animæ, aliæ corporis, aliæ com-
positæ. 19. 43.
Affectiones Corporis mutant animam. 1. 22.

Affectionum quæ in homine sunt, aliæ magis ma-
teriam aliæ magis formam sequuntur. 223
20.
Affectiones, & passionis corporis, sunt acciden-
tia totius corporis, vel partium quibus me-
lius vel peius obire potest munia, & opera-
tiones, quarum natura est, esse instrumentum.
Affectiones animæ sunt accidentia, quibus sic,
vel aliter, ac determinato quodam modo
vivitur corpore, vel corporis partibus, ad cer-
tam peragendam operationem. 1. 34.
Affectiones animæ tales sunt, qualia sunt cor-
pora, quæ ab anima informantur. 1. 21.
Affectus quid. 7. 26.
In nostra potestate non est. 7. 30.
Affectu carentibus si facies inest similis his,
qui eo affectu tenentur, illos illis affectibus
propensos esse putandum est. 11. 27.
Affectus, & mos, quomodo idem. 242. 15.
Albi valde timidi. 475. 17.
Albus nimis color ignaviam, & inefficaciam
arguit. *ibid.* 35.
Albi species plures. 471. 37.
Albedo rubori mixta quid indicet. 86. 13.
Albedo non est propria ingenij passio. 87. 2.
Albus, & roseus color cur ingenium significet.
86. 37.
Aldrouandus avium scriptor insignis. 88. 35.
Amarus celerrimè irascitur, citò placatur.
154. 7.
Amarus vir, quis. 161. 23.
Rectus corpore. *ibid.* 40.
Figura bene constitutus. *ibid.* 45.
Animosus. 162. 7.
Subruffus. 163. 17.

a

Numeri

Index Rerum notabilium.

- Humeri, lati, magni, & distantes.* 164. 36.
Extrema corporis, magna, fortia. 165. 5.
Lenis circa pectus, & inguina. 166. 17.
Barbatus probè. 169. 14.
Nares patides. 171. 14.
Signa alia ex recentioribus. *ibid.* 5.
in Amaro cur non crissentur capilli. 170. 7.
Amor quid. 192. 19.
Amphibologicè loquentes, aliquid mali agitant. 250. 46.
Angli audacissimi. 475. 24.
Anima humana est quodammodo omnia. 5. 24.
Quomodo corpore utatur, & in eo sit. 9. 1.
Causa est in triplici genere cause. 137. 39.
Ab anima, & per animam sunt in homine omnia actionum suarum principia. 6. 17.
in Anima an fiant mutationes, quarum signa non appareant in corpore. 20. 14.
Anima an patiatur. 270. 20.
Anima, & corpus, sibi inuicem ad esse conferunt. 234. 24.
Anima passiones mutant corpus. 2. 20.
Anima passiones sunt cum corpore, & non animæ, aut corporis solius, sed compositi. 2. 43.
Anima, & corpus sibi sunt inuicem cause plurimarum mutationum. 2. 41.
Anima rationalis conceptus, & cogitationes non licet cui quam cognoscere. 257. 44.
Anima, & corporis nexus maximus. 301. 26.
Animam, & corpus simul compari. *ibid.* 41.
Animal unum quodque figuram propriam, corpus, & animam propriam habet. 10. 5.
Animal perfectum quod. 302. 4.
Animalia perfecta cur distincta in marem, & feminam. 258. 31.
Animalia varia in quibus excellant. 272. 49.
Animalium cur tanta varietas. 302. 32.
Animalis cuiusque anima proprijs moribus affecta est. 10. 13.
Animalia astricta plerumque timida. 449. 32.
Animosus quis. 133. 34.
Apotelesma quid. 312. 40.
Apparentia vultus quid. 21. 39.
Apparentia passionum quæ. 40. 17.
Aptitudo, & propensio naturalis quid. 5. 27.
Aptiores cur sint alij alijs habitibus, & facultatibus. 5. 31.
Ars omnis circa singularia. 4. 17.
Circa vniuersalia. 45. 7.
Astrologia de futuris contingentibus singulæ certè aliquid promittit. 4. 14.
Nil certi diuinare potest. 5. 8.
Asinorum qualitates. 467. 2.
Propria est indolentia. 243. 15.
Audaces plurimi cur parum vident. 68. 16.
Audacia quid. 456. 38.
Aures paruas qui habent, similes mores habent. 466. 23. (466. 45)
Magnas qui habent, asinis similes sunt. *ibid.*
Mediocres, laudabiles. *ibid.* 16.
Paras, & subriles quid significant. 468. 4.
Quibus magna, illis plerumque collum breuius. *ibid.* 17.
Illi prohi quales. 466. 16.

B

Arba cur data homini. 505. 3.
Barba pili ceteris crassiores, & cur. 50. 20.
Barbam longam, & fastigiatam qui habent, ingenui sunt. 51. 5. 4.
Barbata femina, unde. 205. 6.
Benignus quis. 134. 17.
Benigni signa. 133. 16.
Frons ingenui. 134. 24.
Carnosa. *ibid.* 38.
Lenis. *ibid.* 42.
Quæ circa oculos humiliora. 135. 5.
Facies somnolentior. *ibid.* 18.
Non intensè, neque remissè respiciens. *ib.* 27.
Motus tardus, & remissus. *ibid.* 47.
Est sanguinea natura, cum subdominio pituitæ. 136. 19.
Figura, & more, qui est in facie, non videtur preceps, sed probus. *ibid.* 34.
Benignum quæ consequantur. 141. 3.
Boni viri facies qualis. 138. 9.
Bonitas animi duplex. 140. 15.
Bononienses muscæ dediti, & litteris, humani, & proclines admodum ad amandum. 473. 46.

C

Anum natura, & passiones cognoscuntur ex accidentibus corporis. 3. 12.
Canum propria est contumelia. 242. 31.
Capilli, qui media fronti imminant, quorum eleuati

Index Rerum notabilium.

- elevati sunt, & in se ipsos contracti, illi sunt liberales.* 513.15 (511.2)
Capillos valde crispas, qui habent, timidi sūt.
Capra temperies. 538.20.
Caput parvū habentes, instabiles sunt. 158.30.
Et fariosi. 266.44.
Caput humanum quale, & quantum. 160.46.
Magnam qui habent, sensati sunt. *ibid.* 38.
Parvum qui habent, insensati. 462.15.
Pincatum, inuerecundi. 464.18.
Caro quid sit. 35.24.
In quibus sūt dura, et in alijs flaccida cur. *ib.* 28.
Mollis denotat ingeniosum, & instabilē. *ib.* 35.
Musculosa corporis robur indicat, sed sēsū parū exactū, et ineptitudinē ad sciētiās. *ib.* 15.
Carne molles an omnes apti mente. 36.27.
Causae quales, effectus tales, necessarii necessarios, contingentes similiter effectus contingentes, produciunt. 4.7.
Causa eadem oppositis facit effectus. 80.7.
Cerebrū principū sensus. 462.40. et 464.12.
Cervicē pilosam qui hñt, liberales sūt. 503.46.
Cervix, & humeri quorum imbecilles sunt, & inarticulati, molles sunt. 381.45.
Cibi an Veneris maior appetitus. 369.1.
Cibis varijs varij cur delectentur. 368.40.
Ciborum indigentias, & repletiones, alterari sensuum virtutes indicare. 364.18.
in Cibis maiorem voluptatem capiunt homines, quā bruta. 368.16.
Cinēdis quis in hoc libro dicatur. 147.31.
Cinēdi, seu impudici, & mollis hominis signa *ibid.* 27.
Cinēdis vitia multa quae comitantur. 153.4.
Chyromantia cognitio nullius valoris, non asserens dictorum suorum rationem. 427.33.
Colli claves quae. 386.24.
Circa Colli claves conclusa quae sunt, illi insensibiles. 389.32.
Circa Colli clavam quae sunt bene solubilia, sensibilem denotant. 386.19.
Colla virginum an graciliora, quā mulierum & propter quid. 394.17.
Collo pingui praditi, rudes sunt. 79.9.
Collum crassum qui habent, fortes sunt secundum animam. 390.25.
Gracile qui habent imbecilles. 392.2.
Crassum qui habent, iracundi. 395.22.
Ingeniis quibus est, non valde crassam magnitudinem sūt 396.22.
Longum, & gracile, timidi sūt. 398.8.
Quibus gracile, & breve, dolosi, & insidiatores. 399.4.
Color quid. 23.15. & 470.3.
Non est in corpore simplici sed coloris principium. 470.8.
Est passio corporis compositi. *ibid.* 38.
Color fuscus quid indicet. 28.17. *Cinereus quid.* 28.26. *Panicus.* 28.41. *Igneus.* 29.3. *Flammeus.* 29.8. *Rosceus.* 29.11. *Aethiops.* 29.22. *Lividus.* 29.41. *Pallidus.* 30.1. *Albus.* 30.20.
Colores in homine tres. 23.27.
Simplices octo. 471.17.
Duo in homine. *ibid.* 35.
Vnde causentur. 470.19.
à Quibus humoribus. 27.41.
Colores, & corpora quibus adsunt, referentia habitatores talis climatis, ipsūdem mores illorum insunt. 26.40.
Colores q̄dem ab oppositis causis. 30.33. .
Aliquid significant. *ibid.* 46.
Colori minimē omnīū signorū credendū. *ibi.* 30.
Colori squalidiori in indicando parum fidentum. 58.14.
Color castus, & falsus non est idem. 56.1.
Color corporis squalidior robur indicat. 57.12.
Color squalidus quis. *ibid.* 15.
Color albus putatā dominari significat. 31.10.
Purpureus subtilem, & floridam sanguinem superare demonstrat. *ibid.*
Albus, & niger quomodo ingeniosum, & rudem significant. 112.1.
Colorum differentiae, & principia. 470.19.
Commensuratum corpus, & incommensuratum quodnam sit. 550.10.
De commensuratione alicuius corporis humani qui vult ferre sententiā, illud debet conferre cum corpore quod sit bene organizatum, non ad formam maris. 554.1.
Comparatio ubi nō est, ibi nō est iudiciū. 43.47.
Compatissimul quae dicantur. 229.47.
Contemplatione praestantes in actionibus non valent, & e contra, & cur. 96.30.
Contenta figura quae. 71.20.
Contentionū amator, et eius repantiū. 187.23.

Index Rerum notabilium.

Contentiosus. 188.40.

Contingens duplex; aptum natum seu ordinatum, & inordinatum. 4.20.

Contingentis apti nati, aliquid determinate potest certi asseri non tamen necessary. ibi. 29

Inordinati nihil praesciri potest. ibid. 32

Contrariarum rerum plerumque contrariae qualitates. 82.29.

Contumelia quid. 242.35.

Contumeliarum amatores, qui. 406.45.

Conuenientia apparenti. 245.23.

à Conuenientia apparenti. de deus locus apertiss. ad Physognomizandum, 244.35.

Cor an primum sensiterium. 366.46.

Corda quorum sunt proportione sui corporis maiora, timidiiora sunt. 295.40.

Corpus cui inest tale animal representas, illi natura, & mos aliquis eiusdem animalis anima inest. 10.35.

Corpus certum animam habet. 2.38.

Inclinatum timorem indicat. 66.40.

Demissum qui habent, laetabundi. 459.35.

Corpus virile tam est incommensuratum si conferatur cum faemini, quam femine si cum virili. 554.23.

à Corpore ad potentias, & ab his ad operationes proceditur. 236.33.

Corporibus circum torquentes se, & fricantes, adulatores sunt.

Corporis vniuersi humani mensura. 550.14.
Et partium. ibid. 30.

Corporis virilis & faemini non est eadem mensura. 554.26.

Collas parum apparentes qui habent, & timidi, & quasi inflati, loquaces & stulti dicentes sunt. 358.27.

Costis robustis praeditus, fortis est. 356.38.

Coxas osseas, & nervosas qui habent, fortes sunt. 339.8.

Coxas ex osseis & carnosas qui habent, molles sunt. 340.38.

Coxa contracta roboris signum. 50.30.

Crura parua, & debilia, timoris signa. 69.9.
Articulata, nervosa, & robusta quibus insunt, illi fortes. 331.45.

Gracilia quibus insunt, & nervosa, luxuriosi sunt. 331.26.

Crudelis, & misericors quo quis sit. 393.41.

D

Darticulatum membrum quod. 369.31

Dentium diuisio. 403.13.

Demonstratio duplex pp quid, & quia. 160.3.
ad Dextram qui inclinant ambulantes, molles sunt. 524.21.

Differunt quae toto genere, inter se comparati verè nequeunt. 6.44.

Differentia omnis in subiecto perse existens alicuius proprii operis principium est. 17.12.

Diametros incolae quales. 25.1.

Diafenes quales. ibid. 16.

Dialexandrias. ibid. 23.

Diarhodos. ibid. 34.

Diarhones. ibid. 41.

Diapontu. 26.9.

Diaboristencos. ibid. 18.

Diatriphos. ibid. 22.

Diadanas. ibid. 28.

Discrimen inter potetia, morè, et affectu. 7.24

Dissimulatores materia et ppriates. 177.30

Diuerfa diuersis conueniant. 303.10.

Dolosi qui. 393.13.

Dominatus multorum non est bonus. 362.38.

Domari cupientis signa. 185.9.

Dorsu inges, & robustu, forte indicat. 354.4.
strictu, et imbecille habentes, molles sunt. 355.4

Gibbosum, quid demonstrat. 356.17

Valde pilosum qui habent, inuerecundi sunt. (502.36.

Durum quid. 403.13.

E

E qui sonet, & equorum domitotes, libidinosi, & cur. 350.27.

Equorum natura, & passionis cognoscuntur ex accidentibus corporis. 3.12

Erubescant cur qda semp, aly nūquā. 484.6.

Europa populi quales. 26.46.

Exangue omne timidum est. 464.36.

Esse non est communicatum aequè omnibus, sed his clarius, illis obscurius. 327.13.

Ex Epistola scriptura licere coniectari mores animi, et qualitates corporis scribentis. 3.40

Extrema vitiosa. 475.32.

Extrema corporis, imbecilla timorem indicant. 68.41.

Male formata timorem arguant. 70.39.

Extrema quibus bene formata, intima & magis. 338.11.

Facili

Index Rerum notabilium:

- F**
- F**aciei apparentia quid. 11. 19.
 Humana mensura. 58. 24.
 Habitus medius decorus est conueniens.
 434. 21.
 Facies acuta robur demonstrat. 58. 17.
 Decora, quæ. 433. 10.
 Hilaris, quæ. 232. 4.
 Oblonga, virilis est. 122. 15.
 Rotunda, muliebris. ibid.
 Muliebris, cur. rotundior. 267. 15.
 Faciem irati referens, iracundus. 40. 29.
 Facies longa, & mentum quid indicent. 59. 7.
 Magna pigritie index. 110. 1.
 Magna, & ossa quorum est, referuntur ad
 asinos, & cervos, quare timidi, & rudes
 sunt. 431. 1.
 Macilentia cui est, accuratum, ac diligentem
 prænnuntiat. 429. 31.
 Magna quorum est, & carne non spoliata, se-
 gnes sunt. ibid. 3.
 Quor modis capiatur. 427. 40.
 Ut differt à vulu. 428. 4.
 Non est mutabilis, ut vulens. ibid. 5.
 Facies quibus valde parua, illi sunt pusillani-
 mes. 431. 11.
 Quorum facile mutatur, illi propensi ad i-
 merem, & cur. 72. 57. & 44.
 Quomodo monstret affectus cordis. 73. 10.
 Super erubescens cui est, verecundus. 483. 24.
 Turpis, & indecens, triplex est. 435. 10.
 Cuius contracta, humilis, & defecta, ille il-
 liberalis est. 436. 13.
 Facies suffusa furfura. 88. 11.
 Femina minus caput habet masculo. 266. 40.
 Femina cuiuscunque generis mansuetior est
 masculo, & animo molliori, minus fero, mi-
 nus audax, & robusta; facilius parere assue-
 ta, & cicurari, & minus iracunda. 259. 40.
 Magis malefica, temeraria, illiberalior impo-
 tentior masculo. 261. 10.
 Cur mansuetior. 262. 26.
 Cur timidior. ibid. 39.
 Cur facilius cicuratur. 263. 9.
 Cur magis malefica. ibid. 15.
 Cur temeraria & illiberalis. ibid. 28.
 Cur impotens. ibid. 37.
 Femina paruum caput habentes, cæteris peio-
 res. 267. 2.
 Femininum corpus, quale. 266. 29.
 Cui inest, probabile est eidem mores inesse fe-
 mineos. ibid. 34.
 Feminini corporis, & animi qualitates, & pas-
 siones. 292. 1. 305. 26.
 Facies parua, & os magnum est. 293. 43.
 Oculi parui, concaui, albi; 294. 5.
 Et circum vagantes. ibid. 38.
 Frons longior versus aures, rotunda magis
 quam plana. 295. 1.
 Collum longum, & gracile valde. ibid. 27.
 Pectus parvis costis præditum. 296. 6.
 Longum dorsum. ibid. 16.
 Clunes carnosæ. ibid. 31.
 Quæ sunt circa ventrē, & ilia lauia. ibi. 48.
 Color varius. 297. 14.
 Corpus inarticulatum, & incommensura-
 rum. ibid. 35.
 Ossa ilium latiora, quæ virorū & cur. 34. 41.
 Fæui qui. 405. 25.
 Femina cæteris loquaciores, a pube ad umbili-
 cum lineam pilorum habent; loquacissima
 eosdem crispas, & nigros habent. 34. 30.
 Figura aut significet aliquid circa potentias
 corporis. 425. 14.
 Flammei coloris quorum facies si illi propen-
 si sunt ad furorem, & insaniam. 482. 48.
 Flammeo colore, & rubro præditi, qualis tem-
 peramenti sint. 31. 30.
 Flammeus quibus est color circa pectus, diffi-
 cilis ira sunt. 481. 33.
 Foetus mulierum capite humano carentes, in
 hominū numero non sunt ponendi. 447. 18.
 à Forma vniuersaliter sunt potētia in homine
 a materia magis ad hunc quam ad illum a-
 ctum determinata. 5. 41.
 Forma & figura accidentalis quæ. 40. 21.
 Forma quid, unde formosus. 136. 42.
 forme faciei alijs alijs placet, et difflicet ibi. 48.
 Varios produciunt effectus; alia amorem, alia
 reuerentiam, alia letitiam generāt. 137. 1.
 Formam culpantes in animam pulchritudinis
 causam contumeliesi. 138. 40.
 Formā quod dat, et consequētia formā dat. 147. 18.
 a Forma ad materiam necessaria est illatio, at
 non è contra. 227. 17.

Index Rerum notabilium.

Formosi & venusti feminaumq. decorem pre se ferentes plerumque mali. 3. 30.
Forme, & virtutes medietates quamvis sint magis, tamē ad alterum extremorum semper accedunt. 85. 4.
Fortis, & robustus differunt. 60. 39
Fortis nō est se nper robustus, & ecōtra. ibi. 41
Fortis signa, & affectiones. 62. 37.
Temperamentum. 63. 4.
Pili duri. 49. 12.
Figura corporis erecta. 50. 32.
Ossa & costae, & extrema corporis fortia, & magna. 51. 14.
Venter amplius, & contractus ad se. 52. 20.
Humeri ampli, & distantes. 53. 8.
Nec valde colligati, nec omnino dissoluti. ibid. 25.
Collum forte, non admodū carnosum. ibi. 46.
Pectus carnosum, & latum. 54. 13.
Coxa contracta. ibid. 36.
Sura deorsum contracta. 55. 16.
Oculus charopus, nec valde expansus, nec omnino clausus. ibid. 40
Color corporis squalidior. 57. 11.
Acuta facies, recta, non magna. 58. 16.
Nates neq. laeves, neq. omnino rugosa. 59. 42
Fortis an trax. undior debili. 44. 10.
Fortitudo magis accedit ad audaciam. 85. 6.
Frons magna incertem indicat, parua porcorum, & simiarum mores exprimit. 59. 18.
Concava, curua, orbicularis, tuberosa, mala est. ibid. 40.
Demissa, supplicis animi signum. 460. 14.
Nebulosa, quae sit. 455. 36.
Magna, ex recentioribus quid significet. 448 & 449 per tot.
Frontem magnam qui sortiti sunt illi tardi. 447. 12.
Qui rotundam, insensati. 450. 2.
Qui paulominus rotundiorē, & ad planitiem accedentem, irrationabiliter impudentes. 451. 27.
Quadrangulam commensuratam, magnanimi. 453. 2.
Exporrectam, blādi, & adultores. 454. 43.
Nebulosam, audaces. 455. 36.
Parvam, indiscipinabiles. 444. 43.
Tristem, masti. 458. 2.

Frontis, naturalis quantitas. 445. 2.
Latitudo est tertia pars faciei. 453. 18.
Cutis frontis sola inter partes corporis, arbitrio voluntatis mouetur. 445. 2.
Medius habitus inter nubilosum, & stranguillum, optimus est. 457. 2.
Futurorum an sit praesagium, praesertim singularum contingentium. 4. 1.
Futurorum quae sunt a Deo, ab hominum arbitrio, a casu, vel a fortuna, quae singularia sunt, nulla est notitia. 5. 8.

G

G *Alecancon quid ex Galeno.* 520. 30.
Quid ex autore ibid. 40.
Gena quibus super erubeſcunt, amatores vini sunt. 485. 37.
Generare sibi simile naturalissimum est, & incundum. 265. 6.
Genua euntis emittentia crepitem, mollem arguunt. 336. 29.
Genus unumquodque habet proprias passiones, quae de illo per se, & uniuersaliter praedicantur. 17. 7.
Germani roboris signa, & animi dotes. 62. 1.
Gloriosus, & ostentator quis. 377. 9.
Gravis viri nota. 278. 41.
Gravitas in moribus, quid. 173. 15.
Gressibus longis, & celeribus qui incedit aptus est aggredi, & tentare quodlibet, & illud perficere. 517. 44.
Gressus brevis, & celeris qui est, promptus ad aggrediendum negotia, sed non perſicit ea. 518. 27.
Gressus tardus, cogit abundantē denotat. 515. 32.
Tardissimus, pigrum, & incertem. ibid. 33.
Velox, inconstantem. ibid. 36.
Velocior, timiditatem, & inefficacem arguit operositatem. ibid. 37.
Brevis, et tardus, hominem non perfectum significat. 516. 44.
Gule fonticulus quid significet. 386. 33.

H

H *Abitatores circa 45. gradum, quasi in lance positi sunt.* 27. 5.

Habitus

Index Rerum notabilium:

Habitus in nostra potestate sunt. 312. 23.
Habitus, & possessio instrumentorum est a natura, & usus a voluntate. 6. 4.
Habituum, alij contemplatiui, alij actiui, alij factiui. 231. 10.
Heros quilibet. 63. 30.
Hebetudo ingenij, est naturalis impotentia secundum quam homo non facile potest querere, discernere, inuenire, aut iudicare quid in rebus sit verum, aut bonum. 101. 6.
Hepar, vide Iecur.
Hominum mores cognosci posse. 5. 46.
Homini cui inest corpus representans brucum aliquod, illi incurrunt eiusdem bruti passionnes. 10. 20.
Homines an decreascent, & an filij minores patribus. 539. 37.
Homines, & cetera viucentia, promptius secundum longitudinem, quam secundum crassitiem augentur. 70. 4.
Homo ex quibus sit. 301. 45.
A quibus, & quomodo mutetur. ibid. 47.
Optime dispositus faciem quadrangularem, potius quam rotundam habet, & cur. 274. 32.
Cur omniorus. 367. 36.
Maiores, & longiora habet intestinorum inuolucra, quam aliud animal, eiusdem magnitudinis. ibid. 11.
Sociabile, & imitabile. ibid. 43.
Natura scire desiderat, quia propter sensus diligit. ibid. 38.
Humanarum inclinationum cognitionem dari. 1. 10.
Humanum corpus, & materia est, et organum anime humane. 6. 8.
Humeri ampli, & distantes, roboris signum. 53. 9.
Conuexi, & incurui demissum animum indicant, & cur. ibid. 14.
Quibus bene soluti sunt, illi sunt liberales. 382. 13.
Quibus difficulter solubiles, conuulsi, illiberales sunt. 384. 42.
Humeri recti, & tenses qui insulant, galeangones. 520. 2.
Humeros pilosos qui habent, nunquam in yfodem perseverant. 301. 38.

Humeri colligati. 851. 26.
Humeri soluti male ligati qui sunt. 84. 49.
Humeri, & costa bene soluta. 84. 34.
Humerus colligatus quis sit. 82. 33.
Humor quem vocat Hippocrates aquam quis
 821. 29.

I

Iecur calidius cur vitiet stomachum. 85. 37.
Ignobilitas quid in hoc libro importet. 404. 5.
Imaginatio quid. 206. 3.
Impudens colore rubens. 121. 7.
Impudentes potius canes, quam homines. 115. 36.
Impudentem qua consequantur. 125. 22.
Impudentis oculi aperti, splendidi. 115. 40.
Palpebre sanguineae. 116. 22.
Humeri sursum eleuati. ibid. 48.
Figura non recta. 119. 45.
Motus praecept. 120. 39.
inter Impudentem, & fortem discrimen. 118. 22.
Incessus docet vim, & statum caloris naturalis in corpore. 517. 19.
Inclinationum humanarum cognitionem dari. 1. 10.
Incommensurati homines astuti sunt. 550. 4.
Indocilis quis. 381. 8.
Indoles bona, & mala quid. 31. 19.
Inflati cur garruli. 360. 15.
Ingenij acumen quid. 540. 14.
Ingenium prauum, vel malignum. 345. 48.
Ingenij ubi parum est, ibi multum fortunae. 263. 31.
Ingenij, & iudicij discrimen. 91. 6.
Ingenij materialis descriptio. 92. 18.
Ingenij differentius cara explicat. 93. 49.
Ingeniorum discrimina pro locorum differentia. 94. 35.
Diuersitas unde. 93. 4.
Ingenium quale, & quoruplex. 90. 20.
Est vis, & potentia animae ratiocinatricis. 91. 2.
Quid sit. 74. 23.
An magis in actione, aut passione consistat. 75. 23.

Virtus

Index Rerum notabilium.

- Virtus est naturalis, quare medietas.* 37.
Ingeniosum. 74. 3.
Care humidior, & mollior. 75. 33
Non boni habitus. 77. 4.
Non valde pinguis. 78. 7.
Humeri collum, & facies macra. ibid. 18
Humeri ligati. 82. 25.
Inferior a laxiora. 83. 47
Costa bene soluta. 84. 34
Dorsum non carnosum. 85. 21
Corpus album, mixto rubore, & purum. 86.
Pili nec valde duri, nec valde nigri. 88. 29
Oculus charopus humidus. 89. 29
Signa alia prater Aristotelica. 89. 30.
Ingeniosus omnis an levis. 35. 45.
Ingeniosius partes superiores sint macriores 79. 19.
Ingeniosius car sunt molles carne. 76. 11
*Prompti ad varietatem saporum, ac epula-
rum cupiendam.* 85. 43.
Immoderati, immanes. 94. 19.
Memoria non valent, sed reminiscunt. 93. 39
Non irident aliorum. 100. 25
Ad risum non sunt propensius. 100. 4
*Ingeniosus quomodo calidus, & melancholi-
cus.* 79. 43
An habeat calorem debilem. 82. 37
Ingeniosius quavis subtilitas cerebri. 83. 24.
Ingeniosius qui minus, & magis sunt. 83. 30.
Ingeniosius qualis sit humiditas, & molities. 84. 14.
*Ingeniosius in etate decrepita facillime obliui-
scuntur, & difficillime discunt.* 84. 16.
Ingeniosius facies secundum naturam qualis sit. 86. 28
Ingeniosius duplex genus. 87. 17.
Ingeniosius oculus qualis. 90. 3.
Ingenius materia qualis. 90. 8.
Ingenium an sit in brutis. 90. 23.
*Ingenium sit ne concupiscibilis, aut irascibi-
lis appetitus pars.* 90. 34.
Ingenium quid a iudicio differat. 91. 6
Ingenium cur non idem in omnibus. 93. 4.
Eiusdem passionum. 93. 23
Ingenius materialis descriptio. 92. 17
Eiusdem formalis. 92. 30.
Ingeniosius cur obliuius. 93. 39
Ingenius discrimen asserit regio. 94. 35.
Ingenius acris, & subtilis quale sit corpus. 96.
Ingenius propria temperies. 89. 17.
*Ingenia fera in locis frigidissimis, in calidissi-
mis sunt superflua.* 94. 40.
Ingenia popularum diversa. 95. 19.
Ingeniosorum pili quales. 88. 30.
*de Ingenio quid ex Platone Chalcidius sen-
tiant.* 93. 46.
*Ingenia qua carere retentrice potentia, in prin-
cipio aptissimum de squiritibus, breui consun-
duntur.* 91. 38
In sensatus habet collum, & crura carnosum. 101. 35.
Colligata. 104. 13
Coryllas rotundas. ibid. 21
Humeros sarsum contractos. ibid. 41.
Frontem magnam circularem, carnosam. 105. 9.
Oculos obtusos somniculosos. 107. 6.
Crura circa talum crassa, carnosum, rotunda ibid. 19
Mandibulas magnas, carnosas. ibid. 39
Lumbos carnosos. 108. 1
Faciem sublongam carnosam. 109. 39.
*In sensati seu hebetes signa alia prater Aristo-
telica.* 111. 6
Facies rotunda. 121. 43
Qualia crura opinio authoris. 018. 32.
In sensibiles qui apud Aristotelem 362. 16
In sensibiles qui. 399. 34
*Intellectus passionem corpus non afficiant, nisi
per accidentem.* 18. 26
Tres operationes sunt, & quae. 529. 8
Intellectus quid in hoc libro importet. 39. 4.
Intellectus non afficitur nisi per accidentem. 229. 37.
Intemperies corporis, est animo iustitia. 9. 36
*Intuentur qui molliter, & languide timidi
sunt.* 528. 26
Inuerecundi signa. 112. 28
Inuerecundia, & inuerecundus. ibid. 45.
ad intelligendum prompti, qui sunt. 93. 35
Ira est ebullitio sanguinis circa cor. 50. 49.
Iracundi seu amari signa. 101. 6.

Index Rerum notabilium:

Irescuntur alio modo septentrionales ac Meridionales. 95.5.

Iracundus duplex. 44.21.

Irato an sanguis ebullias circa cor dum irascitur. 167.15.

Iratorum passiones. 168.10.

Iracundia duplex. 395.29.

Iracundus, & timidus quomodo quis possit esse. 393.32.

Iracundi temperamentū, & proprietates. 425.1

Iram exercent septentrionales modo longe diuerso meridionalibus. 95.1.10.

Italorum ingenia cur adeo diuersa. 95.34

Italorum colores nouem. 28.2

Iuditium quid sit. 408.25

Iuditio quidam valent, ingenio minus, & contra. 5.40.19

Iustitia quid. 270.23.

Iuuenes cur non crescant in longum, sed in latum. 70.9

Iuuenis aptus ad discendum quomodo, senex ineptus. 84.18

L

L *Abia quid.* 401.20

Labia mordere impudicitia signū. 306.30. & 151.48

Quibus sunt gracilia, & in extremitatibus laxata, ita ut superius labrum protendatur supra inferius in coniunctione labiorum, magnanimi sunt. 401.6.

Gracilia, dura, & circa dentes caninos superereminentia quibus sunt, illi ignobiles. 403.9.

Crassa qui habent, & superius inferiori pro pendens, fatui. 405.12.

Labrum superius, & gengiuas prominentes, qui habent, amatores contumeliarum. 406.27.

Lati facies, leta est, & tristis obscura est, & tristis. 231.38

Leptini, & masculini corporis qualitates. 273. & 274

Leo maxime masculinam formam sortitus est. 272.49

Liberalitas societas iungit. 382.36

Liberalis signa, & proprietates, & qualitates.

185.3.

Liberalitas magis accedit ad prodigalitatem. 85.6

Liberum arbitrium an impediatur à corporis dispositione. 254.10.

Libido quid. 97.32

Lingua quorum longa, & subtilis, eorum ingenium crudeli, & malignum. 93.36

Loca in quibus aer inaequalis, ibi degentes discordes. 24.41.

Loci quinque cognoscendi inclinationes hominum. 19.17.

Singuli singillatim capti in sufficientes, simul iuncti aliquid docent. 19.18.

Locus per syllogismum, omnium optimus, ab antiquis non est cognitus. 12.4

Ab opposito signo latuit antiquos. 11.46

Longus homo raro sapiens. 541.12.

Lumbi parui, & imbecilles timoris indices. 70.25.

Lumbi quid. ibid. 32.

Lumbosi amatores ferarum, hoc est venationis. 348.38.

Lupus an canis sylvestris. 399.40. & 467.15.

Luscinia, & hyrundines, & alia auicula, cur ante castrum cantant, & cum ovis incantant, tacent. 34.4.

Luxuriosi seu libidinosi signa. 197.8.

Temperamentum. ibid. 30.

Albi coloris. ibid. 43.

Hirsutus. 198.4.

Rectis capillis, crassis, nigris. ibid. 27.

Tempora hirsuta. 199.10.

Oculi pingues & lasciuini. ibid. 23.

Et insani. ibid. 40.

Signa alia praeter Aristotelica quare. 200.10

M

M *Agnanimitas quid.* 397.1.

Magnanimi qualitates. ibid. 6.

Magnanimus an tardimorus. 38.2.

Magni nimis pendē in sensati. 173.44.

Magni valde sunt, qui longi sunt per quinque pedes, & uncias sex. 541.10.

Mania quid, & maniacus quis. 480.22.

Ut distinguatur a phrenesi. 233.36.

Manus graciles, digiti longi, & subtiles, & debiles

Index Rerum notabilium.

- biles, sunt tunc insignia.* 69. 37.
Manus & digiti longi, & subtilis, in mulieri-
bus laudantur. 184. 38.
Manus tundo quid. 172. 17.
Manus insignia. 184. 7.
Gravis specie. 184. 11.
Carnosus, caro humida, & multa. 184. 28.
Bene magnitudinis, & commensuratus.
*184. 41.
 Figura curvus.* 174. 17.
Curvus capillorum suisque vultus. 175. 4.
Nasus femina maior, fortior, & nobilis habitus
secundum omnes vires. 40. 32.
Nasus homo naturaliter qualis. 303. 30.
Mascula anima, & leonina grata est. 286. 26.
Liberalis est. 287. 19.
Magnanima, & vultoris amans. 288. 32.
*184. 290. 1.
 Et amans eorum cum quibus versatur.* 184.
 41.
Materia simpliciter formam simpliciter respici-
it, & materia determinata formam de-
terminatam. 3. 2.
Medicamenta Arabica, & de longinquis regia-
nibus adiecta, non esse applicanda no-
stris hominibus. 303. 22.
Melancholia duplex, naturalis, & prater na-
turam. 83. 5.
Quomodo faciat oppositos effectus, ostendi-
tur exemplo ferri. 80. 25.
Est principium stabilitatis. 115. 16.
Melancholia variae speciei. 80. 7.
Variae effectus. 81. 2.
Melancholici quidam incallescunt melanco-
lia audacissimi, & cur. 38. 4.
Melancholici cur aliquando festini. 143. 49.
Si quid caloris conceperunt, libidinosi. 338.
 47.
Melancholico habitu praediti, iucundi. 145. 25.
Melancholicus est aliquis, vel secundum to-
rum corpus, vel secundum partes. 84. 3.
Membra muliebria singula perfecte elaborata
quid indicent. 306. 307. & 308. per tot.
Membra operationibus fruientia, alia prima-
ria, & immediata, alia secundaria, &
coadiuvantia. 346. 1.
Memor caput habet magnum. 207. 36.
Affabre factum. 208. 5.
Carnosum. 184. 27.
Signa alia. 184. 30.
Memores qui nam sunt. 93. 45.
Memoria quid, & quomodo. 206. 45.
Mentis signa. 401. 15.
Metaphrenarum magnum qui habent, & bene
carnosum, & articulatum, fortes sunt
secundum animam. 371. 11.
Imbecille, non carnosum, & inarticulatum
qui habent, molles sunt. 372. 20.
Curvus valde quibus est humerique ad pe-
ctus contracti, mali moris sunt. 373. 31.
Eminens qui habent, gloriosi, & insipientes
 376. 2.
Methodus cognoscendi passionis per propria si-
gna. 184. 8.
Misericordia quid. 189. 21.
Ad amorem adiut. 192. 36.
Misericordiae, & amoris eadem est materia.
 190. 12.
Miserent, & simul capere posse, negabat Agesi-
laus, & Stoici. 189. 37.
Misericors sapiens est. 194. 26.
Misericordis temperamentum. 190. 15.
Signa. 189. 15.
Pulchri, & albi coloris. 190. 32.
Nares bene sculptae. 191. 28.
Amator mulierum. 192. 6.
Genitor feminarum. 184. 38.
Et in amorem propensus. 193. 16.
Et semper memor. 184. 33.
Ingeniosus, & calidus. 194. 3.
Speciem hominis ad pietatem propensum. 191. 41.
Signa alia, prater Aristotelica. 194. 29.
Moderatio quid. 128. 35.
Moderatio signa. 127. 8.
In moribus tardus, tardus loquens. 129. 1.
Vox tarda, & plena spiritu. 184. 33.
Et mitis. 184. 49.
Oculus hilaris. 130. 20.
Non splendidus. 184. 40.
Niger. 131. 10.
Non clausus, nec valde expansus. 184. 22.
Conniuens tardus. 132. 21.
Modestia quid. 128. 20.
Mæsti ad timorem propensi, cur. 73. 16.
Molle quid. 403. 14.
Mollities quid. 148. 7.

Mol.

Index Rerum notabilium.

Mollities carnis non damnanda. 535.12.
Non est causa, sed signum bonae sensationis
 546.5.
Mollis homo quis, & qualis. 147.38.
Temperamentum. 148.12.
Oculi remissi, & confracti. ibid. 22.
Genus flexibile. ibid. 39.
Inclinatio capitis ad dextram. 149.18.
Motus manuum supini, & dissoluti. ibi. 43.
Et ambulationes duplices. 150.10.
Et oculorum circumspeditiones dupl. ib. 49.
Alia signa. 151.19.
Mollities, & humiditas simpliciter non abundat in ingenioso, sed qua. 84.14.
Mollis animus quis. 38.16.
Mores an à temperamento nascentur. *Disputatio.* 209.1.
Scaligeri rationes, & aliorum. ibid. 11.
Solutio. 214.
Mores diuersorum populorum diuersi. 96.20.
Mores eorum qui sub AEquinoctiali habitant
 24.23.
Mores varij oriuntur ex varietate climatum
 24.17.
Morum in filijs existentium causa sunt, parentes, cibus, & temperamentum. 23.45.
Mos quid sit, & quomodo operationum principium. 7.36.
Mos, & affectus quomodo idem. 242.15.
Mos faciei mobilis, & metastus, timorem indicat. 72.26.
Motus animi alij in nostra potestate sunt, alij secus. 7.10.
Motus tardus duplex. 38.22. & 43.
Motus celer quid significet. 37.41.
Tardus. ibid. 34.
Celer duplex. 39.23.
Motuum localium varietas. 37.30.
Muliebris forma absoluta qua. 306.14.
Mulier non est simpliciter viro imperfectior.
 555.26.
Minus detegit amorem, quam vir. 265.22.
Blandè loquens, male cogitat. 264.20.
Mulieris an viri sit maior voluptas in Veneris. 265.28.
Facies rotundior cur sit. 267.15.
Mulieres cur amentur. 264.42.
Mulieres an magis ament, quam viri. 265.19.

Cur imperfectam fortiter sine rationem.
 272.9.
Quarum corpus molliissimum, maximè ingeniose, sed instabiles. 36.43.
Inuolidum habent ingenium, & cur. 37.3.
Credula, & quae facile decipiantur. 37.6.
Obstinata, superba, iracunda. 37.8.
Turpes cur amentur. 552.36.
Vtrum astuta, & quomodo. ibid. 38.
ad Muliebria patienda an inclinètur aliqui à natura. 152.30.
Mulieris facies rotundior. 267.14.
Collum gracilius. ibid. 18.
Femora carnosae. 268.13.
Genua flexibilia, & crura gracilia. ibid. 29.
Pedes rotundiores. 269.16.
Forma corporis totius mollior. ibid. 37.
Munerum amatores. 184.31.
Mutari materiam introducta noua forma necesse est. 222.23.
Mutatione parua facta in principio, sit deinde in fine maxima. 272.12. & 302.4.

N

N *Ares patula quibus sunt, iracundi sunt.*
 424.2.
Nasum extremum crassum qui habent, segnes sunt. 408.18.
Extremum à summo crassum qui habent insensibiles sunt. 411.22.
Extremum acutum qui habent, saue irascibiles sunt. 413.2.
Nasus irascibilis potentia index. 408.14.
Et iudicij. ibid. 18.
Nasus magnus, probitatem morum, ingenium acrem, & iudicium purum denotat. 10540.
Nasus incuruus à fronte quibus mox deducitur, inuerecundi sunt. 417.24.
Nasum rotundum qui habent, & obtusum magnanimi sunt. 415.9.
Extremum subtilem qui habent, auicularum sunt. 416.11.
Aquilinum, articulatum à fronte qui habent, magnanimi sunt. 419.37.
Concauum qui habent, & quae ante frontem rotunda, circumferentiam vero superiorem

Index Rerum notabilium.

periores erectam, luxuriosi sunt. 421.6.
 Simum qui habent, luxuriosi. 422.13.
 atq; acutas, osses qui habent, fortes sunt.
 342.33.
 Carnosus, leues, delicatas, & rotundas, qui
 habent, molles. 343.38.
 Quorum exsiliata, & modica carne pradi-
 ta, maligni sunt. 345.38.
 Nigra, & pilosa, robur arguunt. 60.1.
 Natura in ysdem, vel similibus, semper eodem
 modo, aut simili operatur. 34.25.
 Nisi impediatur. 245.32. & 207.24.
 Simpliciter perfectum facere non potest.
 139.41.
 Raro largitur duo genera armorum anima
 libus, quibus se tueantur. 449.38.
 Naturalia impediri possunt, si non simpliciter,
 saltem ut hic, & nunc. 49.36.
 secundum Naturam qua sunt, bona sunt, qua
 prater naturam, mala. 447.14.
 Necessaria conclusio, per medium non necessa-
 riam aut falsum, non potest sciri. 15.13.
 Nigra, & alba, quæ calida, & frigida. 57.40.
 Nigri species plures. 472.2.
 Nigri valde, timidi. 469.22.
 Nigroris causa materialis est aqua, & frigus
 causa efficiens. 472.2.
 dum Nigrit, cur vix campana audiantur.
 132.4.
 Noctæ, & bubones, volantes etiam obscura
 nocte, diem instantem preannuntiant.
 249.34.

O

Obsi cur ceteris sui generis natura mi-
 nus perspicaces. 85.33.
 Obliviosi qui sunt magis, & qui minus. 94.
 8.
 Obtutu fixo dum aliqui harent, & demittunt
 alteram palpebram, usque ad mediam
 oculi pupillam, molles sunt, & timidi.
 527.43.
 Oculi distorti, & hirqui, luxuriosum, & mu-
 lierosum significant. 11.38.
 Alacres, & casti, robur animi, & corporis in-
 dicant, si medietatem non excedant. 56.
 33.

Imbecilles, & nimis connuentes, timoris
 indices. 68.6.
 Si pervertantur, aut nimis caui sint, exitio
 sunt. 143.22.
 Qui plus in seipso prominent, mansuetorum
 sunt. 444.15.
 Param concavi magnanimorum sunt. 442.
 42.
 Oculus charopus qui sit. 89.30.
 Oculi quibus supererubescunt, illi extra se fe-
 runtur ob iram. 486.20.
 Valde nigri, timidorum sunt. 487.10.
 Non valde nigri, & declinantes ad flavum
 colorem, boni animi signa. 488.12.
 Glauci quibus sunt, aut albi, illi timidi sunt
 ibid. 45.
 Quibus non sunt glauci, sed charopi boni
 animi sunt. 490.29.
 Vini similes secundum colorem quibus sunt,
 illi sunt stulti. 491.23.
 Ignei quibus sunt, inuercandi. 492.38.
 Discolorati quibus sunt, & turbati, timidi
 sunt. 493.20.
 Quibus parui, fului, lucentes, & subhumi-
 di, luxuriosi sunt. 494.40.
 Oculos bene mobiles qui habent, acuti sunt, &
 rapaces. 525.32.
 Naturaliter demissos qui habent, mores se-
 mineos sortiti sunt. 527.26.
 Frequenter qui mouent, & tinturam qua-
 dam velati immotam habent in albo ocu-
 lorum, illi sunt intellectui. 528.40.
 Paruos qui habent, pusillanimes sunt.
 439.2.
 Magnos qui habent ad boues referuntur. 440.32.
 Concauos, malefici. 441.2.
 Eminentes, fatui. ibid. 26.
 Qua ante Oculos apparerit ut vesicula qui-
 bus vehementer cadunt amatores som-
 ni. 438.17.
 in Oculis passionis, & animi affectus legun-
 tur. 436.37.
 ab Oculis quorum dependent vesicula amato-
 res vini sunt. ibid. 33.
 Oculi charopus, & fuluus. 55.47.
 Expansus, & clausus quis. 56.35.
 Decoloratus quis. 493.22.
 Oculorum contractiones duas significant. 143.42.
 Quid

Index Rerum notabilium.

Quid sint. 144.5.
Oculorum mediocri status, bonus. 442.21.
Operatio naturalis cum sit sine impedimento incunda est. 265.7.
Opposita, loca opposita occupant. 337.36.
Opposita alia per se, alia per accidens. 457.13.
Oppositorum non semper opposita qualitates. 120.12.

P

Pallidi, & cute sublurida, & splendenti, praediti, verè impudentes. 12.36.
Pallidi colore turbati, sunt timidi. 478.2.
Pallidus color timoris index. 67.35.
Pallor duplex, fortium, & timidorum. ibid. 36.
Palpebrae quid. 116.23.
Palpebras superiores, qui eardem reducunt timidi sunt. 522.20.
Palpebrizantes, timidi. 526.26.
Panthera quomodo capiat simias. 298.48.
Panthera, & feminilis animae qualitates ibi. 28.
Paruitas in corpore, duplici de causa fit; vel propter debilitatem virtutis agentis, vel propter paucitatem materiae. 70.27.
Parvi valde sunt, qui trium pedum cum dimidio staturam sortiti sunt. 541.9.
Passiones animae tripliciter considerantur, vel ut sunt in energia, & operatione, vel in entelechia, & habitu, vel quatenus dicunt potentiam, & propensionem. 185.43.
Passiones coeque, quae; 312.11.
Pectus pilis nudum, debilitatis signum est. 500.43.
Pectoris varietates multae, & quid unum quodque significet. 370. per tot.
Pectus magnum, de articulatam qui habent, secundum animam fortes. 369.16.
Pectus latum an audacis signum. 366.34.
Pedes magnos, bene formatos, articulatos, & nervosos, qui habent, fortes sunt. 312.49.
Pedes parvos, strictos, inarticulatos qui habent & visu pulchriores, quam rotundiores, molles sunt. 316.26.
Pedum digiti quibus curvi sunt, illi inuertiendi. 320.38.
Pedum digiti quibus longi sunt, tenues, &

coniuncti, timidi sunt. 324.49.
Pedes quorum sudant, & puridi sunt, illi ceruicosi, & impudentes. 337.36.
Pedibus, & cruribus inuerti qui ambulant feminiles sunt. 522.20.
Persciantur cur quidam impotenter, quod potenter elegerunt. 82.11.
Persarum ingenia quanam sint. 96.10.
Phantasia quid. 206.33.
Physiognomia quid. 1.17. & 3.33. & 21.6.
In ea, quae ratione procedendum. 9.45.
Probabilis est, & eius propositiones contingentes. 69.27.
Est scientia. 160.2.
Se habet ad scientiam naturalem, quemadmodum Perspectiva ad Geometriam. ibid. 8.
Circa qua sit. 301.12.
Ei minus tribuit Aristoteles, quam recentiores. 475.44.
In ea, quae enuntiantur, praeter temperamenti principia, & sine syllogismo, non sunt attendenda. 468.32.
Eius praecepta accommodanda sunt, ad certa loca, regiones, tempora, sexus, homines, & cur. 45.13.
Eius regula novem. 18.41.
Eam dari. 3.20.
Coniicit ex apparentibus signis in corpore, animae inclinationes. 3.33.
Physiognomones, antiqui insufficientes. 9.48.
Physiognomus quae cognoscat, & quomodo. 520.
Ei licet quodammodo, de conditione vitae, & hominis fortuna, & morte aliquid dicere. 6.4.
Non omnes passiones animae praedicis. 18.15.
Non cognoscit passiones animae, quae sui vestigium in corpore non imprimant. ibid. 22.
Cognoscit inclinationes ad virtutes, & habitus, non habitus acquisitos. ibid. 34.
Aliquid certi dicet, si plura signa convenierint, & nullum fuerit contrarium. 41.28.
Ei quaerenda est causa signorum physiognomicorum. 159.30.

Index Rerum notabilium.

- Eidem opus est maxima exercitatione, & usu.* 244.9.
- Et oportet cum experientiam habere faciei, ac formæ illius, in quo tale signum apparet.* 247.35.
- Sibi proponit tanquam scopos, virtutem, & vitium, hoc est inclinationes humanas ad hæc.* 555.29. & 559.9.
- Physiognomizandi modum per syllogismum, ante Aristotelem nemo cognovit.* 42.1.
- Piculum est, ad Principes, & magnates Turcas, Arabas, Persas, & Mauros, Manibus vacuis accedere.* 450.14.
- Pigritie signa.* 428.16.
- Pili duri robur arguunt, & cur.*
Causa materialis. 10.11.
Efficiens. ibid. 14.
- Pili mollietis timoris index.* 66.29.
- Marium crassiores, quam pili feminarum, & cur.* 50.26.
- Pili molliissimi quid indicent.* 88.42.
- Pili in prima ætate valde albi, pueritiam de notant.* 88.42.
- Pili valde nigri melancholicum arguunt temperamentum.* 88.47.
- Pili, molles timidum, duri robustum, & audacem significant.* 32.20.
- Si euellantur crassiores nascuntur, & cur.* 50.22.
- Pilorum differentia à cute, & calore, & à materia sumuntur.* 32.10.
- Qualitatem, mores indicare.* 33.15.
- Pilosi circa ventrem, loquaces, & cur.* ibid. 38.
- Pilositas angarrulitatis signum.* 34.27.
- Pilos qui habent, ad frontem iuxta nasum natos, liberales sunt.* 514.32.
- Pilos capitis erectos qui habent, timidi sunt.* 510.10.
- Pilosus, & pilosum corpus.* 495.40.
- Pilosa qui habent, qua circa pectus, & ventrem sunt, illi nunquam in ysdem persentiant.* 498.15.
- Pilus quid.* 32.3.
- Placitis hominum diuersitas non est assignanda.* 473.42.
- Plato redarguitur.* 14.19.
- Populorum variorum ingenia.* 95. & 96.
- Portæ opinionēs; & dicta considerantur.* 99.25. & 105.38. & 98.45. & 127.21. & 158. & 159.
- Potentia, & impotentie naturales, & habilitates sequuntur materiam.* 27.34.
- Potentias, & qualitates secundi generis habituum nomine significari.* ibid. 38.
- Potentia prima nulla si ipsam perficit sine agente, & motore.* 221.3.
- Est à natura, & qui ea carent, eandem nunquam acquirunt.* 237.9.
- Potentia prima, & secunda, & quid unaqueque sit.* ibid. 14.
- Potentia animæ certas particulas corporis tanquam propria instrumenta sibi determinant.* 234.237.
- À Pontijs naturalibus non sit denominatio.* 221.6.
- Potentia materiam comitantur.* 312.24.
- Primatio per habitum cognoscitur.* 113.3.
- Propensio quid.* 5.27. & 249.5.
- Proportionatum hominis corpus secundum naturam, plerumque fortitur animam maxime ventem ratione.* 9.5.
- non proportionatum, operationes facit irracionales.* ibid. 8.
- Pudor, color virtutis.* 114.2.
- In oculis precipue conspicitur.* 115.42.
- Eius materia.* 113.39.
- Pueri cur secum ipsi sæpe dissident.* 87.37.
- Pueri dum pudore afficiuntur, cur manum oculis opponunt.* 110.9.
- Cur loquaciores sint quam puberes, quamvis glabri sint.* 374.1.
- Pulchro corpori, an insit pulchra anima.* 7.43.
- Pulchri, & dignitatem oris habentes plerumque boni.* 8.40.
- Pulchri plerumque mali.* 139.24.
- Insolentes, superbi, petulantes, lasciuui, contumeliosi.* 140.27.
- Aliquando boni, aliquando mali.* 139.21.
- Pulchritudo quid.* 140.21. & 383.4.
- Virilis, nunquam malam indolem arguit.* 468.43.
- Res incunda visu, delectabilis auditu.* 138.41.

Index Rerum notabilium.

Est maxima perfectio mulierum. 305.42.
A forma quomodo differat. 203.13.
Pusillanimitas signa. 181.8.
Paruorum membrorum. ibid. 9.
Paruorum articulorum. ibid. 37.
Macer 182.1.
Paruorum oculorum. ibid. 22.
Parua faciei. ibid. 31.
Pusillanimitas an melancholicus. ibid. 42.
Pusillanimitatem quae sequantur. 431.26.

Q

Qualitates vide affectiones.
*in Quanto similari maiori, maior est
 virtus, in minori minor.* 69.16. 158.27. &
 461.40.

R

Regulae plures Physiognomicae. 18.40.
Robustus quis. 49.17.
Robustus, & fortis differunt. 60.39.
Ex Aristotele quis. 61.32.
An sensatus, & insensatus robusti, sint.
 103.8.
Robusti pectus latius, & carnosum, & cur. 54.14.
Ossa magna, & dura. 51.15.
*Ad scientias ineptus non dolosus, non rapax,
 non avarus, crudelis, fidelis.* 61.42.
*Robusti, et fortis hominis ratio, in multa terra
 q̄ multo igni coniuncta est, reponitur.* 52.13.
Robustorum oculi. 55.40.
Robustum corpus facile agit, difficile patitur. 51.2.
*Robustum animal in suo genere figuram habet
 erectam, & cur.* 50.35.
Robur indicat extrema corporis magna. 51.46.
*Robur secundum corpus, audacia secundum
 animam sunt passionis hominis, quatenus
 est masculus.* 312.9.
Robur in sicco positum. 269.47.
Rubei, acuri sunt. 479.38.
Rubei valde astuti. 477.2.
Rubor in facie animi pudentis signum. 12.30.
*Secundum se nec impudentia, nec modestia
 signum.* 13.11.
*Duplex, alter puniceus, cum fronte rubra, &
 lucenti, index imprudentiae.* ibid. 14.

Alter rosas referens, pudoris signum. ibid. 17.
Rufus nullus bonus. 121.30.
*Rudis, & impriti hominis signum praeipuum
 in facie apparens, opinio auctoris.* 112.17.

S

Salubrioribus locis habitantes, ingeniosiores. 98.21.
*Sanguis, & spiritus cū feruntur in uarias partes
 corporis, varias passiones producit.* 483.24.
Sapientia in siccam animam cadit. 130.44.
*Scapulas in curuas qui habent, dum mouen-
 tur, magnanimitas sunt.* 521.40.
*Scientia subalternata circa ipsum, quod, sunt,
 superiores circa ipsum pp, quid.* 229.10.
Scientia est quies. 96.29.
Senes illiberales, & cur. 386.9.
Sensus omnis est virtus in corpore. 364.16.
Sensus, sensibile, & sensatio quid. 206.15.
Ad sensum cognitio nostra trahit originē. 248.38.
Siculi quales, quales arabes, ac Syri. 95.40.45.
Signum, & signatum ad aliquid sunt. 103.13.
*Signa duo aequè pollentia oppositos effectus in-
 dicantia cum apparuerint in aliquo, susti-
 nendus est assensus.* 44.42.
*Signa cum certa non fuerint, aut contrarieta-
 tem habuerint, non est iudicandum.* 44.36.
Signa a more, motu, & figura certiora sunt alijs
 41.12.
*Stabilia stabiles, mobilia mobiles passionis in-
 dicant.* 17.40.
*Signa alicuius passionis quomodo ab alijs di-
 stinguantur.* 16.39.
*Quae sunt in hominibus alicuius regionis, in
 quocumque reperiuntur, illum denotant ha-
 bentem mores illius regionis.* 11.11.
Alia propria, alia communia. 14.37.
*Communia, & propria sunt ita confusa, ut
 difficile cognoscantur.* ibid. 41.
Alia ab externa causa, alia ab interna. 17.30.
*Ab externa causa, sunt signa per accidens
 passionum animae.* ibid. 35.
Ab interna, alia mutabilia, alia secus. ibid.
 36.
Vnde capiuntur. 21.28.
Nonem. ibid.
Eadem reduci posse ad quattuor. 22.9.

Index Rerum notabilium.

- Duo aequè signifi-
cantia, oppositas passionis, &
eiusdem ordinis, non sunt in eodem subie-
cto. 46. 48.
- Signo uni non est credendum. 41. 24.
- ex Signis contrariis licet passionis contrarias
inferre. 42. 8.
- ex Signis duobus, cum alterum fuerit magis
manifestum, & validius, secundum illud
iudicandum est. 44. 45.
- Signa quæ alijs præstant. 5. 22.
- Primum signum maxime efficax est, quod pro-
prium est illius moris, quem indicat, & ma-
ximè stabile est. ibid. 32.
- Secundum signum, est constitutio, & forma
pro cuiusque natura inexistens. ibid. 40.
- Tertium locum sibi vendicant signa commu-
nia, & hæc quænam sint, vide ibid. 43.
- Signa omnia Physiognomica reducuntur ad
duo principia, tanquam ad uniuersali-
tatem, & ad maris, & femine discrimen,
559. 33.
- Signum quale, tale signatur. 17. 43.
- Signa eadem quibus insunt, & consequentia
signorum ipsæ etiam videntur inesse. 103.
10.
- Signorum in homine apparentium, alijs magis
alijs minus credendum; magis his quæ exi-
stunt in locis magis principalibus. 556. 46
- Signis Physiognomicis credendum.
- Sextimo his quæ sunt circa oculos, frontem
caput, & faciem. 538. 42.
- Secundo his quæ circa pectus, & humeros. 560.
42.
- Tertio his quæ circa crura, & pedes. 561. 23
- Quarto his quæ circa ventrem, & pubem sicut
ibid. 31.
- Simia medium animal inter bipes, & quadru-
pes terrestre. 346. 43.
- Similes mores qui. 466. 19.
- Similitudo cui inest bouis, eidem, & passionis
bouis inerunt. 10. 8.
- Similia membra brutis, similibus operationum
sunt signa. 236. 16.
- Similia quæcumque sunt, in corporibus anima-
lium, illa sunt declaratiua cuiuspiam qua-
litatis, quæ sit eadem in utroque animali,
ibid. 39.
- Simulator, & dissimulator. 176. 27.
- Somnus quid. 201. 12.
- Somni Amatoris signa. ibid. 8.
- Superiora maiora. ibid. 21.
- Tardus incessus. ibid. 48.
- Calidi pedes. 202. 33.
- Caro boni habitus. ibid. 36.
- Elegans forma. 2. 3. 11.
- Hirsutus circa ventrem. ibid. 48.
- Somniculosorum tres species. 205. 15.
- Staturam valde parvam qui habent, acuto in-
genio præditi sunt. 540. 30.
- Valde magnam habentes, rudes, & obtusi ad
intelligendum. 541. 31.
- Statura parui, habentes carnes duriores, colo-
rem, aut alia signa arguentia prædominiū,
aut excessum coloris, nihil in actionibus, &
contemplationibus valent. 542. 16.
- Magni, humidæ carnes sortiti, aut colores
qui propter frigiditatem innascuntur, in-
genio, & mente nihil valent, & quæ assu-
pserint, non perficiunt. 543. 12.
- Parui humidæ carnes sortiti, cum loribus,
aut alijs quæ propter frigus insunt homini
ingenio bono, & perfectiui sunt. 544. 25.
- Magni, carnes duras, & calidas qui habent,
perfectiui, & sensitiui. 545. 42.
- Statura media ostendit eos, quibus inest, ap-
tissimos ad cognoscendum, & ad agendum
perfectissimos. 548. 31.
- Statura humana paruitas, magnitudo, & me-
diocritas. 539. 11.
- Stolidus quis. 538. 38.
- Suessani exposit. opin. & dicta considerantur.
57. 33. & 59. 11. & 67. 27. & 68. 28. &
71. 3. & 112. 38. & 131. 38. & 159. 30. &
176. 46. & 183. 20.
- Superbia ignorantia iuncta, omnium malorū
causa. 8. 10.
- Supercilia qui habent coniuncta, tristes sunt
505. 31.
- Diuisa qui habent, ante nasum, & extensa
vsque ad tempora, fatui. 506. 23.
- Supinus quis dicatur, propriè, & metaphoricè
72. 20.
- Sura deorsum contracta, robur indicant, &
quæ ille sint. 55. 17.
- Sura contracta, timoris signa. 67. 16.
- I acitur-

Index Rerum notabilium.

T

T Aciturnus quis sit. 250. 40.
 Taciturnus et impudens, fur est, & illiberalis. *ibid.* 40.
 Talorum anatores iusto breviorum cubitum habent. 184. 11.
 Tali carnosus, & inarticulati cui insunt ille mollis est. 330. 11.
 circa Talos que sunt, si nervosa & articulata fuerint, fortem significant. 328. 20.
 Temerarius quis. 72. 5.
 Temperamentum corporis ad hoc, vel illa inclinatur, non cogit. 7. 17.
 Tempus corporis, causa vniuersalis est. 223. 4.
 circa Tempora, & collum quibus vene sunt distente, diffinis ira sunt. 482. 17.
 Tibia quibus sunt nimia carne repleta, pra im pudencia odibiles. 334. 41.
 Tibie quid. 496. 7.
 Tibias pilosas qui habent, Veneri sunt. 495. 30.
 Timor quid. 325. 24.
 Timidus quis, & qualis. 66. 19.
 Timidorum genus triplex. 68. 32.
 Timidus, & ingeniosus ex ysdem ferè principijs oriuntur. 74. 18.
 Timidus an habeat membra contracta. 73. 23.
 Timidi signa. 66. 5. & 474. 31.
 Pili molles. *ibid.* 26.
 Corpore inclinatus, non erectus. *ibid.* 39.
 Sursum sursum contracta. 67. 12.
 Circa faciem color pallidior. *ibid.* 35.
 Oculi imbecilles, & nimium coniuuantes. 68. 5.
 Extrema corporis imbecilla. *ibid.* 40.
 Crura parua. 69. 8.
 Manus longae, & graciles. *ibid.* 34.
 Lumbi parui, & imbecilles. 70. 25.
 Figura contensa in motibus. 70. 49.
 Mos qui est in facie mobilis, melius. 72. 25.
 Non temerarius, sed supinus, & stupefactibilis. *ibid.* 1.
 Timiditatem que sequantur. 475. 9.
 Timor mulierum proprius. 292. 32.
 Timoris ratio in frigidi copia consistit. 69. 1. & 71. 35.
 Tristis duplex. 142. 22.

Rugosa facies. *ibid.* 47.
 Oculi macri, & cur. 143. 4.
 Et contracti. *ibid.* 21.
 In figura humilis, & in motibus remissus. 145. 3.
 An melancholicus. *ibid.* 20.
 Tristis facies tristis est, & leti leti. 231. 38.
 Eius facies que sit vide. 458. 28.
 Tristitia quid sit. 142. 36. & 458. 25.
 Ad corpus refertur, maestitia ad animum. 458. 37.
 Turpes aliquando boni, aliquando mali. 139. 21.
 Plures tamen boni, quam mali. *ibid.* 24.
 Turpia etiam amantur. 552. 31.

V

V Aria varijs cur probentur. 96. 20.
 Veneri qui. 496. 11.
 Veneri plurimum dantes operam, aut nullos filios habent, aut feminas. 192. 43.
 Veneris, an cibi, maior appetitus. 369. 1.
 Venatio bellica meditatio est. 348. 48.
 Venatorum qualitates. 349. 5.
 Venter amplius, & contractus roboris signum. 52. 20.
 Tumidus quid, & ventriosus, qualitates. 353. 15.
 Ventrem magis compressum habent iuuenes senioribus, sani agrotis, & viri mulieribus. 53. 2.
 Ventrosi homines plerumque imbelles. 52. 28.
 Nec pulchri, nec diu sani. 53. 3.
 Ventris prognostica minus necessitatis habet alijs.
 Ventriculi frigidioris est, appetere cibum. 141. 7.
 circa Ventrem que sunt, si pingua, hoc est pulchra, & magna fuerint, audacem, & forte significant. 351. 1.
 Si non pingua, hoc est nec magna, nec ampla fuerint mollem indicant. *ibid.* 32.
 Vigilia in feminis quid indicet. 205. 3.
 Virtus omnis naturalis in mediocritate consistit. 57. 3. & 111. 18. & 222. 12.
 Virtus duplex, naturalis, & acquisita. 8. 46.
 Virtus omnis naturalis eadem secundum speciem existens, quo maior est, maiorem etiam suae materis molem requirit. 54. 5.

Index Rerum notabiliũ.

Una Virtus acquisita cui inest, eidem omnis virtus inest. 64. 41.
Virtutem aliquam naturalem qui habent, à naturali hominis statu recedunt, & cum referunt aliquod animal, in eius naturam degenerasse videntur. 65. 13.
ad Virtutem maximè natus est, cuius anima est equaliter potestate omnia *ibid.* 1.
Virtutib. maximis à natura ornati, plerumq. etiam maximis vitis inquinati sunt, & cur. 64. 1. & 25.
Vitiosa dispositiones oppositæ possunt esse simul in eodem subiecto, & cur. 393. 32. & 552 46.
Vocalia valde animalia, plerumque timida. 316. 6.
Voce admodum graui qui vociferantur, iniuriōsi sunt. 531. 33.
Vocem qui habent in principio grauem, in fine acutam, timidi, tristes, & mæsti sunt. 533. 10.
Acutam, mollem, & frastam, qui habent molles sunt. 534. 6.
Grauiorem habens animal, eiusdem speciei, audacius est eo quod habet acutam, & cur. 43. 37.
Vocem magnam, grauem, & perplexam qui habent, audaces. 536. 1.
Intensam, & acutam; petulantes, proterui,

ac vecordes sunt. 538. 10.
paruam, mollem, & remissam qui habent mæsueti. 537. 19.
Volatilia animalia cur gracilia habeant crura 332 16.
ob voluptatem rixari, brutorum est non hominis. 187. 20.
Voraces sunt, qui in quantitate, non in qualitate peccant. 195. 32.
Et sunt hi, quibus id quod ab umbilico est ad pectus, maius est, quam illud quod est inde usque ad collum. *ibid.* 28.
Voracis signa quæ, *ibid.* & 196. 6.
Voraces, & eorum qualitates. 361. 44.
Vox significat aliquid. 39. 39.
Multiplex; acuta, grauis, intenta, remissa. *ibid.* 40.
Acuta, & remissa timidum indicat. 40. 5.
Grauis, & intensa, audacem. *ibid.* 3.
Omnium signorum maximè dubia, est. 46. 30.
An aliquid verè portendat. 42. 29.
Perplexa quid. 536 9.
Vultus mutabilis est, facies secus. 428. 5.

L

Z Ephiri, & sub solani uenti effectus. 119. 23.

F I N I S.



pag. lin.	Errata	lege	pag. lin.	Errata	lege	pag. lin.	Errata	lege	pag. lin.	Errata	lege
2.25.	tristitia	tristitia	287.48.	inertit	metuit	412.28.	videbunt	videbuntur			
9.36.	modestia	moestia	301.38.	ista	ita	414.25.	in terra	terra			
12.11.	eodem	eodem	302.1.	Empedodi	empedocli	415.3.	At secundum	at non fin			
13.16.	venetib?	veretib. que	308.45.	non esse	non esset	417.20.	imprudetes	impudetes			
	Que		310.13.	cum illa	cum illa sint	40.	cunus	quorum			
17.	signa?	An figoa, at	1.4.	Dei	ad Dei	41.	rapiat	capiant			
14.11.	judicantia	indicantia	313.11.	tenent	tenet	421.47.	erunt	erant			
16.1.	electione	electionem	314.31.	glaculis	glaciali	422.16.	altera	alteram			
2.	signat	signa	ibidem.	rareu	rareu	423.22.	ab	ob			
17.46.	igno	signo	320.4.	eadem	eandem	42.	est	esse			
18.14.	respodes	respondens	327.2.	locunum	locunum	425.33.	aere	aerem			
15.	habilitates	habilitates	6.	intensum	intensum	34.	qua	quae			
19.20.	primum	prinus	18.	pecoris	pecoris	433.23.	perpendicularis,	perpendicularis			
20.30.	procedat &	procedat	29.	magnis	magis		linea perpendicularis	linea perpendicularis			
23.10.	acturi	acturus	33.23.	quorum	quorum	433.30.	ab hac	ab hac			
25.21.	magnis	magis	40.	hanc	hac (&c.)	438.10.	excrementis	excrementis			
26.31.	osium	osium	335.	Aut duffan	Aristotele,		mentis,	mentis			
27.37.	fulcipeda	fulcipienda	41.	disposita	disposita	11.	conscius autem	conscius			
29.34.	autem sunt	instabiles	338.5.	virtuti	virtutis	ibidem	putat se	putat			
	autem sunt	instabiles	340.22.	femnis	femoris	43.	moribus	moribus			
49.1.	tatum	21. in 22. locos	38.	molle	mollem	442.1.	arguit	arguit			
54.45.	coaz	coaz	28.	spiritu	spiritus	447.1.	& instabilitate & in in-	stabilitate			
56.26.	vbi	ibi	353.5.	abundat	abundant		stabilitate	stabilitate			
57.28.	αυχυνότερον		353.28.	hominis	homines	3.	in calumnia in calumnia	in calumnia			
	αυχυνότερον		354.41.	producunt	producunt	34.	mendaciam	mendaciam			
61.40.	robusti	robusti, in his ergo. &c.	356.46.	posita	posita	30.	& hanc latitiam	emitteret			
65.25.	Diomedes	Diomede	49.	maicula	maicula	458.11.	Achemide	Achemide			
29.	cofirmamus	cofirmamus	360.24.	peordia, illi	peordia illi	25.	habeat	habet			
70.13.	hic apparet	hic apparet	362.2.	opiparo	opipare	362.2.	opiparo	opipare			
71.6.	cometurata	cometurata	46.	nam quae	nam in hoc q	46.	nam quae	nam in hoc q			
72.13.	laudabilis	autem secundum se non est timidus	363.27.	initio	initio	363.27.	initio	initio			
	Timidus autem secundum se non est laudabilis. &c.		364.26.	indicat	indican	43.	affectus	effectus			
80.22.	duerfa	duerfa	43.	quad	quod	477.34.	non a	non			
24.	trigesimo	trigesima	366.121.	frigoris	frigoris, &	481.42.	sternum	sternum			
92.5.	ma, quae	ma ex qua	15.	fortitatur	fortitatur	486.10.	praeceptum	praeceptum			
9.	& vt ex terra	& ex his, vt ex terra	16.	luggeant	luggerat	493.24.	lquantem	lquantem			
			19.	& non	non	494.28.	hanc autem	passionem			
93.30.	ingeniu	ingeniu vocat,	369.49.	figuram	figura	42.	galborum	gallorum			
99.11.	nam hoc	nam illud	370.41.	fit	fit	498.22.	venter	ventriculus			
97.34.	quoniam	quando	371.40.	non fuisse	fuisse	506.2.	propter qui	pp quid			
37.	si hac	si ex hac	373.44.	contemplatione	contemplationes	509.7.	hac	hac			
38.	actione	actione exercita	374.1.	multo	multum	512.26.	timore	timorem			
98.6.	Thetidis	Thetidis	375.5.	malis	malis	514.30.	capillos	pilos			
101.2.	hebetudo	hebetudo	14.	talem	qualem	529.9.	verum est	salum			
27.	armonice	harmonice	379.23.	cupiendum	capiendu	534.16.	autior	acutior			
35.	inabilitas	inabilitas	37.	moret	mores	536.16.	hos	eos			
105.35.	robustam	robustos	781.32.	obiecti	obiectis	538.36.	incomposita	incomposita			
111.43.	esset	esse	382.42.	tylogima	tylogimu	540.24.	&	est			
45.	salus	solus	385.17.	mulcatorum	se muretorum	43.	& hoc	ex hoc			
46.	haz, bitare	habitare	44.	subalternare	subalternata	541.2.	intelligeda	intelligedu			
47.	scithri	scythae	394.32.	calidus	calidus	543.35.	faciat	faciet			
115.27.	turpelucru	turpe lucru	395.26.	differenti	differentia	549.13.	iam	sunt			
126.32.	collektoru	collectione	403.12.	vi	vt	550.49.	numercum	numercum			
127.14.	κόσμος	κόσμος	404.14.	& illa	& vt illa	551.4.	tubdito	subito			
48.	vtamque	vnamque	407.17.	quare	quale dixit	554.30.	parurdtundi	paruos			
129.11.	impressis	impressam	36.	quid inest	quid	555.46.	vtia	vitia dicemus			
137.45.	esse	habere	409.12.	reprehedu	reprehedu	556.19.	raduadum	raduadu			
142.47.	tristum	tristum	44.	obiectumet	obiectum	559.28.	multis	multi			
145.17.	hoc est	incessum non		maxime	maxima	560.35.	facti illi	facti			
		incessum	271.20.	ille	iola	561.20.	quamplurimum	quamplurimum			
146.40.	nisi impressio	(nisi in)	ibidem, & vt	vt							
			275.30.	ro pprio	ro proportio						

Cetera Lectorum iudicio remittuntur.



Bononiæ, Typis Sebastiani Bonomij. 1621.
Superiorum Permissu.

Impensis Hieronymi Tamburini

